

УДК: 34.08

ЮРИДИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ

Николаенко Валентин Сергеевич

ассистент

Отделение социально-гуманитарных технологий

Школа базовой инженерной подготовки

Национальный исследовательский Томский политехнический
университет

Аннотация. В статье рассматриваются основные понятия термина «юридическое мышление», проводится сравнительный анализ между юридическим мышлением и неюридическим мышлением, а также формализуются особенности и свойства, которые присуще данному типу мышления. Результаты исследования будут интересны юристам и специалистам, занятым изучением особенностями мышления.

Ключевые слова: Юридическое мышление, правовое мышление, свойства юридического мышления, свойства правового мышления.

LEGAL THINKING

Nikolaenko Valentin

Abstract. The article deals with the basic concepts of the term «legal thinking», provides a comparative analysis between legal thinking and non-legal thinking, and formalizes the features and properties that are inherent in this type of thinking. The results of the study will be of interest to lawyers and specialists engaged in studying the peculiarities of thinking.

Keywords: Legal thinking, legal thinking, properties of legal thinking, properties of legal thinking.

В научной литературе встречается различные виды и формы мышления. В частности философское мышление, политическое мышление, техническое мышление, гуманитарное мышление, экономическое мышление, математическое мышление, художественное мышление, инженерное мышление и др. Также в научных источниках упоминается понятие «юридическое мышление», которое обусловлено особенностями выстраивания отношений между различными субъектами – между человеком и человеком, человеком и обществом, человеком и государством.

Среди ученых и практиков, занятых исследованием природы юридического мышления необходимо отметить В. М. Баранова, А. Э. Жалинского, В. М. Розина, И. П. Малинову, А. С. Кобликова, В. В. Оробинского и др.

В своих трудах Баранов приходит к выводу, что правовое мышление является частью правовых явлений [1].

Жалинский А.Э. определяет юридическое мышление, как вид мыслительной деятельности юриста, который одновременно направлен на поиск доказательств вины и доказательств невиновности человека [2].

Розин В.М. считает, что юридическо-правовое мышление является процессом, который направлен на выявление различных проблем и противоречий, возникающих в юридической практике [3].

Малинова И. П. отмечает, что юридическое мышление, есть продукт философской герменевтики, аналитической философии и семантики [4].

Кобликов А.С. не дает точного определения понятию «юридическое мышление», однако в своих трудах он делает вывод, что правовое мышление может формироваться только в процессе изучения юридических дисциплин (теория государства и права, административное право, гражданское право, уголовное право и др.) и развивается в дальнейшем в ходе практической юридической деятельности [5].

Оробинский В.В. проводит сравнительный анализ юридического мышления с мышлением неюридическим (табл. 1) [6].

Таблица 1

Сравнительный анализ юридического мышления с неюридическим

Юридическое мышление	Неюридическое мышление
Классификация исходных данных (анализ источника, факты, мнения, выводы, предположения, «шум»).	Вера в исходные данные.
Проверка исходных данных.	Принятие чужого вывода без проверки.
Версия. Выработка гипотезы.	Свой вывод – но без проверки исходных данных.
Проверка версии.	Как правило, к выводу, подтолкнуло другое лицо, которое давало информацию.
Свой вывод.	Вывод на основании стереотипа.
Проверка вывода.	Вывод на основании чувств.

На основании проведенного анализа можно заключить, что под термином «юридическое мышление» следует понимать интеллектуальную деятельность, которая связана с решением правовых проблем по средствам правовых аргументов.

Юридическое мышление обладает рядом устойчивых общих характеристик. Выделяют следующие свойства юридического мышления [7]:

- **Нормативность.** Под нормативностью понимается подчинение действий субъектов определенным правилам, стандартам и образцам. Ссылка на нормы являются неотъемлемой частью содержания юридического мышления.

- **Системность.** Системность юридического мышления направлена на обоснование и конструирование конкретных юридических норм [8].

- **Оценочность.** Юрист работает с фактами, которые требуют анализа и оценки. Спецификой оценочности правового мышления является отстранение от моральных оценок [9]. Рыжов К. Б., говоря об оценке высказываний, отмечает, что основная проблема оценки высказываний – это установление их достоверности [10].

- **Логико-формальный характер.** Формальная сторона юридического мышления требует точности и недвусмысленности исходных понятий.

- **Аналитичность.** Для юридического мышления характерно анализировать сложившуюся ситуацию, в определенный данный момент времени для которого определены конкретные явления, факты, обстоятельства и нормативные акты.

- **Дедуктивность (от общего – к частному).** Дедуктивное юридическое мышление движется в направлении от действующего законодательства к конкретной юридической практике.

- **Индуктивность (от частного – к общему).** Индуктивное юридическое мышление движется в направлении от конкретной юридической практики к действующему законодательству.

- **Повышенная связность.** Юридическое мышление пользуется механизмами логического следования. Юридические выводы, как правило, получаются через строгую связь с множеством других понятий и знаний.

- **Точность.** Точность состоит в доведении знаний и оценок до уровня ясного, однозначного их содержания.

Краткий анализ логических свойств юридического мышления убедительно показывает его своеобразие, отличие от других форм рационального мышления.

Список литературы

1. Баранов В. М. Истинность норм советского права : Проблемы теории и практики / В. М. Баранов; Под ред. М. И. Байтина. – Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1989. – 397 с.
2. Жалинский А. Э. Введение в специальность «Юрипруденция». – М., 2009. – 178 с.
3. Розин, В. М. История и методология юридической науки. Юридическое мышление : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. М. Розин. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 206 с.

4. Малинова И. П. Философия права и юридическая герменевтика: Монография / И.П. Малинова. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 176 с.
5. Кобликов А. С. Юридическая этика: учебник – 3-е изд., изм. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. – 176 с.
6. Орбинский В. В. Чему все еще не учат на юрфаке: как думает юрист: стратегии мышления. – Ростов н/Д: Феникс, 2019. – 277 с.
7. Алексеев С. С. Право: азбука-теория-философия. – М., 1999. – 712 с.
8. Атарщикова Е. Н. Герменевтика в праве (историко-правовой анализ). Дисс. д.ю.н. – СПб., 1999. – 400 с.
9. Бобылев А.И. Современное толкование системы права и системы законодательства // Государство и право. – 1998. – №2. – С. 22-27.
11. Рыжов К. Б. Принцип свободной оценки доказательств и его реализация в гражданском процесса. – М.: Инфортропик Медиа, 2012. – 240 с.