

10. Гармаев Ю.П., Фалилеев В.А. Оперативный эксперимент по делам о получении взятки: правила проведения, исключаящие провокацию // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика. Право. Улан-Уде, Вып. 2. 2007. С. 91-98.

УДК 34.08

Николаенко Валентин Сергеевич

Nikolaenko Valentin

Ассистент

Teacher assistant

Национальный исследовательский Томский политехнический университет

Tomsk Polytechnic University

КЛАССИФИКАЦИЯ ИСКОВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

CLASSIFICATION OF CLAIMS IN CIVIL PROCEEDINGS

Аннотация: В статье рассматриваются основные подходы к классификации исков в гражданском процессе. В работе представлена легальная классификация исков, которая была получена на основании анализа действующего законодательства, в частности ГПК РФ, СК РФ, ТК РФ, ЖК РФ, ГК РФ и УПК РФ. Результаты исследования будут интересны юристам и специалистам, занятым изучением вопросов связанных с гражданским процессом.

Abstract: the article considers the main approaches to the classification of claims in civil proceedings. Also, the paper presents the legal classification of claims, which was obtained on the basis of analysis of the current legislation. The results of the study will be of interest to lawyers and specialists engaged in studying issues related to civil procedure.

Ключевые слова: Иск, гражданский процесс, классификация исков.

Keywords: Claim, civil process, classification of claims.

На сегодняшний день среди ученых и юристов нет единого мнения, относительно того, как необходимо классифицировать иски в гражданском

процессе. Под термином «классификацией исков» будем понимать распределение исков по видам согласно общим признакам. Стоит отметить, что попытки создания единой классификации имели место еще во времена Древнего Рима [1]. В своем труде М. Бартошек говорит о том, что древним римлянам было известно около 200 видов исков [1]. Так например, по личности ответчика выделялись два вида исков: вещные иски (*actiones in rem*) и личные иски (*actiones in personam*). Вещные иски, как правило, были направлены на признание права в отношении определенных вещей, а личные иски – направлены на исполнение конкретных обязательств стороной ответчика. Также древне римские иски можно классифицировать и по объекту [2], а именно:

- иски для восстановления нарушенного состояния имущественных прав (*actiones rei persecutoriae*), где истец требовал утраченную вещь от ответчика;
- штрафные иски (*actiones poenalis*), которые были направлены на наказание ответчика и возмещение ущерба; и
- смешанные иски (*actiones mixtae*).

На основании исследования исков Древнего Рима, логично предположить, что иск, обладает определенными признаками по которым можно отличить одно исковое требование от другого. Если обратиться к современным искам, используемым в гражданском процессе, то такими признаками являются:

- Универсальность иска. Универсальность иска проявляется в том, несмотря на то, что иск может быть предъявлен любым заинтересованным физическим/юридическим, предъявляемый иск должен быть формализован и представлен в соответствующий юридический орган согласно форме, которую утвердил законодатель (ст.125 АПК РФ) [3], ст.131 ГПК РФ [4]).
- Иск является единственным средством, который позволяет передать спор в соответствующий юрисдикционный орган.

- Иск обращен к конкурентному юрисдикционному органу, уполномоченному разрешать подобные споры.
- Иск направлен всегда персонализирован и направлен против физического/юридического лица, которое предположительно нарушает или создает помехи в осуществлении права.

В научной литературе описано множество проблемных вопросов связанных с подходами классификации исков в гражданском процессе [5, 6, 7, 8]. Некоторые ученые утверждают, что иски нельзя классифицировать, т.к. они зависят от юридических отношений, которые, в свою очередь, регулируются нормативно-правовыми актами и договорами (договор купли-продажи, поставки, мены и др.) [6, 7]. Согласно другой точки зрения, классификация исков в гражданском процессе существует и осуществляется по строго определенным правилам [8]. В литературе данную классификацию исков принято называть материально-правовой (отраслевой) классификацией.

В материально-правовом смысле право на иск – это право на принудительное осуществление права требования, где процессуальное разбирательство имеет конечной целью установление факта наличие у истца права. Согласно основным положениям, заложенным в материально-правовой классификации, гражданские иски необходимо дифференцировать согласно генезису, т.е. распределять иски согласно их происхождению (гражданские, семейные, жилищные, трудовые отношения и др.). По мнению Добровольского А.А. и Ивановой С.А. главная цель материально-правовой классификации – это выявление и учет всех процессуальных особенностей, которые связаны с рассмотрением определенного вида гражданского иска, что, в свою очередь, способствует верному и эффективному использованию иска [8].

Также в теории гражданского права выделяется способ классифицирующий иски по процессуальному признаку (процессуально-правовая классификация) [9]. В процессуальном смысле право на иск – это право гражданина на обращение в суд за защитой, где суд должен рассмотреть

дело по существу и вынести объективное решение. Согласно процессуальному предназначению иски принято делить на:

- Иски о присуждении. Данные иски направлены на понуждение ответчиков к каким-либо действиям либо воздержанию от их совершения.
- Иски о признании представляет собой иски, которые связаны с наличием или отсутствием спорных прав или законных интересов.
- Преобразовательные (конститутивные) иски. По мнению Е.В. Васьковского, преобразовательные иски, направлены на создание, изменение или прекращение юридического отношения материально-правового характера [10]. По его мнению, данные иски могут применяться только в тех случаях, когда это специально разрешено законом [10]. Васьковский считал, что сущность преобразовательных исков состоит в том, чтобы суд создал новые правоотношения, изменил либо уничтожил уже существующие.

В литературе, помимо материально-правового и процессуально правового оснований, также упоминаются иные иски:

- личные иски направлены на защиту истцом своих собственных интересов по спорному материальному правоотношению (ст.3 ГПК РФ [4]);
- для иски в защиту публичных интересов характерно, что выгодоприобретателем является общество или государство;
- иски в защиту прав других лиц направлены на защиту не истца, а других лиц в установленных законом случаях;
- иски о защите неопределенного круга лиц (групповые иски) направлены на защиту интересов группы граждан, персональный состав которой заранее не определен;
- косвенные иски – это иски, которые направлены на защиту интересов группы лиц, персональный состав которой заранее определен.
- эквивалентные (равнозначные) иски;
- тождественные (сходные) иски;
- нетождественные иски;

- взаимосвязанные иски, для которых характерно требование защиты разных по своему характеру субъективных прав и законных интересов, которые могут возникать в разных материальных правоотношениях.

Необходимо отметить, что легальными будут считаться только те подходы к классификации исков в гражданском процессе, которые закреплены в законодательстве. Так анализ ГПК РФ [4], СК РФ [11], ТК РФ [12], ЖК РФ [13], ГК РФ [6] и УПК РФ [14] позволяют выделить следующие виды исков:

1. иски о взыскании алиментов (ст.106 СК РФ) и об установлении отцовства (ст. 49 СК РФ);
2. иски о расторжении брака (ст.21 СК РФ);
3. иски о возмещении вреда, причиненного увечьем, иным повреждением здоровья или в результате смерти кормильца (ст. 29 ГПК РФ);
4. иски о восстановлении трудовых прав (ст. 29 ГПК РФ);
5. иски о восстановлении пенсионных прав (ст. 29 ГПК РФ);
6. иски о восстановлении жилищных прав (ст. 29 ГПК РФ);
7. иски о возврате имущества или его стоимости, связанные с возмещением убытков, причиненных гражданину незаконным осуждением, незаконным привлечением к уголовной ответственности, незаконным применением в качестве меры пресечения заключения под стражу, подписки о невыезде либо незаконным наложением административного наказания в виде ареста (ст. 29 ГПК РФ);
8. иски о защите прав потребителей (ст.22 ГПК РФ);
9. иски о возмещении убытков, причиненных столкновением судов, взыскании вознаграждения за оказание помощи и спасание на море (ст. 29 ГПК РФ);
10. иски, вытекающие из договоров, в которых указано место их исполнения (ст. 29 ГПК РФ);
11. иски о правах на земельные участки, участки недр, обособленные водные объекты, леса, многолетние насаждения, здания (ст.30 ГПК РФ);

12. иски к перевозчикам, вытекающие из договоров перевозки (ст.797 ГК РФ);
13. гражданский иск, вытекающий из уголовного дела (ст.44 УПК РФ).
14. иски кредиторов наследодателя, предъявляемые до принятия наследства наследниками (ст. 29 ГПК РФ).

Подводя итог, можно заключить, что в гражданском процессе сложилась довольно разветвленная система исков, чтобы разобраться в ней, необходима научно-обоснованная классификация исков, т.к. верно подобранная классификация может существенно повлиять на судебное решение [15].

Библиографический список:

1. Бартошек М. Римское право: понятие, термины, определения. – М.: Юридическая литература, 1989. – 448 с.
2. Амосова В. В., Чугурова Т. В. К вопросу о групповых исках в гражданском процессе // Modern Science, 2019. – № 11-1. – С. 26-28.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 29.06.2015 N 195-ФЗ) // Российская газета №137 от 27.07. 2002 г.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138 – ФЗ (в ред. от 06.04.2015 № 82-ФЗ) //Российская газета № 3088 от 20.11.2002 г.
5. Иванова В. В. Виды исков в гражданском процессе // Современные тенденции развития науки и технологий, 2016. – № 4-6. – С. 51-53.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации. Комментарии к последним изменениям / Под ред. Г.Ю. Касьяновой. – М.: АБАК, 2019. – 752 с.
7. Малешин Д. Я. Гражданская процессуальная система России // МГУ ИМ. М.В. Ломоносова. Юрид. Фак. – М.: Статут. 2011.
8. Добровольский А.А., Иванова С.А. Основные проблемы исковой формы защиты права. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1979. – 159 с.

9. Осокина Г.Л. Иск (теория и практика). – М.: Городец, 2000. – 192 с.
10. Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса. - Москва, 1917.
11. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (с посл. изм. и доп.) // Российская газета. – 2011. – № 5648.
12. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Собрание законодательства РФ. - 07.01.2002. - № 1 (ч. 1).
13. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Собрание законодательства РФ. - 03.01.2005. - № 1 (часть 1).
14. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства РФ. - 24.12.2001. - № 52 (ч. I).
15. Николаенко В. С. Юридическое мышление // Актуальные вопросы истории, философии и права, 2020. – С. 14-17.