

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по ОМД

Ю. С. Сидоров
« 06 »

Чучалин



ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ
к рецензированию самостоятельных видов работ студентов
Института дистанционного образования, обучающихся по программам
дистанционных образовательных технологий

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Для студентов, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий (далее – ДОТ), учебным графиком специальности/направления (профиля) подготовки определяются следующие виды самостоятельных работ, подлежащих рецензированию:

- индивидуальные домашние задания;
- лабораторные работы;
- курсовые работы/проекты;
- отчёты по НИРС/УИРС, практикам.

1.2. Рецензирование индивидуальных домашних заданий, лабораторных и курсовых работ/проектов, отчётов по НИРС/УИРС, практикам (далее – работ) является одной из основных форм руководства самостоятельной работой студентов, обучающихся с применением ДОТ, а также средством контроля выполнения учебного плана и усвоения учебного материала в объёме, установленном рабочей программой дисциплины.

1.3. Рецензирование работ имеет целью:

- обучение студентов методам использования теоретических знаний для решения практических задач, выявление характерных ошибок в решении практических задач и предоставление рекомендаций по их устранению;
- оказание помощи студенту в овладении навыками самостоятельной работы с рекомендованными учебно-методическими материалами, умениями находить и осмысливать необходимую информацию;
- определение уровня усвоения студентом учебного материала по дисциплине.

От правильной организации рецензирования работ в значительной степени зависят качество и успешность самостоятельной работы студента.

1.4. Проверку и рецензирование работ осуществляет преподаватель, закреплённый за учебной группой согласно «Форме 100». В соответствии с утверждённым Регламентом организации учебного процесса по заочной форме обучения с применением ДОТ работа студента должна быть проверена преподавателем в срок:

- для индивидуальных домашних заданий и лабораторных работ не позднее 5-ти рабочих дней с момента получения на проверку;
- для курсовых работ/проектов, отчётов по НИРС/УИРС, практикам не позднее 10-ти рабочих дней.

1.5. Контроль на соответствие требованиям и соблюдение сроков рецензирования работ осуществляется отделением сопровождения дистанционного обучения (диспетчерской службой) ИДО.

2. ПРОВЕРКА И РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ РАБОТ

2.1. Проверка работы студента, преподаватель-рецензент должен:

- отметить каждую ошибку и неточность в решении поставленной задачи и указать более рациональный путь её решения;
- отметить грубые орфографические, грамматические ошибки, стилистические погрешности и указать на небрежность в оформлении, если это имеет место.

2.2. Сделав соответствующие исправления в тексте или замечания на полях (в MS Word – функция «Рецензирование ⇒ Примечание»), преподаватель на специальном бланке (приложение 1) составляет рецензию.

Рецензия на работу должна состоять из трех частей:

1) Краткий анализ положительных сторон работы.

Достоинства работы указываются даже в случае, если работа возвращается для переработки. Если работа не имеет замечаний и не требует правок, даются рекомендации по дальнейшему углублению усвоенных студентом вопросов.

2) Подробный анализ недостатков и ошибок работы.

Дается анализ и классификация отмеченных ошибок и недостатков. Если они серьезны, работа возвращается студенту для доработки/переработки.

3) Выводы по работе (рекомендации по доработке/переработке, оценка).

Дается заключение по работе с учётом всех её достоинств и недостатков. Чётко формулируются рекомендации по доработке/переработке работы. В специальной графе выставляется оценка:

- в случае возвращения работы на доработку – «не зачтено, доработать/переработать»;
- в случае положительной оценки – «зачтено/зачтено с замечаниями» и баллы в соответствии с согласованным ИДО рейтинг-планом дисциплины.

Рецензия должна быть подписана преподавателем-рецензентом (в электронном формате указывается Ф.И.О.) и датирована.

2.3. На каждую работу студента рецензия оформляется отдельным файлом. Название файла формируется по правилу: номер группы, фамилия студента, название дисциплины (полное, сокращённое, аббревиатура), тип и номер работы.

Например: **Рец_Д-8200_Иванов_НГвИГ_ИДЗ-2.doc**

Готовую рецензию преподаватель-рецензент передает студенту для ознакомления:

- 1-2 курсы – на сайте ИДО,
- 3-4 курсы – по электронной почте через диспетчерскую службу ИДО.

2.4. При повторном рецензировании работы преподаватель-рецензент проверяет, учтены ли его указания. Если нет, работа не принимается и снова возвращается студенту.

Проверка и рецензирование одной и той же работы проводится не более 3-х раз в семестр и не более 1-го раза в каждый из установленных линейным графиком периодов ликвидации академических задолженностей.

Внимание! Ошибки, пропущенные преподавателем-рецензентом при предыдущей проверке работы, в повторной рецензии не указываются и не учитываются в её итоговом оценивании.

3. ПОРЯДОК ПОДАЧИ РЕКЛАМАЦИИ НА РЕЦЕНЗИЮ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

3.1 В срок до начала зачётной недели студент в случае несогласия с рецензией и оценкой может подать преподавателю рекламацию (приложение 2) с просьбой пересмотреть работу. В рекламации студент должен изложить доводы, на основании которых он считает оценку заниженной.

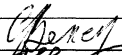
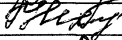
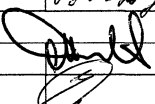

3.2. Преподаватель-рецензент предоставляет студенту ответ на рекламацию (приложение 3) в срок не позднее 5-ти рабочих дней с момента её получения:

- в случае отказа в пересмотре работы в ответе указываются доводы, на основании которых ранее выставленная оценка считается верной;
- в случае согласия и пересмотра работы указывается, какие доводы студента верны, а какие нет, и если требуется, выставляется «новая» оценка.

3.3. Студент имеет право подать преподавателю только одну рекламацию по работе. В случае, когда студент посчитал отказ преподавателя-рецензента в пересмотре работы необоснованным, он может обратиться в деканат ИДО с соответствующим заявлением (приложение 4).

3.4. Работа с рекламациями осуществляется:

- 1-2 курс на сайте ИДО,
- 3-4 курс по электронной почте через сопровождающего диспетчера.

№	Должность	Ф.И.О.	Подпись	Дата
Составлено:				
1	Зам. директора по УР ИДО	С.Б. Велединская		01.12.11
2	Начальник ООД ИДО	Ю.Г. Нехорошева		01.12.11
Согласовано:				
2	Начальник УМУ	М.А. Соловьёв		01.12.11г.
3	Директор ИДО	С.И. Качин		01.12.11



РЕЦЕНЗИЯ

на Индивидуальное домашнее задание 1
(вид и номер работы)

студента(ки) Штыкиной Натальи Леонидовны группы Д-11100

по дисциплине Финансы и кредит

Положительные стороны работы:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

Недостатки, ошибки, замечания:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

Общие выводы/заключение по работе, рекомендации по доработке/переработке:

Оценка работы: _____
(оценка) (кол-во баллов)

Преподаватель-рецензент: _____
(Ф.И.О.) (дата)

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Преподавателю Ивановой И.П.
от студента(ки) Штыкиной Н.Л.
группы Д- 11100

РЕКЛАМАЦИЯ

Прошу Вас пересмотреть оценку, полученную мною за

Индивидуальное домашнее задание 1

(тип и номер работы)

по дисциплине

Финансы и кредит

(название дисциплины)

в связи с тем, что

Студент(ка):

_____ (Ф.И.О.)

_____ (дата)

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Студенту(ки) Штыкиной Н.Л.
группы Д- 11100
от преподавателя Ивановой И.П.

ОТВЕТ НА РЕКЛАМАЦИЮ

по рецензии и оценке Индивидуального домашнего задания 1
(тип и номер работы)
по дисциплине Финансы и кредит
(название дисциплины)

Уважаемый студент, в ответ на Вашу рекламацию сообщая:

Оценка работы: _____
(оценка) (кол-во баллов)

Преподаватель: _____
(Ф.И.О.) (дата)

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Директору ИДО _____ Качину С.И.
от студента(ки) _____ Ивановой И.П.
группы _____ Д- 11100

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу пересмотреть на апелляционной комиссии оценку, полученную мною за
индивидуальное домашнее задание 1

(тип и номер задания)

по дисциплине _____ Начертательная геометрия. Инженерная и компьютерная графика
в связи с тем, что я не согласен с рецензией и ответом преподавателя на мою рекламацию.

Работа, рецензия на работу, рекламация и ответ преподавателя прилагается.

(Ф.И.О.)

(дата)