

М.В. РЫЖКОВА,

Томский политехнический университет, Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, г. Томск

ЗАИМСТВОВАНИЕ ЛУЧШИХ ПРАКТИК И ПОВЕДЕНЧЕСКИЕ РУТИНЫ

Революционная книга «Эволюционная теория экономических изменений», написанная У. Нельсоном и С. Уинтером в 1982 г. ввела в научный оборот понятие «рутины», акцентируя внимание как на их роль в экономике, так и на место этой концепции в экономической институциональной теории.

Еще в 1964 году С. Уинтер [1] определил рутину как «образец поведения, который повторяется регулярно, но подлежит изменению, если условия изменяются». Являясь образцами поведения, рутины состоят из четырех компонент: «действия», «активности», «поведения» и «взаимодействия». Обычно действия и активность используются в литературе как синонимы, разница наблюдается между «действиями» и «поведением». Первое предполагает наличие когнитивных закономерностей (cognitive regularities) или образцов мышления (cognitive patterns), лежащих в основе реакции индивидов. Поведение подразумевает наблюдаемость результата когнитивного процесса как реакции на стимулы. Компонент «взаимодействие» более характерен для организационных рутин, так как они вовлекают множество постоянных акторов, что и отличает организационные рутины от индивидуальных.

В рамках организации рутины являются вариантом приобретения специфического человеческого капитала. В этом случае рутины можно понимать как правила типа: «Если условие А, то делай Б». Названий для таких правил в мире бизнеса предлагалось очень много, например, эвристики (heuristics) и эмпирические правила (rules of thumb) [2, 3], производственные схемы (industry recipes) [4], бизнес-процессы (business processes), операционные стандарты (standard operating procedures and programs) [5].

Представленное исследование направлено на установление сущностных характеристик рутин как механизмов регулирования социального взаимодействия и выяснение возможностей по их заимствованию.

1. Коллективная природа рутин. Рутины являются коллективным феноменом, поскольку вовлекают множество акторов. Это означает, что одни и те же рутины могут приобретаться разными работниками в разных подразделениях организации, таким образом, организационные рутины могут распростра-

няться как внутри организации, так и между организациями. Важным моментом при рассмотрении рутин являются также знания, которые каждый из акторов вовлекает при осуществлении рутины.

2. Процедурная природа рутин. Концепция рутин имеет большой потенциал в объяснении организационных и экономических изменений. Рутины являются связующим звеном между структурой и действием, между организацией как объектом и организацией как процессом. Процедурная природа рутин – это область где эмпирические исследования позволяют сделать наибольший вклад. Следующие процедурные характеристики рутин были выявлены в эмпирических исследованиях: время реакции, отмирания, время воздействия, отсрочка в выполнении рутины, время распространения, частота повторения, зависимость рутинизации от возраста исполнителя, стойкость рутин [6, 7, 8].

3. Зависимость от контекста. Рутины основываются на организации и ее структурах и крайне зависимы от контекста, так как рутина и контекст комплиментарны. Контекст выражается во внешних структурах организаций, которые позволяют контролировать и координировать индивидуальные действия. Выделяют разные типы контекста: исторический контекст, локальный контекст и контекст отношений. Важное следствие ограничения по трансферу рутин – это отсутствие универсальных лучших практик, а существуют лишь локальные лучшие решения.

4. Зависимость от пути развития. Общепризнано, что рутины изменяются по принципу «path dependence» и формируется в ходе истории [9]. Рутины могут адаптироваться к происходящему постепенно в ответ на результат предыдущих действий, в любом случае они основаны на предыдущем состоянии системы.

5. Триггеры. Рутины начинают свое действие при срабатывании триггеров [10, 11]. Различают два вида триггеров: актор-ориентированные и внешне-ориентированные. Триггером, основанным на акторе, является уровень воодушевления, который показывает готовность индивида к действиям и его ожида-

ния достичь результата. Внешне-ориентированные триггеры связаны с параметрами ситуации, которые приводят в действие исполнение рутины.

Рутинизация поведения приводит к его автоматизму, что в современном динамичном и технологически сложном мире снижает когнитивную нагрузку на индивида. В личной сфере (покупка товаров, потребление, принятие решений в личной жизни) рутинизация позволяет принимать контекстно рациональные и процедурно легкие решения. Это особо важно в ситуациях небольших потерь от неправильно принятых решений, а также в ситуациях с высокой неопределенностью выбора. В организационном поведении рутины являются конституирующей основой существования организации, ее стержнем, который позволяет единообразно и оперативно реагировать на изменения внешней среды и слаженно действовать внутри организации. Рутинизация контекстна и присуща только данной организации с ее персоналом, историей развития, включенностью в систему прочих фирменных рутин. В этой связи копирование рутин представляется невозможным. Но заимствование элемента удачной рутины может привести к положительному эффекту, если на его основе будет создана своя собственная рутина, органично встроенная в существующую систему в организации.

Список цитируемой литературы

1. Winter, S. G. Economic "natural selection" and the theory of the firm // *Yale Economic Essays*, 1964. 4, 225–272.
2. Hall R.L., Hitch C.J. Price theory and busi-

ness behaviour // *Oxford Economic Papers*. No. 2 (May, 1939), pp. 12–45.

3. Katona G. Psychological Analysis of Business Decisions and Expectations // *The American Economic Review*. Vol. 36, No. 1 (Mar., 1946), pp. 44–62.

4. Spender J.C. *Industry Recipes: An Enquiry into the Nature and Sources of Managerial Judgement*. Basil Blackwell, 1989. 225 p.

5. Cyert R.M., March J.G. A behavioral theory of the firm / *Organizational Behavior 2: Essential theories of process and structure*. Ed. John B. Miner. USA: M.E. Sharpe, 2006. P. 60–78.

6. Narduzzo, A., Rocco E., Warglien M. Talking about routines in the field / *The Nature and Dynamics of Organizational Capabilities*. Eds G. Dosi, R. Nelson and S. Winter. Oxford: University Press: Oxford, 2000. pp. 27–50.

7. Weick, K. E. 'The vulnerable system: an analysis of the Tenerife air disaster,' *Journal of Management*, 1990 16, 571–593.;

8. Sherer, P. D., N. Rogovsky and N. Wright (1998), 'What drives employment relations in taxicab organisations?,' *Organisation Science*, 9, 34–48.

9. Nelson, R. R. and S. G. Winter (1982), *An Evolutionary Theory of Economic Change*. Belknap Press/Harvard University Press: Cambridge, MA.

10. Nelson, R. R. and S. G. Winter (1973), 'Toward an evolutionary theory of economic capabilities,' *American Economic Review (Papers and Proceedings)*, 68, 440–449.

11. Gersick, C. J. and J. R. Hackman (1990), 'Habitual routines in task-performing groups,' *Organisational Behaviour and Human Decision Processes*, 47, 65–97.



**ФИНАНСОВЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ**
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ТЕОРИЯ

СБОРНИК ТЕЗИСОВ ДОКЛАДОВ
XI МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
(13-14 ОКТЯБРЯ 2016 г.)

МОСКВА 2016

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Департамент экономической теории

**ПРОБЛЕМЫ
СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ
И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ТЕОРИЯ**

**СБОРНИК ТЕЗИСОВ ДОКЛАДОВ
XI МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
(13–14 ОКТЯБРЯ 2016 г.)**

**ISSUES OF MODERN ECONOMICS
AND INSTITUTIONAL THEORY**

**ABSTRACT COMPILATION OF
THE XI INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE
(13–14 OCTOBER 2016)**

Москва-2016

УДК 330.101(08)

ББК 65.10.11

П78

Рецензенты:

С.В. Богачев – доктор экономических наук, профессор
(Финансовый университет)

М.А. Корытцев – доктор экономических наук, профессор
(Южный Федеральный университет)

П78 Проблемы современной экономики и институциональная
теория: сборник тезисов докладов/под науч. ред.
Р.М. Нуреева. – М.: Финансовый университет, 2016. – 200 с.
ISBN 978-5-7942-1373-7

В докладах рассмотрены институциональные проблемы экономической политики, вопросы методологии и другие аспекты институциональной экономической теории.

Сборник рекомендуется для специалистов в области институциональной экономической теории и институционального анализа, преподавателей, аспирантов.

The abstracts review the institutional problems of economic policy, methodological questions and other aspects of institutional economic theory.

The compilation is recommended to specialists in the field of institutional economic theory and institutional analysis, teachers and PhD students.

УДК 330.101(08)

ББК 65.10.11

ISBN 978-5-7942-1373-7

© Коллектив авторов, 2016

© Финансовый университет, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Нуреев Р.М. Экономика развития: новые тенденции институционального анализа - А.Дитон 6

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

| | |
|--|----|
| Арефьев П.В., Аданькина А.П., Быкова М.А., Попова Ю.И. Влияние финансовых институтов на экономическое состояние страны (на примере микрофинансовых организаций). Всегда ли государству стоит оказывать поддержку по их развитию? | 11 |
| Бауэр В.П. Движущие силы и институциональные детерминанты экономической политики | 14 |
| Бровкина Н.Е. Проблемы институционального развития кредитного рынка | 17 |
| Воскресенская Н.О. Глобальная экономическая история как база для выполнения прогностической функции исторической науки: некоторые факты и тенденции в свете факторно-институционального подхода | 19 |
| Дементьев В.В. «Административная» теорема Коуза и проблема эффективности экономических организаций | 24 |
| Дончевский Г.Н., Ермишина А.В., Клименко Л.В. Институты и ценности постурбанистического развития | 27 |
| Иванова Т.Е. Становление института корпоративной социальной ответственности в России | 30 |
| Капогузов Е.А. Социальный контроль качества государственных услуг | 32 |
| Левин С.Н., Каган Е.С. Субъекты развития экономики регионов «ресурсного типа» РФ | 34 |
| Матвеевский С.С. Банки развития и проектное финансирование как актуальная экономическая политика России | 36 |
| Мельников В.В. Влияние институциональных факторов на закупки продукции для общественных нужд | 38 |
| Мельченко В.Е. Институциональные аспекты «устойчивого развития»: трансформации, ловушки, технологии, мифологизации | 41 |
| Соколовский В.Р. От оборота рублей к институциональным изменениям | 43 |
| Фадейчева Г.В. Институциональные аспекты политики в сфере образования | 46 |
| Фролова Е.А. Просоциальное поведение в институциональной системе социальной ответственности | 48 |
| Цикин А.М. Трансформация отношений собственности – условие повышения конкурентоспособности национальной экономики | 51 |

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ТЕОРИИ

| | |
|--|----|
| Акельев Е.С., Гасанов М.А., Гасанов Э.А. Сетевые экстерналии социального благополучия | 53 |
| Апатова Н.В. Формирование социального капитала в социальных компьютерных сетях | 56 |
| Барышева Г.А., Барышев А.А., Потягайлов С.В. Институциональные аспекты исследования населения как социального объекта | 58 |
| Василенко Н.В. О типах противоречий институционализации экономических взаимодействий | 61 |
| Деленян А.А. Мимикрия в экономике и институционализм | 64 |
| Зарецкий А.Д. Институциональный характер развития человеческого капитала в современной России | 67 |
| Зухба Д.С., Зухба Е.Н. Динамика развития институциональных структур РТ домохозяйств и предприятий к современной сетевой экосистеме инноваций | 69 |
| Костенок И.В. Институционализация местного самоуправления: новые теоретические подходы к изучению проблемы | 71 |
| Орлова Н.Л. Институциональные аспекты ресурсного оперирования в глобальной экономике | 74 |
| Рыжкова М.В. Заимствование лучших практик и поведенческие рутины | 77 |
| Эпштейн Д.Б. Институты и производственные отношения | 79 |