

С.А.Дукарт, М.В.Рыжкова

Гносеологические возможности использования экономической теории права для изучения трансформационной экономики

В статье рассматриваются основные постулаты экономической теории права Р.Познера, проводится анализ возможностей применения этого направления экономической мысли в условиях трансформационной экономики, делается вывод о необходимости разработки конкретной методики и инструментов анализа в рамках заявленного направления.

Ключевые слова: экономическая теория права, трансформационная экономика.

Трансформационная экономика в силу непрерывной динамичности социально-экономической системы представляет собой достаточно сложный для исследователей феномен. Формы воспроизводства базисных оснований в подобной экономике носят неустойчивый характер. Элементы формирующейся системы нередко не согласуются, противоречат или вступают в жесткое столкновение со старыми институтами. Экономическая система является неравновесной, а формализованные в нормативных актах правила экономической игры оказываются неспособными регулировать поведенческие отношения субъектов, подменяясь неформальными нормами.

В этих условиях неизбежно резко возрастает сложность рассмотрения дел в судебных инстанциях, так как судьи сталкиваются с проблемой адекватной и эффективной оценки новой экономической реальности. Существующая законодательная база в условиях трансформационной экономики зачастую не способна дать однозначный ответ на возникающие юридические коллизии. С другой стороны, творческая интерпретация существующей нормативной базы судебным корпусом, во-первых, ограничена по определению, а, во-вторых, зачастую определяется личностными качественными характеристиками. Между тем уже имеющиеся научные исследования в какой-то мере могли бы помочь снизить роль субъективного фактора в правоприменении. Речь идет о сравнительно новой для российского образования дисциплине: экономической теории права.

Определение гносеологических границ применения экономической теории права для анализа высоковолатильных социально-экономических систем, к которым, в частности, относится российская экономика, является актуальной научной проблемой.

Истоки применения экономического анализа в праве находим у Дж.Коммонса [1]. Достаточно большой вклад в популяризацию этого направления внесли Р.Коуз [2] и Г.Калабresi [3]. Однако наиболее результативное вторжение экономи-

Дукарт Сергей Александрович, доцент кафедры экономики Института социально-гуманитарных технологий Национального исследовательского Томского политехнического университета, кандидат исторических наук, г. Томск; конт. инф.: economics@tpu.ru

Рыжкова Марина Вячеславовна, доцент кафедры экономики Института социально-гуманитарных технологий Национального исследовательского Томского политехнического университета, кандидат экономических наук, г. Томск; конт. инф.: economics@tpu.ru

стов в юридическую сферу было предпринято профессором школы права Чикагского университета Р.Познером, создавшим в рамках изучения теории «сложных судебных дел» учебник «Экономический анализ права» [4], что в конце 70-х годов XX в. вызвало за рубежом достаточно оживленные споры между экономистами и юристами.

Р.Познер выдвинул ряд постулатов:

1. Содержательный постулат. Нормы общего права эффективны. У данного постулата две возможные трактовки: 1) установленные нормы общего права вызывают эффективное поведение, 2) в качестве нормы устанавливается только ведущий к эффективности образец поведения.

2. Оценочный постулат. Правовые нормы должны быть эффективны. Данный постулат дал старт отдельному направлению экономической теории права – теории вынесения судебных решений (Theories of Adjudication) [5].

3. Эволюционный постулат. Процесс совершенствования правовых норм приводит к установлению эффективных норм.

4. Поведенческий постулат. Индивиды воспринимают нормы с точки зрения собственных выгод и издержек.

В первых двух случаях под эффективностью понимается максимизация социальной готовности платить. В третьем – эффективность по Парето.

Если первый постулат позволяет экономистам в принципе рассматривать теорию права как предмет своего исследования, то оставшиеся три вводят критерии оценки правовых норм, исходя из их эмпирической валидности.

Следует отметить, что экономический подход к анализу права не претендует на замену традиционного, а лишь дополняет его, что позволяет говорить лишь о необходимости междисциплинарного подхода при анализе трансформационной экономики. Использование данного междисциплинарного подхода позволяет скорректировать неоклассическое направление экономической науки в сторону включения нетрадиционных для экономистов областей анализа, снизив при этом требование к уровню рациональности с учетом развития поведенческой экономики [6], но не исключив из арсенала исследовательских подходов базовый и универсальный для экономистов закон равновесия социальной системы. Изучение институциональной структуры трансформационной экономики в границах равновесного методологического подхода, очевидно, обречено на серьезные ограничения. Напротив, теория права изначально рассчитана на исследование механизмов регуляции девиантного, импульсивного, эмоционального и нерационального поведения людей, что перекликается с предметной областью поведенческой экономики и предоставляет более широкие возможности понимания поведенческой мотивации в условиях трансформационного общества.

Отдельно стоит упомянуть разницу в типах рациональности: она бывает выявленная или истинная. В условиях трансформационного общества возникает особая нерациональность поведения индивидов (выявленная рациональность), которую внешний наблюдатель отмечает как «неразумность», отклонение от общепринятых стандартов, при этом отличительной особенностью трансформируемого общества является то, что нерациональность наблюдается у большинства населения. Тем не менее, поведение населения основано на следовании собственным интересам и оптимизации средств достижения своих целей (истинная рациональность). С точки зрения экономического анализа данное поведение может быть вполне оценено как рациональное,

поведение может быть девиантным, но экономически рациональным. Таким образом, институциональное окружение перестает соответствовать интересам индивидов, что, согласно теории Р.Познера, в эволюционной перспективе приведет к замене правовых норм на нормы, адекватные социальной системе.

Экономическая теория имеет ряд преимуществ в выявлении именно стимулов человеческого поведения, поскольку, в отличие от традиционной теории права, она ориентирована на изучения *ex ante*, т. е. до того, как произошло событие, требующее вмешательство правовой системы, тем самым позволяет выявить и предотвратить саму возможность совершения преступления.

Одновременно при анализе поведения индивида экономическая теория права предполагает учитывать не только реакцию индивида на изменение явных цен, но и так называемых неявных, к которым относится учет действующих правовых норм. В условиях трансформационной экономики мотивация поведения индивидов с точки зрения выбора доминирующего ориентира будет альтернативной. Предположительно, что для части субъектов на фоне высоких издержек прогнозирования развития экономической системы неявная цена правовых санкций за нарушение существующих, хотя и стремительно устаревающих, формализованных правил оценивается более высоко, чем выгода и рост экономического благосостояния от совершения сделки, как следствие – выбор пассивной формы поведения. С точки зрения общей теории права данная категория граждан будет оценена как положительный элемент, стабилизирующий систему. Однако в рамках экономического анализа оценка этого значимого фактора будет, возможно, негативной, как реакционной силы, мешающей развитию позитивных экономических процессов. Логично, что совпадение экономической и правовой оценки было бы возможно в случае, если бы правила, регулирующие жизнь людей, менялись в соответствии с целями экономической результативности, но в условиях трансформации, очевидно, это вряд ли представляется возможным. В то же время ничто не мешает провести своевременную оценку существующих правовых норм на основе экономической теории права как раз с целью их будущей корректировки.

В рамках экономико-правового анализа существующие нормативные акты следует изучить с точки зрения максимизации результата, что реализуется в экономической теории через критерии совокупной полезности и совокупного богатства общества. В экономической теории существуют различные подходы к оценке реализуемой политики. Позиция классического утилитаризма предполагает оценку эффективности на основе прямого сравнения выигрыша и проигрыша разных людей через определение абсолютного значения полезности. Данный подход фактически был отвергнут экономической теорией, прежде всего в силу невозможности точного измерения полезности на практике. Отметим, что возможно использовать критерий Парето-оптимальности, которому будут соответствовать нормативные акты, улучшающие благосостояние общества относительно предшествующего состояния.

Казалось бы, это вполне применимо для выделения «устаревших» правовых положений законодательства, однако тут же возникает проблема согласования с критерием справедливости, ключевым для теории права. Другие подходы, предлагаемые экономической теорией, как то: критерий Калдора-Хикса, критерий максимизации богатства, критерий Роулза и т. д. – не решают принципиально проблему из-за того, что способны привести к более или менее приемлемому результату в теоретических изысканиях, но возможность их практического использования вызы-

вает большие вопросы. Таким образом, проблема выбора оптимальных нормативно-правовых механизмов при анализе трансформационных процессов лежит, в том числе, и в методологической плоскости. Существуют четко обозначенные границы познавательной активности экономической теории.

Правовой анализ также гносеологически несовершенен, прежде в силу того, что изначально ориентирован на интерпретацию уже свершившихся фактов *ex post*, одновременно с этим его проблемой является зачастую отсутствие критического восприятия существующего положения дел, что генетически вытекает из самой сути юриспруденции. Судья не должен подвергать сомнению справедливость существующих норм, он должен вершить правосудие на их основе: *dura lex, sed lex*. Таким образом, при использовании методологии междисциплинарного синтеза в экономической теории права важно не только совместить, но и одновременно диалектически разграничить области применения критериев эффективности и справедливости.

Необходимо также учитывать замеченное Р.Познером разграничение нормативного и позитивного экономического анализа права [7]. При том, что применение нормативного подхода для анализа трансформационной экономической системы, при включенности личности исследователя в саму анализируемую систему изначально обречено на субъективизм, вследствие невозможности определения вариантов усовершенствования того, что проявляется зачастую в виде разнонаправленных, противоречивых тенденций. Позитивный экономический анализ, предлагаемый тем же Р.Познером, напротив, имеет достаточно познавательные возможности для структурного анализа процессов трансформации общества, экономики и права.

Одновременно нельзя забывать, что изначально развитие экономической теории права происходило в рамках неоинституциональной экономики, т. е. на базе изучения прежде всего американской (англо-саксонской правовой системы), поэтому возможности и перспективы ее применения для анализа правовой системы России, тяготеющей к континентальной традиции, будут существенно ограничены. С другой стороны, уже появились исследования, где проводится не только сравнительный анализ вышеназванных правовых систем, но и делается попытка применения экономического инструментария, в том числе для изучения романо-германской правовой системы, и даже при выделении специфики советского права [8].

Таким образом, на данный момент пока лишь можно констатировать наличие широких потенциальных возможностей применения экономической теории права для анализа систем, находящихся в состоянии трансформации, выделение же и ограничение предметной области исследования, разработка конкретной методики и инструментов анализа и, наконец, эмпирическая их проверка представляется делом, хоть и недалекого, но будущего.

Список использованных источников

1. Commons J.R. Law and Economics // The Yale Law Journal. 1925. Vol. 34. № 4 (Feb.).
2. Coase R.H. The British Post Office and the Messenger Companies // Journal of Law and Economics. 1961. Vol. 4. (Oct.).
3. Calabresi G. Some Thoughts on Risk Distribution and the Law of Torts // The Yale Law Journal. 1961. Vol. 70. № 4 (Mar.).
4. Познер Р. Экономический анализ права : в 2 т. СПб. : Экономическая школа, 2004.

5. Landes W.M., Posner R.A. The Independent Judiciary in an Interest-Group Perspective // NBER Working Paper. 1975. № 110 (Oct.).
6. Korobkin R.B., Ulen Th.S. Law and Behavioral Science: Removing the Rationality Assumption from Law and Economics // California Law Review. 2000. Vol. 88. Iss. 4.
7. Posner R. Some Uses and Abuse of Economics in Law // University of Chicago law review. 1979. Vol. 46. Iss. 2.
8. Фуруботи Э.Г., Рихтер Р. Институты и экономическая теория: достижения новой институциональной теории. СПб. : Издат. дом Санкт-Петербург. гос. ун-та, 2005.

УДК 31+351

Н.В.Егорышева

Методологические основы и возможности социологического анализа социального взаимодействия полиции с гражданским обществом и населением

В статье обосновывается необходимость системного, комплексного, межпредметного подхода к изучению проблемы взаимодействия полиции с гражданским обществом и населением в преодолении преступности и обеспечении правопорядка. Раскрываются возможности социологического анализа этой проблемы.

Ключевые слова: гражданское общество, органы полиции, социальное взаимодействие, общественная правоохранительная деятельность, общественные объединения правоохранительной направленности.

Реформа органов внутренних дел и принятие в связи с этим нового законодательства, регулирующего общественные отношения в правоохранительной сфере (Федеральный закон «О полиции», вступивший в силу 1 января 2011 года), направлены на существенное повышение эффективности деятельности нового правоохранительного института – полиции. Данная эффективность предполагает социально одобряемый уровень общественной безопасности и правопорядка на всех уровнях организации социума, высокую удовлетворенность населения работой правоохранительных органов и доверие им, что и является характеристиками правового государства.

Добиться требуемой сегодня эффективности функционирования полиции, как свидетельствует отечественный исторический и современный зарубежный опыт, возможно только на основе тесного взаимодействия правоохранительных структур государства с гражданским обществом и широкими слоями населения.

Это, в свою очередь, требует всестороннего научного, в том числе социологического, анализа этого опыта, социально-политических, правовых и духовно-нравственных условий его реализации в современной России, изучения эффективности традиционно имеющихся и складывающихся вновь форм сотрудничества полиции и общественности.

Егорышева Нина Владимировна, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин Уфимского юридического института МВД России, кандидат политических наук, г. Уфа; конт. инф.: nina_egorysheva@mail.ru

© Егорышева Н.В., 2013

ISSN 1998-0078

ВЕСТНИК ВЭГУ



№ 3 (65) 2013

Восточная экономико-юридическая гуманитарная академия
(Академия ВЭГУ)

Вестник ВЭГУ

Научный журнал
по социально-экономическим,
общественным и
гуманитарным наукам

№ 3 (65)

Май – июнь 2013 г.

Издается с ноября 1995 г.
Выходит один раз в два месяца

Издатель:

Восточная экономико-
юридическая
гуманитарная академия
(Академия ВЭГУ)

Редакционный совет журнала:

Председатель редсовета
Е.К.МИННИБАЕВ
(гл. ред. журнала)
д-р ист. наук (Уфа)

Зам. председателя редсовета
С.В.ЕГОРЫШЕВ
(зам. гл. ред. журнала)
д-р социол. наук (Уфа)

Х.М.АХМАДУЛЛИНА
д-р мед. наук (Уфа)

С.К.БОНДЫРЕВА
академик РАО (Москва)

Ф.Б.БУРХАНОВА
д-р социол. наук (Уфа)

А.Д.ВОСКРЕСЕНСКИЙ
д-р полит. наук (Москва)

М.И.ГАРИПОВ
д-р пед. наук (Уфа)

Т.М.ГАРИПОВ
д-р филол. наук,
чл.-кор. АН РБ (Уфа)

Р.Ф.ГАТАУЛЛИН
д-р экон. наук (Уфа)

Х.Н.ГИЗАТУЛЛИН
д-р экон. наук,
чл.-кор. РАН (Уфа)

Р.Ф.ГАБИДУЛЛИН
канд. пед. наук (Уфа)

А.В.ДЫБО
д-р филол. наук,
чл.-кор. РАН (Москва)

СОДЕРЖАНИЕ

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И
ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ**

(педагогика, психология, политология,
социология, юриспруденция, экономика)

Астахов Ю.В.
Проблемы кадрового обеспечения городского
округа город Белгород5

Баязитов С.Б.
Сущность и структура муниципальной
системы образования9

Богданова А.А.
Менталитет и возможности его формирования
в современном образовании17

Гайнанов Д.А., Космодемьянова Е.С.
О проблемах повышения производительности
труда работников сферы отчетности
коммерческих банков и российских компаний
в целом22

Данилов А.В., Галимова А.С.
Психофизиологический статус юных
теннисистов с межполушарной
функциональной асимметрией32

Дукарт С.А., Рыжкова М.В.
Гносеологические возможности использования
экономической теории права для изучения
трансформационной экономики38

Егорышева Н.В.
Методологические основы и возможности
социологического анализа социального
взаимодействия полиции с гражданским
обществом и населением42

Киекбаев М.Д., Абдрахманов Д.М.
Механизмы противодействия деструктивным
факторам в трансформирующемся обществе50

Г.Е.ЗБОРОВСКИЙ
д-р социол. наук (Екатеринбург)

Ю.Ю.КОМЛЕВ
д-р социол. наук (Казань)

А.Р.КУДАШЕВ
д-р психол. наук (Уфа)

И.Н.КУКЛИНА
д-р полит. наук (Москва)

В.И.ЛУТОВИНОВ
д-р филос. наук (Москва)

В.С.МЯСНИКОВ
академик РАН (Москва)

Т.Н.НУРКАЕВА
д-р юрид. наук (Уфа)

Н.Н.РАЗУВАЕВА
д-р ист. наук (Москва)

Р.Ю.РАХМАТУЛЛИН
д-р филос. наук (Уфа)

Р.А.САБИТОВ
д-р юрид. наук (Челябинск)

Э.А.САЛИХОВА
д-р филол. наук (Уфа)

П.А.СТОРОЖЕНКО
д-р хим. наук,
чл.-кор. РАН (Москва)

Д.Н.ФИЛИППОВЫХ
д-р ист. наук (Москва)

Редколлегия выпуска:

Отв. редактор
С.В.ЕГОРЫШЕВ
д-р социол. наук

Р.Ф.ГАТАУЛЛИН
д-р экон. наук

А.Г.АБСАЛЯМОВА
д-р пед. наук

К.А.ДАЛЛЯКЯН
д-р филос. наук

И.Г.БОРОНИЛОВА
канд. пед. наук

Н.Л.ВОРОНЦОВА
канд. юрид. наук

Комлева М.Н.

Технопарки и научные общества как инструменты поддержки инновационной деятельности предприятий: немецкий опыт59

Мухаметгалиев И.Г.

Институт уполномоченного по правам ребенка в субъектах Российской Федерации65

Нуркаева Т.Н., Линевич Я.В.

О совершенствовании состава разглашения сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса68

Хамматова С.А.

Формирование личности на основе российских ценностей71

Чуктурова Н.И., Ахмадуллин У.З.

К проблеме валеологической компетентности учителя75

Шайхисламов Р.Б., Ирнараров Р.И., Садретдинова Э.В., Коровкина Н.В.

Гражданская идентичность: региональное измерение глобализации79

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

(история, философия, филология)

Долголюк А.А.

Индустриализация и рост технической оснащенности строительного производства в Сибири в 1946–1990-е годы87

Искужина Н.Г.

Предпосылки для формирования и функционирования двуязычия в городах Республики Башкортостан93

Кухта М.С.

Философия процесса визуального восприятия объектов дизайна101

Леготина Е.В., Кобякова Т.И.

Концепт «зло» в сознании русской языковой личности (на материале романов Ф.М.Достоевского)108

Рахматуллин Р.Ю.

Личностный образец как фактор социализации114

Сахаутдинова Ф.З.

Образ детства в поэзии Роберта Миннуллина121

Е. А. ЖДАНОВА
канд. мед. наук

Р. Р. ЗИНАТУЛЛИНА
канд. псих. наук

Г. В. МОРДВИНЦЕВ
канд. ист. наук

А. Н. ТРЕГУБОВ
канд. филол. наук

А. А. ФАТТАХОВ
канд. экон. наук

Е. А. ПАВЛОВА
отв. секретарь журнала

Журнал зарегистрирован в
Федеральной службе по надзору
в сфере связи, информационных
технологий и массовых
коммуникаций

Свидетельство о регистрации
ПИ № ФС 77-48657
от 21.02.2012 г.

Журнал включен ВАК
Минобрнауки РФ в перечень
ведущих рецензируемых науч-
ных журналов и изданий,
в которых должны
публиковаться основные
научные результаты
диссертаций на соискание
ученых степеней доктора
и кандидата наук

Подписной индекс в каталоге
агентства «Роспечать»
81410

Ответственность за достоверность
информации, содержащейся
в статьях, несут их авторы, мнения
которых могут не совпадать
с точкой зрения редакции.

Редакция оставляет за собой право
не вступать в переписку с авторами
в соответствии с Законом РФ
«О средствах массовой
информации». При перепечатке
материала ссылка
на «Вестник ВЭГУ» обязательна

Уфа
2013

Тарасов О.В.

Религиозно-философский и
научно-философский способы
соотнесения философии и науки 126

Хатмуллина Р.С.

Аллофрония как лингвистическая категория
противоречия 130

Шихалиева С.Х.

Влияние языковых контактов на
внутриструктурные изменения в языке 136

Юнусова И.Р.

Семантико-прагматические группы,
выявляемые при анализе диффузии терминов
нефтегазовой области в английском
и русском языках 141

Якупов Р.И.

К вопросу о канонической истории России 145

ЗА РУБЕЖОМ

Трифонов И.В.

Принятие управленческих решений при
реализации программ развития организаций ... 155

Фризен Д.Я.

Реализация аграрного законодательства
Российской империи в Западном Казахстане
в XIX веке 161

СЛОВО МОЛОДЫМ УЧЕНЫМ

Абрамов М.М.

Возможности и перспективы расширения
границ Таможенного союза России,
Белоруссии и Казахстана 166

Акбулатова Р.Т.

Об исторической основе одного
диалектизма 171

Акчулпанов Ю.К.

Методологические основы оценки
уровня инновационного развития
экономики региона 175

Борисова А.В.

Культурная обусловленность семантики
лексических единиц (на примере лексем
поля «земля» и «ziemia») 180

Газизов В.М.

Сельские Советы Башкирской АССР
во второй половине 1950-х–1960-е годы 184