

Лекция

ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ И ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНАЯ ЛОГИКА И. КАНТА

- 1. Общая характеристика научных и философских взглядов И. Канта.
- 2. Философская проблематика И. Канта: анализ теории познания; основные категории:
 - а) основание отношений «явление» и «вещь в себе»;
 - б) априорность (*a priori*) как основной принцип возможности восприятия и познания.
- 3. Философия И. Канта и обоснование описательной функции философии.

Иммануил Кант (1724 – 1804) – один из великих философов XVIII-XIX вв., который оказал огромное влияние на развитие философии XX в.

Является основоположником трансцендентальной немецкой философии.

Всю жизнь провел в Восточной Пруссии (г. Кёнигсберг / с 1946 г. г. Калининград).



В начале своей научной деятельности **И. Кант** занимался разработкой, собственно, научных вопросов по *астрономии, географии* и др.


Известная теория **Канта-Лапласа** («**Всеобщая естественная история и теория неба**») имела очень большое значение не только для XVIII в. В настоящее время предположение о происхождении Вселенной из газопылевой туманности также является одной из рабочих гипотез.



Работа по *теории землетрясений* и трактат *о ветре* (причинах влажности — сухости и т.д.) являются также научными работами, имевшими значение в период написания.

Будучи преподавателем в
Кёнигсбергском университете
(Альбертине) (*ныне Балтийский
университет им. И. Канта*), **И. Кант**
преподавал различные дисциплины:
**математику, физику, астрономию,
географию, философию.**





В философии **И. Канта** выделяют два основных периода: *докритический* и *критический*.

Первый период связан с разработкой научных вопросов.



Второй период – это период создания трех «критик»:
«Критики чистого разума»,
«Критики практического разума»,
«Критики способности суждения».

*(Расхожим местом стало объяснение историков философии о том, что критический период назван так не из-за названия философских работ **И. Канта**, а из-за того, что в этих работах философ критически рассматривает (анализирует) разум, его способности и возможности).*


Наиболее важной и оригинальной работой **И. Канта** является «**Критика чистого разума**» (1781 г. и 1787 гг. первых изданий).

«Цель этой работы состоит в том, чтобы доказать, что хотя никакое наше знание не может выйти за пределы опыта, тем не менее оно частично априорно и не выводится из опыта индуктивным путем. Априорная часть нашего знания охватывает, согласно Канту, не только логику, но многое такое, что не может быть включено в логику или выведено из нее».

(Б. Рассел *История западной философии*)



В философии **И. Канта**
представлено два мира:
мир «*явлений*» (мир феноменов),
мир «*вещей в себе*» (мир
«ноуменов»).




«Явление» – это чувственно воспринимаемые образы, вещи, предметы и т.д., которые обусловлены нашим аппаратом восприятия.

Причинами же «явлений» фактически являются «вещи в себе» как события в мире физики.

«Вещи в себе» (в отличие от «явлений») не воспринимаются нашими органами чувств и поэтому их анализ, описание, сравнение и т.д. просто невозможно.

«Вещь в себе» («ноумен») – эта не субстанция и не явление, они есть и есть как причины «явлений».

Таким образом, причины «явлений» – непостижимы, а наш анализ этих «явлений» – простое описание.



Двумя основными формами трансцендентальной эстетики, по **И. Канту**, является *пространство* и *время*, которые он рассматривает как *априорные формы*; детерминирующие возможность восприятия.

Пространство и *время* **И. Кант** трактует как формы **«интуиции»** («взгляд», «созерцание»), а не понятия. Что касается «явлений», восприятие которых обусловлено априорными формами пространства и времени, то они конституируются (структурируются) внешним видом и нашим аппаратом восприятия.

Ощущения имеют причину, которая и есть **«вещь в себе»** («ноумен»).


И. Кант *априорные понятия* разделяет на 12 категорий (4 триады):

1) количества (*единство, множество, цельность*);


2) качества (*реальность, отрицание, ограничение*);


3) отношения (*субстанция и принадлежность; причина; действия; взаимодействие*);

4) модальности (*возможность – невозможность; существование – не существование; необходимость – случайность*).



Все эти категории – субъективны, так же как и пространство – время, т.е. мы структурируем любое «**явление**» посредством данных категорий, но это не есть аргумент того, что эти категории, так же как и пространство и время, могут быть применены к «вещи в себе».





Б. Рассел отмечает, что также как *«вещи в себе»* рассматриваются **И. Кантом** как причины ощущений, так свободная воля есть причина *«явлений»* в пространстве и во времени.

Таким образом, **ВОЛЯ** — ЭТО ВОЗМОЖНОСТЬ структурирования мира, интерпретации.

И. Кант выделяет два вида суждений:

– **аналитическое суждение** – это такое суждение, в котором предикат является частью субъекта.

(«Ех ...– высокий человек есть человек»);

«Равносторонний треугольник есть треугольник»...


- **синтетические суждения** – это суждения, которое не являются аналитическим. Все суждения, которые мы знаем из опыта – синтетические.

(Ех.... «Наполеон был великим полководцем; Эйнштейн – основоположник современной научной картины мира»).

Метафизические аргументы (пространство и время как **априорные формы**):

- 1) пространство – не эмпирическое понятие; внешний опыт возможен только через представление пространства;
- 2) пространство представлено а priori, лежащие в основе всех внешних восприятий;
- 3) пространство не есть (дискретное, дискурсивное); его части – не примеры других пространств;
- 4) пространство как бесконечно данная величина, а не понятие.

- 1) Время не есть эмпирическое понятие, отвлекаемое от какого-либо опыта;
- 2) Время есть необходимое представление, лежащее в основе всех наглядных представлений;
- 3) Время имеет одно измерение, все времена существуют последовательно, а не вместе;
- 4) Бесконечность времени указывает на то, что определённая величина времени возможна за счёт ограничения единственного, лежащего в основании времени.



В «Критике чистого разума» **И. Кант** рассматривает такую проблему как анализ вещей, которые мы не воспринимаем эмпирически, и приходит к выводу, что в таком случае возникают два *противоположных* суждения, доказательство которых одинаково возможны.


И. Кант формулирует четыре антиномии:

- 1) мир имеет (не имеет) начало во времени и ограничен (не ограничен) в пространстве;
- 2) сложная Субстанция состоит (не состоит) из простых частей;
- 3) – существует два рода причинности: один – соответствующий законам природы, другой – свободе;
– существует одна причинность, соответствующая законам природы;
- 1) существует (не существует) абсолютно необходимое существо.


По **И. Канту**, наука, которая определяет происхождение, объём и значение тех знаний, которые не относятся к эмпирическим и чувственным, есть **трансцендентальная логика**, которая имеет отношение к законам разума, но только постольку, поскольку они относятся к предметам **a priori**.

«...наука, определяющая происхождение, объём и объективное значение подобных знаний, должна называться *трансцендентальной логикой*, потому что она имеет дело исключительно с законами рассудка и разума, но лишь постольку, поскольку они априори относятся к предметам, в отличие от общей логики, которая исследует отношение их и к эмпирическим знаниям, и к чистым знаниям разума без различия.»

И. Кант



Из утверждения И. Канта о непознаваемости «**вещей в себе**», следует, что *«границы возможного опыта»* достаточно неокончательны (это всего лишь один из возможных вариантов картины представления), а описывать их посредством категорий трансцендентальной эстетики противоречит исходному положению И. Канта о «**вещи в себе**».



Одним из основополагающих моментов научных и философских представлений XX в. является определение границ объекта через контекст (или использование). Данное положение можно считать предопределённым трансцендентальной философией **И. Канта**:

«Мы пользуемся некоторыми признаками, пока находим, что они достаточны для различения; новые различения заставляют устранять одни признаки и прибавлять другие, так что понятие никогда не остаётся среди определенных границ.»

ГЛОССАРИЙ

Априорный (a priori) – доопытный.

Апостериорный (a posteriori) – постопытный.

Индуктивный метод - процесс логического вывода на основе перехода от частного положения к общему. Индуктивное умозаключение связывает частные предпосылки с заключением не строго через законы логики, а скорее через некоторые фактические, психологические или математические представления.

Дедуктивный метод - метод мышления, следствием которого является логический вывод, в котором частное заключение выводится из общего.

Трансцендентальное - «всякое познание, занимающееся не столько предметами, сколько видами нашего познания предметов, поскольку это познание должно быть возможным a priori» Кант И. Критика чистого разума.

Трансцендентное - то, что выходит за пределы возможного опыта, устраняет границы возможного опыта и повелевает их переступить, как то, что выходит за пределы области, в которой допустима деятельность чистого рассудка.

Эстетика - наука о неутилитарном созерцательном или творческом отношении человека к действительности, изучающая специфический опыт ее освоения.

Логика - наука о законах, формах и приемах интеллектуальной (мыслительной) познавательной деятельности.

Предикат – это утверждение, высказанное о субъекте.

Антиномия - термин кантовской философии, обозначающий состояние раздвоенности чистого разума, а также противоречие его законов, равнодоказуемых положений.



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ !