

## ЛЕКЦИЯ №3

### Античная философия: классический и эллинистический период

1. Общая характеристика общественно-политической ситуации Древней Греции. Философские взгляды Сократа.
2. Теория идеи и теория государства в философии Платона.
3. Аристотель. Теория познания, критика теории идеи Платона.
4. Философия скептиков, стоиков, эпикурейцев.



Расцвет древнегреческой мысли в области литературы, искусства, философии приходится на период V в. до н.э. – IV в. до н.э.

«В течение V века до н.э., независимо от той роли, которую играли в этом процессе софисты, в Афинах происходило превращение негибкой пуританской простоты в остроумный и довольно жестокий цинизм в борьбе против тупого ... сопротивления гибнущей ортодоксии.»

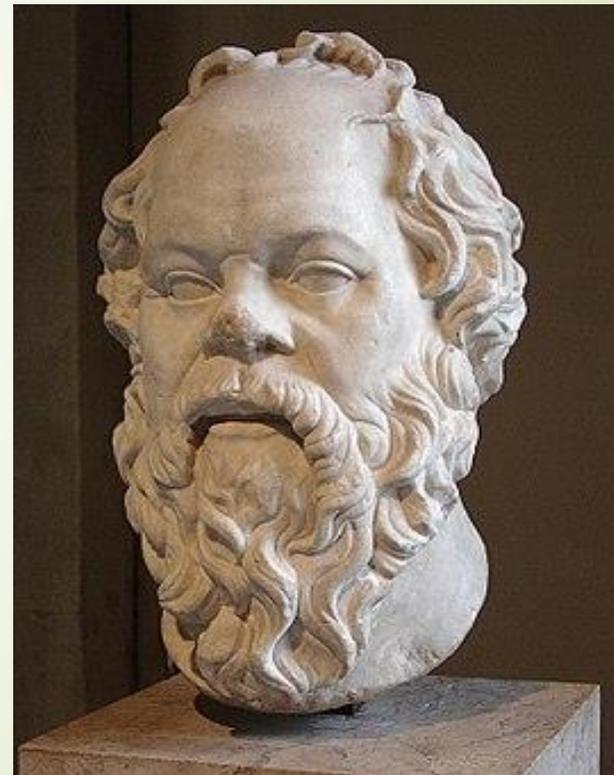
*Б. РАССЕЛ «История западной философии»*

**Сократ** (470 / 469 г. до н.э. – 399 г. до н.э.) был, пожалуй, единственным на тот период философом и интеллектуалом, уроженцем Афин.

Философия **Сократа** достаточно проблематична при рассмотрении, т.к. письменных источников нет и никогда не было. **Сократ** все время проводил в беседах и никогда ничего не записывал. В молодости он принимал участие в военных походах.

Много позже **Сократ** посвятил себя исследованию человеческого феномена (один из его афоризмов:

***Я знаю, что я ничего не знаю***).





С появлением в философии **Сократа** проблематика древнегреческой философии сконцентрирована на *феномене человека*, его *познании* и его *морально-этических ориентиров*.

**Сократ** не интересуется в отличие от своих предшественников вопросами познаваемости мира, первоосновы и т.д.

*Человек* – это именно тот объект, изучение которого поможет открыть много необходимого в мире этического и социального.



Интеллектуальное превосходство одного перед другим всегда, по Сократу, гарантирует морально-этическое превосходство, т.е. если человек знает, что определенные действия и поступки приведут кого-либо к негативным результатам, то этот человек (т.е. *человек знающий*) обязательно воздержится от такого рода действий.

Следовательно, *интеллектуальное превосходство* прямо определяет. *моральное совершенство.*



Основной метод, которым пользовался Сократ во время беседы, – это *диалектический метод*, т.е. **метод вопросов и ответов** для приобретения какого-либо вывода (или знания).

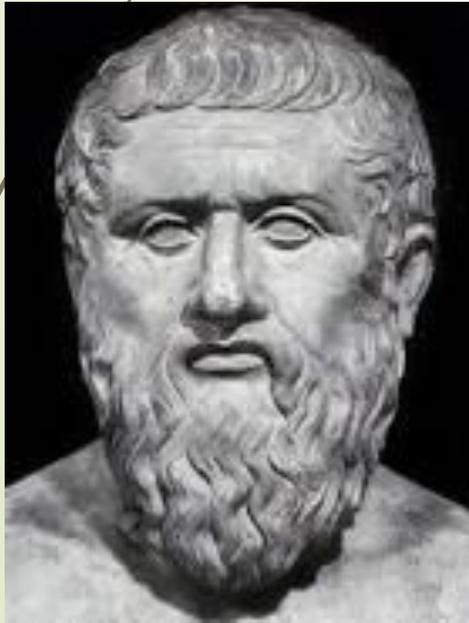
Данный метод был известен ранее (его применял ученик Парменида Зенон). Диалектический метод подходит для одних вопросов и не подходит для других.

Вопросы, которые могут быть рассмотрены посредством метода Сократа, – это те вопросы, о которых мы имеем достаточные познания, чтобы прийти к правильному выводу, но из-за путаницы или недостаточного анализа не сумели логически использовать то, что мы знаем.

На формирование **Платона** (429 / 427 г. до н. э. — 347 г. до н. э.), как философа, оказали огромное влияние концепции Гераклита, Парменида и Пифагора (наверное мистицизм философии Платона обусловлен именно мифологической символикой Пифагора).

«От Парменида Платон унаследовал убеждение в том, что реальность вечна и вневременна, что всякое изменение с логической точки зрения должно быть иллюзорно. У Гераклита Платон заимствовал негативную теорию о том, что в этом чувственном мире нет ничего постоянного, ... знание не может быть получено через органы чувств, оно может достигаться только разумом. Этот взгляд ... вполне согласуется с пифагореизмом.»

**Б. Рассел** *«История западной философии»*





**Теория «идей» / «форм» Платона** имеет логические и метафизические основания.

**Платон** уверен в том, что одним и тем же словом мы описываем огромное количество вещей реального мира: «стол», «кровать», «кошка», «корова» и т.д., однако все эти вещи отличаются друг от друга своей неодинаковостью (в действительности, как известно, совершенно тождественных вещей не бывает). Тем не менее они являются носителями определенных черт и качеств, характерных для той или иной вещи (предмета).

Данное противоречие как раз является для Платона бесспорным аргументом идеального мира.



Поскольку все существующее – несовершенно, имеет различные недостатки и т.д., постольку идеальная вещь абсолютно совершенна (в силу чего и идеальна).

Ряд индивидов и предметов с одним и тем же общим названием (именем) просто имеют общую «идею» / «форму».

Таким образом, реальными могут быть **«идеальная корова»**, **«идеальный стол»** и т.д., а все остальные, возникающие и исчезающие представители данной идеи – иллюзорны; поскольку действительны, т.е. воспринимаемые нашими органами чувств, предметы не имеют «идеальной» (истинной) природы имеют свойства изменяться, постольку посредством органов чувств мы не можем познать подлинной природы вещей, что подвластно только разуму (интеллекту).



**Созерцание** – это именно тот единственный вид деятельности, который по Платону может дать какие-то истинные значения и привести к истинному познанию:

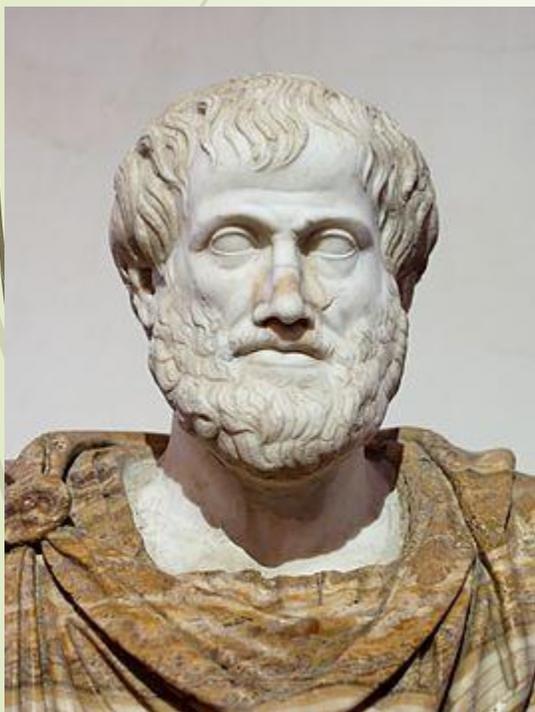
«...когда (душа – Г.М.) она направляется к тому, что озаряется истиною и сущим, тогда уразумевает это и познает, и явно имеет ум, а если она вращается в том, что покрыто мраком, что рождается и погибает, то водится мнением и тупеет... Так это, доставляющее истинность познаваемому и дающее силу познающему, называй идею блага, причиною знания и истины; поскольку она познается умом.»

**Платон**

**Аристотель** (384 г. до н.э. – 322 г. до н.э.).

С 327 г. до н.э. по 347 г. до н.э. он находился в «Академии» **Платона**. Позже стал воспитателем Александра Македонского. Философская система **Аристотеля** представлена различными направлениями.

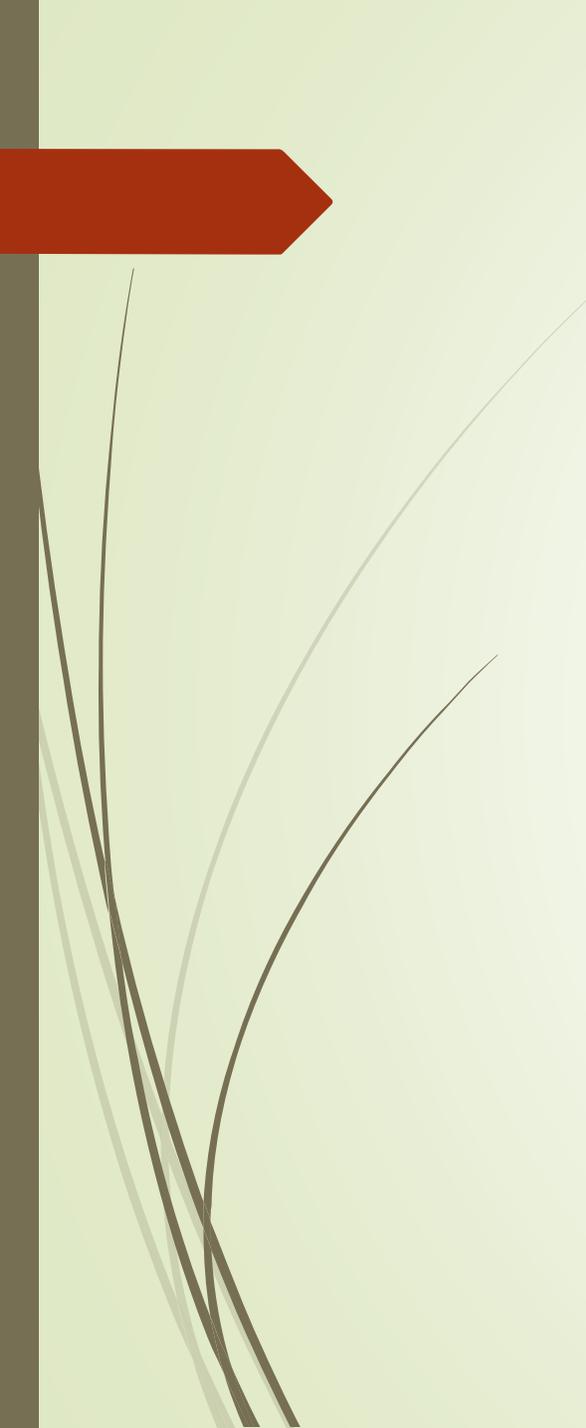
**Аристотель** впервые сформулировал принципы *классической логики высказываний*, также сформировал определенные представления о психической деятельности (и о душе), т.е. о *психологии, физики, метафизики* и др.





Аристотелем была дана *критика теории идей Платона*. Аристотель однозначно решает вопрос по поводу того, что если ряд индивидуумов имеют общие признаки и т.д., то это означает, что они имеют один и тот же предикат  $(S_1, S_2, S_3, S_n \supset P)$ , а не относится к чему-то того же самого рода, что и они сами.

В *теории общих понятий* Аристотеля четко определены «*Сущности*» и «*Общие понятия*»: первые как имена собственные, вторые как название класса или прилагательные.



Впервые **Аристотель** анализирует два различных «состояния дел»: *возможное* и *действительное* (по сути, это одна из вариаций проблематики дуализма Платона, структурированная совершенно на других основаниях). «... материя без формы является лишь возможностью» (Б. Рассел), **возможность** — это материя, а **действительность** — это форма).



**Аристотель** считает, что Сущность же есть осуществление (энтелехия) таким образом; душа есть завершением такого тела;

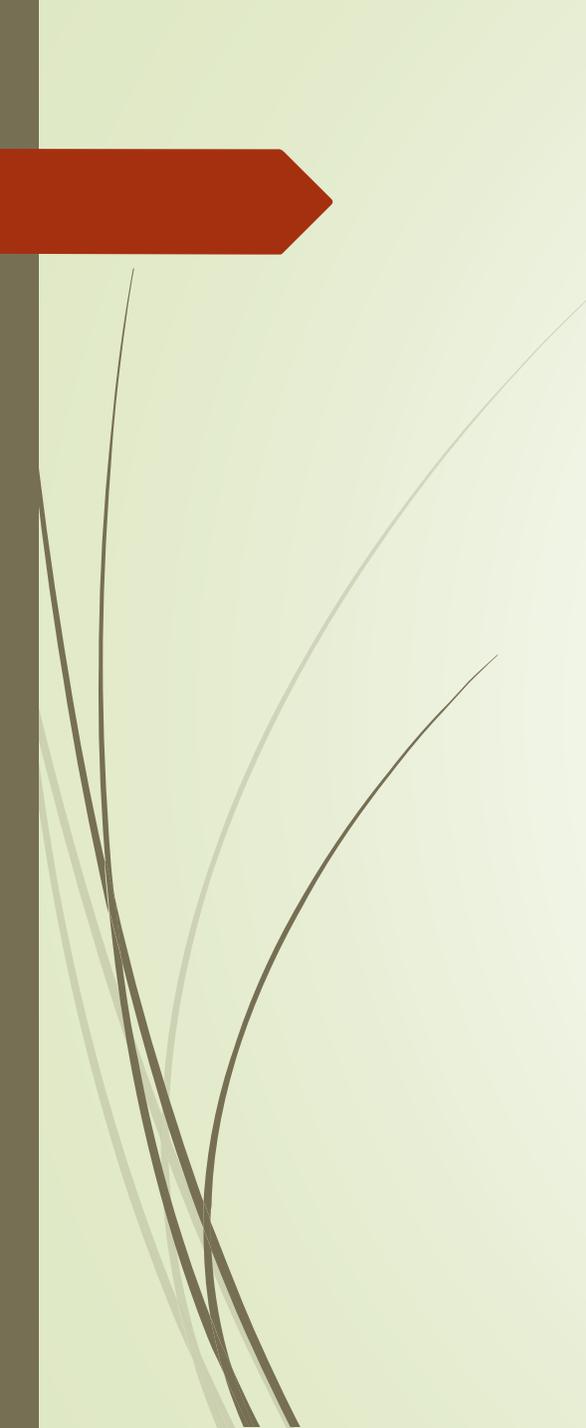
Другими словами, душа и тело пребывает в отношении между собой, как форма и материя.

**Аристотель** выделяет виды причин:

***материальная и формальная, активная и конечная.***

***Движение*** как изменение заключается в придании формы материи, т.е. возможное становится действительным. **Бог** – это ***действительная форма, лишенная материи.***

Тенденция мира – приобретение большей степени формы, однако мир чувственного невозможен без материи.



***Разуму*** Аристотель отводит более высокое место, чем душе. Человек фактически смертен (ввиду неразделенности тела и души), но то, что имеет отношение к разуму (интеллект) вечно и имеет божественную природу.

Для Аристотеля ***чувственное познание*** – первично, ***научное познание*** – вершина познания.



После философских концепций (систем) классического периода наступил период мировоззренческого кризиса. Идеология досократиков и Афин периода Перикла уже не соответствовала той экономической и политической ситуации, которая сложилась к **концу IV в. до н.э.**

«Работа, проделанная в этот период (конец IV – III в. до н.э.) в области естественной науки и математики, является наилучшим из всех когда-либо выполненных греками. В философии на этот период падает основание школ эпикурейской и стоической, а также скептицизма как окончательно сформированной доктрины...»

**Б. Рассел**



Доктрина **скептицизма** была провозглашена, как принято считать в философии **Пирроном**, человеком, принимавшего участие в походах Александра Македонского.

«Пиррон..., казалось, добавил моральный и логический скептицизм к скептицизму в отношениях чувств»

**Б. Рассел**

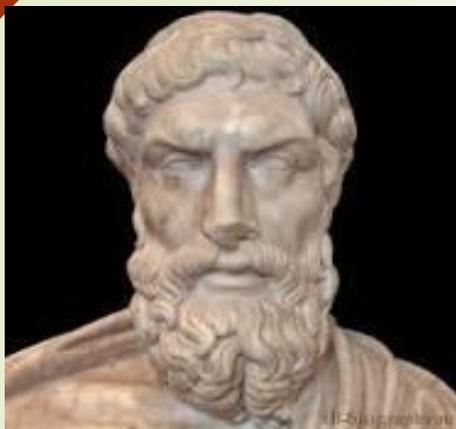
**Пиррон** утверждал, что *не может быть никакого рационального основания в выводах, поступках* и т.д. Таким образом, скептицизм приобретает форму догматического сомнения.

*Отрицание истинного познания выдвигает тезис: «**ничего не утверждать**».*



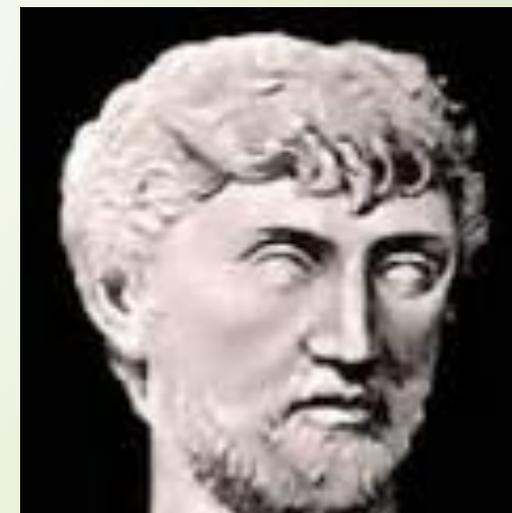
**Доводы против правильных чувств, познания и познания мысли изложен в *десяти тезисах*:**

- сомнения о различии физиологической структуры видов животных;
- индивидуальные различия людей;
- различие чувственных органов, в которых одни и те же вещи вызывают различные ощущения;
- на познания влияют различные состояния воспринимающего субъекта;
- влияние на восприятие расстояния, положения и пространственных отношений;
- восприятие не бывает изолированным от других восприятий;
- различные воздействия разного количества одного вещества;
- отношение между вещами релятивное;
- привычные и непривычные вещи, вызывают различные чувства;
- ничего нельзя утверждать позитивно.



**Школа Эпикура и школа стоиков** были основаны одновременно.

*Эпикурейская школа* не претерпела изменений в процессе своего существования. Основателем и апологетом этой школы был **Эпикур** (271/270 г. до н. э. - 271/270 г. до н. э.). Сведений о его жизни сохранилось очень мало, а все труды вообще дошли до нас в поэме **Тита Лукреция Кара** (99 г. до н. э. / (0-99) — 55 г. до н. э.) *«О природе вещей»*.

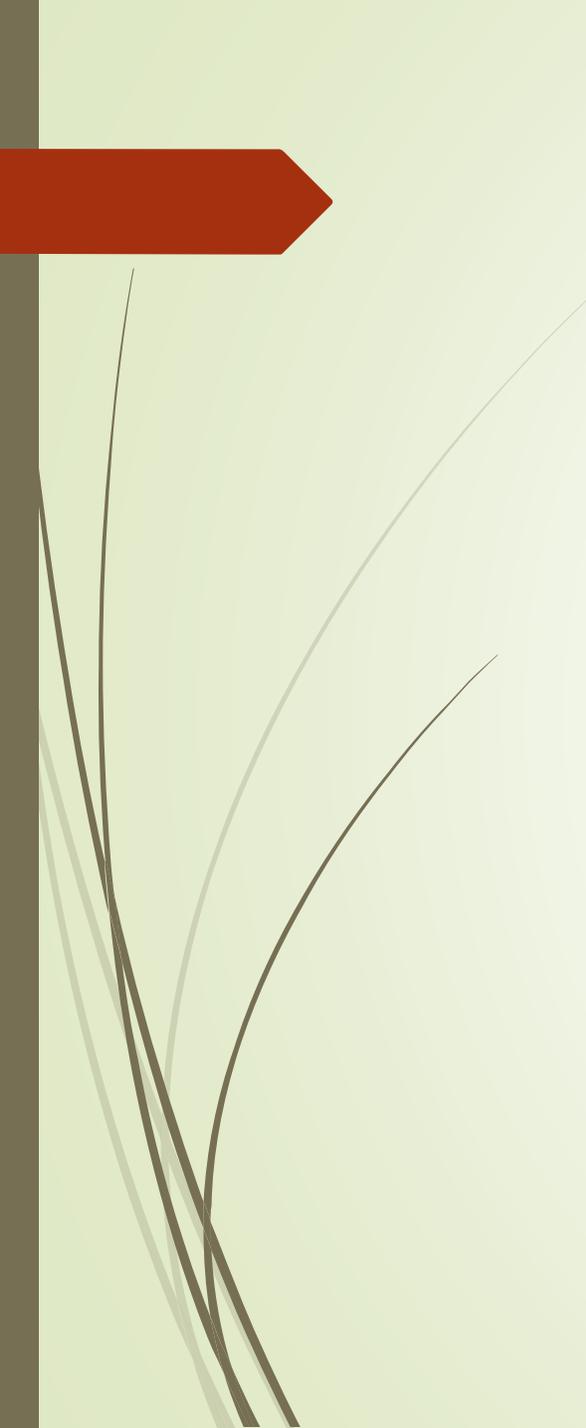




**Концепция эпикуреизма** имеет в основе морально-этическую проблематику.

**В этот период философы пытались в той или иной степени воплотить свой идеал в жизни, т.е. предлагается определенный образ жизни, образ мысли, манера поведения отношения к миру, людям и к себе, одежда и т.д..**

**Цель жизни**, по Эпикуру, заключается в наслаждении, **наслаждение** философ трактует несколько непривычно: если человек может достичь и достигает душевного и физического спокойствия, то это именно и есть то состояние, которое можно определить как наслаждение (отсутствие боли, отсутствие душевных переживаний и т.д. ведут (дают) к истинному наслаждению). Другими словами, достижение наслаждения представляется душевным состоянием (т.е. изнутри).



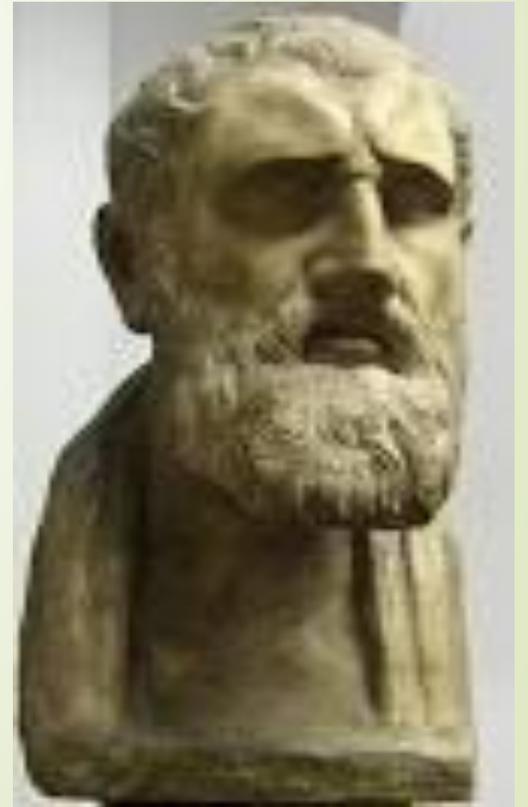
Страх обусловлен религией и боязнью смерти. Однако **Эпикур** уверен, что боги, как таковые, находятся в других сферах и к проблемам смертных никакого отношения не имеют; что же касается смерти, то живому её бояться не должно, ибо пока он жив, смерти нет, а когда его нет, то смерть не имеет уже никакого значения (вместе с телом погибает и душа).



*Материализм Эпикура* не был детерминистским. Концепция атомистов не совпадала с концепцией Эпикура, т.н. атомы последнего двигались хаотично. Таким образом, философия Эпикура напоминает симбиоз мироощущения эпохи упадка и попытки отыскания той основной точки, которая делает возможным этическое и интеллектуальное существование человека.

**Стоицизм** имел более сложную историю развития, он претерпел несколько стадий развития.

Основателем философии стоицизма считают **Зенона Китийский**, который родился во второй половине IV века до н.э.





**Морально-этическая проблематика стоиков** имеет своим началом **этику Сократа**: несправедливость причиняет больше вреда тому, кто её совершает. Душа, как и по Гераклиту, соткана из материального огня. Душой мира является Бог, в каждом есть частица божественного огня.

По **Зенону**, основная цель – «жить согласно с природой, и это то же самое, что жить согласно с добродетелью».

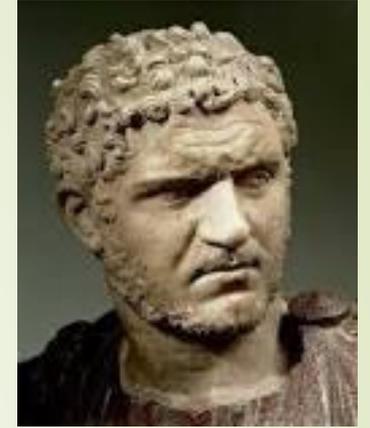
Существует два основных принципа: **материальный** – основа и **духовный** – Логос (БОГ). У стоиков Бог – пантеистичен.

**Логос** – пропитывает всю природу и проявляется везде в мире; это закон необходимости; т.е. у стоиков есть понятие фатализма и детерминизма.

Основа познания – *чувственность*.

**Сенека** (4 г. до н. э., — 65 г. н. э.) так излагает свою доктрину: «Мы не можем изменить мировых отношений. Мы можем лишь одно: обрести высокое мужество, достойное добродетельного человека, и с его помощью стойко переносить всё, что нам судьба приносит, и отдаться воле законов природы».

Философия стоиков, бесспорно, имела отношение, так как и философия **Сократа** и **Платона**, к формированию теологической (позже - раннехристианской) идеологии.





Философия *эллинистического периода*, её концептуальные аспекты определяли достаточно точно ту кризисную ситуацию, в которой пребывало сознание современников того периода.

Крах идеологии имперского мышления и привычных форм жизни во многом предопределил философские доктрины эллинистического периода.