

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«КУЗБАССКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»

**ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ**

PROFESSIONAL EDUCATION IN RUSSIA AND ABROAD

3 (15) 2014

Научно-образовательный журнал

Кемерово

Содержание

Слово редакционного совета	5
Актуальные проблемы профессиональной педагогики	
Пахомова Е. А., Овчинников В. А., Пальянов М. П., Лаптева И. Д., Бирик В. Л., Морозова М. В. Взаимосвязь профессионального образования и занятости молодежи в Западной Европе и России.....	6
Клецов Ю. В. Концепция TQM как методологическая основа построения моделей обеспечения качества согласно требованиям стандартов ISO	13
Писаренко К. Э., Квитко В. Ж. Применение стандарта OHSAS 18001:2007 в процессе подготовки специалистов топливно-энергетического и строительного комплексов.....	21
Вавилова Л. Н. Методист профессиональной образовательной организации: содержание деятельности и проблемы профессионального становления	24
Кагакина Е. А. Проектирование процесса компетентностно-ориентированного обучения в вузе на основе онтологической модели	31
Проблемы занятости молодежи	
Посталюк Н. Ю. Механизмы трансляции квалификационных требований рынка труда в программы профессионального образования и обучения.....	37
Тихомирова Т. А., Сьянов А. В. Тенденция развития регионального молодежного рынка труда (на примере Кемеровской области).....	40
Баранова А. И., Воронцова А. В. Совершенствование социального партнерства как фактор эффективного функционирования вуза и предприятий.....	45
Инновации и технологии современного образования	
Панина Т. С., Павельева Н. В. Использование информационно-коммуникационных технологий в непрерывном обучении людей «третьего возраста»	50
Дочкин С. А., Мичурина Е. С. Технологии визуализации знаний как необходимый аспект подготовки преподавателей университета.....	54
Ожга М. М. Модель обучения будущих инженеров-педагогов системам трехмерного компьютерного проектирования....	60
Чекалина Т. А. Создание электронных образовательных ресурсов в профессиональных образовательных организациях..	66
Чурекова Т. М. Организация самостоятельной работы студентов в контексте реализации компетентностного подхода	69
Ибрагимов Г. И., Ибрагимова Е. М., Гайнутдинов Р. Г. Дидактические условия совершенствования лекции в рамках информатизации образования.....	73
Жиронкина О. В. Инновационные методы обучения как основа формирования компетенций в условиях глобализации..	77
Хлупина Н. О. Организация самостоятельной работы студентов: понятие и подходы	83
Лощилова М. А. Непрерывная профессиональная подготовка будущих инженеров в условиях сетевой формы реализации образовательных программ.....	87
Опыт деятельности профессиональных образовательных организаций	
Григорьевская И. В. Современные программы развития асертивности специалиста в различных образовательных системах..	92
Нивинская О. А. Воспитание деловой культуры у специалистов индустрии туризма в условиях дополнительного образования	97
Кузин А. Ю., Кузина Ю. И. Инновационная методика обучения студентов системному мышлению	102
Миронова В. Е., Гейвус А. С. Повышение мотивации к обучению профессиональному иностранному языку в неязыковом вузе.....	106
Кузнецова Е. Г., Светлова Р. М., Ибрагимова Л. Г. Учебно-методический комплекс «Русский язык как иностранный» в медицинском вузе.....	110
Гутарева Н. Ю. Самостоятельная работа студентов неязыкового вуза как условие эффективного учебного процесса.....	115
Тишкова И. А. Метод проектов при подготовке магистрантов к международной образовательной деятельности.....	117
Деменкова Л. Г., Полицинский Е. В. Использование практико-ориентированных задач в процессе обучения студентов технического вуза.....	121
Мандель Б. Р. Наука, искусство, магия — и все это о чтении лекций ...	125
Сравнительная педагогика	
Салосина И. В., Ишутина И. А. Активные методы обучения в формировании фонетической компетенции будущих лингвистов на примере вуза Китайской Народной Республики	133
Авторы	139
Состав редакционного совета	145
Состав международного совета	146
Состав редакционной коллегии	147
Общие требования к рукописям	148



ИННОВАЦИОННАЯ МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ СИСТЕМНОМУ МЫШЛЕНИЮ

INNOVATIVE METHODS OF TEACHING SYSTEM THINKING FOR GRADUATE STUDENTS

Статья посвящена актуальной проблеме обучения студентов выпускных курсов психологических специальностей системному мышлению. Применение теории систем в семейном консультировании и в обучении психологов-консультантов началось в 1950-е гг. XX в. Однако в России эти идеи долгое время оставались неизвестными, но в настоящее время стало очевидным, что знание теории систем необходимо для эффективного семейного консультирования. Она позволяет рассматривать человеческие существа не отдельно друг от друга, а как группу, в которой каждый реагирует таким образом, чтобы поддержать гомеостаз, и поэтому становятся понятны причины поведения членов семьи в настоящем. Кроме того, знание теории систем позволяет предсказывать поведение членов семьи в будущем, а также планировать эффективную коррекцию.

Article is devoted to the problem of teaching graduate students of psychological specialties systems thinking. Application of systems theory in family counseling and training counselors began in the 50s of the twentieth century. However, in Russia, due to historical processes, these ideas for a long time remained unknown, but at the moment it became apparent that knowledge of the systems theory is necessary for effective family counseling. Systems theory allows us to consider human beings as not separate from each other but as a group in which everyone reacts so to maintain homeostasis, and therefore it becomes clear what causes the behavior of family members. The reasons for this behavior are not in the past they are in the present. In addition, knowledge of systems theory allows us to predict the behavior of family members in the future, and plan an effective intervention.

Ключевые слова: теория систем, системное мышление, студенты выпускных курсов, семейное консультирование, системный подход в консультировании.

Keywords: systems theory, systems thinking, teaching graduate students, family counseling, systems approach in counseling.

Применение теории систем в семейном консультировании и в обучении психологов-консультантов началось в 50-е годы прошлого века. Теория систем берет свое начало в кибернетической теории [1, с. 20–35]. Развитию теории систем предшествовало много источников, и одним из наиболее важных была конференция, проходившая при поддержке фонда Джосайи Мейси-младшего. Среди создателей теории систем можно перечислить: У.Р. Эшби, Г. Бейтсона, К. Шеннона, К.Л. фон Берталанфи, Х. фон Ферстера, Дж. фон Неймана, П. Вацлавика. «С этой теорией впервые стало возможным рассматривать человеческие существа не отдельно друг от друга, а как группу, в которой каждый реагирует таким образом, чтобы поддержать гомеостаз, и поэтому у поведения появились причины в настоящем. Утверждалось, что стабильность семейной системы поддерживается с помощью самокорректирующихся процессов, и при попытке что-либо изменить эти процессы активизируются. Идея о том, что семья или любая другая группа является системой, поддерживаемой процессом обратной связи, добавила еще одно измерение в объяснение человеческого поведения. Пришло ошеломляющее понимание, что, по-видимому, люди делают то, что они делают, реагируя на действия других людей...» [2, с. 14–15]. Главное преимущество теории систем, по мнению Дж. Хейли [2, с. 15], состоит в том, что она дает возможность предсказать определенные события.

В настоящее время многие преподаватели осознали необходимость выработки у студентов навыков системного мышления. Ниже предлагается разработанная нами методика обучения системному мышлению, которая может быть включена в курс семейного консультирования или преподаваться в качестве отдельной дисциплины.



Важные принципы обучения

Создание ко-эволюционирующей системы

Основа обучения — это создание ко-эволюционирующей системы между преподавателем и обучающимися. Ко-эволюционный процесс обеспечивает контекст, в котором происходит обучение, но, кроме того, этот процесс и есть обучение, он состоит из обмена между обучающимися и преподавателем. Создавая ко-эволюционную систему, преподаватель стремится создать такой контекст, в котором учатся обучающиеся и учится он сам. Обучающиеся учатся системному мышлению и семейному консультированию, а преподаватель учится обучать системному мышлению и семейному консультированию.

Особо акцентируется внимание на обратной связи от обучающихся, на то, чему они хотят научиться, и это происходит с самого начала обучения. Очень важно не преподавать по конспекту, а реагировать на потребности группы. Преподавателю следует найти различия и подобия между обучающимися, определить в процессе обучения, на какой стадии они находятся, понять, какие «блоки» мешают им продвинуться дальше. В зависимости от вопросов обучающихся, преподаватель оценивает уровень системного мышления, наличие знаний и навыков в этой области.

Кроме того, преподаватель стремится уловить признаки того, что группа находится под слишком большим или, наоборот, недостаточным давлением. Если на упражнения или объяснения отводится слишком много времени, то обучающимся становится скучно. Им может быть настолько комфортно, что не происходит никакого столкновения между их старыми представлениями и новыми идеями, и поэтому обучения не происходит. С другой стороны, если времени на объяснения и упражнения отводится недостаточно, то обучающиеся не получают необходимого опыта, который они могли бы использовать за рамками курса. Давление может быть слишком большим, и тогда новые идеи могут быть отвергнуты. Следует соблюдать баланс между дидактическим и экспериментальным обучением.

Внимание к групповому процессу

Одна из целей преподавателя с первых дней обучения — это внимание к групповому процессу. Это необходимо для того, чтобы обучающиеся чувствовали свою причастность к происходящему и ответственность за свои отношения друг с другом.

Промежутки между занятиями дают дополнительные возможности для развития группового процесса, для использования свободного времени в целях обучения. Например, обучающиеся могут встречаться и обсуждать ситуации, обмениваться мнениями, сравнивать свой опыт.

Умение расширить контекст обучения

Обучение — это постоянный процесс перехода от опыта к рефлексии этого опыта. Преподаватель должен быть готов помочь обучающимся понять, что они учатся все время, а не только тогда, когда их учат. Это позволяет обучающимся переходить от линейного к системному мышлению. Важно признать, что обучающиеся имеют линейное мышление и видят себя частью причинно-следственного контекста. Однако в ходе осмысления своего опыта они начинают видеть все с более широкой, системной точки зрения.

Непринужденная обстановка и юмор

Создание непринужденной обстановки и использование юмора — важные аспекты ко-эволюционного процесса. Они выполняют две важные функции. Первая функция — это создание безопасной обстановки, в которой обучающиеся чувствуют, что их принимают, и понимают те трудности, с которыми они сталкиваются в обучении. У них появляется ощущение, что «мы в одной лодке». Вторая функция парадоксальная, она заключается в сдвиге контекста. Например, обучающиеся говорят о своих трудностях в выполнении упражнения и кто-нибудь говорит: «Вам кажется, что это трудно, но завтра будет труднее!», — и это меняет контекст. Теперь обучающиеся делают не самое трудное, а значит, они могут с этим справиться.

Различия и подобия

Преподавателю очень важно постоянно перенаправлять обучающихся: на поиск сходства, подобия, различий. Он может, например, попросить обучающихся обсудить основные различия в их взглядах на конкретную семью, а потом остановить их и попросить найти общее в их представлениях.

Сила вопросов

Преподаватель должен задавать вопросы на протяжении всего процесса обучения. Вопросы являются своеобразным вызовом обучающемуся, они позволяют ему выразить себя и определить свое отношение к новым идеям. Гипотетические, о будущем и рефлексивные вопросы особенно способствуют этому в контексте обучения.



Компоненты обучения

Теоретический материал

Стоит использовать разные способы подачи теоретического материала. Очень эффективно соединение дискуссии с упражнением. Например, за упражнением, показывающим семью как систему, следует дискуссия, в которой преподаватель показывает взаимосвязь между пониманием контекста и поведением, обращаясь к полученному опыту во время упражнения. Во время общей дискуссии в большой группе преподаватель может проиллюстрировать теорию диаграммой или написать несколько основных теоретических положений, акцентируя внимание обучающихся.

Содержание теоретического материала может меняться и зависит от работы с предыдущей группой или личного опыта из семейного консультирования. Это позволяет преподавателю по-новому и с интересом относиться к учебному материалу.

Некоторые теоретические положения и концепции помогают обучающимся развить собственное системное мышление. Ниже даны основные понятия для его выработки.

— Система — это любая единица, поддерживаемая обратной связью. Преподавателю важно самому создавать ситуации, в которых действует механизм обратной связи, и обращать внимание обучающихся на эти ситуации в жизни и обучении, а также побуждать обучающихся наблюдать за этим процессом.

— Обучающимся со временем предстоит усвоить, что обратная связь — это и есть паттерн.

— Выявление паттерна вводит понятие *наблюдателя* паттерна. Паттерн не существует, пока не появится наблюдатель, который представит порядок событий как паттерн [3, с. 19]. Паттерн создает свой собственный контекст, и только через контекст события или поведение приобретают значение.

— Понимание контекста и поведение имеют рекурсивную или круговую связь. Мы сознательно ведем себя так или иначе, потому что у нас есть определенные представления о контексте, в котором мы находимся. Обратная связь, получаемая нами в ответ на наше поведение, подтверждает или опровергает наши представления.

— Значения контекста, приписываемые поведению, могут иметь иерархическую структуру. Некоторые значения контекста находятся на более высоком уровне абстракции (религия, культура), в то время как другие значения на-

ходятся на более низком, конкретном уровне (отношения в диаде).

— Симптоматическое поведение является попыткой индивида создать новые взаимоотношения или новый паттерн обратной связи в ответ на воспринимаемые им внутренние или внешние изменения.

— Когда члены взаимосвязанной системы замечают поведение индивида и начинают на него реагировать, петля обратной связи обретает значение на основе более широкого контекста, а не того, который изначально предполагался индивидуумом. Таким образом, проблема является таковой только тогда, когда она названа так наблюдателем (или группой наблюдателей).

— Такие понятия, как «проблема», «отклонение», «странность», описывают процесс взаимодействия между наблюдателем и наблюдаемым. И когда люди вступают во взаимодействие, то они сами становятся системой, и их поведение приобретает значение для более широкой системы, которая их окружает.

— Важно понимать контекст, который стоит за взаимосвязью между «носителем проблемы», воспринимающим ситуацию определенным образом, и последствиями такого восприятия и поведения для более широкой системы, частью которой он также является.

— Происходящие изменения иногда пугают некоторых членов семьи, что и приводит их к семейному консультанту, от которого они хотят, чтобы он изменил то, как происходят эти изменения.

— Цель консультирования — создать контекст, в котором семья и отдельные ее члены начнут по-другому воспринимать проблемное поведение.

— Консультант вносит коррективы в восприятие людей. Сначала он внимательно слушает их, чтобы понять их представления, а потом с помощью вопросов слегка видоизменяет эти представления (поведение), предлагает увидеть ситуацию в других контекстах.

— Консультанты оказываются в тупике, когда они только частично понимают систему или игнорируют желание семьи измениться, в то же время не меняясь. Поэтому важно осознавать, что семья всегда стремится достичь баланса между стабильностью и изменением.

— Человек, направивший семью на консультацию, члены семьи, консультант и его команда — все являются частью одной системы. А, соответственно, к ним применимы понятия взаимосвязи и баланса между стабильностью



и изменениями, которые характерны для любой системы.

— Восприятие консультантом и его командой ситуации в семье зависит от контекста. Например, в некоторых контекстах консультант должен действовать прямо и защитить ребенка, в других — он может возложить ответственность за изменение на семью.

Групповая дискуссия

Дискуссия — это способ взаимодействия системы и создания новой информации. Также дискуссия является выражением взаимосвязи между членами группы. Преподаватель, ведущий дискуссию, должен следить за тем, чтобы соблюдался баланс между интересами группы и отдельных людей. Один и тот же вопрос, заданный разными членами группы, может иметь разное значение и зависеть от «истории» этого человека. Преподавателю стоит задаться вопросом: «Что на самом деле человек хочет получить от этого вопроса?» И постараться ответить так, чтобы дать обучающемуся пищу для размышлений.

Преподавателю необходимо следить за влиянием от обратной связи. Обучающиеся начинают задавать вопросы на основе сигналов, передаваемых преподавателем. Некоторые ведут себя так, как будто они не являются частью группового процесса, и задают вопросы на основе тех предположений, с которыми они пришли. Преподавателю следует изменить имеющееся убеждение вопросом, побуждающим их задуматься о системе взаимоотношений или идей, к которым ведет их вопрос. Например: «Каким образом ответ на этот вопрос внесет свой вклад в процесс обучения?»

Показ видеозаписей консультаций

Показ видеозаписей консультаций позволяет обучающимся учиться безопасно для консультируемых. Обучающиеся могут проанализировать, продумать, что бы они сделали по-другому в подобной ситуации, а с чем они согласны. Перед просмотром группе предлагаются вопросы, на которые следует ответить после. Например, «Какие несоответствия между гипотезой и обратной связью от семьи могли бы поставить вас в тупик как консультанта? Приведите три примера»; «Какие противоречия вы видите между системой представлений членов семьи и их поведением?»; «Какие цели консультанту нужно перед собой поставить при планировании вмешательства?».

Чтение и конспектирование

Очень важно для преподавателя подобрать такие книги, чтобы они «бросали вызов»

системе представлений обучающихся. Чтобы изменить поведение, нужно изменить представления, а это приведет к созданию нового контекста, в котором возможно другое поведение. Поэтому, рекомендуя какую-либо книгу, преподаватель должен задать себе вопрос: «Что изменится, если обучающиеся прочитают эту статью или книгу?» «Какие идеи она подвергает сомнению, а какие подтверждает?» После прочтения рекомендованных книг, преподаватель задает такие вопросы, как: «Что изменилось в вашем восприятии после прочтения этой книги?»

Можно предложить следующих авторов для развития системного мышления: Г. Бейтсон (Экология разума, 2000), П. Вацлавик, Дж. Бивин, Д. Джексон (Прагматика человеческих коммуникаций, 2000), М.С. Палаццоли, Л. Босколо, Дж. Чекин, Дж. Прата (Парадокс и контрпарадокс, 2010) и др.

Упражнения позволяют преподавателю реагировать на обратную связь и превращать ее в некое структурированное событие, что обучающихся продвигает в своем обучении к следующему уровню.

Структура упражнения позволяет обучающимся на собственном опыте проверить основные составляющие системного мышления. Процесс обучения становится более глубоким, когда он включает сочетание размышления и действия. Упражнение создает пространство, в котором обучающиеся могут делать выводы на основе собственного опыта. Они разбиты в группы по уровням системного мышления или по практическим навыкам, для отработки которых они предназначены. Последовательность упражнений также имеет значение. Каждое сопровождается комментариями, поясняющими, на что оно направлено и какое влияние должно оказать.

Важно осознавать, что результат от упражнения зависит и от его содержания, и от обратной связи, получаемой от группы, то есть налицо ко-эволюционный потенциал. И если вычленишь эти упражнения из контекста, в котором они используются, то они могут потерять заложенное в них значение. Эти упражнения могут быть полезны тем, кто создает свой собственный подход к обучению системному мышлению. Ниже приводятся примеры упражнений, разработанных авторами статьи.

Упражнение 1. Обучающиеся работают в парах. Один расспрашивает второго о том, чего он хочет достичь в профессиональной и личной жизни за время обучения на курсе. Через десять



минут первый обучающийся должен сделать паузу и построить гипотезу, основанную на полученной информации. Затем опрос продолжается еще 10 минут, и он направлен на уточнение гипотезы. Затем первый обучающийся должен сформулировать смысл ожиданий второго. А тот, в свою очередь, — уточнить, насколько первый обучающийся точно понял его ожидания. Затем партнеры меняются ролями.

Это упражнение дает возможность обучающимся сформулировать свои ожидания и связать их с важными для них контекстами. Это также позволяет им практиковаться в построении гипотез, опросах и, кроме того, лучше познакомиться друг с другом.

Такой подход к обучению системному мышлению направлен на то, чтобы помочь обучающимся понять, как происходит процесс обучения. Они начинают осознавать, что их же-

лание получить новые знания является частью их постоянных колебаний между желанием стабильности и желанием перемен.

Для повышения эффективности обучения преподавателю следует опираться на вопросы обучающихся по курсу. Они могут касаться как содержания, так и методов обучения. Чтобы преподавать хорошо, преподаватель должен видеть себя как часть системы «преподавание — обучение» и понимать, что он сам не может избежать влияния этого процесса.

-
1. Винер Н. Кибернетика, или Управление и связь в животном и машине. — М.: Советское радио, 1958. — 216 с.
 2. Haley J. Leaving Home: The Therapy of Disturbed Young People. — New-York: McGraw-Hill Co., 1980. — 315 p.
 3. Maturana H. Biology of language: the epistemology of reality. In Miller G. A. and Lennenberg, (Eds.) Psychology and Biology of Language and Thought. — New-York: Academic Press., 1978. — 19 p.

**Kvitko Vera**

Chief Auditor of the Integrated Management System at Ufa State Petroleum Technological University, Ufa

kpisarenko@bk.ru

Клецов Юрий Владимирович

кандидат философских наук, доцент, начальник научно-аналитического центра Кузбасского регионального института развития профессионального образования, г. Кемерово

Kletzov Yuri

Candidate of Philosophy, Associate Professor, Head of Scientific-Analytical Center, Kuzbass Regional Institute of Vocational Education Development, Kemerovo

kletzov.yury2013@yandex.ru

Кузин Андрей Юрьевич

кандидат медицинских наук, доцент, Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск

Kuzin Andrey

Candidate of Medicine, Associate Professor, National Research Tomsk Polytechnic University, Tomsk

kuzandr2010@mail.ru

Кузина Юлия Игоревна

кандидат психологических наук, Негосударственное образовательное учреждение «Центр повышения квалификации «Семейное консультирование», г. Томск

Kuzina Julia

Candidate of Psychology, Non-Government Educational Institution «Center of Qualification Development «Family Counseling», Tomsk

kuzandr2010@mail.ru

Кузнецова Елена Геннадьевна

кандидат филологических наук, преподаватель кафедры русского и татарского языков Казанского государственного медицинского университета, г. Казань

Kuznetsova Elena

Candidate of Philology, Lecturer at the Department of Russian and Tatar languages, Kazan State Medical University, Kazan

egkuz@rambler.ru

Лаптева Ирина Дмитриевна

кандидат педагогических наук, доцент, декан факультета иностранных языков Новокузнецкого филиала Кемеровского государственного университета, г. Новокузнецк

Lapteva Irina

Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Dean of the Faculty of Foreign Languages, Novokuznetsk Branch of Kemerovo State University, Novokuznetsk

lapteva_id@mail.ru

Лоцилова Марина Андреевна

старший преподаватель кафедры гуманитарного образования и иностранных языков, Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского Томского политехнического университета, г. Юрга

Loshchilova Marina

senior teacher of the Department of Humanities and Foreign Languages, Yurga Institute of Technology, Branch of National Research Tomsk Polytechnic University, Yurga

marisha20@bk.ru

Мандель Борис Рувимович

кандидат педагогических наук, профессор Новосибирского гуманитарного института, профессор Российской академии естествознания, заведующий кафедрой педагогики и психологии НГИ, г. Новосибирск

Mandel Boris

Candidate of Pedagogy, Professor at Novosibirsk Institute of Humanities, Professor of the Russian Academy of Natural Science, Head of the Department of Pedagogy and Psychology NGI, Novosibirsk

boruvman@rambler.ru

Миронова Вероника Евгеньевна

преподаватель кафедры иностранных языков в области природных ресурсов, Институт природных ресурсов, Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск

Mironova Veronika

Lecturer at the Department of Foreign Languages in the Sphere of Natural Resources, Institute of Natural Resources, National Research Tomsk Polytechnic University, Tomsk

veronicka84@yandex.ru