



ВКЛАД Благотворительный фонд Сбербанка
В БУДУЩЕЕ

ЛИЧНОСТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ – ЗАЧЕМ, ЧТО И КАК?

Дмитрий Алексеевич Леонтьев

Председатель Экспертного
совета Программы
Благотворительного фонда
Сбербанка «Вклад в будущее»
по развитию личностного
потенциала, доктор
психологических наук,
профессор, заведующий
Международной лабораторией
позитивной психологии личности
и мотивации НИУ ВШЭ



ЛИЧНОСТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ – ЗАЧЕМ, ЧТО И КАК?¹

Понятие личности довольно часто используют как универсальную емкость, в которую складывается все – и наследственность, и темперамент, и характер, и мотивация, и внутренний мир смыслов. Еще в самой первой попытке описать структуру личности (Леонтьев, 1993) я разделил экспрессивно-инструментальную оболочку личности (характер, способности и роли), внутренний мир (смысловую сферу) и ядерные структуры личности (жизненную позицию, механизмы свободы и ответственности). Последние были описаны тогда довольно поверхностно. В течение 1990-х гг. я работал преимущественно над анализом природы смысла и строения смысловой реальности. Выпустив обобщающую монографию на эту тему (Леонтьев, 1999), я вернулся к проблеме «ядерных структур», стержня личности, того, что можно было бы назвать личностным в личности, и именно тогда в этой связи прозвучало словосочетание «личностный потенциал» (Леонтьев, 2002), еще не проработанное как научное понятие.

Во многом переломным моментом стало осознание мною роли саморегуляции как сути работы личности и понимание личностного потенциала как потенциала саморегуляции (Леонтьев, 2006), как того, что помогает личности преодолеть навязчивое воздействие внутренних импульсов и внешних давлений и прокладывать свой не прямой путь в изменчивом мире, руководствуясь своими целями и смыслами. К этому времени сформировалась исследовательская группа, силами которой были выпущены два специальных журнальных выпуска по теме «Диагностика личностного потенциала» (2007, 2010) и фундаментальная коллективная монография «Личностный потенциал: структура и диагностика» (Леонтьев, 2011а).

Хотя за этим стояла огромная проделанная работа, я еще не был готов окончательно превращать это словосочетание в застывшую форму и предлагать как руководство к действию. Понятие личностного потенциала было построено как синтетическое, обобщающее некоторую сложную реальность, но недостаточно отграниченное от других понятий и не оформленное в виде строго операционализируемых переменных. Последняя концептуальная публикация на эту тему (Леонтьев, 2016) несколько продвинула в этом направлении, но далеко еще не решила эту задачу.

В самое последнее время я стал замечать, что эти два слова зажили своей жизнью и я встречаю их в самых разных, порой неожиданных местах, вплоть до того, что Благотворительный фонд Сбербанка «Вклад в будущее» создал специальную программу по развитию личностного потенциала. Это ставит передо мной новую задачу, новый вызов реконструировать это понятие и осмыслить его на новом витке, на котором оно стало бы более пригодным для использования не только в исследованиях, но и в практике, прежде всего образовательной. Я постараюсь ответить на ключевые вопросы: зачем нужно понятие личностного потенциала (далее ЛП), что в него вкладывается и как можно с ним практически работать.

¹ Работа выполнена при поддержке Российского научного фонда, проект № 16-18-10439 «Системно-динамический анализ регуляции деятельности».

ЗАЧЕМ НУЖНО ПОНЯТИЕ ЛИЧНОСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА?

Любое развитие, образование, обучение основывается на развитии не только и не столько познавательных, но в первую очередь личностных структур. Сейчас уже понятно, что просто «загрузка» содержания, контента в головы учеников механическим образом (то есть обретение знаний) не работает, если не сопровождается развитием личности. Знания остаются мертвым грузом, не интегрируются в картину мира. Познание не самодостаточно, оно лишь средство, а не самоцель.

Даже в исследованиях креативности, не говоря уже о других областях, подтверждается, что от личности и мотивации в конечном итоге зависит больше, чем от интеллекта и одаренности (Amabile, 2001). Отдельные функции, способности ничего не решают, наоборот, чрезмерное развитие отдельных способностей вносит дисбаланс в отношения личности с миром, вызывает проблемы, которые человек часто оказывается не в состоянии решить. Одаренность в отрыве от личностного развития служит источником кризисов и проблем, причем чем больше одаренность, тем сильнее кризисы. Есть люди, которые не справляются со своей одаренностью, если личность за ней не поспевает. Проблемы ЛП поэтому надо рассматривать в более широком контексте проблем развития личности.

Если максимально обобщить современные представления о развитии личности, можно выделить три измерения, три вектора этого развития, характеризующиеся каждое своими механизмами, критериями и динамикой (Леонтьев, 2013).

1. Каждый из нас является живым существом, биологической единицей. Как все живые существа, мы обречены заниматься тем же, что и всё живое: актуализировать то, что в нас заложено, и взаимодействовать с окружающей средой в соответствии с заложенной биологической программой – все это сводится к решению задач самосохранения, обмена веществ и прокреации, то есть размножения. Конечная цель этого развития – морфологическое и функциональное созревание и биологическое приспособление к тем условиям, в которые нам повезло или не повезло попасть. Это **РАЗВИТИЕ 1** – созревание в соответствии с заложенной биологической программой, итогом которой является зрелый и хорошо функционирующий организм.

2. Во-вторых, каждый из нас (это общее у всех людей, в отличие от других живых существ) есть социальное существо, являющееся не вполне самостоятельной частью социальной системы, даже не одной, а многих. И главная задача, которую мы решаем – достичь гармонии с социальными группами, к которым мы принадлежим, или, или по крайней мере, удовлетворительной адаптации к ним. Это задача социализации, аспект развития, который связан с усвоением социального опыта, ожиданий, требований и позволяет индивиду вписаться в группу, **РАЗВИТИЕ 2** – социализация в соответствии с социальными матрицами. Итогом этого развития выступает социальный индивид – индивидуальный отпечаток социальных матриц.

3. Третье измерение развития касается уже собственно личностного в личности. Оно более индивидуально и касается всех, но не в одинаковой мере. В этом измерении человек выступает как автономный субъект, личность, решающая задачи выбора и самодетерминации собственной жизни, которая уникальна, как и личность. Суть того, что происходит в этом измерении, – постепенное развитие механизмов взаимодействия с миром, механизмов саморегуляции в широком смысле слова (подробнее о них ниже)

И это третье измерение делится на два этапа.

РАЗВИТИЕ 3А – до совершеннолетия – это развитие механизмов личностной саморегуляции, становление вменяемого субъекта. Управление собой в соответствии с требованиями своей культуры и в ее интересах. Этот этап является более или менее обязательным или универсальным, потому что мы не можем быть хорошими, добропорядоч-

ными гражданами, если мы не усвоим механизмы самоконтроля, подчинения сигналам: останавливаться на красный свет светофора, ходить на выборы и опускать бюллетень. Мы должны научиться предсказуемо реагировать на социальные ожидания и требования, социальные сигналы так, как ожидают от нас данная культура и данное сообщество.

Джон Локк 300 лет назад впервые сказал, что личность – это понятие юридическое. Да и само слово (понятие «персона») из римского права и до наших дней дошло в виде понятий: физическое лицо, юридическое лицо – субъект, имеющий полномочия вступать в некие юридические отношения с другими субъектами. Мы становимся личностью, когда мы становимся способны контролировать себя, отвечать за собственные обещания, заключать сделки. Л.С. Выготский называл социальными ситуациями развития те требования к нашему развитию, которые нам предъявляет общество, культура. Для этого требуется уже определенный уровень управления собой. Мы получаем аттестат зрелости и паспорт, которые свидетельствуют о том, что мы достигли такого уровня, который позволяет с нас спрашивать, призывать в армию и т.д., мы становимся полностью подлежащими ответственности – уголовной, гражданской и др. Предпосылка этого – определенная степень владения собой, саморегуляцией.

А что происходит дальше, после ЕГЭ, после получения паспорта? Социальные ситуации развития исчерпываются. Личностное развитие после совершеннолетия – РАЗВИТИЕ ЗБ – становится личным делом в собственных интересах, необязательным, факультативным, исключительно по личному выбору. Цель этого развития – стать субъектом собственной жизни и прожить собственную жизнь, а не просто какую-нибудь. У каждого свой путь. Каждый ищет свой смысл, свою идентичность и т.п. Хотя на самом деле не каждый – без этого многие могут прожить в свое удовольствие. **РАЗВИТИЕ ЗБ** факультативно. Надо развиваться или не надо? В современном мире есть достаточное количество ниш, чтобы развиваться постоянно и непрерывно, и есть огромное количество ниш, которые позволяют человеку замереть и не развиваться дальше до глубокой старости.

Три описанных измерения развития личности соотносятся как длина, ширина и высота трехмерного тела, дополняя друг друга. Основное содержание Развития З на обоих его этапах и есть развитие личностного потенциала.

ЧЕМ ЛП НЕ ЯВЛЯЕТСЯ?

ЛП – обобщающее понятие. Его нельзя конкретно померить. К примеру, есть такое понятие как «погода». Мы можем достаточно однозначно определить, погода хорошая или плохая, и прийти к консенсусу по этому вопросу. Но мы не можем померить погоду, только отдельные ее элементы. Мы можем выразить в точных цифрах температуру, скорость ветра, осадки и так далее, но измерить погоду в целом нельзя, ее можно только экспертно оценить. Этот пример приводил М. Селигман для такого понятия как «благополучие», которое также складывается из многих компонентов, которые мы можем измерить по отдельности, а благополучие в целом – это вопрос нашего интегрального ощущения (Селигман, 2013). То же относится и к ЛП – точно измерить можно только отдельные его компоненты, а оценить ЛП в целом можно только экспертно.

Прежде всего, к ЛП не относятся способности, знания, умения, компетенции, интеллект. Все это хорошо, полезно, но не является решающим, потому что по всем этим параметрам мы заведомо проигрываем искусственному интеллекту. Способности, знания, навыки, компетенции, интеллект коррелируют с успешностью, но не определяют ЛП.

ЛП характеризуют не сами способности, а способность использовать свои способности. Таланты, способности могут лежать мертвым грузом, более того, могут создавать их обладателю одни проблемы. В экономике известно понятие «ресурсное проклятие». Им характеризуются государства, обладающие огромными природными ресурсами, запасами полезных ископаемых, которые подсаживаются на свои ресурсы и перестают развивать экономику, довольствуясь извлечением ренты из этих природных ресурсов. То же может происходить с людьми. Те, у кого обнаруживаются способности, рискуют при

определенных условиях стать жертвами ресурсного проклятия. Человек, который заранее обозначен, как имеющий способности, может на всю жизнь остаться человеком со способностями, потому что, если есть способности, есть ресурсы, есть таланты, то что еще надо? Всё хорошо – можно расслабиться.

Скорее, ЛП может усиливать эффект способностей и других ресурсов или компенсировать их недостаточность. К примеру, теннисисты Марат Сафин и Николай Давыденко в 2000-е гг. достигли примерно одинаковых успехов в спортивной карьере. Сафин имел яркие способности, был одним из самых талантливых теннисистов своего времени, но блестящие победы у него все время чередовались с провалами и срывами. Он не мог справиться со своими способностями и ушел из тенниса несколько раньше, чем мог бы. Личность у него не поспевала за компетенциями. Николай Давыденко – обратная картина. У него был достаточно умеренный потолок возможностей. Он не хватал звезд с неба, но выжимал максимум из того уровня, которым он владел, благодаря организации своей личности, самодисциплине, самоуправлению. Хотя он так и не поднялся до самых вершин, но на протяжении почти 10 лет он был одним из самых стабильных теннисистов в первой десятке мирового рейтинга.

Есть данные убедительно подтверждающие, что самодисциплина лучше предсказывает академические успехи, чем уровень интеллекта, причем, в отличие от интеллекта, способны предсказать не только их стабильность, но и их изменения (*Duckworth, Seligman, 1985*).

То, о чем сейчас шла речь, можно обобщить понятием «ресурсы». Ресурсы – это понятие не объяснительное, а описательное. Это средства, наличие или достаточность которых способствует достижению цели и поддержанию благополучия, а отсутствие или недостаточность – затрудняет (см. Иванова и др., 2018). Не бывает ресурсов вообще: любой ресурс всегда ресурс для чего-то. Нет ресурсов у того, у кого нет цели. Даже при отсутствии ресурсов можно добиться цели, но более высокой ценой. Наличие ресурсов таким образом коррелирует с успешностью достижения конкретных целей, но не предсказывает ее однозначно, тем более не предсказывает благополучия.

Ту же природу имеет вошедшее в психологический обиход в последнее время понятие *капитала* (социального капитала, психологического капитала, человеческого капитала). Капитал – это совокупность ресурсов. Однако в соответствии и с исходным экономическим смыслом этого понятия, капитал нуждается в умелом инвесторе, ведь капитал сам себя никуда не вкладывает. Вспомним библейскую притчу о двух рабах, каждый из которых получил от своего хозяина по таланту, то есть капитал. Рабы обошлись с этим ресурсом по-разному. Один зарыл его в землю, а другой – пустил в оборот и в результате извлек из него прибыль. Одними и теми же ресурсами можно распоряжаться по-разному. Не так важно, сколько у вас ресурсов. Если вы не знаете, как их использовать, их всегда будет недостаточно.

ЛП не тождествен ресурсам личности, потому что это понятие характеризует не «капитал», а скорее «инвестора», который им управляет. *Человек как носитель ЛП распоряжается собой, как носителем человеческого капитала.* Говоря про человеческий капитал, мы рассматриваем человека как средство для кого-то другого. А ЛП – это то, что позволяет нам самим стать хозяином себя самого как собственного ресурса. При развитии ЛП наши ресурсы становятся нашими ресурсами, то есть происходит приватизация собственного человеческого капитала. При низком ЛП его ресурсы пропадают или используются другими.

И еще один момент, важный для понимания ЛП: диагностически значимо не столько текущее состояние того, что мы изучаем (например, личности), сколько динамические тенденции, способности развития. Куда идет траектория? Как отметил С. Кьеркегор в книге «Болезнь к смерти», здоровье может вести к жизни или к смерти, и болезнь тоже может вести к смерти или к жизни. Важно быть на траектории выздоровления, а не на траектории умирания. Известно, что профессиональные спортсмены в спорте высших достижений, как правило, далеко не самые здоровые люди, и их перспективы продолжительности

жизни после завершения спортивной карьеры гораздо хуже, чем у физически менее развитых людей. Это пример «здоровья к смерти», а есть и примеры обратные, например, в случае жара не рекомендуется сбивать температуру. Организм борется – это «болезнь к жизни». Это примеры того, что значимо не столько состояние, сколько некоторые перспективы. *ЛП не предсказывает поведения, он предсказывает возможности поведения, его перспективы, точно так же, как если интеллект характеризует сиюминутный уровень, то мышление, в отличие от него, предсказывает динамическую перспективу.*

ЧТО ЖЕ ТАКОЕ ЛИЧНОСТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ?

Если капитал – понятие, заимствованное из экономики, то потенциал – понятие, заимствованное из физики, физико-энергетическая метафора. Потенциальная энергия – это, как известно из школьного курса физики способность выполнять работу. ЛП – это способность выполнять работу личности. Пьер Жане писал, что личность и есть работа личности. Многие авторы писали про разные виды такой работы: Л.С. Выготский писал про труд восприятия искусства, З. Фрейд – про работу бессознательного, Э. Линдемманн – про работу горя, Ф. Василюк – про работу переживания и т.д. Все эти виды работы – это различные формы саморегуляции.

Саморегуляция, как было доказано в ряде красивейших и изощренных исследований Р. Баумайстера и его сотрудников, сопряжена с энергозатратами. В частности, когда человек решает какую-то задачу, связанную с саморегуляцией, снижается его способность выполнять физические усилия и наоборот, приложение физических усилий снижает способность выполнять работу саморегуляции, поскольку и то, и другое основано на одних и тех же источниках энергии (Baumeister a.o., 1998).

Личностный потенциал – это потенциал саморегуляции, система индивидуальных различий, связанных с успешностью управления психологической энергетикой.

Саморегуляция – это универсальный объяснительный принцип активности живых и квазиживых систем, направляемых целями или другими высшими критериями желательного, альтернатива идее линейной причинности (см. Леонтьев, 2011 в; 2016). Основа саморегуляции – механизм целесообразной коррекции активности в движении от менее благоприятных к более благоприятным результатам. Это система механизмов, которые управляют движением к цели, способность воспринимать то, что происходит, и в зависимости от того, насколько это соотносится с нашими желаниями, корректировать направление нашего движения/действия. Это движение, которое постоянно управляется нашим контактом с реальностью. Для саморегуляции нужен передаточный механизм от наших желаний и намерений к действиям. Этот механизм нарушается в случае выученной беспомощности (разрыв связи между усилиями и результатом). Необходимо также постоянное тестирование реальности, контакт с реальностью, понимание того, что есть на самом деле – то, чего очень не хватает в современном мире. Не случайно одна из самых острых проблем массового сознания – проблема размывания реальности, трудность различения того, что является истиной, реальностью, а что – фейком.

Когда младенец появляется на свет, у него есть способность воспринимать внешнюю стимуляцию, если у него все в порядке с органами чувств, есть способность делать спонтанные движения, есть внутренние ощущения, которые вызывают у ребенка плач, если что-то не так, но все они не связаны между собой. Система саморегуляции возникает, когда все они связаны воедино, когда ребенок становится в состоянии связать свои внутренние чувства, которые идут от желудка или откуда-то еще, с той стимуляцией, которая приходит из внешнего мира и с теми действиями, которые делаются для того, чтобы сначала спонтанно, а потом постепенно, более и более целенаправленно, избавиться от неприятных ощущений и приобрести приятные. Другими словами, *саморегуляция – это складывающаяся при жизни функциональная система, соединяющая воедино разные компоненты наших отношений с миром.* Соответственно, ЛП является складывающимся прижизненно системным образованием, но не формируемым, а эмерджентным, склады-

вающимся в ходе самоорганизации. Саморегуляцию и ЛП нельзя сформировать, но можно поддерживать этот процесс (или помешать ему).

Личностный потенциал – это те особенности личности, которые стоят за хорошей саморегуляцией и позволяют предсказывать успешную саморегуляцию. При хорошей саморегуляции система непрерывно совершенствуется до полного исчерпания ресурсов, которые определяются понятиями «старость» и «смерть». Плохая саморегуляция приводит к саморазрушению системы при достаточных ресурсах. Система действует себе во вред, что служит признаком нарушения саморегуляции.

Обобщая, можно определить ЛП как систему динамического управления психологической энергией, ее распределения и перераспределения. Начать действие, изменить, скорректировать, притормозить, отказаться, выждать, развернуться, сконцентрироваться, расслабиться, не идя на поводу ни у собственных импульсов, ни у внешних стимулов, – это всё проявления результата работы нашего ЛП. При высоком ЛП всё работает в системной взаимосвязи. А при низком ЛП отдельные действия и функции между собой не увязаны.

Людам с высоким ЛП присущи такие психологические характеристики как активность, продуктивность, субъектность (agency), резилентность и продуктивное совладание (coping), самодетерминация, целенаправленность, гибкость. Соответственно, для людей с низким ЛП характерна пассивность, зависимость, конформность, уязвимость (vulnerability), виктимность, непродуктивные защиты, ригидность (Леонтьев, 2011 б).

Некоторые данные, полученные мной и моими коллегами (Гордеева, Леонтьев, Осин, 2011), говорят о том, что специфика ЛП в сфере академических достижений проявляется в том, что учащиеся с высоким ЛП способны одновременно достичь успехов в учебе и психологического благополучия. Люди с низким ЛП могут достигать успеха, но платят за это высокую цену. Они не могут быть успешны и счастливы одновременно. Или субъективное благополучие или успех. ЛП не предсказывают благополучие напрямую, но опосредуют влияние на него других ресурсов, а также благоприятных и неблагоприятных условий.

КАК ИСПОЛЬЗОВАТЬ КОНЦЕПЦИЮ ЛП В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ?

В последние лет 20 заслуженную популярность получила прекрасная, мудрая молитва, которую приписывают разным авторам: «Господи, дай мне спокойствие принять то, чего я не могу изменить, дай мне мужество изменить то, что я могу изменить, и дай мне мудрость отличить одно от другого». То, что просит автор этой молитвы, и есть личностный потенциал.

Каждому приходится сталкиваться с проблемными ситуациями трех типов:

1. Ситуации неопределённости, когда мы не знаем, что делать. Мы не можем выбрать направление собственных действий, приложения усилий.
2. Ситуация, когда нам дана цель и надо ее достичь.
3. Ситуация, когда нам ничего не нужно, но при наличии угрозы или давления нам необходимо с ними справиться, сохранить себя.

Этим трем типам ситуаций соответствуют три главных функции саморегуляции:

1. Функция самоопределения в ситуации неопределенности. При неудачном самоопределении остается только подчиняться внешним требованиям или спонтанным импульсам.
2. Функция достижения и реализации при наличии цели. При неспособности достичь цель возникает бессилие.
3. Функция сохранения в ситуации давления. Если не удастся себя сохранить в условиях давления, возникает травма.

Этим трем функциям соответствуют три подструктуры личностного потенциала: потенциал самоопределения, потенциал реализации и потенциал сохранения. Эти три

подсистемы ЛП соответствуют трем элементам молитвы: мудрость, мужество и спокойствие.

Мы пытаемся на что-то повлиять через школу. Но, во-первых, личность развивается далеко не только в школе. Во-вторых, и в школе она развивается независимо от наших усилий и, как правило, совершенно не в ту сторону, в которую нам бы хотелось. Мы не просто начинаем работать и формируем то, что нам хочется, с чистого листа, в том числе в работе с учителями. Учителя, которые будут решать эти задачи, уже сложились как личности и продолжают формироваться в другом направлении. Вопрос, таким образом, не в том, чтобы что-то с нуля выстроить, а в том, чтобы понять реальные тенденции и скорректировать их, постепенно и мягко разворачивая их в нужную сторону.

Вряд ли мы можем повлиять на формирование качеств личности. Вряд ли мы можем повлиять на формирование мотивации. Я не исключаю, что это может происходить у настоящих учителей в ходе школьной и внешкольной работы, – как говорил по другому поводу М.К. Мамардашвили, это невозможно, но случается, – но мы не можем планировать, обещать это, рассчитывать на апробированные методы, их нет и не может быть.

Во власти конкретных школ и образовательных систем – обогащение образовательной среды, среды возможностей. Выше говорилось, что ЛП предсказывает использование нами тех возможностей, которые у нас есть. Там, где возможности заведомо ограничены, от ЛП зависит мало. Его роль и значение во многом зависит от тех возможностей, тех вызовов, которые предъявляет среда.

Второе, что может быть предметом развивающей практики – это навыки работы личности, «заботы о себе» (см. Иванченко, 2009), которые, по мере их использования и практического совершенствования, будут кристаллизоваться в структурах личностного потенциала. Школьные уроки труда давали практически каждому начальные основы деятельности по изготовлению тех или иных предметов, пусть даже у большинства ничего не получалось, и они не стремились совершенствоваться в этом дальше. По аналогии с ними, тренинги заботы о себе могут принести пользу всем, хотя размер этой пользы может сильно различаться.

Из концепции личностного потенциала вытекают три мишени практической работы этого рода.

ПЕРВАЯ МИШЕНЬ относится к потенциалу самоопределения. Стоит задача разработать средства и инструменты, которые помогут человеку поддержать его автономию, способность и умение делать выбор в конкретной ситуации. Альтернатива этому – подчинение спускаемым требованиям, а также своим собственным импульсам. В русле теории самодетерминации Э. Деси и Р. Райана разработано немало приемов поддержки автономии; Д.А. Леонтьевым и А.Х. Фам разрабатывается тренинг работы выбора.

ВТОРАЯ МИШЕНЬ – потенциал достижения, продуктивность в осуществлении цели. Неудача оставляет субъекта в состоянии бессилия. Вопросами содействия в целодостижении, в частности, психологическими тренингами, направленными на повышение эффективности достижения, занимается огромное число специалистов в разных сферах практики.

ТРЕТЬЯ МИШЕНЬ работы, относящаяся к потенциалу сохранения в ситуации давления, – резилентность. Это понятие появилось в 1980-е годы и сейчас уже заполонило всю психологию. Сам термин заимствован из физики упругих деформаций, где он означает способность упругого тела (например, резинового мячика) после прекращения нажима на него возвращаться в прежнее состояние. Соответственно, недостаток резилентности выражается понятием «уязвимость». Одной из наиболее богатых концепций резилентности является теория жизнестойкости (hardiness) американского психолога Сальваторе Мадди, который, в частности, разработал и проводит тренинги жизнестойкости (см. Расказова, Леонтьев, 2016).

Эти три мишени отчасти независимы друг от друга. Человек может обладать достаточно хорошей способностью ориентироваться, выбирать, решать задачи на смысл,

но плохо может достигать те цели, к которым он стремится. Или наоборот: человек может быть идеальным исполнителем и прекрасно решать любые задачи, но он может решать только чужие задачи. Он не может сам ставить себе цели и ставить под сомнение те задачи, которые ему спускают. Вместе с тем они имеют отчасти единую основу и хорошо развитый личностный потенциал проявляется в решении всех трех классов задач.

Соответственно, можно ставить задачу разработки трех мини-школ, обучающих трем видам работы личности: школы выбора и самоопределения; школы достижения; школы жизнестойкости.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Задачей данной статьи была систематизация и уточнение основных положений концепции личностного потенциала в расчете на специалистов-практиков, прежде всего в сфере образования. Наряду с ранее сформулированными представлениями о личностном потенциале как ядре личности, связанном со способностью к саморегуляции и имеющем трехчленную структуру, а также о соотношении личностного потенциала с психологическими ресурсами, были развернуты положения, которым ранее не уделялось внимания или которые звучали лишь мимоходом, о системной природе личностного потенциала. Особое внимание было уделено ограничениям и возможностям развивающей работы с личностным потенциалом, что позволяет вписать эту концепцию в контекст обсуждения образовательной политики. Вместе с тем изложенные в статье идеи продолжают оставаться еще на ранней стадии их разработки, не говоря уже о практическом применении. Можно рассчитывать, что резко усилившийся за последние 2 года интерес к этим идеям послужит двигателем их дальнейшего развития и оформления в подходы и методы, ориентированные на прикладное применение.

ЛИТЕРАТУРА

Гордеева Т.О., Леонтьев Д.А., Осин Е.Н. Вклад личностного потенциала в академические достижения // Личностный потенциал: структура и диагностика / Под ред. Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2011. С. 642-668.

Иванова Т. Ю., Леонтьев Д. А., Осин Е. Н., Рассказова Е. И., Кошелева Н. В. Современные проблемы изучения личностных ресурсов в профессиональной деятельности // Организационная психология. 2018. №1. С. 85–121.

Иванченко Г.В. Забота о себе: история и современность. М.: Смысл, 2009.

Леонтьев Д.А. Очерк психологии личности. М.: Смысл, 1993.

Леонтьев Д.А. Психология смысла. М.: Смысл, 1999.

Леонтьев Д.А. Личностное в личности: личностный потенциал как основа самодетерминации // Ученые записки кафедры общей психологии МГУ. Вып. 1 / Под общ. ред. Б.С. Братуся, Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2002а. С. 56–65.

Леонтьев Д.А. Личностный потенциал как потенциал саморегуляции // Ученые записки кафедры общей психологии МГУ им. М.В.Ломоносова, вып. 2 / под ред. Б.С.Братуся, Е.Е.Соколовой. – М.: Смысл, 2006, с.85-105.

Леонтьев Д.А. (ред.) Личностный потенциал: структура и диагностика. М.: Смысл, 2011а.

Леонтьев Д.А. Промежуточные итоги: от идеи к концепции, от переменных к системной модели, от вопросов к новым вопросам // Личностный потенциал: структура и диагностика / под ред. Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2011б. С. 669-675.

Леонтьев Д.А. Саморегуляция как предмет изучения и как объяснительный принцип // Психология саморегуляции в XXI в. / Под ред. В.И. Моросановой. СПб.; М.: Нестор-История, 2011в. С. 74-89.

Леонтьев Д.А. Личностное изменение человеческого развития // Вопросы психологии. 2013. № 3. С. 67-80.

Леонтьев Д.А. Саморегуляция, ресурсы и личностный потенциал // Сибирский психологический журнал. 2016. № 62. С. 18–37.

Рассказова Е.И., Леонтьев Д.А. Жизнестойкость и ее диагностика. М.: Смысл, 2016.

Селигман М. Путь к процветанию. Новое понимание счастья и благополучия. М.: Манн Иванов Фербер, 2013.

Amabile T.M. Beyond Talent: John Irving and the Passionate Craft of Creativity // American Psychologist, 2001, vol. 56, # 4, p. 333-336.

Baumeister, R. F., Bratslavsky, E., Muraven, M., & Tice, D. M. Ego depletion: Is the active self a limited resource? // Journal of Personality and Social Psychology, 1998, 74(5), 1252-1265.

Csikszentmihalyi M. Good Business: Leadership, Flow, and the Making of Meaning. — N.Y.: Penguin, 2003.

Duckworth, A.L. & Seligman, M.E.P. Self-discipline outdoes IQ predicting academic performance in adolescents. // Psychological Science, 2005, 16(12), 939-944.