

Болонский процесс в России

Краткая историческая справка

Болонский процесс, направленный на усиление международной конкурентоспособности европейской системы высшего образования, начался задолго до принятия Болонской декларации. По мнению одного из европейских экспертов, европейское пространство высшего образования формируется на протяжении последних 40 лет. Начало процесса сближения и «гармонизации» систем образования стран Европы можно отнести к середине 1970-х годов, когда Советом министров ЕС была принята Резолюция о первой программе сотрудничества в сфере образования. В 1984 г. Европейская комиссия выступила с инициативой повышения мобильности человеческого капитала на европейском рынке труда, основными инструментами которой стали: создание сети Национальных информационных центров по академическому признанию и мобильности; европейская система перезачета кредитов; приложение к диплому; информационная система EURYDICE. В 1997 г. принята Лиссабонская конвенция о взаимном признании академических квалификаций. В 1998 г. 4 европейские страны (Франция, Германия, Великобритания и Италия) подписывают Сорбонскую декларацию о создании общей системы критериев в высшем образовании для развития студенческой мобильности и содействия независимому признанию степеней. Собственно Болонский процесс начинается с подписания в 1999 году 29 странами Европы в Болонье «Декларации о Европейском пространстве для высшего образования». Принятие Болонской декларации, явившееся поворотным пунктом в развитии высшей школы Европы, выражает *поиск совместного подхода к разрешению общих проблем высшего образования.*

Целями процесса, достижение которых ожидается к 2010 году, являются:

- построение европейской зоны высшего образования как ключевого направления развития мобильности граждан с возможностью трудоустройства;
- формирование и укрепление интеллектуального, культурного, социального и научно-технического потенциала Европы; повышение престижности в мире европейской высшей школы;

- обеспечение конкурентоспособности европейских вузов с другими системами образования в борьбе за студентов, деньги, влияние; достижение большей совместимости и сравнимости национальных систем высшего образования; повышение качества образования;
- повышение центральной роли университетов в развитии европейских культурных ценностей, в котором университеты рассматриваются как носители европейского сознания.

Один раз в два года с целью оценки достигнутого и согласования новых приоритетов проходят традиционные встречи министров образования стран-участниц Болонского процесса. Встречи завершаются принятием Коммюнике, по которым можно проследить изменения и дополнения к Болонской декларации, являющиеся ответом высшего образования на внешние вызовы.

Страны присоединяются к Болонской Декларации на добровольной основе. Подписав Декларацию, они принимают на себя определённые обязательства, некоторые из которых ограничены сроками:

- С 2005 года начать бесплатно выдавать всем выпускникам вузов стран-участников Болонского процесса европейские приложения единого образца к дипломам бакалавра и магистра.
- До 2010 реформировать национальные системы образования в соответствии с основными требованиями Болонского процесса.

Основные даты:

- Подписание Болонской декларации – 1999 год (29 стран);
- Международные форумы:

2001 год – Прага (количество стран-участниц увеличилось до 33);

2003 год – Берлин (40 стран); *2005 год – Берген* (45 стран);

2007 год – Лондон (46 стран);

2009 год – Бенилюкс

- «Середина» Болонского процесса (2003-2004) примечательна тем, что его полноправным участником стала Россия. 19 сентября 2003 г. в Берлине на совещании министров образования стран-участниц Болонского процесса Россия официально присоединилась к формированию единого европейского пространства высшего образования и подтвердила свое намерение следовать основным принципам Болонской декларации.

Однако активизация российской общественности и, соответственно, формирование того или иного отношения к Болонскому процессу происходят значительно раньше – в основном в 2000–2002 г. Развитие идей Болонского процесса в российских вузах - от первоначального почти полного неприятия до весьма бурного развития - является одним из наглядных примеров достаточно быстрого продвижения инновационных идей в России.

Этому в значительной степени способствовал тот факт, что, начиная с 1992 года российские вузы в рамках действующего законодательства имели возможность реализовывать программы уровневой подготовки. С 1993 года, когда Россия получила возможность участия в программе Европейской комиссии ТЕМПУС, многие вузы вплотную подошли к практической реализации таких механизмов Болонского процесса как совместные программы, кредиты, признание периодов обучения за рубежом, организация мобильности и др.

Здесь уместно отметить те возможности для введения инноваций, которые были предоставлены нам на тот период законом «Об образовании». Это крайне важно для развития образования, чтобы закон предвосхищал инновации, а не тормозил их, требуя введения поправок вслед назревшим инновационным решениям. К сожалению, нет уверенности, что это актуальнейшее правило будет действовать в дальнейшей законотворческой деятельности.

В то же время, наряду с активизирующим воздействием Болонского процесса, нельзя не сказать о весьма неоднозначном отношении к нему в российской образовательной среде. Социологические опросы в этой области наглядно свидетельствуют о крайне противоречивом восприятии идей Болонского процесса различными слоями нашего академического сообщества¹.

Основные направления деятельности в Болонском процессе

Изначально долгосрочной целью Болонского процесса являлось «создание общеевропейского пространства высшего образования с целью повышения мобильности граждан на рынке труда и усиления конкурентоспособности европейского высшего образования». Несмотря на трансформацию некоторых

¹ М.А. Артамонова. Реформы высшей школы и Болонский процесс в России (частный взгляд методиста). М.: изд-во «Экономика», 2008 – 279 с.

задач и их значительное расширение в ходе реализации Болонского процесса, стержневая цель оставалась неизменной².

Шесть направлений, намеченных Болонской декларацией:

- принятие системы легко читаемых и сравнимых степеней;
- введение двухуровневой структуры высшего образования (бакалавр – магистр);
- применение кредитной системы; при этом система ECTS (Европейская система переноса кредитов) признается как общеевропейская система;
- расширение мобильности студентов, преподавателей, исследователей и управленцев;
- развитие сотрудничества в области качества образования;
- усиление европейского измерения в высшем образовании (единые европейские оценки).

Три линии добавлены в 2001 году (Пражское Коммюнике):

- образование в течение всей жизни как актуальная стратегия европейских вузов;
- роль студенчества в осуществлении реформ;
- повышение привлекательности вузов Европы (борьба за престиж, «умы», деньги).

*Десятая линия (2003 г. – Берлинское Коммюнике) – взаимодействие единого образовательного и единого исследовательского пространств и роль докторантуры как третьего цикла структуры высшего образования. Таким образом, в конечном счете, вводится *трехуровневая система высшего образования*: бакалавриат (степень бакалавра), магистратура (степень магистра), докторантура (степень доктора).*

В Бергенском коммюнике 2005 года последняя позиция нашла дополнительное развитие: высшее образование и научные исследования были обозначены как один из важнейших приоритетов на ближайшее время. Наряду с приоритетностью развития научных исследований и инноваций была подчеркнута необходимость приведения квалификаций докторского уровня в соответствии с системой квалификаций высшего образования на основе компетентностного подхода.

² Байденко В.И. Болонский процесс. М., 2004. -208с. ; Болонский процесс: середина пути/ Под науч. ред. В.И.Байденко. М., 2005. -379с.

В качестве новых, дополнительных приоритетов министры согласовали направления по присуждению и признанию двойных дипломов, в том числе докторских степеней, а также необходимость внедрения национальных систем квалификаций.

Ранее заявленная приоритетность обучения в течение жизни в 2005 году получила дополнительную конкретизацию: «создание в системе высшего образования возможностей реализации гибких траекторий обучения, включая процедуры признания ранее полученного образования».

Новые направления вошли в качестве параметров критического анализа в национальные доклады стран к 2007 году.

Один из основных вопросов *Лондонского коммюнике 2007 года* - развитие Болонского процесса после 2010 года. В нем отмечено, что 2010 год может стать годом перехода от Болонского процесса к европейскому пространству высшего образования. Наряду с этим большое внимание уделено развитию мобильности и подготовке специальных докладов стран-участниц по этой тематике к 2009 году и формированию международной сети экспертов для обмена информацией. Помимо этого, в приоритетах на 2009 год остались:

- Социальное измерение (национальные стратегии и политика в контексте социального измерения);
- Сбор данных (необходимость совершенствования баз данных по мобильности и социальному измерению в странах – участницах Болонского процесса);
- Возможности трудоустройства (в продолжение введения системы дипломов трех уровней необходимо рассмотреть возможности и пути повышения трудоустройства; развитие партнерства и сотрудничества с работодателями в рамках процесса обновления образовательных программ и их переориентации на результаты обучения)
- Европейское пространство высшего образования в глобальном контексте (совершенствование информационного обеспечения ЕПВО и совершенствование процедур признания).

Параметры Болонского процесса

Параметры Болонского процесса условно подразделяют на три группы:³.

³ Болонский процесс http://bologna.mgimo.ru/about.php?cat_id=3&doc_id=28

Обязательные параметры Болонского процесса:

- Трёхуровневая система высшего образования.
- Академические кредиты ECTS.
- Академическая мобильность студентов, преподавателей и административного персонала вузов.
- Европейское приложение к диплому.
- Контроль качества высшего образования.
- Создание единого европейского исследовательского пространства.

Рекомендательные параметры:

- Единые европейские оценки.
- Активная вовлечённость студентов.
- Социальная поддержка малообеспеченных студентов.
- Образование в течение всей жизни.

Факультативные параметры Болонского процесса

- Гармонизация содержания образования по направлениям подготовки.
- Нелинейные траектории обучения студентов, курсы по выбору.
- Модульная система.
- Дистанционное обучение, электронные курсы.
- Академические рейтинги студентов и преподавателей.

Для осознания проблем и перспектив российского высшего образования на данном этапе развития Болонского процесса рассмотрим ряд вопросов, связанных с двумя обязательными требованиями – 1) введением трехуровневой системы высшего образования и 2) введением *кредитной системы*.

Трёхуровневая система высшего образования

Введение двух первых уровней (бакалавр – магистр) до сих пор является темой многочисленных дискуссий. Ярые противники утверждают, что это девальвация российского высшего образования, что бакалавр – это недоучка, никому не нужный специалист, который не найдет применения на рынке труда. Но обратимся к учебным планам по самым разным направлениям и специальностям. Львиная доля образовательной программы приходится на первые 4 года. Пятый год, в основном специализация (как правило, довольно узкая), преддипломная практика и выполнение дипломной работы. Если учесть, что крайне редко

приходится работать в области специализации, то можно сказать, что основные знания, позволяющие выполнять определенные функции и приобретать новые знания, формируются с первого по четвертый курс. Кроме того, что, пожалуй, самое главное, в современных условиях знания устаревают очень быстро. Поэтому необходимо дать выпускнику относительно широкую подготовку и научить его пополнять, обновлять знания, умения, навыки по мере необходимости, т.е. научить «учиться на протяжении всей жизни». Именно на такую подготовку нацелен бакалавриат (в разных системах 3-4 года). Магистратура (обычно 1-2 года) предполагает более узкую и глубокую специализацию, часто магистрант ориентируется на научно-исследовательскую и/или преподавательскую работу. Следует подчеркнуть, что бакалавриат дает законченное высшее образование, и выпускник с дипломом бакалавра может претендовать на соответствующие штатные должности.

В отношении *трудоустройства бакалавра* следует отметить, что временные трудности, имевшие место при первых выпусках бакалавров, как показывает практика, вполне устранимы. Опыт Современной гуманитарной академии (СГА), выпускающей бакалавров с 1993 года при всевозрастающем спросе по всей России, - одно из свидетельств того, что бакалавр находит свое место на рынке труда.

В то же время в целом по России отмечается,⁴ что на рынок труда выходит очень небольшой процент окончивших бакалавриат: примерно 85-88% получивших диплом бакалавра продолжают обучение в специалитете, доучиваясь еще 1 год, 10% продолжают обучение в магистратуре, и только 2-5% идут работать, получив диплом бакалавра. Многие студенты начинают работать с третьего курса; на первом курсе магистратуры работает большинство. Таким образом, можно утверждать, что работодатель уже сейчас берет бакалавров на работу, но часто с условием продолжения образования. В современных условиях, когда массовое высшее образование становится нормой, необходимым условием перехода к информационному обществу, к экономике, основанной на знаниях, эта тенденция использования специалистов разного уровня будет несомненно усиливаться. И далеко не всем бакалаврам понадобится продолжение обучения в магистратуре по тому же направлению, тем более что возможности непрерывного

⁴ Анализ современного этапа развития Болонского процесса в России, сайт НФПК: <http://portal.ntf.ru/portal/pls/portal/docs/1/52308.DOC>

образования в соответствии с требованиями Болонского процесса будут непрерывно расширяться.

Третий уровень высшего образования – степень доктора. Соответственно получаем трехуровневую структуру: бакалавр – магистр – доктор. Корректными в Болонском процессе признаны две модели: 3 + 2 + 3; 4 + 1 + 3. Российская модель 4 + 2 + 3 специфична. Это в значительной степени обусловлено меньшей по сравнению с другими странами продолжительностью школьного обучения. Здесь уместно подчеркнуть следующее:

- Степень "специалист" не вписывается в Болонскую систему.
- Бакалавр – самостоятельное высшее образование первого уровня.
- Техникумы, колледжи, ПТУ и средние школы не имеют права выдавать диплом бакалавра.
- Допускается "интегрированная магистратура", когда абитуриент при поступлении обязуется получить степень магистра, при этом степень бакалавра "поглощается" в процессе магистерской подготовки.
- Учёная степень (третий уровень высшего образования) называется "доктор наук".
- Медицинские вузы, вузы искусств и другие специальные вузы могут придерживаться других, в том числе моноуровневых моделей.

В отношении российского «доктора наук» перспективы пока не ясны.

Система академических кредитов (зачетных единиц)

Введение ECTS (European Credit Transfer System) — Европейской системы перезачета кредитов— является одной из наиболее сложных задач в рамках Болонского процесса. Этот инструмент, обеспечивающий прозрачность, сравнимость объема изученного материала и, соответственно, возможность академического признания квалификаций и компетенций, возник первоначально в рамках европейской программы Эразмус в 1988 году и в настоящее время включает более 1100 университетов и сеть «линий помощи» (ECTS Helplines). *Кредиты отражают объем работы, требующийся для завершения каждого курса, по отношению к общему объему работы, необходимой для освоения программы полного академического года, включая лекции, семинары, практические занятия, самостоятельную работу, экзамены и тесты.* Университеты, участвующие в системе, готовят обновляемые информационные пакеты с полным описанием курсов

(содержание курса, требования к подготовке, система оценки, методика обучения, структура кафедр, ведущих подготовку). Кроме того, информация должна включать полный учебный план по данному уровню подготовки, общую информацию об университете, его инфраструктуре, административных процедурах для регистрации в программе и график учебного процесса. Информационный пакет готовится на родном и одном из иностранных языков и распространяется по всем партнерским университетам.

Основные правила начисления академических кредитов по системе ECTS:

1. Академический кредит – единица трудоемкости учебного труда студента (зачетная единица по российской терминологии).
2. За полный академический год начисляется ровно 60 кредитов - зачетных единиц трудоемкости (30 единиц за семестр).
3. Зачетные единицы трудоемкости начисляются за все виды учебной нагрузки, к которым относятся:
 - освоение учебных дисциплин (сюда входят аудиторные занятия, *самостоятельная работа* и все виды контроля по дисциплине);
 - все виды практики;
 - итоговая аттестация.

Зачетные единицы, соответствующие трудоемкости экзаменов и курсовых работ, входят в общее число зачетных единиц, начисляемых за освоение той дисциплины, в которой они предусмотрены.

4. Зачетные единицы начисляются после сдачи итогового испытания по дисциплине с любой положительной оценкой (экзамена, зачёта, теста и т.п.).
5. Количество зачетных единиц, которое нужно набрать для получения степени бакалавра (магистра) зависит только от срока обучения и составляет для бакалавра 240 зачетных единиц (четыре года обучения), для магистра *дополнительно* 120 зачетных единиц (два года обучения) – в общей сложности 360 зачетных единиц.

К перечисленным основным правилам использования ECTS следует добавить ряд важных положений, рекомендуемых экспертами Болонского процесса⁵:

⁵ Г.И.Гладков "Болонский процесс». Сайт МГИМО:
http://bologna.mgimo.ru/about.php?cat_id=3&doc_id=119 2008.

- Количество начисляемых кредитов по дисциплине не зависит от оценки.
- Посещаемость студентом аудиторных занятий учитывается по усмотрению вуза, но не гарантирует начисление кредитов.
- Соотношение количества аудиторных часов и часов самостоятельной работы централизованно не регламентируется.
- Количество кредитов за дисциплину не может быть дробным (в порядке исключения допускается начислять 0,5 кредита), так как сложение кредитов за семестр должно давать число 30.

В целом для нас, с нашими государственными образовательными стандартами, по сути, нет ничего принципиально нового в учете трудоемкости образовательной программы и ее составляющих. Трудоемкость освоения учебных дисциплин мы оцениваем не аудиторной, а общей учебной нагрузкой – и это правильно, потому что аудиторная нагрузка может существенно меняться в зависимости от технологии обучения. Иными словами, мы изначально работаем с использованием «кредитной системы», в которой в качестве единицы трудоемкости выступает 1 академический час общей учебной нагрузки. Конечно, из-за такой малой «цены кредита» такая система очень громоздкая и неудобная, отсюда бесконечное количество арифметических ошибок и несоответствий в стандартах. Таким образом, использование ECTS не только не противоречит нашим национальным традициям, но и в значительной степени способствует их более упорядоченному осуществлению.

О российском опыте использования системы зачетных единиц трудоемкости

В России постановка задач на федеральном уровне относится к 2002 году, когда при Министерстве образования для выполнения программы по использованию зачетных единиц была создана рабочая группа под руководством Н.М.Розиной. На первом этапе был проведен анализ российских образовательных стандартов с точки зрения их совместимости с зарубежными «кредитными системами», в частности, с ECTS. На базе этого анализа были разработаны предложения по методике расчета трудоемкости образовательных программ в

зачетных единицах^{6,7}. Этот опыт расчета трудоемкости образовательных программ наглядно показал несостоятельность нашей нормативной базы⁸.

В том же 2002 году по инициативе рабочей группы начался эксперимент по внедрению зачетных единиц трудоемкости в организацию учебного процесса. Основные трудности такого внедрения связаны прежде всего с необходимостью существенного корректирования ныне действующих образовательных стандартов. Без этого, как показали исследования ряда вузов, участвующих в эксперименте, не может быть в полной мере осуществлен кредитный принцип организации учебного процесса и ряд других современных подходов к формированию образовательных программ. При жестком нормировании часов, отводимых на дисциплину, которое имеет место в существующих стандартах (вернее, во многих из них) невозможно создать стройную систему начисления зачетных единиц. Необходимым условием для введения системы (если, конечно, не относиться к этому формально) является *увеличение самостоятельности вуза при формировании образовательных программ*.

Кроме того, сопоставительный анализ российских и зарубежных образовательных программ показывает необходимость увеличения объема дисциплин по выбору студента и устранения такого серьезного недостатка как «мелкотемье» (в зарубежных программах количество учебных дисциплин, как правило, в 1,5 – 2 раза меньше, чем в программах российских вузов). И уж совсем недопустимы противоречия в нормативах трудоемкости, о которых уже упоминалось. Тот факт, что при одинаковом сроке обучения общая трудоемкость не является постоянной величиной, не позволяет выйти на нормативное количество зачетных единиц для каждой ступени образования. Очевидно, что в основе разработки стандартов должен лежать *принцип единства нормативов трудоемкости*. Он, конечно, необходим при всех условиях, но для введения системы кредитного учета приобретает первостепенное значение

В целом, на основе обобщения многолетнего опыта работы с образовательными стандартами можно сказать, что основными недостатками

⁶ Карпенко О.М, Бершадская М.Д, Гадрани Л.А., Денисович Л.И, О переводе нормативов государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования в зачетные единицы (кредиты), *Инновации в образовании*, 2002, №6, 19-27.

⁷ Гребнев Л.С., Розина Н.М., Смирнов С.А., Использование зачетных единиц в высшем образовании, *Высшее образование сегодня*, 2002, №7/8, с.14-17.

⁸ Карпенко О., Бершадская М., Денисович Л., Гадрани Л.А., О переводе нормативов ГОС в зачетные единицы, *Высшее образование в России*, 2003, №6, 84-99

стандартов, противоречащими развитию образовательных инноваций, в том числе введению кредитной системы, являются:

- строго фиксированные дидактические единицы, не всегда соответствующие современному состоянию науки;
- жесткая регламентация трудоемкости освоения дисциплин;
- отсутствие преемственности образовательных программ разных ступеней;
- «мелкотемье» и многопредметность ;
- малая степень свободы вуза и недостаточный объем дисциплин по выбору студента.

Надо сказать, что работы по совершенствованию государственных образовательных стандартов в соответствии с требованиями Болонского процесса явились одним из ярчайших примеров стремительного распространения инновационных идей. То, что казалось революционным шагом в 2002-2004г.г.⁹, уже вошло в практику вузов, участвующих в эксперименте, а макет федерального образовательного стандарта нового поколения¹⁰ превосходит наши самые смелые ожидания.

Результаты реализации принципов Болонского процесса в России (сравнительная оценка экспертов Болонского процесса)

Анализ современного этапа развития Болонского процесса в России, опубликованный на сайте НФПК (2008 г.)¹¹ предоставляет подробную информацию о результатах сравнительной оценки прогресса, достигнутого странами-участницами Болонского процесса.

Уже в 2005 году, спустя два года после вступления в Болонский процесс, на очередной встрече министров в Бергене Россия, как и все страны – участницы,

⁹ Розина Н.М., Карпенко О.М., Бершадская М.Д., Общие рекомендации по совершенствованию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования. Проблемы качества образования. Книга 1. Образовательные стандарты и программы: общие проблемы // Материалы XIV Всероссийского совещания – М., Уфа: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004, с.5-13

¹⁰ Н.И Максимов. О макете федерального государственного образовательного стандарта. Материалы XVII Всероссийской научно-методической конференции «Проектирование федеральных государственных образовательных стандартов и образовательных программ высшего профессионального образования в контексте европейских и мировых тенденций», Москва-Уфа – 2007, с.6

¹¹ Анализ современного этапа развития Болонского процесса в России, сайт НФПК: <http://portal.ntf.ru/portal/pls/portal/docs/1/52308.DOC>

представила свой Национальный доклад, отразив в нем состояние дел в части внедрения двухуровневой структуры, системы обеспечения качества, признания степеней и периодов обучения за рубежом. Именно по этим направлениям, в рамках подготовки доклада по критическому анализу (Stocktaking Report), проводилась сравнительная оценка прогресса, достигнутого странами в 2003 – 2005 г.г. в реализации принципов Болонского процесса. Было согласовано 10 индикаторов и шкала для каждого направления от 1 «не реализуется совсем» до 5 «реализовано полностью к 2005 году» (каждая оценка имеет соответствующее цветовое выражение). Общая оценка по всем трем направлениям *соответствовала среднему уровню (3 балла)*, хотя по отдельным индикаторам она колебалась от 2 до 5 баллов.

На Бергенской встрече были согласованы направления оценки прогресса на следующей встрече в Лондоне в мае 2007 года: реализация стандартов и рекомендаций по обеспечению качества; внедрение национальных квалификационных рамок; выдача и признание совместных степеней, включая уровень аспирантуры; создание условий для гибкого обучения, включая процедуры признания ранее полученного образования. Именно эти направления подлежат критическому анализу, хотя информация, представляемая в Национальных докладах, будет значительно шире.

Формат доклада за 2005 – 2007 год, предложенный странам Секретариатом наблюдательной группы, является единым для всех стран-участниц и включает три раздела: вводная информация о системе высшего образования в стране, основные вопросы для критического анализа и текущие проблемы в сфере высшего образования; эти разделы разбиваются в совокупности на 33 вопроса. Объем доклада не превышает 20 страниц, т.е. в нем находят отражение только самые важные моменты, связанные с тем или направлением Болонского процесса.

В подготовке Национального доклада Российской Федерации 2007 года принимали участие специалисты федеральных органов управления образованием, Национального аккредитационного агентства, Национального фонда подготовки кадров, члены рабочей группы по осуществлению Болонских принципов в России. Первый раздел включал информацию о главных достижениях после конференции в Бергене, включая изменения в структуре руководства высшим образованием в стране, изменениях на институциональном уровне, а также описание субъектов, вовлеченных в процесс реализации Болонского процесса.

Второй раздел доклада является наиболее значимым, поскольку включает вопросы критического анализа. Не повторяя всех вопросов Национального доклада, можно привести ряд примеров, характеризующих их основную направленность и текущее состояние дел в той или иной области.

Позиционирование России в Болонском процессе в 2007 году по сравнению с остальными странами – участницами показано в табл.1. Как видим, результаты, по данным оценки экспертов, значительно повысились по сравнению с 2005 годом: по большинству индикаторов – 4 балла (6 индикаторов), 2 индикатора получили 3 балла; самая низкая из полученных оценок – 2 балла (1 индикатор) и по двум индикаторам получена наивысшая оценка – 5 баллов («реализовано полностью к 2007 году»)

Таблица 1

Результаты оценки национальных докладов стран-участниц Болонского процесса, 2007 г.

Индикаторы	Количество стран с оценкой в баллах				
	5	4	3	2	1
Внедрение двухуровневой системы	23	11	10	4 - R	0
Доступ к следующему уровню	37	5 Россия	2	1	3
Внедрение национальной квалификационной рамки	7	6	11 Россия	23	1
Реализация европейских принципов стандартов качества	17	26 Россия	4	1	0
Независимая система обеспечения качества	18	23 Россия	5	2	0
Уровень участия студентов	17	16 Россия	11	4	0
Уровень участия иностранных экспертов	11	14	16 Россия	3	4
Внедрение приложения к диплому	25	7	14	1 Россия	1
Реализация Лиссабонской Конвенции	31	5 Россия	1	3	8
Внедрение ECTS	27 Россия	9	6	6	0
Признание предыдущих периодов обучения	17	11 Россия	9	9	2
Признание совместных степеней	32 Россия	16	0	0	0

Из представленной информации также следует, что большинство стран Европы переходит (или уже перешло) на уровневую систему высшего образования (в «красной» графе - нет ни одной страны) и все они используют систему обеспечения качества, совместимую с европейскими принципами стандартов качества. Не менее важным является и то, что всеми странами в той или иной степени внедрен принцип ECTS. К числу наиболее эффективно развиваемых направлений Болонского процесса следует также отнести разработку совместных программ (программ двойных дипломов и совместных степеней) – все страны получили максимальную или близкую к ней оценку.

Показатели России в сопоставлении с показателями других стран в целом свидетельствуют об активной позиции нашей страны. Наименее «продвинутые» позиции, связанные с внедрением уровневой системы и выдачей европейского приложения к диплому могут существенно измениться после принятия изменений к Закону «Об образовании» и «О высшем и послевузовском образовании» и утверждения новых Федеральных государственных образовательных стандартов. Этому также будет способствовать выполнение Плана мероприятий по реализации положений Болонской декларации в системе высшего профессионального образования Российской Федерации на 2005 – 2010 годы (приказ Минобрнауки России от «15» февраля 2005 г. № 40), согласно которому к 2008 году все выпускники российских вузов должны бесплатно получать европейское приложение к диплому.

В настоящее время нельзя не отметить особенно высокую активность негосударственных вузов в выдаче европейского приложения к диплому (рис.1)¹²

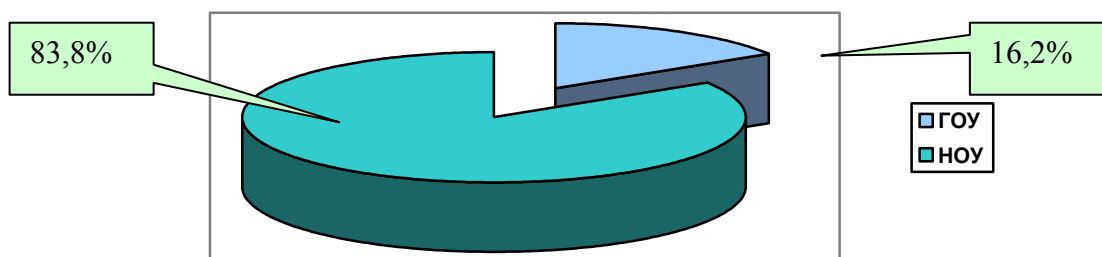


Рис. 1 Количество выданных европейских приложений к диплому государственными (ГОУ) и негосударственными (НОУ) вузами

¹² Анализ современного этапа развития Болонского процесса в России, сайт НФПК : <http://portal.ntf.ru/portal/pls/portal/docs/1/52308.DOC>

При этом по общему количеству выданных приложений лидирует негосударственный вуз – *Современная гуманитарная академия* - 25 624 приложения, т.е. практически 99% всех приложений, выданных негосударственными вузами.

Примечательна также активность негосударственных вузов в реализации образовательных программ с использованием ECTS¹³

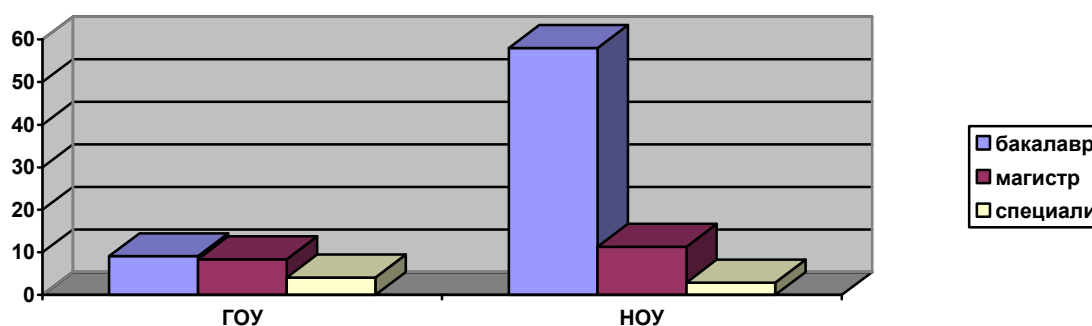


Рис. 2 Доля программ, реализуемых государственными (ГОУ) и негосударственными (НОУ) вузами с использованием ECTS в общем количестве программ каждого уровня, реализуемых этими вузами (%).

В заключение следует отметить ряд положений, обозначенных в аналитическом докладе НФПК¹⁴ с учетом данных Национального доклада и результатов последней встречи министров образования стран – участниц Болонского процесса:

1) «Болонский процесс» – важнейший геополитический процесс (региональный аспект глобализации), в котором у России и Европы есть свои интересы для развития сотрудничества.

Практически Болонский процесс является сформированной площадкой для политического диалога, от которой было бы неправильно отказываться и сейчас, и после 2010 года.

2) «Болонский процесс» – рамка международного сотрудничества в области высшего образования (в т. ч его сравнимости и прозрачности) и является

¹³ Там же

¹⁴ Анализ современного этапа развития Болонского процесса в России, сайт НФПК: <http://portal.ntf.ru/portal/pls/portal/docs/1/52308.DOC>

реальным инструментом повышения конкурентоспособности каждой из стран и региона в целом. С учетом того, что российское высшее образование представляет самый крупный сегмент европейского образования¹⁵, естественно стремление России занять соответствующее положение на мировом образовательном рынке. Для этого необходимо учитывать и использовать те тенденции и правила, которые на этом рынке работают.

3) «Болонский процесс» не покрывает всего многообразия направлений развития высшего образования в европейских странах и не является синонимом «реформ высшей школы России». По данным Европейской комиссии, представленной в Лондоне 2007 года по основным направлениям развития высшего образования в Европе, к ним относятся:

- Реформа содержания образования (три уровня, компетентностный подход, гибкие образовательные траектории, признание, мобильность) и только этот аспект отражен собственно в «Болонском процессе»
- Институциональные реформы (в т.ч. формирование распределенного европейского института технологий), в первую очередь с точки зрения усиления взаимодействия образование – наука - инновации
- Управленческие реформы (автономия, стратегическое партнерство, обеспечение качества)
- Реформа финансирования (диверсификация доходов, связанная с результатами работы вуза, равные права, доступ и эффективность, включая возможную роль платы за обучение, грантов и кредитов)
- Развитие направления «обучение в течение жизни» в т.ч. новые функции университетов в обучении взрослых

Российские реформы в области высшей школы, по аналогии с европейскими также затрагивают более широкий круг аспектов, в т.ч.:

(1) Разработка нового поколения ГОС (два уровня, компетентностный подход, кредиты, модули)

(2) Управленческие реформы (переход вузов в новые организационно-правовые формы, ЕГЭ, прием, обеспечение качества)

(3) Финансирование (субсидия - инвестиции, эндаумент, финансирование двух уровней на нормативной основе) и др.

¹⁵ Данные Института статистики ЮНЕСКО о количестве выпускников высшего образования.

Развитие высшего образования определяется в основном тремя средами: рынком труда, рынком научных исследований и разработок и международным рынком (международными тенденциями). С учетом этого для сильных, самостоятельных государств национальный интерес, связанный с отечественным рынком труда или приоритетными направлениями развития науки, технологий и техники всегда будет превалировать над международным контекстом, хотя и не учитывать этот важнейший стимул развития государства и высшей школы нельзя.