

## Лекция 5

### Синтез оптимального управления

Рассмотрим нелинейную систему (объект управления)

$$\dot{x} = f(x, u), \quad x \in \mathbb{R}^n, \quad (1)$$

С функционалом качества

$$J(x) = \int_{t_0}^T f^0(x, u) dt$$

$$x^* = \arg \min_{x(t)} J(x), \quad u^* = \arg \max_{u(t)} J(u)$$

Поставим задачу оптимального управления.

Найти такое оптимальное управление  $u^*$ , которое обеспечивает оптимальный переходный процесс  $x^*$  (желаемый процесс) объекта управления при граничных условиях  $x(0) = x_0$ ,  $x(T) = x_T$  и доставляющий минимум функционалу. Эта задача на условный экстремум.

В качестве неголономного ограничения запишем уравнение (1)

$$q(x, \dot{x}, u) = \dot{x} - f(x, u) = 0.$$

Запишем подынтегральную функцию расширенного функционала

$$\widehat{f}^0(x, \dot{x}, u, \lambda) = f^0(x, u) + \lambda^T (\dot{x} - f(x, u)). \quad (*)$$

$$J(x, u, \lambda) = \int_{t_0}^T \widehat{f}^0(x, \dot{x}, u, \lambda) dt.$$

Для определения экстремума функционала, нужно записать уравнения Эйлера Лагранжа

$$\frac{d}{dt} \frac{\partial \widehat{f}^0}{\partial \dot{x}} - \frac{\partial \widehat{f}^0}{\partial x} = 0 \quad (2)$$

$$\frac{\partial \widehat{f}^0}{\partial u} = 0 \quad (3)$$

$$\frac{\partial \widehat{f}^0}{\partial \lambda} = 0 \quad (4)$$

Из уравнения (4) получаем

$$\dot{x} = f(x, u).$$

Из уравнения (2) получаем так называемое *сопряженное уравнение* (в результате дифференцирования функции  $\hat{f}^0$  по переменной  $x$ )

$$\dot{\lambda} = -\left(\frac{\partial f}{\partial x}\right)^T \lambda + \left(\frac{\partial f^0}{\partial x}\right)^T.$$

Для замыкания уравнений расширяем уравнение (3)

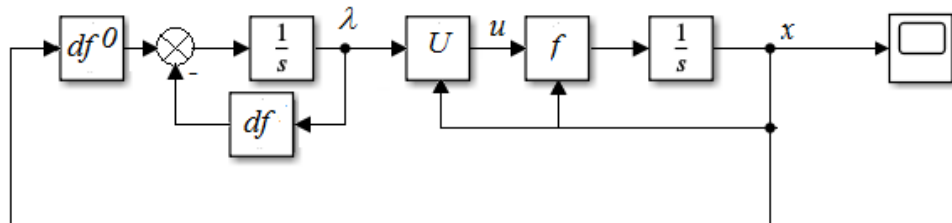
$$\frac{\partial \hat{f}^0}{\partial u} = 0 \rightarrow \frac{\partial f^0}{\partial u} - \lambda^T \frac{\partial f}{\partial u} = 0$$

Решая последнее уравнение, получаем зависимость  $u = U(x, \lambda)$ . Сведем последние уравнения в систему

$$\begin{cases} \dot{x} = f(x, u) \\ \dot{\lambda} = -\left(\frac{\partial f}{\partial x}\right)^T \lambda + \left(\frac{\partial f^0}{\partial x}\right)^T \\ u = U(x, \lambda) \end{cases} \quad (5)$$

Полученная система уравнений *с краевыми условиями* позволяет получить желаемые траектории системы  $x^*, u^*$  которые доставляют минимум функционалу  $J(x, u)$

Приведем для неё структурную схему



В качестве **примера** рассмотрим линейную систему вида

$$\dot{x} = Ax + Bu, \quad x \in \mathbb{R}^n,$$

С квадратичным функционалом

$$J = \frac{1}{2} \int_{t_0}^{\infty} (x^T Qx + \rho u^2) dt$$

Алгоритм действия следующий:

1. Записывается расширенный функционал с неопределенным коэффициентом Лагранжа.

$$J = \int_{t_0}^{\infty} \frac{1}{2} (x^T Q x + \rho u^2) + \lambda (\dot{x} - Ax - Bu) dt$$

$$\hat{f}^0(x, \dot{x}, u, \lambda) = \frac{1}{2} (x^T Q x + \rho u^2) + \lambda (\dot{x} - Ax - Bu)$$

2. Записывается уравнения Эйлера – Лагранжа для подынтегральной функции расширенного функционала (для обобщенных координат).

$$\frac{d}{dt} \frac{\partial \hat{f}^0}{\partial \dot{q}} - \frac{\partial \hat{f}^0}{\partial q} = 0, \quad q = \{x, u, \lambda\}$$

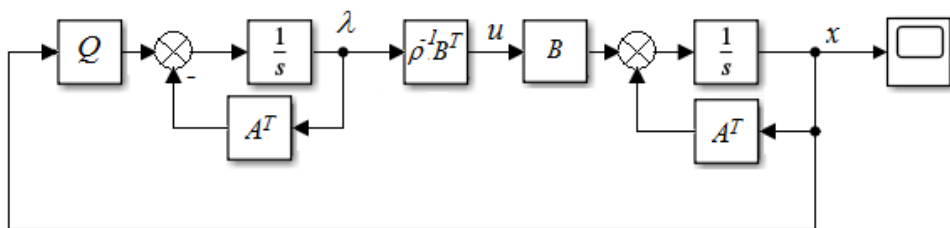
3. Записывается система обыкновенных дифференциальных уравнений

Система уравнений (5) будет в этом случае иметь вид

$$\begin{cases} \dot{x} = Ax + Bu \\ \dot{\lambda} = -A^T \lambda + Qx \\ \rho u - \lambda^T B = 0 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} \dot{x} = Ax + Bu \\ \dot{\lambda} = -A^T \lambda + Qx \\ u = \frac{1}{\rho} B^T \lambda \end{cases}$$

Подставим последнее уравнение в первое и получим.

$$\begin{cases} \dot{x} = Ax + \frac{1}{\rho} B B^T \lambda \\ \dot{\lambda} = -A^T \lambda + Qx \end{cases} \quad (6)$$



Для полученной системы нужны еще краевые условия. На правой границе заданы условия на бесконечности и это затрудняет решение задачи краевой задачи. В приведенной системе могут быть не устойчивым либо первое уравнение, либо сопряженное уравнение.

Рекомендуется следующий подход. Нужно искать решение сопряженного вектора  $\lambda$  в виде линейной зависимости от  $x$

$$\lambda = -Px \rightarrow \dot{\lambda} = -P\dot{x}$$

Решая совместно с уравнением (6) получим

$$\begin{cases} \dot{x} = Ax + \frac{1}{\rho} BB^T \lambda \\ \dot{\lambda} = -A^T \lambda + Qx = -P\dot{x} \end{cases} \rightarrow -P\dot{x} = -P \left( Ax + \frac{1}{\rho} BB^T \lambda \right) = -A^T \lambda + Qx$$

$$-PAx + \frac{1}{\rho} PBB^T Px = A^T Px + Qx \rightarrow \left( PA + A^T P - \frac{1}{\rho} PBB^T P + Q \right) x = 0$$

Последнее выражение справедливо, если матрица  $P$  удовлетворяет уравнению

$$PA + A^T P - \frac{1}{\rho} PBB^T P = -Q \quad (7)$$

Последнее уравнение очень похоже на уравнение Ляпунова. Оно называется **уравнение Лурье** и относится к **уравнению типа Риккати**. Если решить матричное алгебраическое уравнение, то решения системы можно записать в виде

$$\begin{cases} \dot{x} = Ax + \frac{1}{\rho} BB^T \lambda \\ \lambda = -Px \end{cases} \rightarrow \dot{x} = Ax - \frac{1}{\rho} BB^T Px = \left( A - \frac{1}{\rho} BB^T P \right) x = A_c x$$

$$u = Kx, \quad K = -\frac{1}{\rho} B^T P$$

Из уравнения видно, что спектр исходной матрицы  $A$ , то есть её корни сдвинулись по отношению к границе устойчивости. Например, спектр матрицы  $A$  может иметь не устойчивые корни, а после преобразований становится устойчивым.

Приведем несколько **примеров**

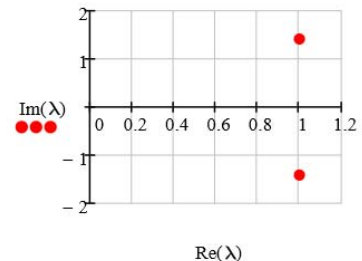
$$\begin{cases} \frac{d}{dt} x_1 = x_1 - 2 \cdot x_2 + 1 \\ \frac{d}{dt} x_2 = x_1 + x_2 \end{cases}$$

$$A := \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \quad B := \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\lambda := \text{eigenvals}(A) = \begin{pmatrix} 1 + 1.414i \\ 1 - 1.414i \end{pmatrix}$$

**Функционал качества**

$$J = \int_0^{\infty} (x^T \cdot Q \cdot x + \rho \cdot u^2) dt$$



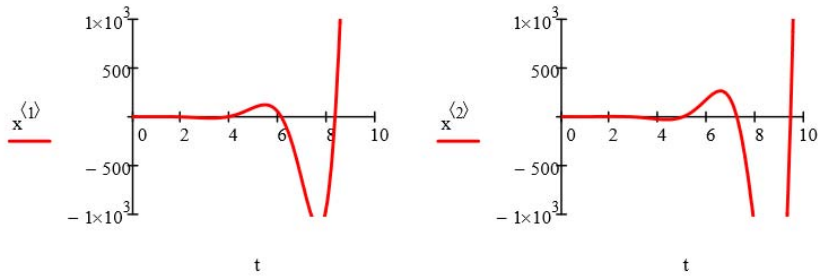
**Дифференциальное уравнение решается методом Рунге-Кутты 4-го порядка**

$$D(t, x) := A \cdot x + B$$

$$N := 10^2 \cdot 3$$

$$T := 10$$

$$x := \text{rkfixed} \left[ \begin{pmatrix} 0.1 \\ 0 \end{pmatrix}, 0, T, N, D \right] \quad t := x^{(0)}$$



**Ршаем также как решали для метода Ляпунова**

$$x := \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \quad Q := \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0.7 \end{pmatrix} \quad x^T \cdot Q \cdot x \rightarrow x_1^2 + 0.7 \cdot x_2^2 \quad P := Q \quad \rho := 0.25$$

Given

$$A^T \cdot P + P \cdot A - \frac{1}{\rho} \cdot P \cdot B \cdot B^T \cdot P = -Q$$

$$P := \text{Find}(P) = \begin{pmatrix} 1.289 & 1.532 \\ 1.532 & 7.411 \end{pmatrix}$$

**Найден оптимальный коэффициент усиления**

$$K := \frac{1}{\rho} \cdot B^T \cdot P = \begin{pmatrix} 5.154 & 6.129 \end{pmatrix} \quad B \cdot K = \begin{pmatrix} 5.154 & 6.129 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

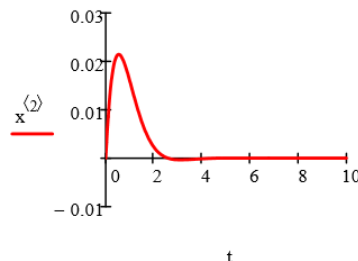
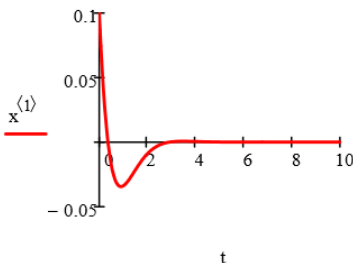
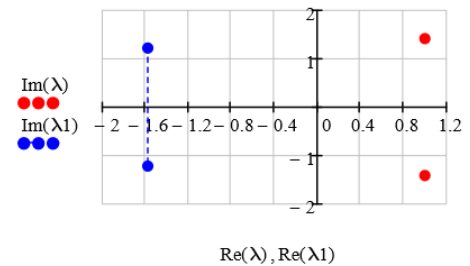
$$A_c := A - B \cdot K = \begin{pmatrix} -4.154 & -8.129 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \quad \lambda := \text{eigenvals}(A) = \begin{pmatrix} 1 + 1.414i \\ 1 - 1.414i \end{pmatrix} \quad \text{корни которые были в неустойчивой системе}$$

$$\lambda_1 := \text{eigenvals}(A_c) = \begin{pmatrix} -1.577 + 1.221i \\ -1.577 - 1.221i \end{pmatrix} \quad \text{корни которые получились после преобразований}$$

$$D(t,x) := A_c \cdot x \quad N := 10^{-2} \cdot 3 \quad T := 10$$

$$x := \text{rkfixed} \left[ \begin{pmatrix} 0.1 \\ 0 \end{pmatrix}, 0, T, N, D \right]$$

$$t := x^{(0)}$$



Приведем метод Аккермана. Для этого нам нужна матрица управляемости.

$$\underline{\underline{A}} := \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 2 & 1 & 1 \end{pmatrix} \quad \lambda := \text{eigenvals}(A) = \begin{pmatrix} 2 \\ 1.618 \\ -0.618 \end{pmatrix} \quad B := \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

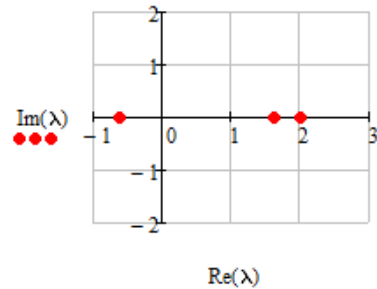
### Желаемые корни

$$\lambda_1 := (-1 \ -2 \ -3)^T$$

### Желаемое характеристическое уравнение

$$z(p) := (p - \lambda_{1_0}) \cdot (p - \lambda_{1_1}) \cdot (p - \lambda_{1_2})$$

$$z(p) \text{ expand} \rightarrow p^3 + 6 \cdot p^2 + 11 \cdot p + 6$$



### Уравнение Гамельтона Келли для желаемой матрицы

$$I := \text{identity}(3) \quad A^3 + 6 \cdot A^2 + 11 \cdot A + I \cdot 6 = 0$$

### Матрица управляемости

$$A^2 = \begin{pmatrix} 2 & -1 & 1 \\ 4 & 1 & 3 \\ 5 & 0 & 4 \end{pmatrix} \quad B = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \quad A \cdot B = \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ 4 \end{pmatrix} \quad A^2 \cdot B = \begin{pmatrix} 2 \\ 8 \\ 9 \end{pmatrix} \quad \underline{\underline{C}} := \text{augment}(B, A \cdot B, A^2 \cdot B)$$

$$C = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 1 & 3 & 8 \\ 1 & 4 & 9 \end{pmatrix} \quad C^{-1} = \begin{pmatrix} 1.25 & 0.25 & -0.5 \\ 0.25 & -1.75 & 1.5 \\ -0.25 & 0.75 & -0.5 \end{pmatrix}$$

Ранг матрицы должен соответствовать порядку исходной системы

$$\text{rank}(C) = 3$$

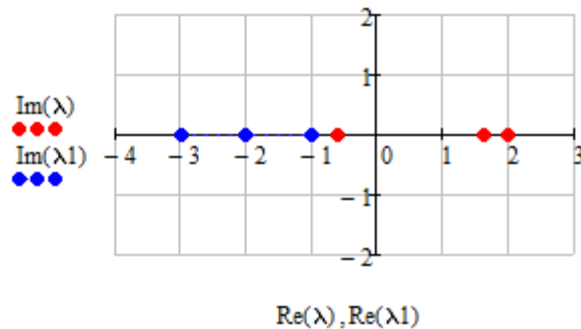
### Формула Аккермана для определения коэффициента усиления

$$k := (0 \ 0 \ 1) \cdot C^{-1} \cdot (A^3 + 6 \cdot A^2 + 11 \cdot A + I \cdot 6)$$

$$k = (-6 \ 17 \ -2)$$

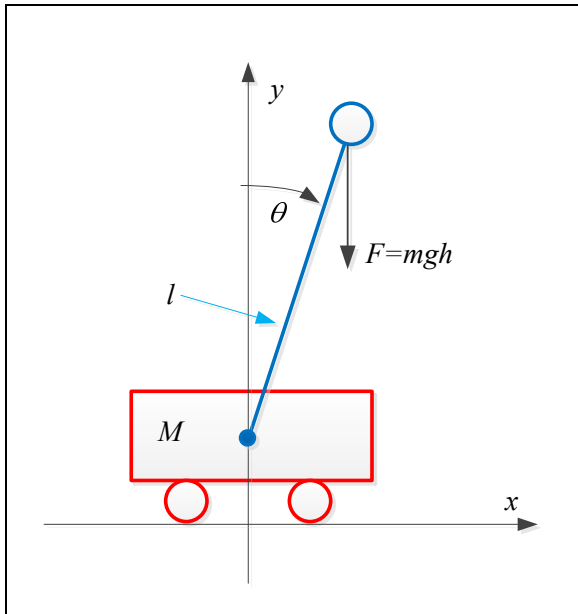
$$A_c := A - B \cdot k \quad \lambda_1 := \text{eigenvals}(A_c) = \begin{pmatrix} -3 \\ -2 \\ -1 \end{pmatrix}$$

### Показано смещения спектра матрицы



Применим рассмотренную теорию к перевернутому маятнику на каретке

**Составим уравнения перевернутого маятника на каретке.**



Запишем выражение для кинетической энергии системы маятник-каретка. Все обозначения приведены на рисунке. Кинетическая энергия будет состоять из суммы кинетических энергий каретки и маятника

$$T = \frac{1}{2} M \dot{x}^2 + \frac{1}{2} m v_A^2$$

Здесь  $v$  скорость груза маятника, определяемая выражением

$$v_A^2 = \dot{x}_A^2 + \dot{y}_A^2, \quad x_A = x + l \sin(\theta), \quad y_A = l \cos(\theta),$$

$$\dot{x}_A = \dot{x} + l \cos(\theta) \dot{\theta}, \quad \dot{y}_A = -l \sin(\theta) \dot{\theta},$$

$$v_A^2 = \dot{x}^2 + 2l \cos(\theta) \dot{\theta} \dot{x} + l^2 \dot{\theta}^2$$

Подставив последние выражения в выражение

для кинетической энергии, получим:

$$\begin{aligned} T &= \frac{1}{2} M \dot{x}^2 + \frac{1}{2} m (\dot{x}^2 + 2l \dot{\theta} \dot{x} \cos(\theta) + l^2 \dot{\theta}^2) = \\ &= \frac{1}{2} (m + M) \dot{x}^2 + \frac{ml^2 \dot{\theta}^2}{2} + ml \dot{\theta} \dot{x} \cos(\theta) \end{aligned}$$

Используем уравнение Лагранжа, в котором используется разность кинетической и потенциальной энергий  $L = T - U$ ,  $U = mgh = -mgl(1 - \cos(\theta))$ ,

$L = \frac{1}{2} (m + M) \dot{x}^2 + m \frac{l^2 \dot{\theta}^2}{2} + ml \dot{\theta} \dot{x} \cos(\theta) + mgl(1 - \cos(\theta))$ , (выражение  $mgl$  никак не влияет на Лагранжиан, его можно не учитывать, оно не зависит от переменных)

$$L = \frac{1}{2} (m + M) \dot{x}^2 + m \frac{l^2 \dot{\theta}^2}{2} + ml \dot{\theta} \dot{x} \cos(\theta) - mgl \cos(\theta)$$

$$\frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{q}} - \frac{\partial L}{\partial q} = f, \quad q = \{x, \theta\} \text{ - обобщенные координаты} \rightarrow \begin{cases} \frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} - \frac{\partial L}{\partial x} = f \\ \frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{\theta}} - \frac{\partial L}{\partial \theta} = 0 \end{cases}$$

Берем производные по соответствующим координатам и получаем

$$\frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} = \frac{d}{dt} ((m + M) \dot{x} + ml \dot{\theta} \cos(\theta)) = (m + M) \ddot{x} + ml \ddot{\theta} \cos(\theta) - ml \dot{\theta}^2 \sin(\theta), \quad \frac{\partial L}{\partial x} = 0$$

↓

↓

$$\frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{\theta}} = \frac{d}{dt} (ml^2 \dot{\theta} + ml \dot{x} \cos(\theta)) = ml^2 \ddot{\theta} + ml \ddot{x} \cos(\theta) - ml \dot{x} \sin(\theta) \dot{\theta}, \quad \frac{\partial L}{\partial \theta} = -mgl \sin(\theta) - ml \dot{x} \dot{\theta} \sin(\theta)$$

Стрелочками показаны слагаемые, которые сокращаются.

После преобразований получаем систему уравнений (во втором уравнении сократили на величину  $ml$ ):

$$\begin{cases} \ddot{x}(m+M) + \ddot{\theta}ml \cos(\theta) - ml \sin(\theta)\dot{\theta}^2 = f \\ \ddot{\theta}l + g \sin(\theta) - \ddot{x} \cos(\theta) = 0 \end{cases} \rightarrow$$

$$\rightarrow \begin{cases} \ddot{x}(m+M) + \ddot{\theta}ml \cos(\theta) = ml \sin(\theta)\dot{\theta}^2 + f \\ \ddot{x} \cos(\theta) + \ddot{\theta}l = -g \sin(\theta) \end{cases}$$

$$\rightarrow \begin{pmatrix} (m+M) & ml \cos(\theta) \\ \cos(\theta) & l \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \ddot{x} \\ \ddot{\theta} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} ml \sin(\theta)\dot{\theta}^2 + f \\ -g \sin(\theta) \end{pmatrix}$$

$$D = \begin{vmatrix} (m+M) & ml \cos(\theta) \\ \cos(\theta) & l \end{vmatrix} = (m+M)l - ml \cos^2(\theta) = Ml + ml \sin^2(\theta)$$

Решая задачу методом Крамера получаем:

$$\begin{cases} \ddot{x} = \frac{1}{D} (ml^2 \dot{\theta}^2 \sin(\theta) + lf - mgl \sin(\theta) \cos(\theta)) \\ \ddot{\theta} = \frac{1}{D} ((M+m)g \sin(\theta) + ml \dot{\theta}^2 \sin(\theta) \cos(\theta) - f \cos(\theta)) \end{cases}$$

Перейдем к методу пространство состояний, введя дополнительные координаты  $\nu = \dot{x}$ ,  $\omega = \dot{\theta}$

$$\begin{cases} \dot{x} = \nu \\ \dot{\nu} = \frac{1}{D} (ml^2 \dot{\theta}^2 \sin(\theta) + lf - mgl \sin(\theta) \cos(\theta)) \\ \dot{\theta} = \omega \\ \dot{\omega} = \frac{1}{D} ((M+m)g \sin(\theta) + ml \dot{\theta}^2 \sin(\theta) \cos(\theta) - f \cos(\theta)) \end{cases} \quad (2)$$

Что бы определить точки положения равновесия надо все производные приравнять нулю и из полученного алгебраического уравнения найти корни. В пределах изменения угла в интервале  $0, 2\pi$  первая точка это  $\theta = 0$ , а вторая точка это  $\theta = \pi$ . Найдем якобиан системы. Заметим, что в правые части не входят переменные  $x, \nu$ . Эти переменные не определяют характер точки положения равновесия

$$A(\theta, \omega) = \begin{pmatrix} \partial F_1 / \partial \theta & \partial F_1 / \partial \omega \\ \partial F_2 / \partial \theta & \partial F_2 / \partial \omega \end{pmatrix}$$

Здесь  $F_1, F_2$  правые части уравнения (2). Найдем собственные числа якобиана в точках  $\theta = 0$  и  $\theta = \pi$ . Это будет седло и центр.



Разложим в окрестности  $\theta = 0$  все функции входящие в (2). Линеаризуем уравнения системы (2) принимая, во внимание, что  $\sin(\theta) \sim \theta$ ,  $\cos(\theta) \sim 1$ ,  $\dot{\theta} = 0$

$$\begin{cases} \dot{x} = v \\ \dot{v} = \frac{1}{D}(lf - mgl\theta) \\ \dot{\theta} = \omega \\ \dot{\omega} = \frac{1}{D}((M + m)g\theta - f) \end{cases}, \quad D = (m + M)l - ml = Ml$$

Получаем систему линейный, дифференциальных уравнений

$$\begin{cases} \dot{x} = v \\ \dot{v} = \frac{1}{M}(f - mg\theta) \\ \dot{\theta} = \omega \\ \dot{\omega} = \frac{1}{Ml}((M + m)g\theta - f) \end{cases} \rightarrow \begin{pmatrix} \dot{x} \\ \dot{v} \\ \dot{\theta} \\ \dot{\omega} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -\frac{mg}{M} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & \frac{m+M}{Ml}g & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ v \\ \theta \\ \omega \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ \frac{1}{M} \\ 0 \\ -\frac{1}{Ml} \end{pmatrix} f$$