

И.Б. Калинин

Докторант Томского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ТЕХНОЛОГИИ ТРУДА

Юристами – трудовиками в дискуссиях обычно обходится вопрос о роли технологического процесса как одного из системообразующих признаков отрасли трудового права. Хотя кажется достаточно очевидным, что «для предмета трудового права системообразующим признаком является обусловленность видов общественных отношений технологическим процессом»¹. Вместе с тем, если технологический процесс является системообразующим признаком предмета трудового права (соответствующих общественных отношений), а предмет отрасли, по мнению большинства юристов, является одним из критериев самостоятельности (системности) отрасли, то, в конечном счете, технологический процесс можно рассматривать как системообразующий признак. А он, в свою очередь, объективно предопределен законами развития и взаимодействия природы и общества (граничными условиями, или законами композиции)².

Технология – совокупность приёмов и способов получения, обработки или переработки сырья, материалов, полуфабрикатов или изделий. Технологией (или технологическими процессами) называются также сами операции добычи, обработки, переработки, транспортирования, складирования, хранения, которые являются основной составной частью производственного процесса.³ Под технологическим процессом понимают систему рабочих действий, производственных опе-

¹ Лебедев В.М. Трудовое право: проблемы общей части. Томск: Томский государственный педагогический университет. 1998. С.20.

² Граничные условия (законы композиции) – совокупность социальных и естественно-научных (физических, биологических, экологических, экономических и др.) законов, в соответствии с которыми выстраивается любая система, в том числе, система трудового права. Эти граничные условия обуславливают системность технологического процесса труда и, следовательно, предопределяют те общественные отношения, которые подлежат урегулированию трудовым правом.

³ Большая советская энциклопедия. 3-е издание. М., 1970.

раций по добыче и переработке сырья в полуфабрикаты или готовую продукцию⁴. В более широком смысле технологический процесс – последовательная смена во времени состояния комплекса производственного оборудования, материальных и энергетических потоков, способов образования сырья, полуфабрикатов, направленная на изготовление продукции. Если под трудом понимать целесообразную деятельность человека, куплю-продажу, форму существования рабочей силы, расход энергии,⁵ то вполне уместно провести технико-правовой анализ такого понятия, как «технология труда».

Любая, в том числе трудовая, деятельность человека системна, и подчиняется определенным, объективно существующим законам. Мы должны признать систематическое единство природы как объективно значимое и необходимое⁶. Но при этом следует учитывать не только единство природы. Системное единство существует как в живой и неживой природе, так и в социальной среде. Это дает основание говорить о системности не только биосферы, но и ноосферы⁷.

Для того, чтобы изготовить товар, оказать услугу, работник должен осуществить известную последовательность взаимообусловленных действий. Иначе говоря, для достижения цели труда, выполнения трудовой функции, обязательно соблюдение определенного технологического процесса. Поэтому системность трудовой деятельности, технологического процесса, предопределяет системность возникающих при этом общественных отношений и, тем самым, обеспечивает системность совокупности регулирующих их норм, – отрасли трудового права.

Поскольку под технологией понимают не только сам процесс, но также и описание производственных процессов, инструкции по их выполнению, техно-

⁴ См. подробнее: Технология важнейших отраслей промышленности / Под ред. А.М. Гинберга, Б.А. Хохлова. М., 1985. С.8,14.

⁵ Орлов А.В. Очерки общей экономической теории. Рационалистический подход. СПб.: Изд-во СПбГПУ. 2004. С.35.

⁶ Кант И. Соч. в 6 т. М. Т.3. С.588.

⁷ Академик В.И. Вернадский ввел в научный оборот понятие ноосферы, под которой он понимал единство человечества и биосферы.

логические правила, требования, карты, графики, содержащие определенные правила, нормы, которые должен соблюдать работник, постольку возникает вопрос о природе таких норм⁸.

Обычно нормы, опосредующие поведение человека по отношению к орудиям труда, называют техническими. Их анализу отечественные юристы уделяли немало внимания. Впервые они были исследованы еще в XIX веке. Технические нормы, по мнению Н.М. Коркунова, это правила, указывающие, как следует поступать для достижения одной, какой-либо определенной цели⁹. Технические нормы являются материальными, и по своему содержанию объективны, так как происходит использование сил природы для достижения поставленных целей¹⁰.

Впоследствии этот вопрос привлекал внимание многих юристов. Так, А.Ф. Шебанов под техническими нормами понимал правила, которыми руководствуются люди в своих действиях, обращаясь с орудиями труда, предметами природы¹¹. Аналогичной точки зрения придерживались и другие ученые¹². А.И. Денисов считал, что технические нормы относятся к области техники и являются предметом различного рода технических наук и только социальные нормы призваны регулировать общественные отношения¹³. С этой точкой зрения согласиться полностью сложно.

С.С. Алексеев полагал, что технические нормы «носят всеобщий характер: их требования одинаково действуют в отношении всех лиц. И если рассматривать требования природы и техники только со стороны их объективного содержания, то есть безотносительно к тому, регулируют ли они поведение лю-

⁸ Подробный анализ локальных нормативных актов, регулирующих технологический процесс, был проведен С.В. Ведяшкиным (Ведяшкин С.В. Локальные нормативные правовые акты и их роль в установлении внутреннего трудового распорядка. Дисс. канд. юрид. наук. Томск. 2001).

⁹ Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. СПб., 1914. С.31.

¹⁰ Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. С.34.

¹¹ Шебанов А.Ф. Нормы советского социалистического права. М.: Изд-во МГУ, 1956. С.8.

¹² Недбайло П.Е. Советские социалистические правовые нормы. Львов, 1959. С.41; Ткаченко Ю.Г. Нормы советского социалистического права и их применение. М., 1955. С.3; Явич Л.С. Советское право – регулятор общественных отношений в СССР. М., 1957. С.16; Иоффе О.С., Шаргородский М.Д. Вопросы теории права. М.: Госюриздат, 1961. С.124-127.

¹³ Денисов А.И. Теория государства и права. М.: Юриздат, 1948. С.398.

дей или нет, то эти требования можно определить как «чисто технические нормы»¹⁴. Но как только технические нормы соприкасаются с поведением людей, а они начинают соотносить свои поступки с техническими требованиями, последние становятся общими правилами поведения (нормами). Такие нормы облекаются в правовую оболочку и становятся технико-юридическими¹⁵, то есть социальными нормами.

Действительно, рассматриваемые нормы имеют двойную природу. С одной стороны, технологический процесс, например, обработки деталей, выплавки чугуна, транспортировки нефти или электроэнергии предопределен законами природы, и в этом смысле не зависит от воли человека. С другой стороны, очевидно, что никакой технологический процесс невозможен без участия человека. Как справедливо отмечает В.М. Лебедевым, технологический процесс не существует вне своей социальной формы¹⁶. Уже поэтому можно говорить о социальной составляющей технических норм. С учетом двойственности таких норм их было бы точнее называть социотехническими, поскольку как объективно-технические, так и социальные начала в них связаны неразрывно.

Из теории гражданского права известно, что отношения собственности, – это не отношение собственника к своему имуществу. Это отношения между людьми по поводу этого имущества. Это триада правомочий собственника – пользоваться, владеть и распоряжаться имуществом, и обязанность неопределенного круга лиц воздерживаться от нарушений прав собственника.

Аналогичным образом, видимо, следует рассматривать отношения, возникающие в ходе технологического процесса. Они не являются отношениями работника к средствам производства, предметам труда. Это отношения, возникающие между работником, работодателем, другими субъектами трудового права по поводу применения труда, в ходе реализации выбранного работодателем определенного технологического процесса.

¹⁴ Алексеев С.С. Проблемы теории права. Том 1. Свердловск, 1972. С.87.

¹⁵ Алексеев С.С. Проблемы теории права. Том 1. С.88.

¹⁶ Современное трудовое право (Опыт трудового компаративизма). Часть первая / Под ред. В.М. Лебедева. М., 2007. С.44.

Регулирующие их нормы не сводятся исключительно к положениям естественнонаучных законов, – механики, химии, термодинамики и др. Социотехническими нормами опосредуется ряд трудовых и непосредственно связанных с ними отношений, возникающих в ходе реализации того или иного технологического процесса.

Однако социотехническими нормами опосредуются не все отношения, входящие в предмет трудового права. Очевидно, что за пределами действия социотехнических норм остаются такие из них, как, например, отношения по трудоустройству у данного работодателя; социальному партнерству, ведению коллективных переговоров, заключению коллективных договоров и соглашений; участию работников и профессиональных союзов в установлении условий труда и применении трудового законодательства в предусмотренных законом случаях; разрешению трудовых споров; обязательному социальному страхованию.

Социотехнические нормы, входящие в систему трудового права, регулируют соответствующие общественные отношения. Поэтому закономерно возникает вопрос об их месте в предмете трудового права. С учетом того, что такие отношения включают в себя многие из тех, которые перечислены в статье 1 Трудового кодекса РФ, и входят в предмет правового регулирования трудового законодательства, выделение группы отношений, возникающих при осуществлении определенного вида технологического процесса (труда), могут послужить дополнительным критерием для научно-практической систематизации предмета российского трудового права.