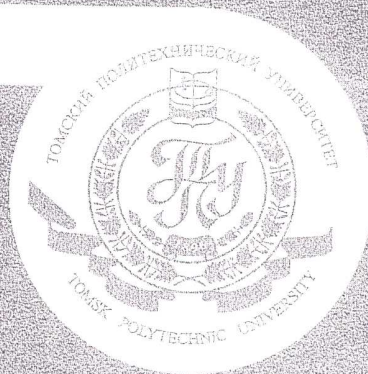


№ 6, Том 321, 2012

ISSN 1684-8519



ИЗВЕСТИЯ

ТОМСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА



Издан с 1909 г.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Национальный исследовательский
Томский политехнический университет»



ISSN 1684-8519

ИЗВЕСТИЯ

**ТОМСКОГО
ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА**

Том 321, № 6, 2012

**Экономика. Философия,
социология и культурология.**

История

ИЗДАТЕЛЬСТВО  ТПУ

г. Томск

ИЗВЕСТИЯ ТОМСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Редакционный совет:

- Чубик П.С. (председатель), д.т.н., ректор ТПУ (г. Томск)
Пестряков А.Н. (заместитель председателя),
д.х.н., проректор ТПУ по НИИ (г. Томск)
Алексеенко С.В., д.ф.-м.н.,
член-корреспондент РАН (г. Новосибирск)
Болдырев В.В., д.х.н., академик РАН (г. Новосибирск)
Боровиков Ю.С., к.т.н. (г. Томск)
Гуляев Ю.В., д.ф.-м.н., академик РАН (г. Москва)
Дамам Ж., PhD, д.н. (Франция)
Дмитриев А.Ю., к.т.н. (г. Томск)
Долматов О.Ю., к.т.н. (г. Томск)
Ершов Ю.Л., д.ф.-м.н., академик РАН (г. Новосибирск)
Замятин А.В., к.т.н. (г. Томск)
Клименов В.А., д.т.н. (г. Томск)
Конторович А.Э., д.г.-м.н., академик РАН (г. Новосибирск)
Крёнинг М., PhD, д.н. (Германия)
Летников Ф.А., д.г.-м.н., академик РАН (г. Иркутск)
Месяц Г.А., д.ф.-м.н., академик РАН (г. Москва)
Михайленко Б.Г., д.ф.-м.н.,
академик РАН (г. Новосибирск)
Накоряков В.Е., д.т.н., академик РАН (г. Новосибирск)
Панин В.Е., д.ф.-м.н., академик РАН (г. Томск)
Сигов А.С., д.ф.-м.н., академик РАН (г. Москва)
Сигфуссон Т.И., PhD, д.н. (Исландия)
Третьяков Ю.Д., д.х.н., а. РАН (г. Москва)
Турнаев В.И., д.и.н. (г. Томск)
Филлипов Г.А., д.т.н., академик РАН (г. Москва)
Чайковский Д.В., к.ф.н. (г. Томск)
Шень Джаоли, PhD, д.н. (Китай)
Яковлев А.Н., к.ф.-м.н. (г. Томск)

Редакционная коллегия:

- Пестряков А.Н. (председатель, главный редактор), д.х.н.
Коробейников А.Ф. (зам. председателя), д.г.-м.н.
Глазырин А.С. (главный редактор Издательства ТПУ), к.т.н.
Могильницкий С.Б. (учёный секретарь), к.ф.-м.н.
Барышева Г.А., д.э.н.
Григорьев В.П., д.ф.-м.н.
Заворин А.С., д.т.н.
Иванчина Э.Д., д.т.н.
Ильин А.П., д.ф.-м.н.
Корниенко А.А., д.ф.н.
Лавринович В.А., д.т.н.
Погребной В.К., д.т.н.
Савичев О.Г., д.г.н.
Тузовский А.Ф., д.т.н.
Шаманин И.В., д.ф.-м.н.

Журнал зарегистрирован Министерством
Российской Федерации по делам печати,
телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.
Свидетельство ПИ № 77-16615 от 24 октября 2003 г.
Учредитель: Томский политехнический университет

Издаётся с 1903 г.

© ФГБОУ ВПО НИ ТПУ, 2012

BULLETIN OF THE TOMSK POLYTECHNIC UNIVERSITY

Editorial Board:

- Chubik P.S. (Chairman), D.E., rector of TPU (Tomsk)
Pestryakov A.N. (Deputy Chairman) D. Chem.,
pro-rector of TPU for Research and Innovation (Tomsk)
Aleksenko S.V., Phys. and Math. D. Sc.,
corresponding member of RAS (Novosibirsk)
Boldyrev V.V., D. Chem., member of RAS (Novosibirsk)
Borovikov Yu.S., Candidate of Science (Tomsk)
Gulyaev Yu.V., Phys. and Math. D. Sc., member of RAS (Moscow)
Damamme G., Phys. and Math. D. Sc. (France)
Dmitriev A.Yu., Candidate of Science (Tomsk)
Dilmатов O.Yu., Candidate of Science (Tomsk)
Ershov Yu.L., Phys. and Math. D. Sc., member of RAS (Novosibirsk)
Zamyatin A.V., Candidate of Science (Tomsk)
Klimenov V.A., D.E. (Tomsk)
Kontorovich A.E., Geol. and Mineral. D. Sc., member of RAS (Novosibirsk)
Kröning M., Dr.h.c. (Germany)
Letnikov F.A., Geol. and Mineral. D. Sc., member of RAS (Irkutsk)
Mesyats G.A., Phys. and Math. D. Sc., member of RAS (Moscow)
Mikhailenko B.G., Phys. and Math. D. Sc.,
member of RAS (Novosibirsk)
Nakoryakov V.E., D. E., member of RAS (Novosibirsk)
Panin V.E., Phys. and Math. D. Sc., member of RAS (Tomsk)
Sigov A.S., Phys. and Math. D. Sc., member of RAS (Moscow)
Sigfusson T.I., Ph. D. (Island)
Tretyakov Yu.D., D. Chem., member of RAS (Moscow)
Turnaev V.I., Ph. D. (Tomsk)
Filippov G.A., D.E., member of RAS (Moscow)
Chaikovskij D.N., Candidate of Science (Tomsk)
Shen Zhaoli, Ph. D. (China)
Yakovlev A.N., Candidate of Science (Tomsk)

Editorial:

- Pestryakov A.N. (Chairman, Editor in Chief), D. Chem.
Korobeinikov A.F. (Deputy Editor in Chief), Geol. and Mineral. D. Sc.
Glazyrin A.S. (Editor in Chief), Candidate of Science
Mogilnitsky S.B. (Science Secretary), Candidate of Phys. and Math. Sc.
Barysheva G.A., Ec. D.
Grigoriev V.P., Phys. and Math. D. Sc.
Zavorin A.S., D.E.
Ivanchina E.D., D.E.
Ilyin A.P., Phys. and Math. D. Sc.
Kornienko A.A., Ph. D.
Lisitzyn V.M., Phys. and Math. D. Sc.
Pogrebnoy V.K., D.E.
Savichev O.G., Geol. D. Sc.
Tuzovsky A.F., D.E.
Shamanin I.V., Phys. and Math. D. Sc.

Подписной индекс по каталогу
Агентства «Роспечать» – 18054

Журнал рассылается в адреса 50-и библиотек РФ,
США, ФРГ, Великобритании, Франции
и 9-и стран ближнего зарубежья

Полнотекстовый доступ к электронной версии
журнала возможен на сайтах ТПУ: portal.tpu.ru/izvestiya/;
ООО «Научная электронная библиотека»:
www.elibrary.ru, www.e-library.ru,
а также поисковой системы scholar.google.com

Импакт-фактор РИНЦ 2011 г. 0,210

© Tomsk Polytechnic University, 2012

ЭКОНОМИКА

- Применение вероятностных методов к исследованию экзотических опционов купли европейского типа на основе экстремальных значений цены рискованного актива
Андреева У.В., Данилюк Е.Ю., Демин Н.С., Рожкова С.В., Пахомова Е.Г.
- Европейский опцион купли ЛУКБЭК с плавающим страйком
Андреева У.В., Данилюк Е.Ю., Демин Н.С., Рожкова С.В., Пахомова Е.Г.
- Миграционные процессы в период инновационных преобразований в экономике региона
Барышева Г.А., Черданцева И.В.
- Банковская система России: проблемы развития и взаимодействие с вузами
Никулина И.Е.
- Энергоэффективность и энергосбережение в России на фоне опыта зарубежных стран
Яковлев А.С., Барышева Г.А.
- Инновационный статус Метропольрегиона Рейн-Неккар в системе европейских Метропольрегионов
Энгельбрехт-Зенкина З.В.
- Стратегическое развитие России на современном этапе
Антонова З.Г.
- Влияние рисков на инвестиционный потенциал Арктического континентального шельфа Российской Федерации
Болсуновская Л.М., Болсуновская Ю.А.
- Проблема оценки эффективности инновационной экономики и выбора модели развития для современной России
Склярлова Е.Е.
- Стратегия развития кластеров предприятий в межотраслевой региональной интеграции
Бородин А.И., Кочугуева М.Н.
- Европейские технологические платформы: понятие, история создания, характеристика
Густап Н.Н.
- Борьба с рейдерством как неформальным институтом передела собственности
Таран Е.А.
- Классификация рисков в сфере жилищно-коммунальных услуг в современных условиях
Спицына Л.В.
- Этика лидерства в современном управлении
Черепанова Н.В., Тухватулина Л.Р.
- Преимущества эвристик при принятии потребительских решений
Рыжкова М.В.
- Анализ системы ограничений потребительского выбора
Рыжкова М.В.
- Мотивационные механизмы многоуровневых продаж
Серикова Г.Н., Сериков А.Л.
- Применение PESTEL-анализа для оптимизации систем управления на предприятиях на примере рынка недвижимости
Плучевская Э.В., Кондратьева А.А.
- Малое и среднее предпринимательство: закономерности развития
Пиньковецкая Ю.С.
- Принципы оптимизации жизненного цикла изделий машиностроения
Петрушин С.И., Губайдулина Р.Х.
- Конкурентоспособность и стратегические приоритеты инновационного развития Томской области
Спицын В.В., Черноног С.В.
- ФИЛОСОФИЯ, СОЦИОЛОГИЯ И КУЛЬТУРОЛОГИЯ**
- Предпосылки и основания формирования новых моделей историко-культурной реконструкции науки
Корниенко Анна А.
- Тематизация синтеза как единства когнитивного и социально-культурного в западной социологии науки: к определению тенденций и подходов
Корниенко Анна А.
- Расширение человеческих возможностей: когнитивные технологии и их риски
Черникова Д.В., Черникова И.В.
- Эпистемологические аспекты исследования телесности человека
Ардашкин И.Б.
- Социальная эпистемология как подход в решении современных проблем научного познания
Чмыхало А.Ю.
- ECONOMICS**
- 5 Application of probability methods to investigation of exotic purchase options of European type based on extreme values of risk assets price
Andreeva U.V., Danilyuk E.Yu., Demin N.S., Rozhkova S.V., Pakhomova E.G.
- 13 European purchase look back option with floating strike
Andreeva U.V., Danilyuk E.Yu., Demin N.S., Rozhkova S.V., Pakhomova E.G.
- 16 Migratory processes during the innovative reformation in regional economics
Barysheva G.A., Cherdantseva I.V.
- 20 Russian banking system: development problems and interrelation with universities
Nikulina I.E.
- 25 Energy efficiency and energy conservation in Russia against the background of foreign countries experience
Yakovlev A.S., Barysheva G.A.
- 31 Innovative status of Metropolitan region Rhein-Neckar in the system of European metropolitan regions
Engelbrekht-Zenkina Z.V.
- 37 Strategic development of Russia at the present stage
Antonova Z.G.
- 44 The impact of risks on investment potential of Arctic continental shelf of the Russian federation
Bolsunovskaya L.M., Bolsunovskaya Yu.A.
- 48 The problem of estimating the efficiency of innovative economy and selecting the development model for modern Russia
Sklyarova E.E.
- 51 The strategy of developing the clusters of enterprises in inter-sectorial regional integration
Borodin A.I., Kochugueva M.N.
- 56 European technological platforms: notion, origin, characteristic
Gustap N.N.
- 59 Fighting with raid as the informal institute of property repartition
Taran E.A.
- 62 Classification of risks in housing and communal services under current conditions
Spitsyna L.V.
- 66 Ethics of leadership in contemporary management
Cherepanova N.V., Tukhvatulina L.R.
- 71 The advantages of heuristics when making consumer decision
Ryzhkova M.V.
- 77 The analysis of a constraint system of consumer choice
Ryzhkova M.V.
- 82 Motivational mechanisms of multi-level selling
Serikova G.N., Serikov A.L.
- 85 Application of PESTEL-analysis for control system optimization at enterprises by the example of real estate market
Pluchevskaya E.V., Kondratyeva A.A.
- 91 Small and medium enterprises: laws of development
Pinkovetskaya Yu.S.
- 96 Principles of optimization of engineering product life cycle
Petrushin S.I., Gubaydulina R.Kh.
- 100 The competitiveness and strategic priorities of the innovative development in Tomsk region
Spitsyn V.V., Chernonog S.V.
- PHILOSOPHY, SOCIAL SCIENCE AND CULTURAL STUDIES**
- 105 Prerequisites and bases for forming new models of historical-cultural science reconstruction
Kornienko An.A.
- 109 Thematization of synthesis as the entity of cognitive and social cultural components in west science sociology: determination of tendencies and approaches
Kornienko An.A.
- 114 Human enhancement: cognitive technologies and their risks
Chernikova D.V., Chernikova I.V.
- 119 Epistemological aspects of researching person corporality
Ardashkin I.B.
- 126 Social epistemology as the approach to the solution of current problems in scientific knowledge
Chmykhalo A.Yu.

sibirsk)

. Sc.

th. Sc.

а/;

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. История европейского союза. Википедия. 2012. URL: ru.wikipedia.org/wiki/История_Европейского_союза (дата обращения: 25.02.2012).
2. Сендецкий В. Россия и технологические платформы Евросоюза. ЕС: международная организация или сверхдержава? // Лес-ПромИнформ. – 2009. – № 2 (60). – С. 3–9.
3. Сапрыкин И. Куда вписать технологические платформы // Независимая Россия. – 2011. – № 2. – С. 55–60.
4. Понарина Е. Не слепок, но похоже. В России начинают создавать новые формы ответственного взаимодействия науки, высшей школы и промышленности // Поиск. – 2011. – № 4. – С. 48–53.
5. Лукша О.П. Европейские технологические платформы: возможности использования европейского опыта для создания нового инструмента содействия инновационному развитию российской экономики // Инновации. – 2010. – № 9 (143). – С. 43–46.
6. Механик А., Оганесян Т. Кто поедет на платформе // Эксперт. – 2011. – № 37 (768). – С. 16–19.
7. Применение технологических платформ в России // Федеральный портал protown.ru. 2011. URL: <http://protown.ru/information/hide/4502.html> (дата обращения: 25.02.2012).

Поступила 06.03.2012 г.

УДК 334.758.2

БОРЬБА С РЕЙДЕРСТВОМ КАК НЕФОРМАЛЬНЫМ ИНСТИТУТОМ ПЕРЕДЕЛА СОБСТВЕННОСТИ

Е.А. Таран

Томский политехнический университет

E-mail: ektaran@tpu.ru

Исследован неформальный институт передела собственности – рейдерство. Показано современное состояние данного явления. Определены основные методы борьбы с рейдерством на макро- и микроуровне.

Ключевые слова:

Рейдерство, неформальный институт, передел собственности, законодательство, государственная политика, защита предприятия.

Key words:

Raid, informal institute, property repartition, legislation, state policy, protection of an enterprise.

Очевидно, что переход от командно-административной экономики к рыночной в России определялся рядом специфических черт, одной из которых стало неполноценное формирование института частной собственности. Более того, существование этого института, не предполагающегося в социалистической экономике, является базой для функционирования законов рынка. Поэтому одним из важнейших результатов изменения национальной экономической модели должно быть полное формирование института частной собственности, что, к сожалению, до сих пор не достигнуто. Неуверенность и неопределенность в макроэкономической политике государства по вопросам защиты прав собственности приводят к развитию как формальных, так и неформальных институтов передела собственности. Причем доминирование одних над другими определяется институциональными условиями, сложившимися в данной экономической системе. Так, например, во всем цивилизованном мире при распределении прав собственности в большей степени преобладают формальные институты. Однако в России такие явления как институциональная незрелость перераспределения прав собственности, своеобразность экономического развития, особенности национального менталитета, отсутствие регулярной рыночной оценки ликвидных активов предприятий, низкая инфор-

мационная транспарентность российских предприятий и другие факторы обусловили гипертрофированную роль такого неформального института передела собственности, как рейдерство.

На современном этапе экономического развития, несмотря на предпринимаемые усилия со стороны государства, рейдерство остается одной из наиболее актуальных и противоречивых российских проблем. Данный неформальный институт передела собственности выступает своеобразным метастазом, который охватил всю социально-экономическую систему. Рейдерство снижает инвестиционную привлекательность российской экономики, препятствует развитию отраслей экономики. Это явление порождает глобальные угрозы безопасности. Прежде всего, рейдерство разрушает информационную безопасность страны. В условиях, когда любая конфиденциальная бизнес-информация становится объектом купли-продажи, расширяется поле возможностей для промышленного шпионажа. Особенно беспокоит эта тенденция в ситуации, когда предметом рейдерства становятся стратегические для страны предприятия.

Не вызывает сомнений, что рейдерство весьма серьезно мешает развиваться российскому бизнесу. Оно блокирует развитие цивилизованной конкуренции, подрывает фундамент рыночной экономики – отношения собственности. Масштабы рей-

дерства грозят торможением экономического роста. Кроме того, действия рейдеров напрямую мешают выполнению государственных экономических программ, в которых участвуют захватываемые (и, соответственно, дезорганизуемые) предприятия.

Существенную роль в развитие российского рейдерства играет и специфика развития экономики, и особенности национального менталитета. Более подробно факторы, способствующие генезису российского рейдерства, были рассмотрены в работе Ю.С. Нехорошева, Е.А. Таран «Рейдерство как неформальный институт передела собственности» [1].

В российских условиях рейдерство приводит к множеству негативных последствий, остро проявляющихся в краткосрочном периоде. Это обуславливает необходимость эффективного противодействия рейдерству как на микро- так и на макроуровне. При этом особенности российской институциональной среды «блокируют» возможность эффективного использования решений, зарекомендовавших себя в других странах, и диктуют необходимость выработки политики, учитывающей российскую специфику.

В последнее время со стороны государства предпринимаются активные действия для борьбы с рейдерством. Так, например, в июле 2010 г. вступили в силу изменения в Уголовный кодекс РФ, определяющие само понятие «рейдерство» и ужесточающие наказания за совершение преступлений в данной сфере. Однако, не смотря на все предпринимаемые государственными органами усилия, количество рейдерских захватов в России увеличивается с каждым годом. Так, согласно статистическим данным Следственного комитета Российской Федерации, если в 2010 г. было получено всего 69 сообщений о рейдерских захватах, то в 2011 г. — заявлений было почти 400. При этом количество уголовных дел также увеличилось в три раза: с 82 в 2010 г. до 251 в 2011 г. [2]. По словам председателя Следственного комитета Российской Федерации Бастрыкина А.И., данная тенденция наблюдается и в 2012 г. Так, за 5 месяцев текущего года в производстве комитета находилось уже 156 уголовных дел о рейдерских захватах предприятий, что в 1,5 раза превышает число дел за этот же период 2011 г. [3].

Принятие «антирейдерских поправок» позволило предотвращать рейдерские налеты на объекты бизнеса и на сами предприятия еще на начальном этапе. Но сами рейдеры не стоят на месте и постоянно развиваются, становятся юридически образованными, более тщательно продумывают свои атаки на предприятия.

Основной стратегической целью на макроуровне должно стать формирование благоприятных условий для трансформации «белого» рейдерства в иную инвестиционную активность, необходимую для экономического развития. Параллельно необходимо принятие мер по искоренению неза-

конного рейдерства. Достижение указанной цели возможно путем решения следующих основных задач: коррекция мотивов к рейдерству путем создания условий для падения инвестиционной привлекательности захватов и поддержания на высоком уровне привлекательности альтернативных видов инвестиционной активности; создание эффективных механизмов управления конфликтами, вызванными деятельностью захватчиков и преодоления последствий рейдерства.

Более того, проблема рейдерства не является исключительно правовой и не может быть ликвидирована исключительно административными методами. Только комплекс мероприятий, включающий обширную профилактическую систему действий, даст желаемый результат. И здесь большая роль отводится действиям самого предприятия. Проведенное исследование российского корпоративного рынка позволяет выделить следующие основные точки уязвимости предприятий:

- соответствие предприятия стратегическим целям рейдера;
- наличие внутрикорпоративного конфликта;
- присутствие у предприятия привлекательных недооцененных активов;
- явно недоиспользуемый долговой потенциал предприятия;
- игнорирование прав и интересов миноритарных акционеров;
- существование неподконтрольной кредиторской задолженности.

Для осуществления борьбы с таким неформальным институтом передела собственности как рейдерство владельцам предприятий необходимо проводить предупреждающие меры, направленные на снижение привлекательности данного предприятия для захвата, а именно:

- Соблюдать все нормы российского законодательства. Ведение надлежащего бухгалтерского учета и делопроизводства, соблюдение техники безопасности на предприятии и правил хранения документации. Данная мера позволит предприятию обратиться за защитой своих прав в компетентные органы. Если бизнес ведется незаконно, то ни о какой добросовестной и качественной защите, по понятным причинам, говорить не приходится. Кроме того, в случае обращения в суд, у предприятия на руках будут все необходимые правоустанавливающие документы.
- Иметь грамотную юридическую и финансовую службу на предприятии. Данные службы должны осуществлять постоянный контроль за текущей и просроченной кредиторской задолженностью, предоставление руководству еженедельной отчетности о состоянии уплаты задолженности, о возникающих при этом проблемах, необходимо выявление рисков банкротства и выработка мер по их предотвращению.
- Защищать информацию и документы предприятия. В случае рейдерского захвата очень боль-

шое значение имеет даже не имущество компании или ее финансовые средства, а информация и документы: учредительные документы, внутренняя документация, финансовые документы, кадровая документация, гражданско-правовые договоры, клиентская база данных, рабочая информация на внутренних серверах фирмы или на компьютерах сотрудников компании. Если данная информация защищена, то захват будет существенно затруднен.

- Консолидировать пакет акций. Рейдерство является реальной угрозой для многих преуспевающих предприятий, а особенно для тех предприятий, которые имеют в собственности большие активы. Зачастую объектом внимания рейдеров становятся предприятия, где пакет акций распылен между большим количеством мелких акционеров.
- Не допускать просрочки исполнения обязательств. Следует держать все расчеты под контролем таким образом, чтобы сумма средств по финансовым обязательствам в случае их скупки не могла привести к переходу права управления предприятием к рейдеру.

Выстраивание защиты по основным точкам вивитивности будет способствовать более успешной защите предприятия. Если рейдерский захват в отношении предприятия уже осуществляется, то борьба должна проводиться с применением следующих защитных мер.

Во-первых, защита своих прав в соответствующих государственных структурах: налоговых органах, МВД, прокуратуре, суде, антикоррупционном комитете и т. п. Данные органы имеют все возможности для борьбы с рейдерским захватом. В этом, собственно, состоит одна из функций вышеперечисленных структур. Именно поэтому нужно активно заявлять о нарушении своих прав и бороться с рейдерами на уровне государственных органов.

Во-вторых, обращение к компетентным специалистам, так называемым «антирейдерам». Как правило, антирейдеры – это специалисты, которые имеют опыт проведения рейдерских захватов и обладают большим набором инструментов противостояния им. Если у предприятия возникла какая-либо проблема, то своевременная реакция

профессионала поможет, даже если не ликвидировать ее, то хотя бы значительно облегчить и ускорить выход из сложившейся ситуации. Ведь основные проблемы возникают не из-за неграмотности специалистов, а из-за того, что предприятие не обратилось за помощью в нужный момент, пытаясь пустить все на самотек, либо решить проблему «своими силами».

В-третьих, проведение антирейдерской компании в средствах массовой информации. Активный «пиар» проблемы в интернете, газетах и на телевидении позволяет обличить попытки рейдерского захвата, добиться резонанса в широких кругах и, тем самым, указать на имеющуюся проблему и получить дополнительный «бонус» в борьбе с рейдерами.

Рейдерский захват, как и любой другой вид мошенничества, почти невозможно спрогнозировать. Нет стандартных правил осуществления рейдерского захвата и, соответственно, нет унифицированных методов защиты от него. Каждый захват имеет свою специфику, и точно также индивидуальна и реакция пострадавшего. Если предприниматель готов бороться за свой бизнес, то скорее всего он сможет отстоять свое имущество и защитить свои права. Государство постоянно пытается активно противодействовать рейдерским захватам и вносит дополнения в законы, регламентирующие ответственность за рейдерскую деятельность.

Таким образом, на основе полученных результатов исследования и сформулированных выводов в статье изложена система рекомендаций по борьбе с рейдерством как на государственном уровне, так и на уровне отдельного предприятия. Рейдерство есть экономическое явление (и чаще всего преступное). Административными и уголовно-карательными методами его можно притормозить, загнать в подполье. Но ликвидировать нельзя. Нужно продолжить макроэкономические реформы, укрепляющие позиции успешно работающего малого и среднего бизнеса. Необходимо понимать, что решение проблем рейдерства возможно, прежде всего, на основе экономического, а не правового механизма, т. к. юридические меры оказывают влияние на стратегию и тактику захватов, тогда как адекватная экономическая политика способна лишить захватчиков самой мотивации к действиям.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Нехорошев Ю.С., Таран Е.А. Рейдерство как неформальный институт передела собственности // Известия Томского политехнического университета. – 2011. – Т. 318. № 6. – С. 33–35.
2. Гридасов А., Евстифеев Д. Рейдерских захватов становится все больше // Известия. 2012. URL: <http://izvestia.ru/news/521674> (дата обращения: 30.10.2012).
3. Тезисы выступления Председателя Следственного комитета Российской Федерации Бастрькина А.И. на расширенном заседании коллегии в г. Санкт-Петербурге // Следственный комитет Российской Федерации. 2012. URL: http://www.sledcom.ru/actual/130151/?sphrase_id=168822 (дата обращения: 01.11.2012).

Поступила 12.11.2012 г.