

## Литература

1. Авилова Н.С. Вид глагола и семантика глагольного слова. М.: Наука, 1976. 288 с.
2. Агрелль С.О. О способах действия польского глагола // Вопросы глагольного вида. М., 1962. С. 35-38.
3. Акимова Т.Г. Семантические признаки в сфере качественной аспектуальности и функционирование видовременных форм английского глагола // Теория грамматического значения и аспектологические исследования. Л., 1984. С. 71-90.
4. Алиткина Л.А. Имя прилагательное в селькупском языке: Авто-реф. дис. ... канд. филол. наук. Томск, 1979. 23 с.
5. Аналитические конструкции в языках различных типов: Сб. ст. / Отв. ред. В.М. Жирмунский, О.П. Суник. М.; Л.: Наука, 1965. 343 с.
6. Ахметжанова З.Н. Функционально-семантические поля русского и казахского языков. Алма-Ата: Наука Каз. ССР, 1989. 108 с.
7. Байрамов Ф. Аналитические глаголы в письменных памятниках азербайджанского языка XIII-XVIII вв.: Автореф. дис ... канд. филол. наук. М., 1967. 38 с.
8. Беккер Э.Г. Категория падежа в селькупском языке. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1978. 206 с.
9. Беккер Э.Г. Грамматические категории имени существительного в южных диалектах селькупского языка: Автореф. дис. ... д-ра филол. наук. М., 1985. 40 с.
10. Богданов В.В. Фазисность и фазисные конструкции // Типология конструкций с предикативными актантами. Л., 1983. С. 143-146.
11. Болсуновская Л.М. Способы выражения начинательности в диалектах селькупского языка // *Linguistica Uralica*. Tallinn, 1996. № 4. С. 289-293.
12. Бондарко А.В. Вид и время русского глагола (значение и употребление). М.: Просвещение, 1971. 240 с.
13. Бондарко А.В. Грамматическое значение и смысл. Л.: Наука, 1978. 177 с.
14. Бондарко А.В. Принципы функциональной грамматики и вопросы аспектологии. Л.: Наука, 1983. 208 с.

15. Бондарко А.В. Введение: Теория значения в аспектологических исследованиях // Теория грамматического значения и аспектологические исследования. Л., 1984. С. 5-21.
16. Бондарко А.В. Функциональная грамматика. Л.: Наука, 1984. 136 с.
17. Бондарко А.В. Семантика предела // Вопросы языкознания. М., 1986. №1. С. 14-26.
18. Братусь И.Б., Рубцова Ю.С. Инфинитивная конструкция с видовым значением в нидерландском языке // Типология конструкций с предикатными актантами. Л., 1985. С. 92-94.
19. Бубрих Д. В. Грамматика литературного коми языка. Л.: Ле-нингр. гос. ун-т им. Жданова, 1949. 199 с.
20. Булыгина Т.В. К построению типологии предикатов в русском языке // Семантические типы предикатов. М., 1982. С. 7-85.
21. Булыгина Т.В., Степанов Ю.С. Теория грамматики и теоретическая грамматика: (К выходу в свет «Граматики литовского языка» на русском языке) // Вопросы языкознания. 1988. № 3. С. 17-33.
22. Буранов Дж. Сравнительная типология английского и тюркских языков. М.: Высш. шк., 1983. 267 с.
23. Быконя В.В., Кузнецова Н.Г., Максимова Н.П. Селькупско-русский диалектный словарь. Томск: ТГПУ, 2005. 348 с.
24. Быконя В.В. Структурно-семантические характеристики локальных уточнителей в селькупском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1984. 39 с.
25. Быконя В. В. Структурно-морфологическая система числительных и история её формирования в диалектах селькупского языка: Автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Томск, 1996. 39 с.
26. Быстров И.С., Станкевич Н.В. Фазовые глаголы во вьетнамском языке // Типология конструкций с предикатными актантами. Л.: Наука, 1985. С. 164-166.
27. Булыгина Т.В. К построению типологии предикатов в русском языке // Семантические типы предикатов. М., 1982. С. 7-85.
28. Варковицкая Л.А. Глагольное словообразование в селькупском языке (по материалам баишенского говора): Дис. ... канд. филол. наук. М., 1947. 270 с.

29. Воеводина Н.М. Аналитические глагольные конструкции в селькупском языке(деепричастие + вспомогательный глагол): Дис. ... канд. филол. наук. Томск, 1974. 191 с.

30. Воеводина Н.М. О деепричастиях в селькупском языке // Языки и топонимия. Томск, 1977. С. 52-58.

31. Вопросы глагольного вида: Сб. ст. / Под ред. Ю.С. Маслова. М.: Иностранная литература. 1962. 433 с.

32. Воронин С.В. Основы фоносемантики. Л., 1982. 244 с.

33. Гальцова Н.П., Кузнецова Н.Г. Категория времени в южноселькупских диалектах// *Linguistica Uralica*. Tallinn, 1993. № 4. С. 284-302.

34. Гальцова Н.П. Морфологические средства выражения темпоральных отношений в селькупском языке: (На материале тымского диалекта): Дис. ... канд. филол. наук. Томск, 1993. 168 с.

35. Гловинская М.Я. Семантические типы видовых противопоставлений русского глагола. М: Наука, 1982. 155 с.

36. Горелова Л.М. Категория вида в эвенкийском языке. Новосибирск: Наука, 1979. 118 с.

37. Гуревич В.В. К вопросу о предельности действия // *Русский язык в национальной школе*, 1974. №3. С. 82-84.

38. Деннинг Н.В. Фонетика тымского диалекта селькупского языка: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Тарту, 1989. 16 с.

39. Джанмамвов Ю.Д. Деепричастия в кумыкском языке. М.: Наука, 1967. 327 с.

40. Дэжё Л. Типологические вопросы русской аспектуальности // *Аспектуальные и темпоральные значения в славянских языках*. М., 1983. С. 3-10.

41. Есперсен О. Философия грамматики. М., 1958. 404 с.

42. Зеленецкий А.Л., Монахов П.Ф. Сравнительная типология немецкого и русского языков. М.: Просвещение, 1983. 240 с.

43. Иванчикова Е.А. Употребление многократных бесприставочных глаголов в русском литературном языке конца XIX века: Материалы и исследования по истории русского литературного языка. М., 1957. Т. 4. С. 240-277.

44. Ильяшенко И.А. Местоименные слова в южных диалектах селькупского языка: Автореф. дис....канд. филол. наук. Тарту, 1989. 16 с.

45. Исаченко А.В. Грамматический строй русского языка в сопоставлении со словацким. Морфология. Прага Братислава, 1960. 200 с.

46. Кацнельсон С.Д. Типология языка и речевое мышление. Л.: Наука, 1972. 216 с.
47. Ким А.А. Выражение категории притяжательности в диалектах селькупского языка: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Тарту, 1987. 16 с.
48. Князев Ю.П. Итеративность и ирреальность: точки соприкосновения // Конференция аспирантов и молодых научных сотрудников Ин-та востоковедения АН СССР: Тезисы докладов М., 1987. С. 67-68.
49. Козинцева Н.А. Видо-временные формы предельных и неопределенных глаголов в современном армянском языке // Теория грамматического значения и аспектологические исследования. Л. 1984. С. 109-127.
50. Котвич В. Исследования по алтайским языкам. М., 1962. 372 с.
51. Кузнецова Н.Г., Болсуновская Л.М. Развитие диалектологии селькупского языка и проблемы языковой консолидации селькупов // Социолингвистические проблемы в разных регионах мира: Материалы международной конф. М., 1996. С. 262-265.
52. Кузьмина А.И. Грамматика селькупского языка. Новосибирск: Изд-во Новосибир. ун-та, 1974. Ч. I.: Селькупы и их язык. 265 с.
53. Купер Ш.Ц. Некоторые особенности консонантизма в сюсюкумских говорах селькупского языка // Вопросы енисейского и самодийского языкознания. Томск, 1983. С. 90-94.
54. Купер Ш., Пустай Я. Селькупский разговорник (нарымский диалект). - Specimina Sibirica, 1993. Т. VII. 78 с.
55. Кухтенкова Г.Г. Способы действия и их влияние на вид глагола // Вопросы современного русского языка (Грамматический строй и стилистика). Челябинск, 1966. Вып. I. С. 103-105.
56. Кухтенкова Г.Г. Взаимодействие лексических и грамматических функций в глаголах с количественно-временными приставками // Вопросы современного русского языка (Грамматический строй и стилистика). Челябинск, 1967. Вып. II. С. 105-109.
57. Лабанаускас К. Будущее время в ненецком языке // Сов. финноугроведение. 1976. № 2. С. 108-112.
58. Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990. 682 с.
59. Ломов А.М. Очерки по русской аспектологии. Воронеж, 1977. 140 с.

60. Мазон А. Употребление видов русского глагола: (Отрывки) // Вопросы глагольного вида. М., 1962. С. 93-104.

61. Маманов И.Е. Вспомогательные глаголы в казахском языке. Алма-Ата, 1949. 96 с.

62. Мартынова Е.И. Состав и синтаксические функции инфинитных форм селькупского глагола: Дис. ... канд. филол. наук. Новосибирск, 1993. 151 с.

63. Маслов Ю.С. Глагольный вид в современном болгарском литературном языке (значение и употребление) // Вопросы грамматики болгарского литературного языка. М., 1959. С. 157-312.

64. Маслов Ю.С. Вопросы глагольного вида в современном зарубежном языкознании // Вопросы глагольного вида. М., 1962. С. 7-32.

65. Маслов Ю.С. Система основных понятий и терминов славянской аспектологии // Вопросы общего языкознания: Сб. ст. Л., 1965. С. 33-80.

66. Маслов Ю.С. К основаниям сопоставительной аспектологии // Вопросы сопоставительной аспектологии. Л., 1978. С. 4-44.

67. Маслов Ю.С. Очерки по аспектологии. Л.: Изд-во ЛГУ, 1984. 263 с.

68. Маслов Ю.С. Введение в языкознание. М.: Высшая школа, 1997. 272 с.

69. Морев Ю.А. Звуковой строй среднеобского (ласкинского) говора селькупского языка: Дис. ... канд. филол. наук. Томск, 1973. 260 с.

70. Морев Ю.А. Особенности развития консонантизма по диалектам селькупского языка // Проблемы этногенеза и этнической истории самодийских народов: Тез. докл. обл. науч. конф. по лингвистике. Омск: Изд-во Омск, ун-та, 1983. С. 24-28.

71. Морева Л.В. Будущее время в селькупском языке // Языки и топонимия Сибири. - Томск, 1975. Вып. VII. С. 119-124.

72. Наджип Э.Н. Современный уйгурский язык. М.: Наука. Изд-во восточной лит., 1960. 133 с.

73. Насилов Д.М. Проблемы тюркской аспектологии: Акциональность. Л.: Наука, 1989. 208 с.

74. Насилов Д.М., Ризаев Б.Х. Фаза прекращения процесса в узбекском языке // Советская тюркология. Баку, 1983. № 4. С. 79-91.

75. Насилов Д.М., Шенцова И.В. Шор тилинге Ўргенчабыс: Изучаем шорский язык: Учеб. пособие по шор. яз. для студентов и школьников. Кемерово: Изд-во КГУ, 1994. 138 с.
76. Невская И.А. Формы деепричастного типа в шорском языке. Новосибирск: Изд-во НГУ, 1993. 118 с.
77. Недялков В.П., Инэнликэй П.И. Значение и употребление чукотских видовременных форм // Теория грамматического значения и аспектологические исследования. Л., 1984. С. 200-259.
78. Недялков В.П., Яхонтов СЕ. Типология результативных конструкций // Типология результативных конструкций: (Результатов, ста-тив, пассив, перфект). Л., 1983. С. 5-40.
79. Недялков В.П. Заметки по типологии начинательных конструкций // Прагматика и семантика синтаксических единиц: Сб. науч. тр. Калинин, 1984. С. 46-54.
80. Нигматов Х.Г. О характере грамматического значения тюркских форм и категорий // Сов. тюркология. Баку, 1980. № 6. С. 44-50.
81. Николаева Т.М. Функции частиц в высказывании: (На материале славянских языков). М.: Наука, 1985. 169 с.
82. Нурмухамедов А. Выражение начинательности глагольного действия в современном немецком и узбекском языках: Автореф. дис ... канд. филол. наук. Л., 1976. 23 с.
83. Оразов М. Семантика казахского глагола: (Опыт семантической классификации): Автореф. дис ... д-ра, филол. наук. Алма-Ата, 1983. 50 с.
84. Оралбаева Н. Аналитические формы глагола в современном казахском языке: Автореф. дис. ... д-ра, филол. наук. Алма-Ата, 1971. 72 с.
85. Оралбаева Н. Категория характера протекания глагольного действия в казахском языке // Современ. тюркология. Баку, 1971. №5. С. 95-99.
86. Падучева Е.В. Высказывание и его соотнесённость с действительностью. М.: Наука, 1985. 271 с.
87. Панфилов В.З. Гносеологические аспекты философских проблем языкознания. М.: Наука, 1982. 357 с.
88. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. 7-е изд. М., 1958. 511 с.
89. Плотников А.Ф. Нарымский край // Записки императорского географического общества по отделению статистики. СПб, 1901. Вып. I 366 с.

90. Покровская Л.А. Грамматика гагаузского языка. М.: Наука, 1964. 298 с.

91. Прокофьев Г.Н. Селькупский (остяко-самоедский) язык. Селькупская грамматика. Л.: Изд-во Ин-та народов Севера ЦИК СССР, 1935. Ч. I. 131 с.

92. Прокофьева Е.Д. К вопросу о социальной организации селькупов (род и фратрия) // Сибирский этнографический сборник: Труды института этнографии. М; Л., 1952. Т. XVIII. С. 88-107.

93. Прокофьева Е.Д. Селькупский язык // Языки народов СССР. Финно-угорские и самодийские языки. М., 1966. Т.3.С. 397-415.

94. Рассадин В.И. Морфология тофаларского языка в сравнительном освещении. М.: Наука, 1978. 287 с.

95. Рассудова О.П. Использование видов глагола в современном русском языке. М.: Русский язык, 1982. 149 с.

96. Реферовская Е.А. Лингвистическая концепция Гюстава Гийома // Вопросы языкознания. 1977. №3. С. 113-123.

97. Реферовская Е.А. Аспектуальные значения французского глагола // Теория грамматического значения и аспектологические исследования. Л., 1984. С. 91-108.

98. Ризаев Б.Х. Грамматическое значение фазы прекращения процесса и аналитические средства его выражения в современном немецком языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Л., 1981. 21 с.

99. Ризаев Б.Х. Аспектная семантика временных форм немецкого глагола: Автореферат дис. ... д-ра филол. наук. СПб, 1992. 39 с.

100. Русский глагольный вид в прикладных исследованиях: Сб. ст. М., 1994. 87 с.

101. Русская грамматика. М.: Наука, 1980. Т. I. 783 с.

102. Сауранбаев Н.Т. Семантика и функции деепричастий в казахском языке. Алма-Ата, 1944. - 68 с.

103. Серебренников Б.А. Категории времени и вида в финно-угорских языках пермской и волжской групп. М., 1960. 299 с.

104. Сильницкий Т.Т. Структура глагольного значения и результатов // Типология результативных конструкций: Результатив, статив, пассив, перфект. Л., 1983. С. 54-65.

105. Скредина Л.М. Систематика языка и речевой деятельности. Л., 1980. 299 с.

106. Скрибник Е.К. Бурятские конструкции с предикатными актантами // Категории глагола и структура предложения. Л., 1983. С. 77-78.

107. Слюсарева Н.А. Проблемы функциональной морфологии современного английского языка. М.: Наука, 1986. 214 с.
108. Соболева Н.А. Способы глагольного действия и словообразовательные разряды глаголов // Слово о грамматике и словаре. М., 1984. С. 93-101.
109. Сорокина И.П. Выражение глагольной множественности в энецком языке // Лексика и грамматика агглютинативных языков. Барнаул, 1990. С. 47-55.
110. Степанов Ю.С. Имена, предикаты, предложения: Семиологическая грамматика. М.: Наука, 1981. 340 с.
111. Текуев М.М. Сложные глаголы в карачаево-балкарском языке (деепричастия со вспомогательными глаголами) в сравнительном плане: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1973. 27 с.
112. Теория грамматического значения и аспектологические исследования. Л.: Наука, 1984. 279 с.
113. Теория функциональной грамматики: Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис. Л.: Наука, 1987. 348 с.
114. Типология итеративных конструкций. Л., 1989. 311 с.
115. Тихонов А.Н. Существует ли категория вида в тюркских языках? // Актуальные вопросы современного языкознания и лингвистическое наследие Е.Д. Поливанова: Материалы конференции. Самарканд, 1964. Т. I. С. 201-207.
116. Тыбыкова А.Т. Сложные глаголы в алтайском языке. Горно-Алтайск: Горно-Алтайское книжное издательство, 1966. 63 с.
117. Харитонов Л. Н. Формы глагольного вида в якутском языке. М. Л., 1960. 179с.
118. Хартунг Ю. Дистрибутивный и суммарно-дистрибутивный способы глагольного действия в современном русском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Ростов-на-Дону, 1979. 24 с.
119. Хейде К. ван. дер. Из введения к работе «Глагольный вид в латинском языке. Проблемы и выводы» // Вопросы глагольного вида. М., 1962. С. 59-64.
120. Хелимский Е.А. К исторической диалектологии селькупского языка // Лексика и грамматика языков Сибири. Барнаул, 1985. С. 42-58.
121. Хелимский Е.А. Историческая и описательная диалектология самодийских языков: Автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Тарту, 1988а. 48 с.



122. Хелимский Е.А. [Рецензия] // Советское финно-угроведение. 19886. № 3. С. 224-227. Рец. на дис. ... канд. филол. наук.: Выражение категории притяжательности в диалектах селькупского языка / Ким А.А. Тарту, 1987. 205 с.

123. Хелимский Е.А. [Рецензия] // Linguistica Uralica. Tallinn, 1991. № 2. С. 121-123. Рец. на дис. ... канд. филол. наук.: Местоименные слова в диалектах селькупского языка / Ильяшенко И.А. Тарту, 1989. 195 с.

124. Хожиев А. Ўзбек тилида кўмакчи феъллар. Тошкент, 1966. 221 с.

125. Хожиев А. Феъл // Ўзбек тили грамматикаси. Тошкент, 1975. Т. I: Морфология. С. 365-527.

126. Холодович А.А. Проблемы грамматической теории. Л.: Наука, 1979. 304 с.

127. Храковский В.С. Некоторые проблемы универсально - типологической характеристики аспектуальных значений // Аспектуальность и средства ее выражения. Тарту, 1980. С. 3-24.

128. Храковский В.С. Семантические типы множества ситуаций: (Опыт классификации) // Известия АН СССР. Серия литература и язык. 1986. № 2 С. 149-158.

129. Храковский В.С. Кратность. Фазовость // Теория функциональной грамматики: Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис. Л., 1987. С. 124-179.

130. Цибульчик А. Г. Выражение множественности ситуации в ненецком языке // Аборигены Сибири: проблемы изучения исчезающих языков и культур. Новосибирск, 1995. Т. I. С. 187-190.

131. Черемисина М.И. Основные типы аналитических конструкций сказуемого в тюркских языках Южной Сибири // Языки коренных народов Сибири. Новосибирск, 1995. Вып. 2. С. 3-22.

132. Чеснокова Л.Д. Категория количества и синтаксические структуры // Вопросы языкознания. 1981. № 2. С. 44-52.

133. Чеснокова Л.Д. Выражение категории количества глагольными формами современного русского языка // Вопросы языкознания. 1983. № 6. С. 82-90.

134. Чиспияков Э.Ф. Аналитические формы со вспомогательными глаголами ий-(ыс-, ыт-) и пер- в языках сибирского ареала / Тез. докл. и сообщений V Всесоюз. тюрколог. конф. (7-9 сент. 1988г.). Фрунзе, 1988. С. 168-169.

135. Шамина Л.А. Аналитические конструкции сказуемого в тувинском языке // Языки коренных народов Сибири. Новосибирск, 1995. Вып. 2. С. 23-39.

136. Шанский Н.М., Тихонов А.Н. Современный русский язык. Словообразование. Морфология. М., 1987. Ч. II. 255 с.

137. Шелякин М.А. Категория вида и способы действия русского глагола: Теоретические основы. Таллинн: Валгус, 1983. 216 с.

138. Шелякин М.А. Способы действия в поле лимитативности // Теория функциональной грамматики: Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис. Л., 1987. С. 63-84.

139. Шенцова И.В. Выражение видовых значений глагола в шорском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Алма-Ата, 1988. 25 с.

140. Шенцова И.В. Акциональные формы глагола в шорском языке. Кемерово, 1997. 148 с.

141. Шенцова И.В. Шорский глагол. Функционально-семантическое исследование: Автореф. ... д-ра филол. наук. М., 1998. 47 с.

142. Широкова А.Г. Основное значение многократных глаголов в чешском языке // Вопросы языкознания, 1965. №2. С. 73-84.

143. Шубик С.А. Аспектуальность и залоговость в немецком языке // Теория функциональной грамматики: Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис. Л.: Наука, 1987. С. 166-174.

144. Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. Л., 1974. 428 с.

145. Юлдашев А.А. Аналитические формы глагола в тюркских языках. М.: Наука, 1965. 275 с.

146. Юлдашев А.А. Соотношение деепричастных и личных форм глагола в тюркских языках. М.: Наука, 1977. 270 с.

147. Яхненко В.В. К вопросу о формировании понятия глагольного вида в русской грамматической традиции // Русский глагольный вид в прикладных исследованиях. М., 1984. С. 36-40.

148. Яхонтов С.Е. Обозначение фаз действия в китайском языке // Типология конструкций с предикатными актантами. Л., 1985. С. 146-151.

149. Bläsing Uwe. Die finit indikativischen Verbalformen im Kalmükischen: Unterschunung ihrer Anwendung und ihrer Abgrenzung voneinander. Stuttgart, 1984. S. 50.

150. Castrén M.A. Reiseberichte und Briefe aus den Jahren 1845-1849. Herausgegeben von A. Schiefner. St.-Petersburg: Buchdruckerei der Kaiserlichen Academie der Wissenschaften, 1856. 169 s.

151. Castrén M.A., Lehtisalo T. Samojedische Sprachmaterialien. Memoires de la Societe Finno-ougrienne. Suomalais-ugrilainen Seura CXXII. Helsinki, 1960. 463 s.

152. Collinder B. Survey of the Uralic Languages. Stockholm: Almqvist und Wiksel, 1969. 552 p.

153. Comrie B. Aspect. An Introduction to the Study of Verbal Aspect and Relative Problems. Cambridge, 1976. 142 p.

154. Donner K. Über die anlautenden labialen Spiranten und Verschlusslaute im Samojedischen und Uralischen // Memories de la Societe Finno-ougrienne XLIX. Helsinki, 1920. 195 s.

155. Dressler W. Studien zur verbalen Pluralität. Iterativum, Distributivum, Durativum, Intensivum in der allgemeinen Grammatik, im Lateinischen und Hethitischen. Wien, 1968. 253 s.

156. Dulson A. Über die räumliche Gliederung des Sölkupischen in ihrem Verhältnis zu den alten Volkstumsgruppen // Сов. финно-угроведение. 1971. № 1. С. 35-43.

157. Dunaj B. Iteratiwa typu bierać, pisywać w języku polskim. Kraków, 1971. 159 s.

158. Greenberg J. Numeral Classifiers and Substantival Number // Proceedings of the 11-th Internat. Congr. in Ling. Bologna-Florence, 1974. P. 17-37.

159. Guillaume G. Temps et Verbe. Théorie des Aspects, des Modes et des Temps suivi de l'architectonique du temps dans les langues classiques. Av. prop. De Valin. R. P.: Libr. Champion, 1984. 66 p., diagr.

160. Guillaume G. Language et science du langage. Paris-Quebec, 1969. 286 p.

161. Hajdu P. Chrestomathia Samoiedica. Budapest: Tankönyvkiado, 1968. 239 old.

162. Helinski, E. The Language of the First Selkup Books. Széged, 1983. 268 p.

163. Janurik T. A szölkup nyelvjarasok osztalyozasa // Nyelvtudományi Közlemények. Budapest, 1978. № 1 Old. 77-104.

164. Janurik T. Über die Konsonantenphoneme der sölkupischen Mundarten // Studien zur phonologischen Beschreibung uralischer Sprachen. Budapest, 1984. S. 51-67.

165. Janurik T. Kriterien zur Klassifizierung der Dialekte der samojedischen Sprachen // *Dialectologia Uralica*. Wiesbaden, 1985. S. 283-301.

166. Johanson L. Aspect im Türkischen Vortstudien zu einer Beschreibung des tükei-türkischen Aspectsystems. Uppsala, 1971. 334 s.

167. Katz H. Selkupische Quellen. Ein Lesebuch. Wien: Verband der wissenschaftlichen Gesellschaften Österreichs, 1979. 232 s.

168. Kopečný F. K pojmu "neaktualnost" ve vidově soustave českého slovesa // *Slovo a slovesnost*. 1965. № 1. S. 23-26.

169. Mehlig U.R. Verbal Aspekt und Iteration im Russischen // *Slavistische Beiträge*, 1982. BD. 160. S. 113-154.

170. Moreva L.V. Das Modalfeld des Selkupischen (in Mundarten am mittleren Ob) // *Congressus sextus internationalis fenno-ugristarum*. Thesen. I. Syktyvkar, 1985. S. 59.

171. Němec I. K vyjadřování opakovanosti slovesného děje v češtině // *Slovo a slovesnost*, 1964. C. 3. S. 157-160.

172. Peciar Š. Distributivne slovesa v slovenčine // *Slovenska reč*. 1962. S. 334-345.

173. Szabó L. Selkup Texts with Phonetic Introduction and Vocabulary. Bloomington, 1967. P. 1-62, 5 maps.

174. Vey M. O slovesné aktuálnosti a jejím vyjadřovan v českém jazyce // *Slovo a slovesnost*. 1958. Č. 3. S. 182-189.

175. Schönig Cl. Hilfsverben im Tatarischen: Untersuchungen zur Funktionsweise einiger Hilfsverbindungen. Wiesbaden, 1984. 327 s.

176. Veyrenc J. Un problème de formes concurrentes dans l'économie de l'aspect verbal en russe: imperfectives premiers et imperfectives seconds // *Slavica*. Debrecen, 1965. № 5. S. 133-153.