

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

---

**А.Ю. Карпова**

**СОЦИОЛОГИЯ**  
**(СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ)**

*Рекомендовано в качестве учебного пособия  
Редакционно-издательским советом  
Томского политехнического университета*

Издательство  
Томского политехнического университета  
2014

УДК 316.776

ББК 60.5

К 21

**Карпова А.Ю.**

К 21 Социология (современные методы социологических исследований): учебное пособие / А.Ю. Карпова; Томский политехнический университет. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2014. – 77 с.

Учебное пособие «Социология (современные методы социологических исследований)» предназначено для студентов 1-2 курсов дневной формы обучения неэкономического профиля: технических, экономических и других специальностей. Является дополнением к базовому курсу «Социология». В учебном пособии изложены сведения, необходимые для практического применения современных методов социологических исследований в любой сфере общественной жизни, которые позволят диагностировать, прогнозировать, а при необходимости и предотвращать развитие негативных процессов, происходящих в современном обществе.

Пособие составлено исходя из требований государственного стандарта подготовки специалистов технических специальностей, утверждённого Минобразованием РФ.

**УДК 316.776**

**ББК 60.5**

*Рецензенты*

Кандидат социологических наук, доцент,  
зав. каф. социологии ТГУ

*В.В. Кашиур*

Кандидат исторических наук, доцент,  
каф. социологии, психологии и права

*Н.Н. Мецзякова*

© ФГАОУ ВО НИ ТПУ, 2014

© Карпова А.Ю., 2014

© Оформление. Издательство Томского  
политехнического университета, 2014

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	4
<b>ТЕМА 1. ПРИКЛАДНАЯ СОЦИОЛОГИЯ В СТРУКТУРЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ</b> .....	6
1.1. ЗНАЧЕНИЕ ПРИКЛАДНОЙ СОЦИОЛОГИИ.....	6
1.2. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА.....	11
1.3. ПРАКТИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ СОЦИОЛОГИИ.....	12
1.4. ОСОБЕННОСТИ ПРИКЛАДНОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.....	15
1.5. СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.....	18
<b>ТЕМА 2. МЕТОД СОЦИАЛЬНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА</b> .....	20
2.1. ПРОИСХОЖДЕНИЕ, НАЗНАЧЕНИЕ, ВИДЫ.....	20
2.2. ВОЗМОЖНОСТИ И ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ.....	26
2.3. ТРЕБОВАНИЯ К ПРОВЕДЕНИЮ СОЦИАЛЬНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА.....	31
2.4. ТИПОВАЯ ПРОГРАММА СОЦИАЛЬНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА.....	32
2.5. ИННОВАЦИОННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ.....	34
2.6. МЕТОДИКА СОЦИАЛЬНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА.....	38
<b>ТЕМА 3. ВТОРИЧНЫЙ АНАЛИЗ ДАННЫХ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ</b> .....	42
3.1. ПРОИСХОЖДЕНИЕ, ЦЕЛЬ, ПЕРСПЕКТИВЫ.....	44
3.2. ПРИНЦИПЫ КЛАССИФИКАЦИИ ВТОРИЧНОГО АНАЛИЗА.....	46
3.3. ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ ВТОРИЧНОГО АНАЛИЗА.....	52
<b>ТЕМА 4. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ЭССЕ, КАК ИТОГОВАЯ ФОРМА КОНТРОЛЯ ПО ДАННОМУ КУРСУ</b> .....	58
4.1. ТРЕБОВАНИЯ К НАПИСАНИЮ ЭССЕ.....	61
4.2. ТЕМА, ПЛАН, СТРУКТУРА.....	61
4.3. ИНСТРУКЦИЯ К НАПИСАНИЮ ЭССЕ.....	63
<b>ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ</b> .....	64
<b>СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ</b> .....	66
<b>ЛИТЕРАТУРА</b> .....	71
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ЭССЕ</b> .....	75
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 2. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЭССЕ</b> .....	77

## Введение

*«Социология – это очень молодая наука об очень древнем предмете изучения»*  
Р.К. Мертон

Это высказывание одного из влиятельнейших классиков социологии наиболее точно отражает то, чем занимаются социологи, то есть исследование общества. Сегодняшние социологи, как и 2500 лет назад анализируют и обобщают социальные факты, описывают взаимоотношения людей, строят концепции, и предлагают практические рекомендации по усовершенствованию общества. Разница между теми, кто 2500 лет назад занимался изучением общества и теми, кто сегодня занимается его исследованием в том, что мыслителей прошлого называют социальными философами, а современных исследователей благодаря проницательному уму француза Огюста Конта называют социологами. Благодаря ему социология как наука в середине XIX века получила самостоятельный статус. Если рассматривать статус (лат. status «состояние, положение») с точки зрения динамики, то изменения которые произошли в социологической науке за прошедшие полтора столетия, изменили и ее статус.

Даже само понятие «статус», которое в социологии одно из самых распространенных за прошедшие 150 лет не получило единой трактовки. Если рассматривать статус с позиции М. Вебера в значении престижа, то можно сказать, что социология в конце XX начале XXI века завоевала уверенные позиции в иерархии социально-гуманитарных наук. Соответственно, вырос и престиж профессии социолога. Сегодня социологов часто называют «хирурги общества». Это связано с тем, что социологи в современном быстро меняющемся мире, в котором общество постоянно «болеет» все новыми и новыми «болезнями» пытаются не только диагностировать «болезни общества», но и предлагают способы удаления очагов «болезни», расширяя возможности «хирургического вмешательства» в социальное тело общества. Таким расширением занимаются социологи-прикладники.

Предполагается, что студенты знакомы с базовым курсом «Социология», имеют представление о социологическом исследовании, его структуре, умеют составлять программу исследования, формулировать рабочую гипотезу и знают ведущие методы социологического исследования: опрос, эксперимент, включенное наблюдение, биографический метод, а также специальные процедуры, применяемые для сбора, анализа данных и оценки качества социологических данных.

Дополнением к учебному пособию служит Практикум. Социология (современные методы социологических исследований): Методические рекомендации по выполнению практических работ / сост.: А.Ю. Карпова; Томский политехнический университет. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2014. – 45 с.

Словарь терминов позволяет запомнить основные понятия и определения, входящие в состав курса и поможет в подготовке к экзамену/зачету.

## **Тема 1. Прикладная социология в структуре социологического знания**

### **1.1. Значение прикладной социологии**

Социология изучает человеческое общество и поведение людей в социальных обстоятельствах. Она позволяет более отчетливо видеть и объяснять те социальные силы, которые влияют на нашу жизнь. Понятие «социальное», подчеркивающее фактор взаимодействия людей, его влияние на их мысли и поведение в качестве базовой характеристики социальной жизни, является ключевым в определении социологами предмета своей науки.

Социология тесно связана со здравым смыслом, т.е. с представлениями людей о мире и о себе, складывающимися на основе повседневного опыта, некритически сочетающими наивный реализм и господствующие в данном обществе стереотипы. Социолог изучает человеческие действия, которые уже были названы и обдуманы, пусть недостаточно связно и внятно, самими действующими лицами еще до того, как он приступил к их изучению. Но в отличие от обыденного знания индивидов о самих себе социология представляет собой научное знание, поскольку изучает эмпирические факты и выстраивает определенные теоретические системы на основе доказательств и логических аргументов. Вместе с тем она содержит присущие гуманитарному знанию такие особенности, как интерпретативность, условность прогнозов и выводов.

Необходимо проводить различие между социальными и социологическими проблемами.

***Социальные проблемы*** – ориентированы на решение практических задач прежде всего теми, кто наделен властью.

***Социологические проблемы*** – носят теоретический, методологический характер, нацелены на осмысление того, что происходит в рамках социального взаимодействия, как действует система в целом, каковы исходные предпосылки ее существования и за счет каких средств поддерживается ее единство.

Даже если социолог занимается решением конкретной социальной проблемы, он стремится понять социальную ситуацию в целом, ценности и способы действия всех участвующих в ней сторон. Умение видеть любую ситуацию как бы со стороны, отстраненно, беспристрастно является отличительной чертой социологического сознания.

***Фундаментальные социологические вопросы:***

- 1) как возможно общество в форме устойчивой целостности;
- 2) как взаимосвязаны индивид и общество.

***Цель прикладной социологии и ее общественная значимость*** – быть базой для принятия практических решений в социальной сфере, в сфере общественного производства, научно-технического прогресса, трудовой и др. сферах.

***Цели изучения социологии*** для студентов несоциологического профиля: технических, экономических и других специальностей можно кратко сформулировать следующим образом:

1. получение базовых представлений об одной из самых молодых и содержательных наук об обществе;
2. понимание прикладной значимости социологии в любой сфере общественной жизни;
3. социологическое видение окружающей действительности, интерес к изучению социальных проблем;
4. получение навыков научного анализа, беспристрастного объективного научного подхода к социальным проблемам свободного от обыденного взгляда на общественные явления;

Значение прикладной социологии трудно переоценить. Она сегодня востребована в инженерной деятельности, бизнесе, политике, управлении, экономике, в СМИ. Представители именно прикладной социологии изучают общественное мнение, проводят массовые опросы, маркетинговые исследования. Без них не обходится ни одно продвижение, будь то продвижение товаров или политиков. Вопросы развития прикладной

социологии сегодня особо актуальны, они вызывают много споров и ставят много вопросов, ответ на которые в среде самих социологов весьма неоднозначен.

Как считает А.И. Кравченко, здание социологической науки состоит из пяти этажей:

5 этаж – научная картина мира (философские предпосылки);

4 этаж – общая теория, включающая категории самого абстрактного уровня;

3 этаж – частные или специальные теории (обычно формализованные, логически компактные и конкретные модели социальных процессов);

2 этаж – эмпирическое знание (сравнительные, крупномасштабные, репрезентативные исследования, соответствующие самым строгим требованиям науки и способствующие приращению нового знания). Они обслуживают три верхних этажа, так как основное предназначение эмпирических исследований — не просто собрать и обработать факты, а обеспечить надежную проверку теории, ее верификацию;

1 этаж – прикладная социология (самая многочисленная по составу и самая пестрая в части соблюдения научных канонов дисциплина). По существу, к прикладной социологии надо отнести все политические опросы, изучение общественного мнения, всю заводскую социологию и ряд других направлений, которые не ориентированы на проверку фундаментальной теории и приращение нового знания.

Прикладная социология, как и теоретическая, является составной частью единого социологического знания. Но в отличие от той его части, которая изучает и теоретически отражает фундаментальные, общие, базовые закономерности и характеристики развития общества, прикладная социология, ее категориальный аппарат и исследовательский инструментарий ориентированы на социальную практику, разработку и решение практических проблем социального управления «здесь и сейчас».

По мнению А.И. Кравченко, прикладную социологию следует понимать как способ увязывания принципов и методов общей социологии с конкретными ситуациями в той или иной сфере социальной действительности. «Поэтому отраслевые направления социологии - социология города, семьи, образования - по существу принадлежат уже сфере прикладной социологии».

Прикладная социология представляет собой своеобразную «социальную инженерию», помогающую осмысливать и корректировать повседневную социальную жизнь, социальную практику. Поэтому она включает как теоретические, так и эмпирические инструментальные технологии изучения массового поведения людей в различных сферах социальной жизни, методы и приемы практического воздействия на поведение социальных институтов, социальных групп и общностей, социальные структуры и процессы.

Если ту или иную социальную практическую проблему нельзя решить на основе уже имеющихся знаний, то появляется необходимость в научном поиске дополнительной информации, в проведении эмпирического исследования.

**Прикладное исследование** – то, которое выполняется «по заказу» с целью приложения его результатов к практическому решению какой-либо социальной проблемы. Прикладное исследование, как правило, носит диагностический характер и привязано к конкретному объекту (предприятие, фирма, социально-территориальная общность, орган управления, профессиональная или демографическая группа и т.п.), конкретному месту и времени.

**Результаты прикладных социологических исследований** используются в социальных технологиях, которые входят в структуру прикладной социологии. В отличие от традиционного социологического исследования, программа и инструментарий которого создаются практически каждый раз заново, социальная технология дает возможность многократно использовать отработанные стандарты алгоритмов для решения задач социального управления в различных сферах применимости. Анализ

различных взглядов на сущность социальной технологии показывает, что она может быть определена как система методов выявления и использования скрытых потенциалов социальной системы в соответствии с целями ее развития, как совокупность операций и процедур социального воздействия на объект на пути получения оптимального социального результата.

***Социальная технология*** в реальном ее функционировании предстает в единстве и взаимообусловленности трех своих основных аспектов:

1) специально организованная область прикладного социологического знания о способах и процедурах оптимизации жизнедеятельности человека в условиях нарастающей взаимозависимости и динамики социальных процессов;

2) способ эффективного осуществления деятельности на основе ее рационального расчленения на процедуры и операции с их последующей координацией и синхронизацией, а также выбора оптимальных средств и методов их выполнения;

3) метод управления социальными процессами, обеспечивающий систему их воспроизводства и повышения эффективности в определенных параметрах - качества, объемов, целостности, продуктивности деятельности и т.п.; позволяющий достигать поставленную цель.

Таким образом, прикладная социология представляет собой единство специальных и отраслевых социологических теорий с методами, техникой и процедурами эмпирического социологического исследования, результаты которого реализуются в социальной технологии. В этом воплощается единство эмпирического и теоретического компонентов в структуре прикладной социологии. Такое единство обусловлено тем, что невозможно провести исследование молодежи, семьи или отклоняющегося поведения без знания и применения их специальных теорий, раскрывающих особенности и тенденции становления и развития соответствующих социальных общностей, их типологических характеристик и свойственной им специфики деятельности. В отличие от базисной или фундаментальной социологии, ориентированной

главным образом на разработку теории, генерирование нового социологического знания, прикладная социология выступает как совокупность проблемно-ориентированных исследований, направленных на решение конкретных социальных проблем, возникающих в определенных социальных подсистемах, конкретных социальных общностях и организациях.

Прикладная социология дает возможность определить сферу и особенности прикладного социологического исследования, разработать его методику, технику и процедуру, программу исследования, сформулировать его гипотезы. Кроме того, она позволяет социологу эффективно решить проблемы валидности, т.е. меры пригодности тех или иных методик для решения определенных исследовательских задач, надежности, репрезентативности и достоверности полученных результатов исследования.

***Прикладная социология*** – это совокупность теоретических знаний, методологических принципов, специальных и отраслевых социологических теорий, моделей, методов и процедур исследования, а также социальных технологий, ориентированных на практическое применение, достижение реального социального эффекта в развитии социальных процессов и явлений.

## **1.2. Актуальные проблемы современного развития общества**

Сегодня приобретают новое звучание проблемы социальной структуры нашего общества, роли различных слоев и групп в общественной жизни, вопросы социального расслоения общества, противоречий между социальными группами, городом и деревней и способов их разрешения, достижения социальной справедливости. К этой проблематике примыкают вопросы обострения межнациональных отношений и его социальных последствий, а также способов укрепления межнациональных связей, отношений, сотрудничества и взаимопонимания. Существенным является подчинение политики и деятельности государства задачам обеспечения социального развития людей и свободного развития личности, исследование социально-классового содержания политики, путей дальнейшей

демократизации страны, и прежде всего вовлечения трудящихся масс в управление социально-политическими процессами на правах хозяина.

В социологическом анализе идеологии, сферы культуры на первый план выдвигается изучение динамики общественного сознания, путей формирования общественного и группового мнения, усвоения нового экономического, социального, экологического и политического опыта.

Социология и ее развитие охватывают актуальные проблемы всех сфер общественной жизни, что соответствует ее природе как науки об обществе в целом.

### **1.3. Практические функции социологии в обществе**

**Познавательная** – изучение поведения людей в среде себе подобных. На каждом социологическом уровне проблемы разные. На уровне социологической теории уточняются известные (общество, социальное действие, социальный институт и т. п.), вводятся новые (общественный строй, цивилизация, глобализация и т. п.) социологические категории и понятия, из них на основе некоторых принципов строится теоретическая система.

С развитием человечества и социологии некоторые прежние проблемы, казавшиеся решенными (например, проблема социального равенства в СССР), вновь становятся спорными. Одновременно появляются новые исторические вызовы и проблемы, на которые современным социологам нужно давать теоретические ответы. Прикладная социология наряду с общей социологией помогает обществу глубже понять сущность социальных процессов и явлений, раскрыть динамику, тенденции и перспективы их развития.

**Информационная** – заключается в том, что на основе познания социальных процессов и явлений социология предоставляет в распоряжение общества, его обучающих и управляющих структур, предпринимательских, коммерческих и иных организаций информацию об интересующих их социальных объектах, особенностях их изменения и развития в современном обществе. Эта функция позволяет прикладной социологии стать важным

фактором информатизации социологического пространства, в рамках которого происходят все явления и процессы общественной жизни.

**Диагностическая** – позволяет установить и изучить признаки, характеризующие состояние изучаемых социальных объектов, в том числе признаки социальной напряженности, экстремальных ситуаций, конфликтов, а это содействует своевременному принятию необходимых управленческих решений, способствующих поддержанию социальной системы в динамичном и устойчивом состоянии.

Нынешний мир переживает трансформацию от индустриализма к постиндустриализму в условиях глобализации, экологического кризиса, антагонистического неравенства между «золотым миллиардом» и остальным человечеством. В дополнение к этому Россия переживает трансформацию от государственного социализма к государственному капитализму. В такие периоды велика роль социологов, разрабатывающих вместе с другими обществоведами стратегию развития человечества, разрешения социальных конфликтов. Подобные конфликты, с одной стороны, выступают источником развития, а с другой — сопровождаются материальными и человеческими жертвами, многих из которых можно избежать при умелом управлении их разрешением.

**Прогностическая** – выражается в выработке научно обоснованных прогнозов о тенденциях развития обществ и человечества, типах обществ, социальных противоречий и конфликтов. Она предполагает анализ развития основных социальных субъектов (формаций общества, социальных общностей, институтов, организаций), динамики интересов и т. п. Такую возможность дает реализация познавательной и диагностической функций социологии. Результатом прогностической функции социологии является прогнозирование возможного (реального и формального) развития обществ и человечества. Эти сценарии включают в себя:

- ✓ морально обоснованные цели общественного развития
- ✓ реальные способы их реализации

Возможные сценарии развития общества и человечества можно разработать только на основе имеющихся социологических принципов, образующих содержание теоретической социологии.

**Проективная** – разработка проекта преобразования социальной действительности в интересах какой-то социальной общности. Проективная функция представляет собой развитие и конкретизацию прогностической функции социологии. Упомянутые преобразования могут касаться изменения социального института, государства, строя, цивилизации и включать в себя цель, субъекты, средства, сроки, темпы преобразований. Примером может служить проект социалистического переустройства советской России, который коммунисты предлагали как единственно возможный, истинный и справедливый для нашей страны. В этом случае социология приобретает идеологический характер.

Общество в лице его правящей и интеллектуальной элиты обращается к социологии всегда, когда оно находится в кризисе, когда неясны пути выхода из него, когда требуются новые идеи. В таком положении сейчас оказался весь мир на пороге постиндустриальной цивилизации в условиях экологического кризиса, а Россия — в условиях отказа от изжившего себя советского строя. В данном случае мы исходим из того, что будущее не предопределено и во многом зависит от нашего сознательного выбора.

**Преобразующая, инновационная** – воплощается в активном воздействии на социальные процессы и явления, их прогнозировании и проектировании в целях создания более благополучных условий для развития социальных объектов и систем.

**Технологизации социального пространства** – разработка и применение в практике управления социальных технологий, методов

выявления и использования скрытых резервов и потенциалов социальной системы. Помощь управляющим структурам получать оптимальные социальные результаты при наименьших материальных и организационных издержках.

**Образовательная** – состоит в изучении социологии студентами, руководителями, политиками. Знание социологии позволяет использовать ее для предупреждения и разрешения конфликтов, понимания тенденций развития своего общества и человечества. Необразованность в сфере социологии является одной из причин непродуманных и скороспелых решений, утопических проектов типа нацистского или коммунистического, разрушительных и многообразных конфликтов, сотрясающих, в частности, нашу страну. Долгое время в сознание советских людей внедряли установку на линейное развитие человечества от первобытно-общинной формации к коммунистической. Ныне этот оптимистический сценарий стал очевидно непригоден и для России, и как глобальный.

Органичное взаимодействие и взаимодополнение этих функций превращает прикладную социологию в эффективно действующий рычаг совершенствования управления социальными процессами и явлениями, в мощное средство оптимизации развития и функционирования социальных объектов и систем.

#### **1.4. Особенности прикладного социологического исследования**

Ю.А. Левада в «Лекциях по социологии» утверждал: «Социология – это эмпирическая социальная дисциплина, изучающая общественные системы в их функционировании и развитии». По сути дела, это был компромисс между различными представлениями о теоретическом и эмпирическом уровнях в социологии, в рамках которой должна быть построена своя система научного знания.

Прикладное социологическое исследование обращено к совершенно конкретной ситуации, имеющей место «здесь и сейчас», на данном предприятии или в данной общности.

Планируя и проводя исследование, социолог во многом опирается на собственные опыт, интуицию, общую эрудицию. В прикладном исследовании понятия науки переводятся на язык решений, нормативов, предписаний, регламентирующих поведение людей по целенаправленному изменению социальных объектов. Если академическое эмпирическое исследование может быть самоцелью, то в прикладном сбор эмпирической информации, в конечном счете, подчинен оценке возможности реализовать избранную меру на практике.

Академические исследования, особенно в их позитивистских вариациях, сплошь и рядом оказываются описаниями некоторой интересной ситуации. Теоретическая, академическая наука по мере роста специализации и усиливающейся изоэченности инструментария, усложнения языка исследования в своих конечных выводах как бы все больше удаляется от злобы дня, строя модели и конструкции, отнюдь не «готовые к применению». Но описания, сколь бы строго научно они ни были сделаны, заказчика (клиента) не удовлетворяют. Поэтому социолог, проводящий прикладное исследование, как правило, не просто описывает проблему, но выявляет ее причины, вырабатывает рекомендации по их изменению, а также, возможно, участвует в воплощении собственных рекомендаций в жизнь.

### **Особенности:**

1. Ориентация на клиента или заказчика, находящегося вне профессиональной социологической среды.
2. Изучение явлений, поддающихся некоторому воздействию со стороны лиц, принимающих решения.

3. Изучение процессов, происходящих в определенных социальных подсистемах, конкретных социальных общностях, организациях.

4. Концентрация внимания на тех компонентах социальной системы, которые непосредственно связаны с человеком, активизацией человеческих возможностей, оказывают непосредственное влияние на его практическую деятельность.

5. Использование гибких и комплексных методов исследования: методика и техника меняются по ходу работ в зависимости от получаемых промежуточных результатов.

6. Необходимость учитывать мнения коллег.

В последние годы во всем мире идет активное размежевание фундаментальных («академических», «чистых») и прикладных направлений в социологии, размежевание между социологами, ориентированными на исследования первого или второго типа. Данное обстоятельство, впрочем, не мешает академическим ученым проводить прикладные исследования, а «прикладникам» — разрабатывать какие-либо общие теории.

С другой стороны, попытки провести четкую демаркационную линию между «академической» и прикладной социологией или определить, что является частью, а что — целым, обычно заканчиваются неудачей. И наука, и практика не стоят на месте, и то, что еще недавно казалось чрезвычайно абстрактным, через некоторое время становится полностью ясным.

Прикладная социология является главным инструментом, который призван обеспечить решительный поворот социологической науки к практике. Эмпирические социологические исследования выступают лишь одним из средств, помогающим изучать объект, к которому прилагаются фундаментальные положения социологии. Теории, отражающие общие, особенные и единичные аспекты жизни общества, образуют области

социологической науки, которая, выполняя свои прикладные функции, призвана решать практические задачи.

### **1.5. Современные методы социологического исследования**

Социологи имеют в своем арсенале и используют все разнообразие методов научных исследований. Каждый из этих методов имеет свои достоинства и недостатки, и, только сочетая различные методы изучения социальных объектов, можно претендовать на получение полного и достоверного знания об общественных феноменах. Выбор набора методов для каждого конкретного исследования определяется спецификой объекта изучения, возможностями социолога или социологической группы, целями и задачами осуществляемого проекта.

В социологии используется широкий диапазон методов, включая методы общенаучного характера, междисциплинарного и собственно социологические. В роли методов выступают и теоретические модели объяснения социальных феноменов, и методические средства их изучения. Методы различаются в зависимости от уровня их абстрактности, степени формализованности, роли и места в процессе исследования и т.д. Например, традиционным для эмпирической социологии является выделение интервью, наблюдения и анализа документов как базовых социологических методов (хотя они и носят междисциплинарный характер).

Универсальной классификации методов не существует в силу специфики социологического знания.

Сегодня некоторое «разочарование» в количественных методах характерно как для отечественной, так и для западной социологии. Дело в том, что наш традиционный взгляд, скажем, на социальную структуру на самом деле сводит ее к социальному составу. Количественные методы порой дают «плоские» (банальные) результаты. Споры о соотношении количественных и качественных методов в кругу социологов идут постоянно.

Оптимальным решением может являться взаимодополнение количественного и качественного подходов в социологическом исследовании. Мы не можем изучать объект исследования, полностью игнорируя субъект. Конечно же мы многое не можем измерить, но мы можем пытаться искать способы большего учета влияния субъекта на получаемые результаты.

Потребности самой социологии в развитии методов проверки достоверности своих выводов и в практическом применении социального знания для решения сложных общественных проблем определяют развитие современных методов исследований. От того, как мы познаем, какими методами, зависит степень приближения к объективной истине, а также и общий темп социального прогресса. Многочисленные изменения, предпринимаемые сегодня в социальной сфере, появление принципиально новых проблем (вызванных радикальной экономической реформой, демократизацией общества, активное внедрение инноваций) также требует научно обоснованных методик их экспериментальной апробации.

Сегодня появляется много модификаций уже известных, традиционных социологических методов. Часть методов уже достаточно давно используется за рубежом, а в России их только начинают внедрять в исследовательскую практику. И, как правило, метод требует адаптации.

Именно такие трансформации произошли с внедрением в отечественную практику таких методов как социальный эксперимент и вторичный анализ (ВА). Можно сказать, что благодаря социологам-практикам эти методы заняли в отечественной социологии «свою» нишу.

## **Тема 2. Метод социального эксперимента**

### **2.1. Происхождение, назначение, виды**

Экспериментальный метод стал использоваться в социальных науках с середины XIX в. Классическая схема социального эксперимента была

предложена английским социологом Дж. С. Миллем в 1843 г. и в той или иной мере используется до настоящего времени.

**Основное назначение эксперимента** — проверка теории, точнее гипотез, в контролируемых и управляемых условиях. Эксперимент дает не только описание состояния или изменений объекта, но и объяснение причин изменений. Однако использование эксперимента в качестве метода социального анализа вплоть до 1920-х гг. отрицалось многими учеными, такими как: О. Конт, Э. Дюркгейм, М. Вебер и др., поскольку они отрицали саму возможность научного экспериментирования с людьми. Кроме того, считалось, что социальные явления слишком сложны для выявления четких причинных зависимостей.

Как способ внедрения в жизнь новых форм социальной организации, социальный эксперимент впервые упоминается в XIX в. в связи с деятельностью английского социального утописта Р. Оуэна по созданию опытных коммунистических общин на территории США и Великобритании. Суть социальных опытов Р. Оуэна и других социалистов-утопистов заключалась в построении социально справедливого общества, основанного на социалистических идеях, на отдельно взятых территориях. Широко известны социальные эксперименты Ф. Тейлора и Г. Форда, имеющие глобальное значение для дальнейшего развития промышленного производства.

Глобальным социальным экспериментом подобного рода можно считать реализацию проекта диктатуры пролетариата и существование советского государства.

**Управленческий социальный эксперимент** представляет огромный интерес для ученых. Это эксперимент по созданию «советского человека» в первые годы советской власти, включающий принятие срочных мер по ликвидации неграмотности, формированию рабочего класса,

распространению профессиональных навыков среди больших групп выходцев из деревни, привитию им норм индустриальной субкультуры и т.д.

**Функциональный социальный эксперимент** зародился в психологии и имел научное, познавательное значение - выяснение причинно-следственных связей.

**Технический и естественнонаучный эксперимент** имеет глубокую общенаучную традицию. Но, проблема интерпретации общенаучной методологии для новых объектов, выработки оригинальных, частнонаучных принципов экспериментирования, решения специфически социальных проблем поставила перед социальной практикой последних лет новые требования и к экспериментальному методу. До сих пор он использовался в основном в познавательных, исследовательских целях. Сейчас экспериментальный метод становится важным средством социального проектирования и внедрения нововведений в сфере социального управления и планирования. То есть, возник целевой интерес, который связан с необходимостью обеспечения надежности механизма дальнейшего социально-экономического развития на базе НТП.

**Методологическим принципом** и основанием применения эксперимента служит принцип социального детерминизма, выявления причинно-следственных связей.

Под *социальным экспериментом* в самом общем виде понимается метод изучения социальных явлений и процессов, путем наблюдения за изменением социального объекта под воздействием факторов, которые контролируют и направляют его развитие. Этот термин обозначает также способ внедрения в жизнь новых форм социальной организации и оптимизации теории и практики социального управления.

*Социальный эксперимент* предполагает искусственное построение социальной ситуации с целью получения нового знания, обогащающего социальную практику.

Эмпирическое наблюдение, поверхностное эмпирическое изучение, продолжительное накопление иллюстративной информации о социальных явлениях и процессах, которые традиционно использовались в социологических исследованиях, в настоящее время все чаще уступают место социальному эксперименту, активному вмешательству исследователя в изучаемую область действительности.

Как важный метод получения нового знания эксперимент широко используется в естествознании и подразумевает исследование явлений в контролируемых и управляемых условиях. Возможности моделирования экспериментальных ситуаций в обществе ограничены, поэтому социальный эксперимент не всегда применим к изучению социальных процессов. Тем не менее он позволяет в ряде случаев определить решающие факторы, влияющие на те или иные общественные явления.

Социальный эксперимент как специфический способ внедрения теории в практику является не только фактором познания, но и фактором практического использования научного знания и получения новых научных истин. Использование этих двух функций в методиках социального эксперимента - важная задача научного творчества социолога.

Предоставляемые экспериментом возможности эффективного решения познавательных и практических задач привлекает к нему внимание представителей многих отраслей науки. Практика экспериментирования активно используется в таких областях общественных наук, как экономика, педагогика, социальная психология.

Однако, несмотря на то, что ученые уже имеют значительный опыт практической постановки социальных экспериментов, многие проблемы,

обоснования и организации экспериментов остаются дискуссионными. В их числе: определение места экспериментирования в системе социологических методов, структура и функции социального эксперимента, методические вопросы повышения эффективности экспериментирования на социальном объекте. Именно решение этих проблем позволит разработать полноценные методики социального эксперимента, даст возможность эффективно применять этот метод в социологической науке и практике.

***Социальный эксперимент*** - метод изучения социальных явлений и процессов, осуществляемый путем наблюдения за изменением социального объекта под воздействием факторов, которые контролируют и направляют его развитие.

Социальный эксперимент предполагает:

- ✓ внесение изменений в сложившиеся отношения;
- ✓ контроль за влиянием изменений на деятельность и поведение личности и социальных групп;
- ✓ анализ и оценку результатов этого влияния.

Для корректного проведения социального эксперимента необходимо соблюсти ряд условий. Во-первых, исследованию подвергаются как минимум две группы: основная (экспериментальная), в которой будут осуществляться контролируемые изменения и контрольная, в которой данные изменения осуществляться не будут. На основании сравнения этих двух групп и измерения показателей происшедших изменений будут делаться выводы о влиянии тех или иных факторов на состояние и динамику группы. Для этого необходимо выработать и осуществить процедуру количественного сравнения показателей состояния группы до воздействия контролируемых факторов и после. В обе группы испытуемые подбираются только на основе случайной выборки, чтобы гарантировать их максимальную эквивалентность.

**Контрольная группа** - группа индивидов, в которую не вводятся экспериментальные стимулы. При проведении эксперимента контрольная группа используется для сравнения.

**Экспериментальная группа** - группа индивидов, в которую вводятся определенные стимулы при проведении эксперимента.

Общая логика социального эксперимента заимствована из общей психологии и социальной психологии, где в качестве модели используются малые (10–15 человек) группы, являющиеся объектом экспериментальной ситуации. Выводы по итогам эксперимента в таких группах считаются репрезентативными для данной и аналогичных по составу других малых групп, но не экстраполируются на генеральную совокупность, т.е. на группы существенно большего численного состава. В отличие от этого в прикладной социологии модель эксперимента должна служить основой для выводов, распространяемых на массовые явления.

При достаточно большой свободе выбора экспериментальных групп исследователь тем не менее обязан придерживаться определенных критериев. Их роль выполняют прежде всего характеристики самого объекта, устойчивость или изменение которых предусмотрены требованиями и условиями эксперимента.

Создание сценария эксперимента заключается в том, чтобы, выбрав экспериментальную группу (или группы) и поместив ее в необычную экспериментальную ситуацию (под воздействие определенного фактора), проследить направление, масштабы и устойчивость изменения характеристик, называемых контрольными. В этом смысле эксперимент представляет собой «замкнутую систему», элементы которой начинают взаимодействовать по написанному исследователем «сценарию».

При создании программы социального эксперимента необходимо учитывать следующее:

1. В качестве контрольных выбираются характеристики, самые важные с точки зрения изучаемой проблемы.
2. Изменение контрольных характеристик должно зависеть от тех характеристик экспериментальной группы (либо среды проведения эксперимента), которые вводятся или изменяются исследователем. Такие характеристики называются факторными. Характеристики, «не участвующие» в эксперименте, носят название нейтральных. Их «судьба» в процессе эксперимента может сложиться по-разному: в одних случаях они могут без постороннего воздействия измениться (тогда они получают название переменных), в других – остаться неизменными (тогда их называют постоянными). Для конечных результатов эксперимента и то, и другое не имеет большого значения. Главное, чтобы изменения в нейтральных характеристиках не отражались на контрольных.
3. На протекание эксперимента не должны оказывать воздействие те явления, которые не относятся к экспериментальной ситуации, но потенциально способны изменить ее. Перечисленные условия актуализируют проблему выбора экспериментальной группы.

### **Виды социального эксперимента**

#### По характеру экспериментальной ситуации

- «Полевые» (объект находится в естественных условиях своего функционирования — «полем» может быть цех, школа, город и т. п.). Воздействие экспериментального фактора происходит в реальной социальной ситуации.
- Лабораторные эксперименты (объект находится в специально подготовленной обстановке, экспериментальная ситуация формируется искусственно).

#### По степени активности исследователя различают:

- естественные эксперименты, в которых исследователь принимает позицию наблюдателя, не вмешивается в ход событий;

- активно направленные эксперименты, в которых исследователь вводит в действие экспериментальный фактор;

По направленности деятельности во времени

- Проективные — от настоящего к будущему
- ✓ активные (экспериментальная переменная вводится исследователем)
- ✓ пассивные эксперименты (исследователь ищет в естественно складывающейся ситуации такое положение, когда предполагаемая причина, независимая переменная начинает свое действие)
- Ex post facto (эксперименты «задним числом») — от момента времени в прошлом к настоящему.

## **2.2. Возможности и особенности применения метода социального эксперимента при использовании социологического знания в практике**

В практике современного эксперимента сильно возрастает роль научной теории. Это относится не только к мыслительным экспериментам и моделям, но и к материальным экспериментам. Роль абстрактно-теоретического мышления особенно возрастает при использовании эксперимента как средства исследования явлений, недоступных непосредственному восприятию. Конечно, научно-теоретические знания, которые внедряются в эксперимент как орудие для получения нового знания, приобретают специфический оттенок, характерный для данного экспериментального метода.

В указанном смысле *научный эксперимент* - это противоречивая система логико-методологических средств - наблюдения, эмпирического и теоретического моделирования, типологии мышления, анализа и синтеза, индукции и дедукции и др. Научный эксперимент представляет собой сложный, своеобразный процесс в самой практике экспериментирования.

Из множества методов научного познания наиболее активным и наиболее действенным в плане возможностей проникновения исследователя в интересующую его область реальной действительности является эксперимент.

Социальному эксперименту, присущи общие черты и принципы научного экспериментирования и в то же время определенные особенности, обусловленные спецификой социальных процессов, объектов прикладного социологического исследования.

### **Специфические особенности социального эксперимента:**

- 1) Целевое назначение: различие в характере экспериментов по их основной цели: познание, подтверждение некоторой гипотезы, с одной стороны, и воздействие на общественные отношения с целью их направленного изменения, с другой стороны;
- 2) Масштабность: познавательные эксперименты вполне могут быть ограничены небольшими экспериментальными группами, а управленческие, исходя из их роли в управлении социальными процессами, должны охватывать значительно большие массы людей.
- 3) Уровневый компонент: Качественно более высокий уровень сложности социальных объектов; следовательно, в многообразной причинной зависимости изменений этих объектов;
- 4) Личностный аспект: особое вмешательство экспериментатора в объект прикладного исследования, вследствие чего наблюдаемый и контролируемый объект может принимать, и часто принимает, активное участие в самом эксперименте;
- 5) Установочный аспект: определение методологических и ценностных установок социологов.

**Отличительные признаки** социального эксперимента складываются из определения характера, задач, цели и направленности эксперимента.

**Например:** Эксперимент социального управления. Цель - воздействовать на общественные отношения.

При проведении социального эксперимента исследователю необходимо учитывать следующее:

- ✓ основой для экспериментирования может быть только социологическая теория, проверенная и подтвердившая свою истинность;

- ✓ так как эксперимент является прикладным методом, то использование его непосредственно в масштабах применимости теории и для проверки ее истинности принципиально неверно;
- ✓ все общество, отдельные его элементы как подмножества или самостоятельные социальные системы не могут быть объектом социального эксперимента;
- ✓ не могут быть объектом социального эксперимента свойства, связи и отношения, которые присущи всему обществу или стране, нации в целом.

Это означает не вообще принципиальную непознаваемость социальных связей в познавательном эксперименте, а всего лишь актуальную невозможность и отсутствие соответствующих теоретических знаний относительно подлежащих измерению и изучению объектов на данном этапе исторического развития нашего познания. Статистические и модельные эксперименты расширяют наши возможности познания сложных систем связей, а развитие теории все больше расширяет область применения эксперимента. Если же мы не можем еще ни количественно измерить, ни даже теоретически на качественном уровне достаточно точно представить интересующую нас сложную социальную систему причинных социальных связей, то, тем самым, мы не можем осознанно, со знанием дела воздействовать на причины и вызывать запланированные в эксперименте следствия.

*Отличие социального эксперимента от естественнонаучного* заключается прежде всего в характере преодоления препятствий, связанных с трудностью измерения и контроля переменных в ходе исследования. Указанные препятствия преодолеваются по-разному. В естественнонаучном исследовании довольно часто применяется эксперимент типа «проб и ошибок», в котором наиболее значимым оказывается случайный, вовсе не предусматриваемый исход. «Разрушение» объекта исследования или необратимые изменения экспериментального объекта расцениваются в данном случае как нормальное явление. Каких-либо этических проблем

практически не возникает. В то же время проблемы правомочности, познавательности, даже познавательного эксперимента в области отношений между людьми возникают уже на психологическом уровне. Тем более усложняется положение в случае подготовки и принятия решения о проведении эксперимента с целью воздействия на общественные отношения более высокого уровня сложности. Можно утверждать, что постановка познавательных социальных экспериментов, в принципе, будет возможна в более широком масштабе в будущем, когда будет сформирована теоретико-методологическая база. Стоит отметить, что в настоящее время практическая реализация весьма затруднительна для исследователей.

Социальный эксперимент чаще всего рассматривается как метод проверки научной гипотезы. Например, знаменитый Хоторнский эксперимент (1924-1932), когда проверялась зависимость освещенности рабочего места и производительности труда. Несмотря на то что гипотеза не подтвердилась, эксперимент открыл совершенно новый эффект – человеческий фактор производства.

Исследователи проводившие эксперимент ставили своей первоначальной целью выявить зависимость между изменениями интенсивности освещения производственных помещений и производительностью труда. Результат первого этапа проведенного эксперимента оказался неожиданным, поскольку с усилением освещенности производительность труда повышалась не только у рабочих экспериментальной группы, трудившихся в более освещенном помещении, но и в контрольной группе, где освещенность оставалась прежней. Когда же освещенность стали понижать, то выработка все равно продолжала расти как в экспериментальной, так и в контрольной группе. На этой стадии были сделаны два важных вывода:

1. Не существует прямой механической связи между одной переменной в условиях труда и производительностью;

2. Необходимо искать более важные, скрытые от исследователей, организовавших эксперимент, факторы, определяющие трудовое поведение людей, в том числе и производительность их труда.

На последующих этапах проведения данного эксперимента, когда в качестве независимой переменной (экспериментального фактора) применялись различные условия: температура помещения, влажность, увеличение материальных стимулов и т.п., вплоть до групповой сплоченности людей, включенных в эксперимент, выяснились еще два фактора. Оказалось, что:

Во-первых, условия труда воздействуют на трудовое поведение индивидов не непосредственно, а опосредовано, через так называемый «групповой дух», т.е. через их ощущения, восприятия, установки, через групповую сплоченность;

Во-вторых, что межличностные отношения и групповая сплоченность в условиях производственной деятельности оказывают благотворное влияние на эффективность труда.

Огромная теоретическая и методологическая значимость Хоторнского эксперимента для дальнейшего развития социологии заключается в том, что он привел:

- во-первых, к пересмотру роли и значимости материально-вещественных и субъективных, человеческих факторов в развитии производства;
- во-вторых, дал возможность выявить не только открытые функции и их роль в производстве (в частности, роль материальных условий трудовой деятельности), но и скрытые, латентные функции, ранее ускользавшие от внимания исследователей и организаторов производства (роль «группового духа»);
- в-третьих, привел к пониманию значимости неформальной организации (групповая сплоченность коллектива работающих) в социально-экономической жизнедеятельности производственной системы;

- в-четвертых, положил начало развитию одного из важнейших направлений западной социологии - так называемой «теории человеческих отношений», сыгравшей большую роль в развитии социологии управления.

### 2.3. Требования к проведению социального эксперимента

- 1) **теоретическое обоснование** структуры эксперимента и его последовательности;
- 2) **четкая ориентация на гипотезы** исследования о наличии причинно-следственной связи между исследуемыми явлениями или о характере какого-либо механизма коллективной или индивидуальной деятельности, выведенной логическим путем на основании теоретических и опытных данных.
- 3) **отбор способов анализа** протекающих изменений под воздействием контролируемых факторов на социальный объект: наличие методов, средств наблюдения и измерения, адекватных социальному объекту.
- 4) **формулировка процедур**, которые осуществляются, как в системе познавательного исследования, так и в системе социального управления объектом;
- 5) **строгий контроль** за ходом эксперимента, обеспечение его чистоты;
- 6) **воспроизводимость**, возможность повторения как фактор повышения надежности результатов эксперимента.

### 2.4. Типовая программа социального эксперимента включает:

- характеристику проблемной ситуации, вызывающей необходимость нового управленческого решения;
- определение предмета, целей и задач экспериментального анализа;
- обоснование выбора объекта (объектов), используемого в качестве экспериментальной (а также контрольной) группы;
- описание модели экспериментальной ситуации (т.е. системы, состоящей из экспериментальных факторов и условий эксперимента);

- формулировку гипотез эксперимента;
- обоснование выбора зоны, т.е. масштабов экспериментирования;
- разработку методики эксперимента;
- анализ результатов проверки эффективности эксперимента.

### **Практика проведения социального эксперимента**

Обычно выделяются 2 вида объектов (единиц): контрольные и экспериментальные группы.

*Экспериментальная группа* - та, на которую оказывают воздействие экспериментальным фактором (независимой переменной). Помимо общего требования выбора объекта (репрезентативность в классе исследуемых объектов), к экспериментальной группе предъявляются требования относительной стабильности состава на период эксперимента, возможности вести систематическое контролируемое наблюдение; в ряде случаев требуется согласие группы на участие в эксперименте.

*Контрольная группа* - идентична экспериментальной по заданным параметрам, но не испытывает воздействия экспериментальным фактором (независимой переменной). При наличии контрольной группы повышается чистота социального эксперимента в силу того, что воздействие побочных параметров в одинаковой степени вероятно как в экспериментальной, так и в контрольной группе. Есть различные методы отбора экспериментальной и контрольной групп: случайный отбор, попарный отбор, структурная идентификация и др.

*Ограничения* в применении эксперимента: проведение эксперимента осуществимо только по тем объектам, по которым на основе имеющихся знаний можно выделить структуру переменных, где допустимо введение в объект экспериментального фактора, возможно наблюдение и измерение изменений, происходящих в объекте. Сложность социальных объектов ограничивает возможности достижения чистоты естественнонаучного эксперимента, установления прямых зависимостей между переменными; трудно вычленить причину из коррелятивных зависимостей. Локальность

эксперимента ограничивает социолога в возможностях широких обобщающих выводов.

*Логика эксперимента* всегда подчинена поиску причин, характера практического изменения состояния изучаемого социального явления или процесса. Непременное условие их нахождения - изменение состояния экспериментальной группы под воздействием некоторого экспериментального фактора. В социальном эксперименте мы обнаруживаем причинные связи между общим, особенным и единичным в объекте управления: он наиболее полно соответствует объективным требованиям к социологическим методам.

*Область применения.* В социологическом исследовании эксперимент направлен, главным образом, на доказательство гипотез исследования. Проведение социального эксперимента предполагает использование ряда других методов (наблюдения, опроса, анализа документов), т.е. в ходе прикладного социологического исследования эксперимент может сочетаться со всеми другими методами. Он применяется во всех общественных науках и как один из ведущих методов социальной технологии широко распространен в общественной практике. В условиях реформирования социально-экономического развития страны возрастает роль эксперимента в повышении эффективности управления всеми сферами общественной жизни.

В настоящее время создалась ситуация, когда практика экспериментирования значительно обогнала теорию. Эксперименты нередко проводятся на глазок, везде по-разному, в то время как качество решаемой задачи зависит от того, насколько теоретически обоснован комплекс критериев, оценки последствий нововведения, насколько отработан методический аппарат, вся система процедур организации и проведения эксперимента. Сейчас пока отсутствует сложившаяся система подготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов по социальному экспериментированию. Отсюда широкое освещение социальных экспериментов скорее в публицистике, чем в научных работах.

## **2.5. Инновационный социальный эксперимент**

Само социальное экспериментирование нерасторжимо связано с творчеством масс, передовым опытом, поэтому его проведение требует углубления связей и координации деятельности ученых и практиков, кафедр и рабочих групп трудовых коллективов. В настоящее время возникла потребность в соединении теории эксперимента и теории нововведений. Конечно, за каждой из них останется свой предмет. Но сейчас для обеих наступил качественно новый момент развития, и их сближение объективно предопределено. Сколь ни молода была бы теория социального экспериментирования, инноватика (как принято называть науку о нововведениях) возникла совсем недавно. Инноватика пока еще только подходит к усвоению экспериментального метода. Да и социальный эксперимент долгое время развивался без явного инновационного компонента, был в основном исследовательским.

Инновационный характер эксперименты стали приобретать по мере привлечения их к преобразовательной деятельности. Здесь они уже становятся частью нововведений.

По объемам понятий эксперимент и нововведение частично совпадают. Хотя вполне возможны и необходимы не инновационные эксперименты, как и не экспериментальные нововведения.

### **Например:**

1. Нередко администрация предприятий объясняет низкое качество своих изделий только плохим сырьем. Отобранной группе заводов на какое-то время поставили сырье высшего качества. На некоторых из них брак даже не снизился, не исчез он и на большинстве других.
2. Не экспериментальные нововведения разных масштабов: издание новых законов, создание социологических служб, введение новых должностей и т. д. Дело тут в их «совпадающем» объеме, т.е. сфере пересечения. Эта сфера растет. Особенно быстро - у нововведений. В несовпадающем секторе там

остаются в основном нерадикальные нововведения совершенствующего, развивающего порядка. И их число должно уменьшаться. Все большее число нововведений требует «механизма перехода», в котором наряду с прогнозом и планом важную функцию выполняет эксперимент принадлежащей промежуточной (между прогнозом и планом) стадии проектирования инновационного процесса. В свою очередь, перед сугубо исследовательскими экспериментами все чаще ставится вопрос о конструктивных выводах, использовании их результатов для инновационных целей. Таким образом, сближение происходит с двух сторон.

Сегодня центром внимания теории и методологии социального эксперимента становится инновационный эксперимент, который представляет собой диагностику новшества пробным нововведением. Инновационный эксперимент сравним с испытательным полигоном, разведкой боем, учебой на макете.

***Инновационный эксперимент*** - это практическое использование новшества в ограниченном масштабе с целью проверки его пригодности для широкого применения. Какова цель проверки? Если говорить в целом - в преодолении непредвиденного, конкретнее - прогноза и плана. Это значит, что инновационный эксперимент имеет познавательную составляющую. Вместе с тем диагностическая функция рассматривается как выявление проблем, связанных с осуществлением нововведения.

Здесь имеется в виду оценка по двум направлениям:

- ✓ реализуемость новшества - определение степени адекватности новшества среде его внедрения, возможность осуществления инновационного процесса;
- ✓ целеспособность - соответствие итогов широкой реализации новшества целям более широкого порядка, ради которого проектируется нововведение.

Оценки по названным направлениям могут расходиться. Понятия реализуемость и эффективность отнюдь не тождественны; быстрое и полное

завершение нововведения не исключает его минусового эффекта по отношению к макросфере.

*Диагностическая функция инновационного эксперимента* не ограничивается только оценочной стороной. Она предполагает также развитие нововведения, т.е. определение направлений его внутренних изменений - как в содержании испытываемого новшества, так и в методах его реализации. А эти изменения и должны обеспечить реализуемость нововведения и его соответствие более общим целям.

*Различия между экспериментом и нововведением* имеет ценность не только методологическую, но и практико-ориентирующую:

1. У них разные задачи и их результаты должны оцениваться самостоятельно, в чем-то независимо один от другого. Эксперимент должен обеспечить доказательность заключения по новшеству. Этим определяется его эффективность. Заметим, что она инвариантна цели нововведения, где главное внедрить, освоить и распространить какое-то новшество. Ведь успех эксперимента может означать неудачу нововведения. Иногда последнее отменяется именно вследствие точности первого. Об этом приходится говорить потому, что даже в профессиональной литературе принято называть успешным (или наоборот) конкретный эксперимент в зависимости от того, подтвердил он (или отверг) целесообразность инновации.

2. При переходе от экспериментального нововведения к его тиражированию обнаруживается ослабление разовых эффектов при возрастании общего. Результат пробного нововведения на стадии эксперимента обычно выше, потому что здесь сказывается активизирующее влияние специального контроля и психологического подъема в объекте (пионерность, публичность). В последующих случаях уже не остается ни того, ни другого. Зато срабатывает эффект массовости, ибо только широкое распространение новшества реализует его подлинный потенциал и дает максимальную эффективность.

В эксперименте должна быть обеспечена принципиальная обратимость вызываемых изменений. Это не только методическое, но и социально-нравственное требование: негативные воздействия не должны быть допущены к рассмотрению, а также не должны сниматься в самом экспериментальном объекте. К обычным постэкспериментальным нововведениям это не относится, как говорится, по определению.

**Методологическая проблема:** выделение в нововведении экспериментальной составляющей. Имеется в виду переменная, подвижная часть нововведения, которая, собственно, и подлежит испытанию. Конечно, объем экспериментальной составляющей может совпадать с границами всего нововведения. И тогда мы имеем дело с параллельным или последовательным способом сопоставления альтернативных решений. К экспериментальной составляющей может быть отнесен и отдельный компонент нововведения, как это пока чаще всего фактически и получается. Возможно изменение содержания и объема экспериментальной составляющей по мере развертывания эксперимента, получения его результатов. Однако соблюдение процедуры ее определения должно быть обязательным при программировании инновационных экспериментов.

Трудности начинаются с перевода методологии на методический уровень, совмещения исследования с консультированием. Причины трудностей и методологических ошибок в том, что сама практика проведения инновационного эксперимента еще молода и больше ориентируется на «искусство», чем на научную строгость. В самом деле, нет вроде бы никаких особых препятствий для соблюдения, например, принципа контрольных объектов, необходимых для точности оценки результатов. Но вряд ли можно назвать, хотя бы один крупный эксперимент, где бы они специально выделялись. В лучшем случае сравниваются исходные и конечные данные. Однако же, если попытаться последовательно осуществить названный принцип в любом из экспериментов, то появляются трудности, которые еще более ощутимы при обращении к повторимости результата на том же и других

объектах, обратимости изменений, репрезентативности опытных объектов, отделении постоянных факторов от ситуативных и т. д.

Общий источник этих трудностей - многообразие социальных объектов, множество вариантов «объективных» и «субъективных» условий, ограниченная сравнимость. Проблема, конечно, не новая. Известны и способы ее преодоления: введение соответствующих группировок опытных и контрольных объектов, увеличение их числа; использование математического аппарата (корреляционный анализ). У таких мер есть свои недостатки - удорожание эксперимента, усложнение управления им. Экспериментаторам нужны более технологичные методики, не столь громоздкие, а оперативные и точные.

**2.6. Методика социального эксперимента** в самом общем виде должна включать в себя ряд требований:

1. *Обеспечение чистоты экспериментального исследования.* Чистота эксперимента зависит от того, насколько удалось нейтрализовать влияние на ход и результаты экспериментирования так называемых побочных факторов, не вошедших в состав экспериментальных. Способы нейтрализации влияния побочных факторов достаточно подробно освещены в отношении исследовательского эксперимента. Считалось, например, что «условием проведения чистого эксперимента является то, что его участники не знают о его проведении. Это связано с тем, что осознание участниками эксперимента «исключительности» своего положения может стать неконтролируемой, неуправляемой экспериментальной переменной и исказить результаты».

Такой подход был возможен до выхода экспериментальной практики в хозяйственную сферу, где данное требование неосуществимо. Дело в том, что создание экспериментальной стратегии требует тщательного «отделения» объекта от побочных факторов социальной среды. Часто это означает предоставление прямых льгот (приоритетное снабжение, подача транспорта и др.), чтобы экспериментальная идея получила возможность проявиться. А в

результате оказывается невозможным разграничить итоги работы предприятий в условии эксперимента. Между тем, проблема решается путем использования методического принципа - введения в сферу наблюдения контрольных объектов, на которые также распространялся бы принцип приоритетного снабжения. Предлагаются и другие способы совершенствования методики эксперимента. В частности, А.И. Пригожин предлагает введение зависимой контрольной переменной, измеряемой по двум параметрам: психологическое возбуждение поля и побочный продукт. Тогда, по его мнению, «очищение» результата будет программироваться еще в начале эксперимента.

**2. Выработка критериев и показателей эффективности нововведения.** В настоящее время данная проблематика исследования решается в основном в экономическом аспекте и менее всего в социальном. В теории социального управления и планирования, а также в процессе прикладного социологического исследования в последние годы предпринимаются большие усилия для выработки критериев и показателей социальной эффективности тех или иных нововведений. И здесь достигнуты уже определенные успехи. К примеру, социальная эффективность внедрения научно-технического прогресса определяется через обоснование методов потребительно-стоимостного анализа, через показатели, характеризующие экономию рабочего и увеличение свободного времени.

**3. Выбор методов контроля за ходом и результатами эксперимента.**

Назначение этих методов состоит в том, чтобы:

- а) оценить характер и направления воздействия нововведения на развитие исследуемых общественных отношений;
- б) определить уровень эффективности нововведения;
- в) выявить «слагаемые» эффективности, т.е. выяснить влияние различных факторов на достигнутый уровень эффективности нововведения.

Применяемые в практике социального эксперимента методы оценки хода и результатов сводятся, главным образом, к статистическим методам исследования объективной информации.

**Например:** когда выводы об эффективности нововведения делаются на основе анализа динамики производительности труда, материального вознаграждения, текучести кадров и т.п.

Однако воздействие экспериментальных норм на развитие общественных отношений, как известно, опосредовано деятельностью людей, их субъективными мотивами поведения. Поэтому материалы статистического анализа объективной информации необходимо дополнять выводами социологического и социально-психологического изучения мнений и отношения людей к содержанию рассматриваемого нововведения.

Другой недостаток методик социального экспериментирования связан как раз с определенным субъективизмом восприятия наблюдаемых экспериментальных ситуаций. И здесь неверные методологические установки могут привести к искажению сущности происходящих процессов, несущественные факторы могут быть истолкованы как причины.

Среди методических приемов определения целесообразности, предмета, объекта и результатов проведения социальных экспериментов в системе социального управления важное место должен занять метод экспертных оценок.

Еще один **пример** социального эксперимента.

### **Эксперимент «Скрипач в метро».**

Проводился 12 января 2007 года по инициативе газеты «The Washington Post» в рамках исследования о восприятии, вкусе и приоритетах людей. Вопросы на которые искали ответ исследователи: в будничной среде в неподходящий момент: Ощущаем ли мы красоту? Остановимся ли чтобы оценить ее? Распознаем ли талант в неожиданной обстановке?

Холодным январским утром на станции метро Вашингтона расположился мужчина и стал играть на скрипке. На протяжении 45 минут он

сыграл 6 произведений. За это время, так как был час пик, мимо него прошло более тысячи человек, большинство из которых были по дороге на работу. По истечении трех минут мужчина средних лет обратил внимание на музыканта. Он замедлил свой шаг, остановился на несколько мгновений и... поспешил далее по своим делам.

Минуту спустя скрипач получил свой первый заработок: женщина бросила деньги в футляр и, без остановки, продолжила свой шаг. Еще несколько минут спустя мужчина облокотился к стене и стал слушать, но, вскоре, он взглянул на свои часы и продолжил путь.

Наибольшее внимание музыканту досталось от трёхлетнего мальчика. Его мама в спешке вела его за собой, но мальчик остановился, чтобы посмотреть на скрипача. Мама потянула чуть сильнее, и мальчик продолжил движение, постоянно оглядываясь назад. Эта ситуация повторялась и с несколькими другими детьми. Все без исключения родители не дали им задержаться и на минуту.

За 45 минут игры только 6 человек ненадолго остановились и послушали, еще 20, не останавливаясь, бросили деньги. Заработок музыканта составил \$32.

Никто из прохожих не знал, что скрипачом был Джошуа Белл — один из лучших музыкантов в мире. Играл он одни из самых сложных произведений, из когда-либо написанных, а инструментом служила скрипка Страдивари, стоимостью \$3,5 миллиона. За два дня перед выступлением в метро, на его концерте в Бостоне, где средняя стоимость билета составляла \$100, был аншлаг.

Выводы из этого эксперимента заключаются в следующем:

- ✓ Если мы не можем найти время на то что бы ненадолго остановиться и послушать лучшие из когда-либо написанных музыкальных произведений в

исполнении одного из лучших музыкантов планеты; если темп современной жизни настолько всепоглощающий, что мы становимся слепы и глухи к таким вещам — тогда что же еще мы упускаем?

✓ В современном мире будничная рутина сильно затягивает нас, мы так погружены в свои повседневные дела, что нам некогда поднять глаза, заметить и получить удовольствие от сиюминутного момента.

### **Тема 3. Вторичный анализ данных социологических исследований**

Количество эмпирической социологической информации из года в год неуклонно возрастает, однако, для решения конкретных исследовательских задач используется лишь ее небольшая часть. В связи с этим возрастает роль специальной аналитической работы.

В 60 годах для обозначения методов освоения результатов завершенных или ранее произведенных исследований в американской социологии был изобретен термин «вторичный анализ».

Под ним понимают более углубленное изучение полученных данных с учетом новой исследовательской задачи или в связи с новыми данными.

**Вторичный анализ** - способ переработки социологической информации количественно или качественно характеризующей социальные факты, а также концептуальных положений, основанных на этой информации в рамках поддержания или последовательного преемственного развития парадигмы, использовавшейся в первичном анализе, при модификации ряда сопутствующих факторов.

Вторичный анализ, как специфический метод обработки социологической информации, приобрел популярность в социологической науке по трем основным причинам:

1. В последние годы произошло удорожание первичного анализа.

2. Базы данных доступны исследователям из разных областей науки. Постоянно растет число организаций, которые регулярно проводят масштабные первичные исследования, в частности мониторингового характера, получают огромные массивы данных. Ярким отечественным примером такой организации является Всероссийский центр исследования общественного мнения (ВЦИОМ).

3. Стирание грани между первичными и вторичными исследованиями.

ВА позволяет использовать уже существующую информацию, содержащуюся либо в официальных документах, либо в предшествующих исследованиях.

ВА увеличивает число связанных гипотез по поводу смысла и значения данных. К нему применимы стандартные нормы надежности и валидности. Относится к методу качественного анализа данных, который в последнее время становится все более распространенным инструментом научного исследования. Позволяет квантифицировать данные, перевести их в цифровые показатели. Это обеспечивает удобство для анализа и интерпретации данных.

В настоящее время в связи с созданием архивов данных социологических исследований, регулярных опросов по типу мониторинга появилась возможность брать готовые и, что особенно важно, сравнимые данные, которыми можно легко оперировать, использовать для вторичного анализа. Главная функция вторичных исследований в формировании нового знания из «чужой», «готовой» эмпирии. Метод получения (производства) вторичной информации основан на реализации задач по перекодировке данных, создании новых переменных, построение новых шкал, использовании интегративных показателей.

### **3.1. Происхождение, цель, перспективы**

В российской социологии понятие вторичного анализа долгое время являлось дискуссионным. До сих пор еще не ясно, к какому типу относятся

исследования с использованием элементов вторичного анализа – к эмпирическому или теоретическому, поскольку в ряде случаев возможно и то, и другое. Как правило, социологи на основе различия первичной (необработанной) информации и вторичной (обобщенной) понимают под вторичным анализом более углубленное изучение старых, уже существующих данных с учетом новой исследовательской задачи или в связи с новыми данными. По-видимому, в определении вторичного анализа должно быть учтено два важных момента.

Во-первых, социолог в процессе вторичного анализа не всегда использует обобщенную информацию, а осуществляет сбор первичных данных и их обобщение.

Во-вторых, вторичный анализ не может быть бессистемным. Чем тщательнее разработана его программа, сформулированы гипотезы анализа данных, тем значительнее и полнее окажется итог работы.

Как указывает один из исследователей в этой области, В.Н. Гончаров, вторичный анализ можно рассматривать как особый метод исследования, ориентированный на сбор, обобщение и анализ результатов ранее проведенных исследований по специально разработанной программе для решения новых исследовательских задач.

В отличие от базового исследования вторичный анализ не имеет этапов разработки инструментария, пилотажа, полевого опроса и сбора документов опроса.

Вторичный анализ в социологии может выполнять несколько функций. С помощью этого метода можно подвергнуть проверке качество и надежность результатов базового исследования.

## **Преимущества ВА:**

1. вторичный анализ дает возможность полнее использовать данные различных исследований, осуществлять динамические и межрегиональные сопоставления информации;
2. вторичный анализ можно использовать для выбора оптимальных методик и стандартизации методического аппарата исследований;
3. применение метода вторичного анализа как стратегии социологического исследования имеет смысл лишь в том случае, когда открываются новые возможности анализа данных по сравнению с первичными (базовыми) исследованиями;
4. экономичность этого метода по сравнению со сбором эмпирической информации в новом исследовании.

Идея о преимуществе изучения социальных явлений на основе анализа уже существующих данных, а не с помощью нового исследования, требует решения целого комплекса теоретических, методических и организационных проблем. Экономия во времени, финансовых и кадровых ресурсах достигается при наличии определенных условий для вторичного анализа, главным из которых является существование широкой базы данных, позволяющей произвести отбор необходимых исследований и сопоставить количественные значения показателей. При отсутствии таких условий не может быть и речи об экономичности метода вторичного анализа по сравнению с проведением первичных исследований, поскольку в этом случае он окажется неинформативным. Следовательно, вторичный анализ может быть эффективным лишь при следующих условиях:

- наличия широкой базы данных, позволяющей произвести отбор необходимой для изучения проблемы сопоставимой информации;
- концентрация социологической информации в банках данных;
- существование информационно-поисковой системы, обеспечивающей быстрый и простой доступ к искомым данным.

### 3.2. Принципы классификации вторичного анализа

Вторичный анализ как метод социологического исследования имеет множество конкретных проявлений и разновидностей.

Первичная социологическая информация может существовать в виде:

1. массива информации, который находится на машинных носителях;
2. данных опроса, представленных в виде таблиц (табуляграммах);
3. публикаций результатов исследования.

Перечисленным типам данных соответствуют различные варианты вторичного анализа, каждый из которых имеет свои специфические черты.

Например, вторичный анализ информации, хранящейся в банке данных, позволяет исследователю использовать методы машинной обработки данных, что дает возможность задавать критерии отбора и способы группировок первичных данных в соответствии с новыми исследовательскими задачами. На этом уровне представляется возможность повторного контроля или оценки качества исходных данных в базовом исследовании.

Однако широкое применение этого вида вторичного анализа пока невозможно в связи с тем, что в некоторых отраслях прикладной социологии банки данных практически отсутствуют или находятся на начальной стадии формирования (например, в социологии культуры).

В настоящее время наиболее доступным источником информации для вторичного анализа являются социологические публикации. Но информация, представленная в них, крайне неудобна для применения формализованных процедур обработки данных. Если данные, представленные в виде линейных распределений, статистических таблиц, можно преобразовать с помощью различных математических операций, то публикации такой обработке практически не поддаются. Вместе с тем публикации являются единственно возможным источником информации в тех сферах, где еще не сформированы

базы данных, но требуется теоретическое осмысление и «стыковка» весьма неоднородного массива эмпирических данных.

Оценивая возможности и перспективы применения метода вторичного анализа информации, следует иметь в виду:

**1. Несопоставимость информации имеет в социологии как объективные, так и субъективные причины.**

- ✓ к объективным причинам следует отнести массовость, сложность и многогранность явлений социальной сферы;
- ✓ к субъективным причинам – стремление социологов, разрабатывающих одни и те же или смежные проблемы, проводить исследования по собственным программам, независимо от других работ, низкий уровень методической культуры отдельных исследований.

**2. Вторичный сравнительный анализ эмпирической информации требует от исследователя определенной методической культуры, умения находить решения, не противоречащие правилам социологических исследований.** Например, довольно часто расхождение значений показателей в ряде исследований невозможно объяснить одной причиной и, следовательно, дать непротиворечивую оценку качества данных. Вторичный сравнительный анализ результатов нескольких исследований не может однозначно определить, чем вызвано расхождение данных в каждом конкретном случае – динамикой изучаемого объекта, если временной интервал между двумя исследованиями превышает пять лет, региональными различиями или же неточностью измерения первичной информации. Но известно, что в социологии никогда не достигается абсолютно точных измерений. Все данные фиксируются с определенной погрешностью, связанной с природой изучаемого социального явления, особенностью инструментария, субъективными ошибками исследователей.

**3. Порядок анализа социологической информации определяется выбором исследовательского подхода.** Можно, выделяя из общего массива

те или иные группы данных, подбирать их по определенным «сюжетам» или проблемам. В этом случае вторичный анализ будет ограничиваться объемом сопоставимой информации и иметь фрагментарный характер. Смысл общего противоречия социологических сравнений между полнотой и сравнимостью информации, в случае вторичного сравнительного анализа состоит в том, что расширяя число источников информации, привлекаемых для сравнения, мы тем самым сужаем область сопоставимых данных.

Этот подход эффективен в тех случаях, когда исследователи, не имея возможности самостоятельно осуществить необходимые меры контроля за качеством информации, корректируют свои результаты с данными других аналогичных исследований. Предпосылки такого анализа появляются при исследовании комплексных социальных проблем.

**4. При анализе большого массива исследований** используется другой подход, основанный на статистическом обобщении информации по определенной тематике. Такая информация была бы особенно актуальной в связи с задачей создания банка данных по различным направлениям исследований.

Основной метод, который используется при этом, – анализ содержания социологических публикаций с использованием формализованных процедур и обработкой полученных результатов на ЭВМ. Единицей наблюдений в этом случае является социологическая публикация, а единицей учета – эмпирическое социологическое исследование. Полнота информации обеспечивается анализом содержания максимального набора публикаций по итогам исследования, а их выбор для исследования обусловлен степенью представления в них методических характеристик исследования и эмпирического материала.

Данный тип вторичного анализа предполагает группировку работ по некоторым признакам и расчет коэффициентов, характеризующих в совокупности некоторый массив исследований.

К числу основных группообразующих признаков могут быть отнесены следующие:

- распределение всех исследований по определенной тематике за конкретный период времени;
- распределение исследований по регионам, в которых они проводились;
- распределение исследований по методическим характеристикам;
- распределение исследований по типам исследовательских учреждений (организаций), в которых они проводились.

Таким образом, данный тип вторичного анализа информации может стать основой описания ситуации в любой общественной сфере, определения границ ее предметной области, выявления актуальных проблем. Его целью является изучение большого массива исследований, разделенного по тематическим рубрикам и другим характеристикам, то есть типологизация социологических исследований проблем конкретной сферы общественной жизни.

Для проведения вторичного анализа необходимо изучить описание выполненных исследовательских проектов, по которым имеется первичная информация в существующих отечественных и зарубежных архивах данных. В архивах нужно отобрать необходимые массивы данных, получить разрешение на их использование от руководства соответствующих центров и, сделав с них копии файлов, провести вторичный анализ.

### **Типы, задачи, требования**

Можно выделить несколько видов сравнительного вторичного анализа:

**Монографический** (осуществляется повторный анализ одного массива первичных данных);

**Сравнительный** (сопоставляются несколько массивов первичных данных, полученные отдельными социологическими центрами в разное время, на разных выборках и по различным программам);

Разнотипность исследований и используемых в них переменных порождает необходимость их стандартизации как условия сопоставимости результатов исследований.

В любом случае предварительное изучение переменных с целью определения степени их однородности и пригодности для сравнения представляет собой обязательное условие вторичного анализа. Важно отметить и то, что в процессе вторичного анализа мы, по существу, мысленно воспроизводим все этапы сопоставляемых исследований и одновременно осуществляем самостоятельное исследование, в ходе которого концептуализируем изучаемую проблему, выдвигаем собственные гипотезы, операционализируем понятия и т.д.

**Задачи**, которые позволяет решать ВА:

- сравнение результатов нескольких исследований, посвященных изучению одного предмета, но проведенных на разных объектах с целью выявления специфики того или иного процесса в разных социальных группах;
- агрегация результатов, полученных при изучении отдельных социальных общностей, для выявления характеристик более крупных общностей;
- изучение временной динамики социальных процессов на основе использования материалов исследований, проведенных в разное время;
- сравнение эффективности различных методик сбора и анализа эмпирических данных;

- составление модели выборки получения предварительной информации об изучаемом объекте.

### **Требования**

1. Верификации или фальсификации в ходе вторичного анализа подвергаются не только выводы, но и методы получения результатов.
2. Отношение к исходному исследованию при вторичном анализе по преимуществу критическое, но это конструктивный критицизм, в результате которого достигается новое знание не только на уровне эмпирического результата, но и на уровне концептуального, теоретического, качественно нового знания.
3. Сопоставлять можно лишь однородные переменные, но для обеспечения этой однородности нужно, чтобы сравниваемые первичные данные по этим переменным были получены на однотипных выборках, одинаковыми методами и с помощью однотипных шкал. Если у нас нет информации о том, кого и как репрезентирует выборка, какие методы были использованы для сбора и анализа данных, как были сформулированы вопросы и какие альтернативы предлагались респондентам для ответа на них, то вторичный анализ становится невозможным.
4. Нельзя в строгом смысле слова назвать вторичным анализом часто используемое сопоставление частотных распределений внешне сходных переменных, взятых из отчетов по итогам массовых опросов населения, опубликованных в научных изданиях или газетах. Как правило, в этом случае авторы не выясняют степень однородности сравниваемых массивов информации, а между тем за каждым числовым значением признака стоит определенное качество. Не выяснив, насколько однородна качественная определенность переменных, отобранных из разных массивов данных, мы не можем их сопоставлять.
5. ВА становится невозможным если у нас нет информации о том, кого и как репрезентирует выборка, какие методы были использованы для сбора и

анализа данных, как были сформулированы вопросы и какие альтернативы предлагались респондентам для ответа на них.

б. Для проведения вторичного анализа необходимо изучить описание выполненных исследовательских проектов, по которым имеется первичная информация в существующих отечественных и зарубежных архивах данных.

**Главное условие ВА** – предварительное изучение переменных с целью определения степени их однородности и пригодности для сравнения.

### 3.3. Источники информации для вторичного анализа

Система статистической информации подразделяется на два основных вида:

- **оперативная** (статистические сборники естественного движения населения, статистические сборники по промышленности, сельскому хозяйству, здравоохранению, образованию и культуре, бытовому обслуживанию и т.д.)
- **сводная** (информация центральных и местных органов, публикуемая в специальных изданиях, сборниках статистических материалов и т.д.)

К оперативной информации относятся статистические сборники естественного движения населения, статистические сборники по промышленности, сельскому хозяйству, здравоохранению, образованию и культуре, бытовому обслуживанию.

Статистика естественного движения населения основана на регистрации фактов рождения, смертей, регистрации и расторжения браков. Статистические органы ежегодно проводят выборочные контрольные проверки полноты и правильности записей в книгах регистрации актов гражданского состояния.

К официальным статистическим публикациям относятся общие народнохозяйственные статистические сборники, справочники России, статистические публикации государственных органов республик, краев, областей и городов.

Важным источником статистической информации до 1993 года был журнал «Вестник статистики», который оперативно публиковал предварительные материалы статистической информации.

Сопоставление полученных результатов социологических исследований с материалами государственной и социальной статистики для социологов имеет большое значение. Сейчас появились виды статистических документов, которые уступают публикациям Госкомстата России по широте и репрезентативности. Они имеют локальный характер и дают информацию, не учитывающую данные государственной статистики. Но поскольку они собраны по узкой локальной программе, то не всегда дают возможность:

- ✓ представить процесс в динамике;
- ✓ методика сбора не всегда обеспечивает сопоставимость результатов.

Ответы респондентов, полученные в ходе исследования и характеризующие возраст, пол, профессию, занимаемую должность, уровень образования, семейное положение и т.д., дополняют и уточняют данные государственной статистики по регионам, отраслям, предприятиям, а также детализируют сведения о социальном и демографическом составе населения.

Очень важны также данные о жизненном пути опрошиваемых, их социальном происхождении, образовании родителей, трудовом пути и т.д.

При обработке данных социологического исследования полученная статистическая информация представляется в виде материалов первичного анализа (таблицы с распределением ответов опрошенных на вопросы анкет). В результате анализа информации появляются различные статистические документы, которые дают новые сведения по поставленным задачам исследования.

### **Архивы, Исследовательские центры**

#### *Зарубежные:*

- ✓ Германский национальный исследовательский центр (German National Survey Research Centre)

- ✓ Огэнфордский архив по лонгитюдным проектам Л. Термана (Terman Study Center at Stanford)
- ✓ Центр Э. Роупера - The Roper Center For Public Opinion Research
- ✓ Немецкий социологический центр Forsa
- ✓ Институт Геллопа (GALLUP), Американский институт общественного мнения (American Institute of Public Opinion)

*Российские:*

- ✓ Фонд общественного мнения (ФОМ)
- ✓ ВЦИОМ
- ✓ Левада-Центр
- ✓ РОМИР
- ✓ Исследовательская группа ЦИРКОН

#### **Архивы научных и образовательных учреждений**

*Зарубежные:*

- ✓ США, Коннектикут (Quinnipiac University Poll)
- ✓ Исследовательские архивы университетов: Беркли, Окленда, Айовы (США)
- ✓ Архивы Рэдклифф колледжа (Berkeley Study Archive, Oakland Study Archive, Iowa Youth and Family project, Research Center at Radcliffe College)
- ✓ При университете штата Северная Каролина (North Carolina State Data Center) – исследовательский институт Одума (Odum Institute for Research in Social Science)
- ✓ ISPSR (Мичиганский университет, США)
- ✓ Чикагский университет, США

*Российские:*

- ✓ Институт социологии РАН: «INSYS», БДСИ
- ✓ Ресурсные центры: Аудиториум, Соционет, УИС-Россия, Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент»

## **Процедуры поиска документальной информации. Базы данных. Поиск по ключевым словам.**

**Поиск информации** – процесс выявления в некотором множестве документов (текстов) всех тех, которые посвящены указанной теме (предмету), удовлетворяют заранее определенному условию поиска (запросу) или содержат необходимые (соответствующие информационной потребности) факты, сведения, данные.

Процесс поиска включает последовательность операций, направленных на сбор, обработку и предоставление информации.

### **Этапы поиска:**

- определение (уточнение) информационной потребности и формулировка информационного запроса;
- определение совокупности возможных держателей информационных массивов (источников);
- извлечение информации из выявленных информационных массивов;
- ознакомление с полученной информацией и оценка результатов поиска.

### **Виды поиска:**

*Полнотекстовый поиск* — поиск по всему содержимому документа.

*Поиск по метаданным* — это поиск по неким атрибутам документа, поддерживаемым системой — название документа, дата создания, размер, автор и т. д.

*Адресный поиск* – по формальным признакам, указанным в запросе. Для осуществления нужны следующие условия:

- ✓ Наличие у документа точного адреса
- ✓ Обеспечение строгого порядка расположения документов в запоминающем устройстве или в хранилище системы.

✓ Адресами документов могут выступать адреса веб-серверов и веб-страниц и элементы библиографической записи, и адреса хранения документов в хранилище.

*Семантический поиск* – поиск документов по их содержанию.

Условия:

✓ Перевод содержания документов и запросов с естественного языка на информационно-поисковый язык и составление поисковых образов документа и запроса.

✓ Составление поискового описания, в котором указывается дополнительное условие поиска.

Принципиальная разница между адресным и семантическим поисками состоит в том, что при адресном поиске документ рассматривается как объект с точки зрения формы, а при семантическом поиске — с точки зрения содержания. При семантическом поиске находится множество документов без указания адресов. В этом и принципиальное отличие каталогов и картотек.

*Документальный поиск* – процесс поиска в хранилище информационно-поисковой системы первичных документов или в базе данных вторичных документов, соответствующих запросу пользователя.

Два вида документального поиска:

✓ Библиотечный, направленный на нахождение первичных документов. Библиотека — собрание библиографических записей без указания адресов.

✓ Библиографический, направленный на нахождение сведений о документах, представленных в виде библиографических записей.

***Поиск по ключевым словам*** – оптимальный инструмент для создания собственной базы данных, необходимой для проведения вторичного анализа. Набор ключевых слов называют поисковым образом документа.

### **Условия поиска:**

- все названия и глаголы должны стоять в Именительном падеже, чтобы релевантность выданных результатов была как можно выше;
- необходимо писать конкретно, что вы хотите найти;

### **Алгоритм поиска:**

- введите слово или словосочетание
- нажмите кнопку «enter»

Поиск по ключевым словам может сужаться, если временной период будет задан по годам, если вводится не одно слово, а словосочетание, если поиск ведется только «в вопросах» или только «в вариантах ответов», и т.д. Поиск может осуществляться и с использованием сложных логических выражений.

Каждый из рассмотренных типов вторичного анализа информации имеет свои достоинства и недостатки, а, следовательно, и разные возможности применения. Статистический анализ большого количества исследований преодолевает фрагментарность непосредственного сопоставления данных и может дать целостное описание различных направлений исследований общественной жизни, дифференцируя их по заранее выбранным признакам.

Однако исследование такого типа не является социологическим в строгом смысле, поскольку большая часть содержательных проблем базовых исследований остается за его пределами. Вместе с тем вторичный анализ, ориентированный на содержание эмпирической информации, может быть эффективен только при условии формирования соответствующей базы данных на основе стандартизации методического аппарата исследований, обеспечивающей необходимый объем сопоставимой информации.

#### **Тема 4. Социологическое эссе, как итоговая форма контроля по данному курсу**

Слово «эссе» пришло в русский язык из французского и исторически восходит к латинскому слову *exagium* (взвешивание). Французское *essai* можно буквально перевести словами опыт, проба, попытка, набросок, очерк.

В «Толковом словаре иноязычных слов» Л.П. Крысина оно определяется как «очерк, трактующий какие-нибудь проблемы не в систематическом научном виде, а в свободной форме».

«Большой энциклопедический словарь» дает такое определение эссе: «это жанр философской, литературно-критической, историко-биографической, публицистической прозы, сочетающий подчеркнуто индивидуальную позицию автора с непринужденным, часто парадоксальным изложением, ориентированным на разговорную речь».

«Краткая литературная энциклопедия» уточняет: «Эссе - это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, трактующее частную тему и представляющее попытку передать индивидуальные впечатления и соображения, так или иначе с нею связанные».

**Жанр эссе** предполагает возможность изложения материала в нестандартной, оригинальной форме, выражения собственной точки зрения, личной оценки предмета рассуждения.

**Эссе - это авторское произведение (связный текст), отражающий позицию автора по какому-либо актуальному вопросу (проблеме).**

**Цель эссе** - высказать свою точку зрения и сформировать непротиворечивую систему аргументов, обосновывающих предпочтительность позиции, выбранной автором данного текста.

## **Общие жанровые признаки эссе:**

### *1. Небольшой объем*

Каких-либо жестких границ, конечно, не существует. Объем - от трех до семи страниц компьютерного текста. Например, в Гарвардской школе бизнеса часто пишутся эссе всего на двух страницах. В российских университетах допускается объем до десяти страниц, правда, машинописного текста.

### *2. Конкретная тема и подчеркнута субъективная ее трактовка.*

Тема эссе всегда конкретна. Оно не может содержать много тем или идей (мыслей), и отражает только один вариант, одну мысль. И развивает ее. Это ответ на один вопрос.

### *3. Свободная композиция - важная особенность жанра.*

Исследователи отмечают, что эссе по своей природе устроено так, что не терпит никаких формальных рамок. Оно нередко строится вопреки законам логики, подчиняется произвольным ассоциациям, руководствуется принципом «всё наоборот».

### *4. Непринужденность повествования.*

Автору такого произведения важно установить доверительный стиль общения с читателем; чтобы быть понятым, он избегает намеренно усложненных, неясных, излишне строгих построений. Исследователи отмечают, что хорошее эссе может написать только тот, кто свободно владеет темой, видит ее с различных сторон и готов предъявить читателю не исчерпывающий, но многоаспектный взгляд на явление, ставшее отправной точкой его размышлений.

### *5. Склонность к парадоксам.*

Эссе призвано удивить читателя (слушателя) - это, по мнению многих исследователей, его обязательное качество. Отправной точкой для

размышлений, нередко является афористическое, яркое высказывание или парадоксальное определение, буквально сталкивающее на первый взгляд бесспорные, но взаимоисключающие друг друга утверждения, характеристики, тезисы.

#### *6. Внутреннее смысловое единство.*

Возможно, это один из парадоксов жанра. Свободное по композиции, ориентированное на субъективность, произведение вместе с тем обладает внутренним смысловым единством, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций, непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора.

#### *7. Ориентация на разговорную речь.*

В то же время необходимо избегать употребления сленга, шаблонных фраз, сокращения слов, чересчур легкомысленного тона. Язык написания, должен восприниматься серьезно.

### **4.1. Требования к написанию эссе**

1. Эссе должно демонстрировать содержательно-теоретический уровень владения социологической тематикой.
2. Эссе должно отражать личное мнение автора по излагаемому вопросу (т.е. оценочные суждения - мнения, основанные на авторских убеждениях или взглядах).
3. Текст эссе должен быть сбалансирован. Если высказывается одна точка зрения, то желательно, чтобы в тексте присутствовала и была проанализирована и противоположная ей.
4. Содержание эссе должно быть продуманным, логически правильно выстроенным и структурированным.
5. Необходимо указать источники информации, фактов, цифр, на которые ссылается автор эссе.
6. В эссе должно присутствовать творческое начало.

## 4.2. Тема, план, структура

Выбор темы эссе осуществляется из предложенных в ходе практических занятий либо по инициативе студента, но по согласованию с преподавателем самостоятельно.

План эссе необходимо сделать, поскольку это позволит вам сэкономить время. В идеале эссе приобретает кольцевую структуру, в которой количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли.

Построение эссе — это ответ на вопрос или раскрытие темы, которое основано на классической системе доказательств.

**Структура эссе (Т+А)** определяется соблюдением двух ключевых требований:

1. мысли автора по проблеме излагаются в форме кратких *тезисов* (Т)
2. мысль должна быть подкреплена доказательствами, поэтому за тезисом следуют *аргументы* (А)

**Структура аппарата доказательств, необходимых для написания эссе**

*Доказательство* — это совокупность логических приемов обоснования истинности какого—либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений.

Оно связано с убеждением, но не тождественно ему: аргументация или доказательство должны основываться на данных науки и общественно—исторической практики, убеждения же могут быть основаны на предрассудках, неосведомленности людей в вопросах экономики и политики, видимости доказательности. Другими словами, доказательство или аргументация — это рассуждение, использующее факты, истинные суждения, научные данные и убеждающее нас в истинности того, о чем идет речь.

Структура любого доказательства включает в себя три составляющие: тезис, аргументы и выводы или оценочные суждения.

*Тезис* — это положение (суждение), которое требуется доказать.

*Аргументы* — это категории, которыми пользуются при доказательстве истинности тезиса.

**Вывод** — это мнение, основанное на анализе фактов.

**Оценочные суждения** — это мнения, основанные на наших убеждениях, верованиях или взглядах.

**Факты** — это питательная среда для выяснения тенденций, а на их основании — законов в различных областях знаний, поэтому мы часто иллюстрируем действие законов на основе фактических данных.

**Удостоверенные факты** — фактический материал (или статистические данные).

**Определения** — в процессе аргументации используются как описание понятий, связанных с тезисом.

Законы науки и ранее доказанные теоремы тоже могут использоваться как аргументы доказательства.

**Аргументы** - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

### **Структура эссе:**

1. **Введение.** В нем формулируется тема, обосновывается ее актуальность, раскрывается расхождение мнений, обосновывается структура рассмотрения темы, осуществляете переход к основному суждению.

2. **Основная часть.** Включает в себя:

- формулировку суждений и аргументов, которые выдвигает автор, обычно, два-три аргумента;
- доказательства, факты и примеры в поддержку авторской позиции;
- анализ контраргументов и противоположных суждений, при этом необходимо показать их слабые стороны.

3. **Заключение.** Повторяется основное суждение, резюмируются аргументы в защиту основного суждения, дается общее заключение о полезности данного утверждения.

## **Основные требования к эссе:**

- ✓ Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).
- ✓ Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.
- ✓ Стиль изложения: эмоциональность, экспрессивность, художественность. Специалисты полагают, что должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения, умелое использование «самого современного» знака препинания - тире. Впрочем, стиль отражает особенности личности, об этом тоже полезно помнить.

### **4.3. Инструкция к написанию эссе:**

- Важно определить (уяснить) тему, желаемый объем и цели.
- Начните с главной идеи или яркой фразы. Задача - сразу захватить внимание читателя. Часто применяется сравнительная аллегория, когда неожиданный факт или событие связывается с основной темой.
- Наличие заголовка обязательно!
- Не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок.
- Аргументация может предшествовать формулировке проблемы. Формулировка проблемы может совпадать с окончательным выводом.
- При проверке своего эссе необходимо учитывать следующее:
- Ответил ли я на заданный вопрос?
- Насколько понятно и точно я изложил свои мысли?
- Естественным ли звучит то, что я написал, нет ли где ошибок?
- Необходимо внести в эссе элемент личного, неповторимого, уникального. Эссе должно быть как можно более персонализированным.
- Сделайте акцент на деталях. Необходимо подтверждать примерами, делать ссылки на свой опыт. Детали сделают эссе интересным, уникальным, специфичным.
- Юмор - великий инструмент, но пользуйтесь им разумно. Саркастический или дерзкий тон часто раздражает. Настоящий юмор - искусство, он является признаком хорошего вкуса.

## Вопросы для самоконтроля

1. Какие общественные проблемы решает прикладная социология?
2. Чем отличаются теоретические исследования социальной реальности от прикладных социологических исследований?
3. Что выступает в качестве проблемы прикладных исследований?
4. В зависимости от частоты проведения какие виды прикладных исследований можно выделить?
5. Как называется исследование результаты которого используются для решения задач в конкретной сфере и в конкретных условиях?
6. Сущность социального эксперимента и условия его проведения?
7. Каковы основные требования к проведению социального эксперимента?
8. Этапы составления программы социального эксперимента?
9. Какие требования предъявляются к методике социального эксперимента?
10. Объясните отличие социального эксперимента от естественно-научного эксперимента?
11. Какие этические ограничения имеет социальный эксперимент в социально - гуманитарных науках?
12. Какие задачи решаются при интерпретации данных?
13. В чем состоит главная цель вторичного анализа?
14. Без соблюдения каких условий нельзя проводить вторичный анализ данных?
15. Можно ли сравнивать данные ВЦИОМ и Quinnipiac University Poll?
16. Можно ли сравнивать данные Левада-центр и ФОМ, если вопрос звучит одинаково?
17. Существуют ли аналитические, исследовательские центры в таких государствах как Украина, Белоруссия, Казахстан, Грузия?
18. Охарактеризуйте достоинства и недостатки одного из современных методов прикладных социологических исследований?

19. Основные жанровые особенности эссе?
20. Какие требования к написанию эссе являются главными, какие второстепенными?
21. Что значат факты в эссе?
22. Как можно аргументировать свою позицию в эссе?
23. Какой аппарат доказательств используется в эссе?
24. Цель написания эссе?
25. Структура эссе?

## **Словарь терминов**

**Социальные проблемы** – ориентированы на решение практических задач прежде всего теми, кто наделен властью.

**Социологические проблемы** – носят теоретический, методологический характер, нацелены на осмысление того, что происходит в рамках социального взаимодействия, как действует система в целом, каковы исходные предпосылки ее существования и за счет каких средств поддерживается ее единство.

**Прикладная социология** – это совокупность теоретических знаний, методологических принципов, специальных и отраслевых социологических теорий, моделей, методов и процедур исследования, а также социальных технологий, ориентированных на практическое применение, достижение реального социального эффекта в развитии социальных процессов и явлений.

**Цель прикладной социологии и ее общественная значимость** – быть базой для принятия практических решений в социальной сфере, в сфере общественного производства, научно-технического прогресса, трудовой и др. сферах.

**Прикладное исследование** – то, которое выполняется «по заказу» с целью приложения его результатов к практическому решению какой-либо социальной проблемы.

**Результаты прикладных социологических исследований** используются в социальных технологиях, которые входят в структуру прикладной социологии.

**Социальная технология** – специально организованная область прикладного социологического знания о способах и процедурах оптимизации жизнедеятельности человека, способах эффективного осуществления деятельности, метод управления социальными процессами.

**Познавательная функция** – изучение поведения людей в среде себе подобных.

**Информационная функция** – заключается в том, что на основе познания социальных процессов и явлений социология предоставляет в распоряжение общества, его обучающих и управляющих структур, предпринимательских,

коммерческих и иных организаций информацию об интересующих их социальных объектах, особенностях их изменения и развития в современном обществе.

**Диагностическая функция** – позволяет установить и изучить признаки, характеризующие состояние изучаемых социальных объектов, в том числе признаки социальной напряженности, экстремальных ситуаций, конфликтов, а это содействует своевременному принятию необходимых управленческих решений, способствующих поддержанию социальной системы в динамичном и устойчивом состоянии.

**Прогностическая функция** – выражается в выработке научно обоснованных прогнозов о тенденциях развития обществ и человечества, типах обществ, социальных противоречий и конфликтов.

**Проективная функция** – разработка проекта преобразования социальной действительности в интересах какой-то социальной общности.

**Преобразующая, инновационная функция** – воплощается в активном воздействии на социальные процессы и явления, их прогнозировании и проектировании в целях создания более благополучных условий для развития социальных объектов и систем.

**Образовательная** – состоит в использовании социологического знания для предупреждения и разрешения конфликтов, понимания тенденций развития своего общества и человечества.

**Технологизации социального пространства** – разработка и применение в практике управления социальных технологий, методов выявления и использования скрытых резервов и потенциалов социальной системы.

**Основное назначение эксперимента** — проверка теории, точнее гипотез, в контролируемых и управляемых условиях. Эксперимент дает не только описание состояния или изменений объекта, но и объяснение причин изменений.

**Методологическим принципом** и основанием применения эксперимента служит принцип социального детерминизма, выявления причинно-следственных связей.

**Социальный эксперимент** – метод изучения социальных явлений и процессов, осуществляемый путем наблюдения за изменением социального

объекта под воздействием факторов, которые контролируют и направляют его развитие.

**Контрольная группа** – группа индивидов, в которую не вводятся экспериментальные стимулы. При проведении эксперимента контрольная группа используется для сравнения.

**Экспериментальная группа** – группа индивидов, в которую вводятся определенные стимулы при проведении эксперимента.

**Ограничения в применении эксперимента** – проведение эксперимента осуществимо только по тем объектам, по которым на основе имеющихся знаний можно выделить структуру переменных, где допустимо введение в объект экспериментального фактора, возможно наблюдение и измерение изменений, происходящих в объекте.

**«Полевой» социальный эксперимент** – объект находится в естественных условиях своего функционирования («полем» может быть цех, школа, город и т. п.). Воздействие экспериментального фактора происходит в реальной социальной ситуации.

**Лабораторный социальный эксперимент** – объект находится в специально подготовленной обстановке, экспериментальная ситуация формируется искусственно.

**Проективный эксперимент** — от настоящего к будущему.

**Активный эксперимент** – экспериментальная переменная вводится исследователем.

**Пассивный эксперимент** – исследователь ищет в естественно складывающейся ситуации такое положение, когда предполагаемая причина, независимая переменная начинает свое действие.

**Ex post facto** (эксперименты «задним числом») — от момента времени в прошлом к настоящему.

**Инновационный эксперимент** – это практическое использование новшества в ограниченном масштабе с целью проверки его пригодности для широкого применения.

**Логика эксперимента** – подчинена поиску причин, характера практического изменения состояния изучаемого социального явления или процесса.

**Диагностическая функция инновационного эксперимента** – предполагает также развитие нововведения, т.е. определение направлений его внутренних изменений - как в содержании испытываемого новшества, так и в методах его реализации.

**Обеспечение чистоты экспериментального исследования** – зависит от того, насколько удалось нейтрализовать влияние на ход и результаты экспериментирования так называемых побочных факторов, не вошедших в состав экспериментальных.

**Вторичный анализ (ВА)** – способ переработки социологической информации количественно или качественно характеризующей социальные факты, а также концептуальных положений, основанных на этой информации в рамках поддержания или последовательного преемственного развития парадигмы, использовавшейся в первичном анализе, при модификации ряда сопутствующих факторов.

**Монографический ВА** – осуществляется повторный анализ одного массива первичных данных.

**Сравнительный ВА** – сопоставляются несколько массивов первичных данных, полученные отдельными социологическими центрами в разное время, на разных выборках и по различным программам.

**Оперативная статистическая информация** – статистические сборники естественного движения населения, статистические сборники по промышленности, сельскому хозяйству, здравоохранению, образованию и культуре, бытовому обслуживанию и т.д.

**Сводная статистическая информация** – информация центральных и местных органов, публикуемая в специальных изданиях, сборниках статистических материалов и т.д.

**Поиск информации** – процесс выявления в некотором множестве документов (текстов) всех тех, которые посвящены указанной теме (предмету), удовлетворяют заранее определенному условию поиска (запросу) или содержат необходимые (соответствующие информационной потребности) факты, сведения, данные.

**Полнотекстовый поиск информации** – поиск по всему содержимому документа.

**Адресный поиск информации** – по формальным признакам, указанным в запросе.

**Семантический поиск информации** – поиск документов по их содержанию.

**Документальный поиск информации** – процесс поиска в хранилище информационно-поисковой системы первичных документов или в базе данных вторичных документов, соответствующих запросу пользователя.

**Поиск по ключевым словам** – оптимальный инструмент для создания собственной базы данных, необходимой для проведения вторичного анализа. Набор ключевых слов называют поисковым образом документа.

**Эссе** – это авторское произведение (связный текст), отражающий позицию автора по какому-либо актуальному вопросу (проблеме).

**Доказательство** — это совокупность логических приемов обоснования истинности какого—либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений.

**Тезис** — это положение (суждение), которое требуется доказать.

**Аргументы** — это категории, которыми пользуются при доказательстве истинности тезиса. Это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др.

**Вывод** — это мнение, основанное на анализе фактов.

**Оценочные суждения** — это мнения, основанные на наших убеждениях, верованиях или взглядах.

**Факты** — это питательная среда для выяснения тенденций, а на их основании — законов в различных областях знаний, поэтому мы часто иллюстрируем действие законов на основе фактических данных.

**Удостоверенные факты** — фактический материал (или статистические данные).

**Определения** — в процессе аргументации используются как описание понятий, связанных с тезисом.

## Литература:

1. Аберкромби Н. Социологический словарь. - М.: ЗАО «Изд-во «Экономика», 2004. - с. 620.
2. Алексеев Б.К., Докторов Б.З., Фирсов Б.М. Изучение общественного мнения: вопросы организации исследований //Социолог. исслед. 1981. — N 1. — С. 78-85.
3. Андреенков В.Г. Методы сбора данных//Социология. Основы общей теории (под ред. Осипова Г.В., Москвичева Л.Н.). М., 1996.
4. Андреенков В.Г., Чередниченко В.А. К вопросу о создании банка социологической информации //Социолог. исслед. — 1982. — N 1. — С.140-146.
5. Банк социологических данных, 1990 (Информационные ресурсы социологических центров СССР). М., 1990.
6. Вихалемм П.А. Эксперимент в социологическом исследовании//Методы сбора информации в социологическом исследовании. Кн. 2. М., 1990.
7. Войскунский А.Е., Скрипкин С.В. Качественный анализ данных. Вестник Московского ун.-та. № 2, 2001. С.93-109.
8. Гончаров В.Н. Социально-культурологический аспект вторичного анализа информации. Система ценностей современного общества. 2011. № 20. С. 184-188.
9. Давыдов А. А. Системный подход в социологии: новые направления, теории и методы анализа социальных систем. М.: Эдиториал УРСС, 2005.
10. Европейские базы данных по социальным наукам. Международный журнал социальных наук. Май. 1995. № 9.
11. Ельмеев В. Я., Овсянников В.Г. Прикладная социология: Очерки методологии. — 2-е изд., испр. и доп. — СПб.: Издательство С. Петербургского государственного университета, 1999. — 296 с.

12. Карпова А.Ю. Учиться Меняться: (учебное пособие для вузов). Национальный исследовательский Томский политехнический университет (ТПУ). — Томск: Изд-во ТПУ, 2012. 131 с.
13. Коржева Э. М. Некоторые методологические проблемы вторичного анализа социологических данных // Государственное регулирование экономики и социальные проблемы модернизации. Ч. II. М.: Эдиториал УРСС, 1997.
14. Кравченко А. Социология: Общий курс: Учебное пособие для вузов. — М.: ПЕРСЭ; Логос, 2002.—640 с.
15. Крыштановский А.О. Банк данных мониторинга //Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения. — 1995. — N 8. — С. 27-28.
16. Крыштановский А.О. Социальные исследования: построение и сравнение показателей. М., 1978.
17. Куприян А.П. Методологические проблемы социального эксперимента. М., 1971.
18. Куприян А.П. Проблема эксперимента в системе общественной практики. М., 1981.
19. Кэмпбелл Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях. М., 1980.
20. Левада Ю.А. От мнений к пониманию: социологические очерки, 1993-2000. М.: Московская школа политических исследований, 2000., 576-с.
21. Логиновских Т.А. Социальный эксперимент как форма инновационной практики: монография. - Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2011. - 119 с.
22. Мангейм Дж.-Б., Рич Р.-К. Политология. Методы исследования. М., 1997. С. 220-221.
23. Методические рекомендации по написанию эссе. ГУ-ВШЭ (Санкт-Петербургский филиал). СПб, 2005.

24. Мешков А.А. Основные направления исследования инновации в американской социологии. // Социс. 1996. № 5.
25. Немировский В.Г. Социология: учебник., М.:ООО «Проспект». 2013.
26. Основы прикладной социологии / Под ред. М. Горшкова, Ф. Шереги. М.: Интерфакс, 1996.
27. Практикум по прикладной социологии. / Под ред. Н.И. Дряхлова, В.Я. Нечаева. М., 1992.
28. Пригожин А.И. Новые тенденции в социальном экспериментировании. // Системные исследования: Ежегодник. 1987.
29. Пригожин А.И. Социальный эксперимент в инновационном процессе // Прогнозное социальное проектирование: Методологические и методические проблемы. / Отв. ред. Т.М. Дридзе. М., 1989.
30. Прогнозное социальное проектирование. / Отв. ред. Т.М. Дридзе. М., 1989. С. 113.
31. Процесс социального исследования. — М.: Прогресс, 1975.- 576 с.
32. Рывкина Р.В., Винокур А.В. Социальный эксперимент. Новосибирск, 1966.
33. Семиделова Е. В. «Прикладные функции социального эксперимента». Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук. Санкт-Петербург. 1992. Режим доступа: <http://cheloveknauka.com/prikladnye-funksii-sotsialnogo-eksperimenta> (дата обращения 11.08.2014).
34. Семиделова Е. В. К вопросу о функциях социального эксперимента //Вестник Ленингр. ун-та. - Сер.6. 1991. - Вып.2. - С.97-101.
35. Семиделова Е. В. Социальное экспериментирование //Территория - ведомство-человек в Сибири: Тезисы докладов Всесоюзной научно-практической конференции. - Тюмень, 1991.
36. Тавокин П.Е. Эффективность социологического исследования: вопросы методологии, и методики. - М., 1989.

37. Татарова Г.Г. Методология анализа данных в социологии. М., “Стратегия”, 1998.
38. Хагуров А.А. Социальный эксперимент. Ростов-на-Дону, 1991.
39. Шурбе В.З. Методология и методика социологического исследования: учебное пособие; Новосиб. гос. архитектур.-строит. ун-т (Сибстрин). - Новосибирск: НГАСУ (Сибстрин), 2008. - 128 с.
40. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программы, методы. — М.: Наука, 1987. — 248 с.
41. Bond RM, et al. (2012) A 61-million-person experiment in social influence and political mobilization. *Nature* 489(7415):295–298.
42. Kramer ADI (2012) The spread of emotion via Facebook. *Proc CHI* (Association for Computing Machinery, New York), pp 767–770.
43. Rosenquist JN, Fowler JH, Christakis NA (2011) Social network determinants of depression. *Mol Psychiatry* 16(3):273–281.

## Требования к оформлению эссе

Объем эссе – до 3- 5 страниц машинописного текста в редакторе Word. Шрифт: Times New Roman, кегль - 12, интервал – одинарный. Все поля по 20 мм. Вверху слева указывается фамилия, имя, отчество автора эссе. Далее через один интервал - название эссе жирным шрифтом. Затем через один пропущенный интервал располагается текст.

К эссе обязательно прилагается электронная версия. В электронном виде эссе отправляется через личный кабинет студента на проверку преподавателю.

Список использованных источников оформляется в соответствии с общепринятыми правилами. Источники располагаются по иерархии (в алфавитном порядке) первой буквы фамилии автора.

Работа должна отвечать основным требованиям к оформлению и использованию цитат.

### Оформление

### ссылок,

### цитат:

**Цитата** – должна быть дословной, заключается в кавычки, рядом в скобках указывается фамилия автора, год издания, соответствующая страница.

Например: (Абульханова-Славская, 1994, с. 12).

**Пересказ мысли в кавычки не заключается.** Главное – уметь пересказать близко к тексту, не искажая основной мысли автора. Но ссылка при этом также обязательна, однако достаточно указать имя автора и год издания источника.

Например: (Абульханова-Славская, 1994).

Однако при этом в списке литературы дается полное библиографическое описание каждого использованного источника.

Например:

Абульханова-Славская К.А. Социальное мышление личности: проблемы и стратегии исследования // Психологический журнал. 1994. № 4. С.11-23.

**Если источник из Интернета:**

Gartner P. Globalisierung als Epochenbruch? / <http://opentheory.ru/gk-sachsen-3/text.phtml>.

Сноски можно делать и по-другому, в квадратных скобках.

Например: [5, с. 25] или [3; 10; 15].

Первая цифра означает номер источника в списке использованной литературы, вторая – страницу, на которой изложена мысль, которую вы используете.

Через точку с запятой разделяются несколько источников.

Культура оформления письменной работы, и в частности эссе обязательно включает наличие выводов по каждому разделу и общего заключения.

Оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации. Необходимо соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка.

## Приложение 2.

### Критерии оценки эссе

	Критерии	Требования к студенту	Баллы
1	<b>Знание и понимание теоретического материала</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— определяет рассматриваемые понятия четко и полно, приводя соответствующие примеры;</li> <li>— используемые понятия строго соответствуют теме;</li> <li>— самостоятельность выполнения работы.</li> </ul>	<b>1</b>
2	<b>Анализ и оценка информации</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— грамотно применяет категории анализа;</li> <li>— умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений;</li> <li>— способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению;</li> <li>— диапазон используемого информационного пространства (студент использует большое количество различных источников информации);</li> <li>— обоснованно интерпретирует текстовую информацию с помощью графиков и диаграмм;</li> <li>— дает личную оценку проблеме;</li> </ul>	<b>1</b>
3	<b>Построение суждений</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— ясность и четкость изложения;</li> <li>— логика структурирования доказательств</li> <li>— выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией;</li> <li>— приводятся различные точки зрения и их личная оценка.</li> <li>— общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи.</li> </ul>	<b>1</b>
4	<b>Оформление работы</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат;</li> <li>— соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка;</li> <li>— соответствие формальным требованиям.</li> </ul>	<b>1</b>
5	<b>Грамотность</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации;</li> </ul>	<b>1</b>

Учебное издание

**Социология**  
**(современные методы социологических исследований)**

Учебное пособие

*Составитель*  
КАРПОВА Анна Юрьевна

**Отпечатано в Издательстве ТПУ в полном соответствии  
с качеством предоставленного оригинал-макета**

Подписано к печати 00.00.2014. Формат 60x84/16. Бумага «Снегурочка».  
Печать XEROX. Усл. печ. л. 9,01. Уч.-изд. л. 8,16.  
Заказ 000-14. Тираж 100 экз.



Национальный исследовательский Томский политехнический университет  
Система менеджмента качества  
Издательства Томского политехнического университета  
сертифицирована в соответствии с требованиями ISO 9001:2008



**ИЗДАТЕЛЬСТВО**  **ТПУ**. 634050, г. Томск, пр. Ленина, 30  
Тел./факс: 8(3822)56-35-35, [www.tpu.ru](http://www.tpu.ru)