

ФИНАНСОВЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ,
РЕСУРСОЭФЕКТИВНОСТЬ И
РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЕ

- 1 Рассмотреть целевой рынок
- 2 Провести анализ потребителей

1.1 ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ПОТРЕБИТЕЛИ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

- Целевой рынок – сегменты рынка, на котором будет продаваться в будущем разработка.
- Сегмент рынка – это особым образом выделенная часть рынка, группы потребителей, обладающих определенными общими признаками:
 - географический,
 - демографический,
 - поведенческий и иные критерии

Ход работы над пунктом 1.1

1. Определяем критерии сегментирования
2. Определяем категорию потребителя:
 - юридические лица: месторасположение; отрасль; выпускаемая продукция; размер и др.
 - физические лица: возраст; пол; национальность; образование; уровень дохода; социальная принадлежность; профессия и др.
3. Составляем карту и ее описание
4. Пишем выводы

Карта сегментирования рынка

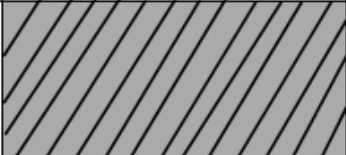
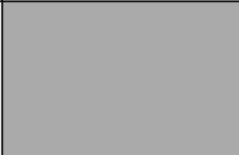
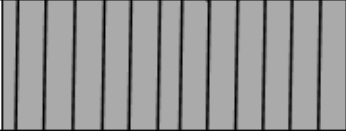

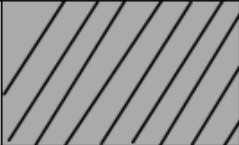
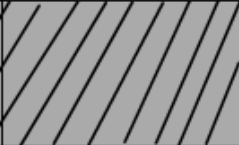

		Вид интернет-ресурса			
		Корпоративный сайт	Интернет-каталог	Интернет-магазин	Информационный портал
Размер компании	Крупные				
	Средние				
	Мелкие				

Рис. 1. Карта сегментирования рынка услуг по разработке интернет-ресурсов:



Фирма А



Фирма Б



Фирма В

Для чего?

- Узнать какие ниши на рынке не заняты конкурентами
- Узнать где уровень конкуренции низок

Результат раздела 1.1 (вывод ≈ 100 слов)

- определение основных сегментов данного рынка;
- выбор сегмента(ов), на котором(ые) намерено ориентироваться предприятие;
- выявление сегментов рынка, привлекательных для предприятия в будущем

1 Анализ конкурентных технических решений с позиции ресурсоэффективности и ресурсосбережения

1.2. АНАЛИЗ КОНКУРЕНТНЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Ход работы над пунктом 1.2

1. Сбор информации о конкурентных (аналогичных) вашей разработок (min 1):
 - технические характеристики разработки;
 - конкурентоспособность разработки;
 - уровень завершенности научного исследования;
 - финансовое положение конкурентов, тенденции его изменения и т.д.
2. Составление оценочной карты
3. Выводы

Оценочная карта для сравнения конкурентных технических решений (разработок)

Критерии оценки	Вес критерия V_i	Баллы: (1 – слабая позиция, 5 наиболее сильная) B_i			Конкурентоспособность $K = \sum V_i \times B_i$		
		Бф	Бк1	Бк2	Кф	Кк1	Кк2
1	2	3	4	5	6	7	8
Технические критерии обогащаемого материала							
1. Выход продукта	0,13	4	5	4	0,52	0,65	0,52
2. Энергоемкость процессов	0,1	5	4	4	0,5	0,4	0,4
3. Селективность процесса	0,13	4	5	4	0,52	0,65	0,52
4. Побочные продукты	0,11	5	4	3	0,55	0,44	0,33
5. Расход катализатора	0,13	5	4	4	0,65	0,52	0,52
6. Простота обслуживания	0,1	5	4	4	0,5	0,4	0,4
Экономические критерии оценки эффективности							
7. Цена	0,1	5	4	4	0,5	0,4	0,4
8. Конкурентоспособность продукта	0,1	4	5	4	0,4	0,5	0,4
9. Финансирование научной разработки	0,1	4	5	4	0,4	0,5	0,4
Итого:	1				4,54	4,46	3,89

B_{ϕ} – продукт проведенной работы;

$B_{к1}$ – ООО «Ставролен» («Лукойл»);

$B_{к2}$ – ОАО «Невинномысский Азот» (МХК «Еврохим»).

Результат раздела 1.2

(вывод ≈ 100 слов)

- Описание таблицы и местоположения вашей разработки относительно конкурентов

1.3 Технология QuaD (альтернатива 1.2)

- Выполняется ЛИБО 1.2.ЛИБО 1.3, не одновременно!!!
- Расчет схож с п.1.2, тоже назначение, но способ экспертных оценок математически рассчитывается иначе
- Однозначность критериев, большой шаг:
 - от 100 до 80, то такая разработка считается перспективной
 - от 79 до 60 – то перспективность выше среднего
 - от 69 до 40 – то перспективность средняя
 - от 39 до 20 – то перспективность ниже среднего
 - 19 и ниже – то перспективность крайне низкая

Комплексный анализ научно-исследовательского проекта для исследования внешней и внутренней среды проекта

SWOT-АНАЛИЗ

Ход работы над пунктом 1.4

1. Описание сильных и слабых сторон проекта, в выявлении возможностей и угроз, пользуясь наводящими вопросами метод. указаний → Сведение результатов в матрицу SWOT
2. Выявление соответствия сильных и слабых сторон научно-исследовательского проекта внешним условиям окружающей среды → Составление интерактивных матриц
3. Итоговая матрица SWOT
4. Выводы

2 ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВОЗМОЖНЫХ АЛЬТЕРНАТИВ ПРОВЕДЕНИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Морфологический подход к исследованию

1. Точная формулировка проблемы исследования
2. Раскрытие всех важных морфологических характеристик объекта исследования:
 - вещество, оставляющее след;
 - пишущий узел;
 - резервуар для вещества;
 - способ приведения в рабочее состояние;
 - крепление к одежде;
 - форма корпуса;
 - что держит ручку;
 - на чем пишут;
 - окружающая среда.
3. Составление морфологической матрицы
4. Выбор наиболее желательных функционально конкретных решений на основе матрицы (не менее трех вариантов)
5. Вывод

Морфологическая матрица (для авторучки)

	1	2	3	4	5	6
А. Вещество, оставляющее след	чернила	паста	свет	...	без пачкающего вещества	
Б. Пишущий узел	перо	шарик	световой луч	...	лезвие	без пишущего узла
В. Резервуар для вещества	постоянный баллон	сменный баллон	отдельная емкость	...		без резервуара
Г. Приведение в рабочее состояние	ручное включение	автоматическое включение	постоянно в рабочем состоянии			
Д. Крепление к одежде	зацеп	головка релеяника	крепление на нитке	...	магнитное	не закрепляется
Е. Форма корпуса	цилиндр	сфера	по форме руки	...	изменяющаяся форма	без корпуса
Ж. Что держит ручку	пальцы	специальный механизм	держится сама	...		
З. На чем пишут	бумага	светочувствительная эмульсия	дерево	...	металл	любое вещество
И. Окружающая среда	воздух	вода	вакуум	...		

варианты решения поставленной проблемы с позиции ее функционального содержания и ресурсосбережения это может быть: АЗБЗВ2Г2Д5Е1Ж135И1 + описание

1. Определение структуры работ в рамках научного исследования;
2. Определение участников каждой работы;
3. Установление продолжительности работ;
4. Построение графика проведения научных исследований

3 ПЛАНИРОВАНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ

Необходимо подготовить к следующей КС:

- Перечень этапов работы см. табл. 7 МУ
- Перечень материалов исследования
- Перечень специального оборудования

zhavoronok@tpu.ru

БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ