



Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТОМСКИЙ
ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ОСОБЕННОСТИ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ. ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ
МЕЖДУНАРОДНОЙ МОЛОДЕЖНОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ



ТОМСК 2012



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ОСОБЕННОСТИ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ.
ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ**

Сборник научных трудов
Международной молодежной конференции

**SPECIAL FEATURES OF MIGRATION POLICY.
PROBLEMS, SEARCHES, SOLUTIONS**

International youth conference

12-15 сентября 2012 г.

Томск 2012

УДК 325.1
ББК 60.54
О754

О754

Особенности миграционной политики. Проблемы, поиски, решения: сборник научных трудов Международной молодежной конференции / под ред. Г.А. Барышевой. Томский политехнический университет. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2012. – 516 с.

В сборнике представлен широкий круг исследований теоретических и практических аспектов миграционной политики молодыми учёными, преподавателями, аспирантами и студентами России, Франции, США, Казахстана, Украины, Киргизской Республики и ряда других стран.

Особое внимание уделено вопросам миграции и демографических вызовов современности, государственного регулирования миграции населения, миграционных процессов и международных отношений. Также затронуты проблемы адаптации мигрантов и межкультурного взаимодействия. Многие рекомендации и выводы авторов могут представлять интерес для научного сообщества.

**УДК 325.1
ББК 60.54**

Редакционная коллегия

Г.А. Барышева, д-р. экон. наук, профессор ТПУ;
Ю.С. Нехорошев, д-р. экон. наук, профессор ТПУ;
Л.М. Борисова, канд. экон. наук, доцент ТПУ;
С.А. Дукарт, канд. ист. наук, доцент ТПУ;
О.Ю. Корнева, канд. экон. наук, доцент ТПУ;
Е.А. Таран, старший преподаватель ТПУ;
Е.В. Лазарчук, ассистент ТПУ;
М.В. Плужник, ассистент ТПУ;
Е.А. Титенко, ассистент ТПУ.

© ФГБОУ ВПО НИ ТПУ, 2012

© Обложка. Издательство Томского
политехнического университета,
2012

ОБРАЗ МИГРАНТОВ В ОБЩЕСТВЕ

Алатарцева Н.Л., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: Apply_90@mail.ru

Какой же образ мигрантов сложился на сегодняшний день в обществе, причем не только в странах пребывания, но и в странах их рождения, и почему это является одним из ключевых вопросов во многих государствах мира?

Миграция населения играла и играет большую роль в развитии общества. Являясь одной из форм адаптации людей к меняющимся условиям жизни, миграции существенно влияют на географию, структуру и динамику населения мира – от отдельных населенных пунктов, районов до целых стран и континентов. [1, С.19] По мере увеличения миграции и установления миграционной политики чуть ли не наивысшим приоритетом в деятельности правительств во всем мире, отношение людей к мигрантам оказывает непосредственное влияние на политические аспекты деятельности правительств в отношении миграции и существование самих мигрантов. В то время как все большее признание получают те возможности, которые миграция открывает для экономического роста, развития и стабильности в странах-донорах и странах-реципиентах, отношение к мигрантам и их восприятие не поспевают за изменениями в политических воззрениях населения.

С одной стороны, приток мигрантов, особенно массовый, уплотненный по времени и относительно неожиданный для принимающего общества, не может не вызвать изменений в этнокультурной сфере и в мироощущении. С другой стороны, в поисках работы и лучшей жизни переезжают на новые места не среднестатистические обезличенные мигранты, а конкретные люди с очень сложной системой мотиваций, надежд, страхов, имеющие различные профессии, квалификационный и образовательный уровень, а также жизненный опыт, находящиеся на разной культурной дистанции от принимающего общества. [2]

Исторически сложилось весьма смешанное представление об образе мигрантов в обществе. В литературе и искусстве «мигрант» часто изображается искателем приключений, человеком, который не задумываясь следует туда, куда другие остерегаются пойти, постоянно ищущий чего-то нового и неизведанного. Прибыв к месту обитания, мигрант зачастую привносит замыслы и энергетику в своем стремлении создать новую жизнь.

В то же время все чаще мигрант представляется изгнанником, чужаком, отделенным от страны, откуда он прибыл, и живущим своей обособленной жизнью на новом месте. В таком понимании мигрант прибывает в страну проживания, как чужеземец, и в его образе в основном подчеркивается разница, отделяющая мигранта от общества страны пребывания.

Сегодня образ мигрантов менее сбалансирован. Похоже, восприятие людьми мигрантов практически всецело отрицательное. В реальной жизни мигранты, обладающие профессиональной квалификацией разных уровней, доставляют обществу множество проблем. По мнению журналиста «WallStreetJournal» Дж. Паскаля Закари, мигранты порождают творческий процесс, подпитывают человеческий дух, под-

стегивают экономический рост и вдохновляют народ. [3] Действительно, нередко мигранты приносят разнообразие во многие сферы жизни общества, обеспечивают инновации и служат вакциной против стагнации. Однако, несмотря на эту реальность, преобладают сильные предрассудки, порожденные недостатком информации и негативные стереотипы по отношению к мигрантам. Поскольку участились случаи спонтанной миграции, она все более ассоциируется в человеческом сознании с беззаконием, т.е. нелегальным переходом границы и нелегальной работой. И что еще хуже, сегодня при самом упоминании «мигрант» часто возникает образ «нахлебника», что в свою очередь зачастую рассматривается как нечто чужеродное, стремящееся нарушить устоявшуюся систему в обществе и «попользоваться» местными ресурсами. В особенности часто считают, что мигранты низкой профессиональной квалификации лишают работы местные кадры и напрягают системы социального обеспечения, становясь тем самым «троянскими конями» для экономической неустойчивости.

Существуют и устойчивые религиозные и культурные стереотипы в восприятии мигрантов. Крайности проявляются в том, что мигранты, в особенности мусульманского происхождения и вероисповедания, рассматриваются во многих западноевропейских странах в качестве потенциальной угрозы традиционным ценностям и идентификации, а также как риск для национальной безопасности, связанный с терроризмом. Как свидетельствуют факты, для таких опасений есть основания.

Почему же сегодня в обществе создается такой негативный образ мигрантов? Частично такое отношение объясняется тем фактом, что сфера распространения миграции сегодня шире и более разнообразна, чем ранее. Однако такие сферы распространения не вполне понятны, что приводит к неверному восприятию и недоразумениям. В то же время не вызывает сомнений также и тот факт, что лица определенных национальностей (стран) и лица, принадлежащие к определенным этническим группам, часто становятся предметом сплошной критики. Неверное восприятие и недоразумения могут внедряться в повседневную жизнь, влияя на политику правительства, средства массовой информации и общественное мнение, причем каждое из упомянутых впоследствии прямо либо косвенно влияет на другие, и на формирующийся в результате образ мигрантов в таком обществе.

Например, существует распространенное мнение, что международная миграция происходит в первую очередь в направлении с юга на север, тогда как современные сведения указывают, что свыше 40% миграции происходит между развивающимися странами. Такое неверное толкование в эпоху растущей подвижности людей приводит к повышенной озабоченности общества притоком мигрантов и беспорядочной миграции, и в частности контрабандой, сбытом и ввозом наркотиков, что, в конечном счете, влияет на образ мигрантов в целом. Неуважение некоторых, со стороны мигрантов, к законам об иммиграции и правопорядку легко распространяется на негативный образ многих. Восприятие людей отражает реальные вопросы и реальные проблемы, но отражает и невежество, предрассудки и фобии.

Список использованной литературы.

1. Ионцев В. А. Международная миграция населения: теория и история изучения. – М.: Диалог-МГУ, 1999. – 367 с.
2. Дятлов В.И. Трудовые миграции и процесс формирования диаспор в современной России // Трудовая миграция в СНГ: социальные и экономические эффекты

/ Отв. ред. Ж.А. Зайончковская; Центр изучения проблем вынужденной миграции в СНГ. Ин-т народнохоз. прогнозирования РАН. – М.: Изд-во РАН, 2003. – С. 227–232.

3. G. Pascal Zachary. The Global Me: New Cosmopolitans and the Competitive Edge: Picking Globalism's Winners and Losers. – New York: PublicAffairs, 2000. – 313 p.

4. Костин Л. Миграция и мигранты // Человек и труд. – 2001. – № 8. – С. 61–64.

ФРАНЧАЙЗИНГ И ВЛИЯНИЕ НЕЛЕГАЛЬНОЙ МИГРАЦИИ НА БИЗНЕС В РОССИИ

Баженов Д.М., магистрант

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: prfel@mail.ru

В данной статье рассматривается развитие франчайзинга в России. Цель исследования – на основании полученных данных определить и понять место франчайзинга в нашей стране, выявить факторы, влияющие на развитие франчайзинга.

В России франчайзинг начинает получать широкое распространение лишь в последние годы. Российская ассоциация франчайзинга в настоящее время объединяет под одной крышей франчайзеров, владельцев мастер-франшиз, консультантов по франчайзингу, юристов, организации, обслуживающие франчайзинг. Среди членов «РАФ» представлено немало известных во франчайзинге компаний и брендов: Сабвэй, Стардогс, Баскин Роббинс, АМД Лаборатории, Мастерфайбр, 1С, Ростик'с, Эконика, Тинькофф, Бельпостель, Лаборатория Гемотест, Елки-Палки и другие.

По видам деятельности франчайзеры – члены российской ассоциации франчайзинга распределяются следующим образом. Почти половина 45% приходится на компании, представляющие розничную торговлю. Еще 22% – это предприятия питания. Компании, представляющие бытовое обслуживание, составляют 18%, структуры, занимающиеся обслуживанием бизнеса, – 9%. На производственные компании – члены РАФ приходится 6%. [1] Среди первых членов Ассоциации, созданной в 1997 году, были такие компании как: Бейкер и Макензи, Эконика, Баскин-Роббинс, Росинтер, Альфаграфикс, Кодак, Теремок – Русские блины, Золотой гребешок и другие. Согласно статистике, в это время (с 1995 по 1999 год), период возникновения франчайзинга на территории России, были созданы 42 франчайзинговые системы. В конце девяностых – начале двухтысячных РАФ всячески стремился двигаться в соответствии с развитием франчайзинга в стране.

На новом этапе развития РАФ – в конце 2009 и в 2010 году – прирост числа членов ускорился, в результате организация выросла более чем на треть своего состава. В середине 2011 года число членов Российской ассоциации франчайзинга достигло шестидесяти. Согласно Стратегии РАФ численность организации должно расти более интенсивными темпами, чем в предыдущие годы. Предполагается, что в начале 2012 года членов организации будет более ста. [2]

По данным компании E.M.T.G. и Всемирного совета по франчайзингу (WFC) Россия является лидером по росту количества франчайзинговых компаний 98% за последние три года.

Таблица 1 – Данные компании E.M.T.G. и Всемирного совета по франчайзингу

Страны	Количество франчайзеров	Количество франчайзи	Количество объектов сетей	Количество занятых в сетях (чел.)	Процентное соотношение к GDP (ВВП страны)
Россия	485	8,615	20,731	277,480	*
США	2,200	250,000	854,511	21,000,000	15%
Великобритания	842	34,800	34,800	465,000	*
Франция	1,369	51,600	53,002	82,587	*
Германия	960	58,000	58,000	452,000	*
Бразилия	1,643	79,988	*	*	*
Корея	2,500	240,000	*	1,200,000	8.5%
Япония	1,231	230,822	*	2,500,000	0.4%
Китай	4,000	260,000	*	2,400,000	8.7%
Австралия	1,000	70,000	*	*	*
Финляндия	265	6,800	6,800	42,000	3,5 %

Одни аналитики оценивают рынок российского франчайзинга в 2 миллиарда долларов, другие – в 5 миллиардов, но точных цифр не знает никто, потому что в российском законодательстве понятия франчайзинг не существует, хотя на самом деле он есть и неплохо себя чувствует. [3]

Если охарактеризовать уровень развития франчайзинга в России, то относительно недавно начал развиваться бизнес и франчайзинг в частности, поэтому у нас еще очень молодой, начинающий франчайзинг. Но развивается он довольно – таки быстро, хотя в Китае франчайзинг развивается значительно быстрее. Там много больше франшиз – как иностранных, так и национальных. Многие китайские компании даже уже стремятся выйти на российский рынок. Наши компании пока не могут похвастаться активной внешней экспансией, но на внутреннем рынке у них довольно крепкие позиции.

В России не сложился так называемый средний класс, а ведь франчайзинг связан с определенными финансовыми затратами и с определенными знаниями в области бизнеса. Франчайзинг связан с определенной стандартизацией: в области ведения бизнеса, в области технологий. Франчайзер (компания, которая передает право пользования на свой товарный знак, ноу-хау и операционные системы) требует,

чтобы франчайзи (покупатель франшизы) обязательно выполнял все его инструкции и делал все так, как делает он сам. У нас же франчайзи в первую очередь начинает думать, что учитель ошибается и можно сделать лучше. Если в США предприниматели слушают преподавателей, инструкторов и потом в точности выполняют их рекомендации, то в России существует серьезное психологическое препятствие на пути развития франчайзинга в излишней самостоятельности франчайзи, но тем не менее франчайзинг в России имеет огромные перспективы, можно заметить, что предприятия в розничной торговле укрупняются. Самостоятельным предпринимателям гораздо сложнее противостоять региональной сети. Кроме этого у отечественных предпринимателей нет опыта эффективного управления. Работать без собственной марки, которую узнают, становится все сложнее. Но средств на ее раскрутку требуется много. Франчайзинг как раз представляет собой такую форму, когда успешные крупные компании расширяются, а мелкие и средние предприятия остаются независимыми. [3]

Одной из главных проблем развития франчайзинга является нелегальная миграция. По данным органов власти РФ: «Экономический ущерб, причиненный России нелегальной миграцией в виде неуплаты налогов, составляет более 8 млрд. долл. Ежегодно мигранты из стран СНГ вывозят из России свыше 10 млрд. долл.». [4] Бизнесмены из коренного населения озабочены последовательным приобретением мигрантами контроля над высокодоходными направлениями бизнеса, что не может не вызвать у них ответной реакции, переходящей в действия криминального характера и криминальные войны.

Постоянно растущий поток контрабанды и нелегально выпускаемой контрафактной продукции, выплескиваемые мигрантами на потребительский рынок, мешают развиваться отраслям российской легкой промышленности, национальному малому и среднему бизнесу.

Увеличение роста безработицы: в некоторых регионах ЦФО общее число легальных и нелегальных трудовых мигрантов превысило количество трудоспособного местного населения. Присутствие гастарбайтеров, предлагающих рабочую силу по демпинговым ценам, тормозит развитие нормально работающего рынка труда, наносит финансовый урон государству, так как игнорируется уплата налогов. [5]

Сейчас деятельность франчайзерам и франчайзи регулируется главой 54 Гражданского кодекса, которая регламентирует, что можно и что нельзя делать. В большинстве стран такого нет, зато там есть требование раскрытия информации, там франчайзер сообщает всю информацию о франшизе, для того чтобы франчайзи смог аргументированно принять решение о ее покупке. Такой подход, конечно, лучше того, что есть в нашем законодательстве.

Исходя из результатов развития франчайзинга в России, необходимо изменить или принять другое законодательство, которое позволит анализировать, и контролировать, и даже влиять на развитие франчайзинга в большей степени. В главе 54 – и много таких вещей, которые тормозят развитие франчайзинга. Это прежде всего регистрация договоров коммерческой концессии. Зачем это нужно, никто не может объяснить. Большинство компаний относятся к этому как к пустой формальности. Помощи Роспатента тоже нет, как показывает судебная практика. У одной компании – франчайзера, была тяжба с франчайзи, и ей требовалась помощь Роспатента, но она не была оказана, и только Высший арбитражный суд смог восстановить справедливость.

Изменение законодательства в лучшую сторону позволит сделать существенный количественный и качественный скачок. Законодатели, должны всерьез заняться тем, чтобы в законе были четко прописаны требования прозрачности информации о франшизе и о франчайзере.

Список использованной литературы.

1. Российская ассоциация франчайзинг [Электронный ресурс] // РАФ. 2012. URL: <http://ru.rusfranch.ru/> (дата обращения: 25.05.2012 г.).

2. Российские предприниматели все больше интересуются франчайзингом [Электронный ресурс] // Российская газета RG.RU.2009. URL:<http://www.rg.ru/2009/11/24/franshiza.html> (дата обращения: 26.05.2012 г.).

3. Перспективы развития франчайзинга в России [Электронный ресурс] // Интернет портал франшиза 24. 2011. URL: <http://franshizy24.ru/info/155-perspektivy-franchajzinga-v-rossii.html> (дата обращения: 27.05.2012 г.).

4. Во что обходится стране нелегальная миграция // Хранитель: медиапортал безопасности.2009. URL: http://www.psj.ru/saver_magazins/detail.php?ID=18939 (дата обращения: 28.05.2012 г.).

ПРОБЛЕМЫ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

Бобырь Д.А., студент; **Обидо Д.В.**, студент; **Семенченко А.А.**, студент

Томский политехнический университет, г.Томск

E-mail: selenium777@yandex.ru, ObidoDV@mail.ru, joe7319@tpu.ru

Россия – страна большая, поэтому граничит с множеством государств. Именно поэтому проблема миграционных процессов всегда была и остается актуальной для общества. Грамотная миграционная политика не должна мешать эффективному экономическому росту. Поток мигрантов вызывает большое отклонение уровня безработицы от естественного, поскольку работодатели, как правило, предпочитают использовать более дешевую, хоть и неквалифицированную рабочую силу. Такое желание вполне объясняется ограничением собственной ответственности, потому что трудоустройство иностранных рабочих обычно носит формальный характер, и трудовой договор с ними не заключается. Отсюда возникает еще одна проблема – несоблюдение налогового законодательства, то есть уплата налогов, что отрицательно отражается на доходах бюджета. Трудовые мигранты работают на экономику своей страны, поскольку часть заработанных средств они тратят именно там. Масштабная нелегальная миграция – свидетельство развития коррупции в органах федеральной миграционной службы.

Большой проблемой миграционной политики является и то, что вопросы миграции часто затрагиваются только в рамках политической рекламы, а не всерьез, основания для этого есть: десять лет назад правительство ставило вопрос миграции одним из приоритетных, время прошло и ничего не изменилось, об этом говорит статистика. [1]

Возможно, нежелание заниматься решением этой проблемы обосновывается высоким уровнем внутренней миграции: ежегодно отдельные регионы (Дальний

Восток, Сибирь) покидает значительная часть населения и чтобы не проводить целый комплекс реформ на уровне региональной политики, государство позволяет занимать эти регионы иммигрантам из соседних стран.

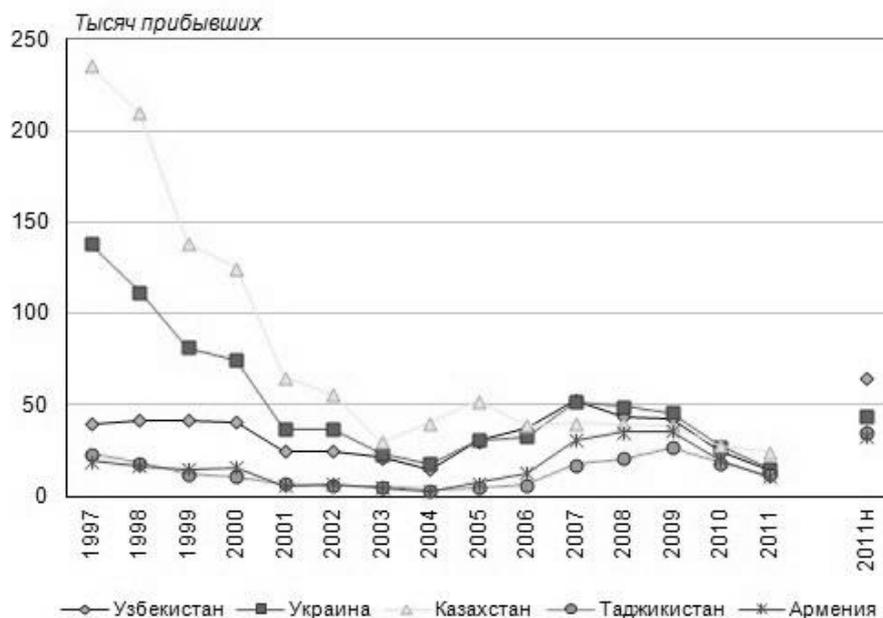


Рис. 1. Число прибывших в РФ из стран СНГ с 1997 г. по 2011 г., тыс. чел.

Кроме того, суммарная протяженность границ довольно велика и, чтобы в значительной степени сократить уровень миграции, государству пришлось бы затрачивать огромное количество денежных средств на охрану границ. Отрицательную роль трудовых мигрантов можно уменьшать, способствуя развитию экономики. Этим путем идет Россия, стараясь уйти от сырьевой зависимости, но пока такая зависимость сохраняется, количество рабочих мест не увеличится, а, значит, острой потребности в увеличении количества трудовых ресурсов нет. Также значение миграции проявляется, в меньшей мере при демографическом кризисе, который Россия преодолела по последним оценкам. [2]

Таблица 1 – Демографические показатели Российской Федерации за 2011 г.

Родилось, тыс. чел.	Умерло, тыс. чел.	Число прибывших из стран СНГ, тыс. чел.	Число выбывших из стран СНГ, тыс. чел.
1793,8	1925,0	356,520	36,420

Борьба с мигрантами осложнена еще и тем, что многие из них получают гражданство, регистрируя официальные браки на территории России. Пойманных иностранцев, незаконно пребывающих в РФ, приходится возвращать на родину за счет государства, что вызывает дополнительные расходы на борьбу с данной проблемой. Поэтому резкое снижение численности нелегальных рабочих нанесет удар по бюджету. В связи с такими сложностями, должна подлежать рассмотрению идея о формировании таких условий, чтобы в нашу страну приезжали высококвалифицированные кадры, которые бы во многом помогли развитию экономики и науки тем, что

создавали бы конкуренцию на рынках труда, следовательно, повышали бы и его качество. В настоящее время, на наш взгляд, государство должно вести пропаганду патриотизма: многие талантливые граждане, становясь высококвалифицированными специалистами, уезжают в другие страны. Оставаясь в России, они помогли бы ускорить инновационное развитие экономики.

Миграция, кроме проблем экономического характера, вызывает еще и социальные проблемы. Некоторую часть преступлений совершают именно мигранты. [3]

Таблица 2 – Уголовная статистика за первую половину 2011 г.

Зарегистрировано преступлений	Преступления, совершённые иностранными гражданами и лицами без гражданства в России		Преступления, совершённые гражданами СНГ в России	
	Количество, тыс.	Доля от всех преступлений, %	Количество, тыс.	Доля от всех преступлений, %
1246,9	24,5	2,0	2,1	1,8

Многие наши сограждане боятся их, опасаясь иной раз оказаться в их обществе. Часть трудоспособного населения остается безработной, или начинают испытывать трудности с поиском работы. Все это вызывает неуверенность в завтрашнем дне, способствует развитию далеко не самых позитивных настроений в обществе. Человек становясь безработным, ищет утешения в алкоголе, тем самым деградируя, как личность.

Решение данной проблемы является одной из основных задач нашего правительства. Ведь если посмотреть в будущее, то надо задуматься о высококвалифицированных специалистах, которые станут основой инновационной экономики России. Однако до сих пор в России отсутствуют эффективные методы стимулирования молодых специалистов. Одним из методов решения миграционной проблемы это изменение правил проживания в России иностранных граждан. На наш взгляд, незаконно проживающего и работающего иностранного гражданина нужно не просто депортировать за счет государства, но и, например, ограничить его вторичный въезд в страну. Также работодатель, принявший на работу такого гражданина, должен привлекаться к серьезной административной ответственности. Необходимо чаще проводить различные ревизии на строительных объектах. Таким образом, можно частично снизить количество нелегальной рабочей силы. Но что же делать привлечением квалифицированных рабочих? Или иностранных студентов? Не секрет, что современному человеку очень важна его будущая зарплата, и в основном русские умы уезжают в Европу и США из-за большой зарплаты и привлекательных условий жизни. Нам нужно позаимствовать зарубежный опыт. Но высокую зарплату предоставить смогут лишь единицы. Значит, стоит сделать акцент на качество обустройства мест проживания, мест отдыха и прочее. Необходимо разработать ряд программ, обеспечивающих комфортное переселение не только самого работающего, но и его семью. Это лишь часть того, что можно предоставить рабочему. Но сейчас мало компаний готовых к такому повороту, выгоднее взять на работу россиянина. А ведь надо смотреть шире, кто знает, может за две три тысячи километров есть инженер - механик, у которого нет возможности приехать работать в Россию, но приехав, возможно бы он создал нечто грандиозное.

Подавляющее большинство градостроительных и ресурсодобывающих компаний находится в европейской части России, в Сибири расположены лишь филиалы этих гигантов. И сразу возникает вопрос: как может человек, живущий в Москве трезво рассуждать о ситуации, которая складывается за тысячи километров? Главам компаний не важно, что происходит в отдаленном макрорегионе, важно, чтобы не прекращался поток денежных средств. Любой перерыв в этом потоке чреват увольнением с работы. В связи с этим большинство выпускников с высшим образованием старается мигрировать в европейскую часть, а если получится уехать за границу, то считается, что ты успешен и карьера пойдет вверх. Почему не создаются те же условия в России? Как упоминалось ранее, работодателю намного дешевле взять рабочую силу из стран ближнего зарубежья, которую не надо нигде официально указывать. Для российских граждан работа на строительном объекте рядовым человеком является не престижной и на нее нанимаются иммигранты. Такая ситуация с трудоустройством сложилась после распада Советского Союза. Россия стала домом очень многих наций, о чем свидетельствует официальная статистика 89-98 годов, когда за декаду лет количество иммигрантов из стран Прибалтики и ближнего зарубежья увеличилось на 8 миллионов.

Иммигранты стали неотъемлемой составляющей экономики России. Но «утечку умов» требуется пресечь. Весь этот процесс связан с бесконечным экономическим и политическим беспорядочным положением в стране. Почему бывший президент Д.А. Медведев говорил, что стране не хватает квалифицированных инженеров, а на деле, выпускникам идти некуда. Так же интересен факт о приобретении стажа работы, без которого на ту же самую работу не берут, тогда возникает вопрос: где же взять этот самый стаж? Требуется пересмотреть саму систему трудоустройства и создания новых рабочих мест. Так же следует уделить особое внимание студенческой практике, ведь это прекрасная возможность сориентироваться будущим выпускникам с местом работы.

Список использованной литературы.

1. Щербакова Е. Демографические итоги 2011 года (часть III)[Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly. 2012. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2012/0501/barom02.php> (дата обращения: 23.06.2012).

2. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] // 2012. URL: http://www.gks.ru/bgd/free/b12_00/IssWWW.exe/Stg/dk01/7-0.htm (дата обращения: 23.06.2012).

3. Преступность мигрантов [Электронный ресурс] // Википедия. 2012. URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/Преступность_мигрантов (дата обращения: 23.06.2012).

МЕЖДУНАРОДНАЯ МИГРАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ. РОССИЯ И СОВРЕМЕННЫЙ МИР

Бужеева Ю.Т., студентка

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: julia92@mail.ru

Во второй половине XX в. одним из характерных явлений жизни мирового сообщества становится массовая миграция населения.

Что же такое «миграция»? Миграция (от латинского migration – переселение) – это перемещение людей (мигрантов) через границы тех или иных территорий с переменой места жительства навсегда или менее продолжительное время. Миграции – неотъемлемая часть истории человечества, они были во все эпохи, при всех политических режимах, вызывались самыми разнообразными причинами, принимали разные формы и сопровождали развитие цивилизаций.[3, С. 328]

В настоящее время международной миграцией охвачены по существу все страны мира, которые оказываются вовлеченными в мировые миграционные потоки.

Я бы хотела рассказать о миграционной политике в Российской Федерации. Миграционная политика в Российской Федерации находится в постоянном движении. Когда меняется экономическая ситуация, то возникают новые приоритеты в отношениях с различными странами. Подъем экономики и развитие социальной сферы оказали ощутимое влияние на рост трудовой эмиграции. Более того, миграция является источником дополнительных ресурсов. Не смотря на позитивные последствия миграции существуют так же и негативные последствия. Например, особой проблемой для многих стран является нелегальная миграция, которая состоит из трех компонентов: нелегальный въезд, нелегальное пребывание и нелегальная занятость.

В России наиболее распространена нелегальная занятость. Из тех, кто работает, разрешение на работу имеют менее 30%, а регистрацию по месту жительства – около 50%, да и те в основном фальшивые. Еще не маловажная проблема, что миграция имеет криминогенный характер, что обостряет и без того сложную криминальную обстановку в стране. По данным Генпрокуратуры, 96 тысяч уголовников, объявленных в розыск, находятся в России под видом иммигрантов. [4]

Нужны более жесткие меры в решении этих проблем, более жесткая и строго регламентированная миграционная политика по регулированию миграционных потоков. Так же для России, по моему мнению, важен не сам факт роста безвозвратной эмиграции, а увеличение высококвалифицированных специалистов, а это ведет к серьезным негативным последствиям для развития страны. Нельзя, чтобы повторилась ситуация, как в период 1989 по 1992 г «утечка умов», потому что именно в этот период был самый пик. За этот период из страны за рубеж на постоянное место жительства уехало около 10% научных работников разного профиля (примерно 75 тыс. человек). Потеря специалистов отражается на всех отраслях российской науки и образования. Я считаю, что еще надо дать стимул нашим выпускникам, чтобы остаться в стране, так как многие уезжают учиться в США, в Европу, т. к. университеты за рубежом уделяют большое внимание мониторингу последующей карьеры для своих выпускников.

В создавшихся условиях, пусть кому-то и не нравится, миграция объективно становится для России фактором желательным и необходимым. Пока только миграция сдерживает резкое сокращение численности населения страны и выполняет ее трудовые ресурсы.

Список использованной литературы.

1. Ушкалов И.Г. Внешняя миграция населения как количественный и качественный фактор демографической динамики// Депопуляция в России: причины, последствия и пути выхода. – М., 1996. –С.23–24.

2. Моисеенко В.М. Миграция населения. Демографический энциклопедический словарь. – М., 1985. – 251 с.

3. Аскопова Е.С, Воронкова Е.С, Гаврилко Н.Н. Мировая экономика и международные экономические отношения. – М.: Издательство «Феникс», 2001. – 416 с.

4. Карачурина Л. Демографические факторы динамики миграционной активности населения России: современная ситуация и перспективы [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly. 2007. № 285–286 (16–29 апреля). URL: <http://demoscope.ru/weekly/2007/0285/analit06.php> (дата обращения: 23.06.2012).

ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ЭМИГРАЦИИ

Буленкова А.В., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: Anna_Bulen@sibmail.com

Проблему «утечки мозгов» в России часто связывают только с процессом уезда за границу учёных и специалистов наивысшей квалификации. Это не совсем правильно. Несомненно, если за границу уедет обычный труженик небольшого завода, то этот ничем не примечательный факт может просто остаться незамеченным. Другое дело - если Россию покидают высококвалифицированные учёные и академики. По некоторым оценкам за период с 1999 по 2004 гг. Россию покинули 25 000 учёных, а 30000 ежегодно работают по системе контрактов за рубежом, что составляет примерно 5–6 % от общего научного потенциала страны. [1]

Можно выявить несколько причин «утечки мозгов»:

- слабая обеспеченность материально-технической и приборной базы;
- недостаточное внимание государства и общества в сфере научных исследований;

- низкий уровень оплаты труда как молодого учёного, так и учёного высшей квалификации;

- слабая интеграция фундаментальной науки с государственными и частными предприятиями;

- низкий престиж статуса учёного в России. [2]

Важнейшим условием появления столь значимого явления в российской государственности, а точнее приобретение «утечки мозгов» масштабы, стало не менее важное событие, как фактическое открытие границ, связанное с перестройкой и в дальнейшем с распадом СССР.

В связи с этим уже тогда страна впервые ощутила падение качества образования, вызванное огромным потоком эмиграции советских евреев и этнических немцев в Израиль и Германию соответственно. Особенно существенным оказался, поток эмигрантов в Израиль. Сотни тысяч советских евреев в большинстве своём имели высшее образование и считались высококлассными специалистами в определённых сферах. Многие из них занимали непосредственные позиции в составе научного сообщества СССР. Таким образом, они пополнили и упрочили позиции Израиля в образовании, науке и других сферах, способствуя определению специалистов из этой страны, конкурентоспособными на научном и высококвалифицированном рынке труда. Большинство российских учёных, покинувших страну после развала СССР, были ведущими исследователями своих университетов и НИИ, а также академики РАН. Ранее считалось, что односторонняя утечка не может привести к каким-либо весьма плачевным результатам в науке и других сферах. Но такие чрезмерные оптимисты, возможно, не учитывали один важный факт: одним из важнейших условий нормального существования и функционирования системы является то, как эта система восполняет естественный и искусственный отток кадров, как она может восполнять эти интеллектуальные потери. Говоря простым языком, количество оттока высококвалифицированных кадров, прежде всего в научной сфере, должен был восполняться примерно равным количеством приходящим количеством учёных, «выращенных» своим образованием, как молодых, так и достаточно опытных, которые могли бы практически безболезненно для отрасли влиться и продолжить научную и иную работу. Но нашей системе оказалось нечего предложить в данном вопросе. Получилось так, что количество уезжающих учёных превысило количество подготавливаемых, что в перспективе означало кризис или стагнацию науки и образования. Даже если принять тот факт, что в среднем Россию покидают 20000 учёных в год, то эта цифра оказывается незначительна, поскольку она меньше, чем миграция между ведущими странами Европы: Германией, Францией, Италией. Но в этих странах есть та основа, способствующая восполнению кадров, да и учёные этих стран, как правило, поддерживают связь со своей страной и попутно могут заниматься научно-исследовательской работой у себя на Родине в виду небольших расстояний между государствами. [3]

В 1992 г. в России было около 900 тысяч учёных, активно занимающихся наукой. Сейчас же около 450 тысяч специалистов можно формально назвать учёными, из них лишь около 100 тысяч более половины своего рабочего времени уделяют изучению неисследованных областей и совершенствованию существующей и разработку новой техники. Остальная же часть, скорее всего, хочет продолжить свою научную карьеру, но не располагает необходимыми условиями, возможностями, оборудованием, мотивацией для осуществления серьёзных исследований. [1]

В основном, российские учёные едут работать туда, где лучше условия - в Западную Европу и Северную Америку. Такие страны, в первую очередь, преследуют цель наиболее эффективно и с минимальными затратами пополнить качественно свою науку и образование. Так, например, по некоторым оценкам США от привлечения одного учёного-гуманитария выигрывает около 230 тысяч долларов, инженера - 253 тысячи, врача - 646 тысяч, специалиста научно-технического профиля - 800 тысяч. Согласно данным Росстата РФ за период с 1999 по 2004 гг. Россию покинуло около 340000 наших сограждан. Путём нехитрых подсчётов получаем, что почти каждый 13 эмигрант - учёный! Конечно же, уезжают специалисты не всех профилей

и специальностей. Основная группа эмигрантов – это программисты, биотехнологи, молекулярные генетики и реставраторы.

Оценки экспертов по всему миру тоже не внушают оптимизма. По данным Комиссии по образованию Совета Европы, потери РФ от эмиграции учёных ежегодно составляют 50–60 млрд. долларов, а по более скромным расчётам, с отъездом одного крупного учёного, Россия в среднем теряет порядка 300000 долларов. [3]

В последнее время в большинстве стран мира намечается устойчивая тенденция к увеличению числа занятых в сфере научно-исследовательских работ. Так, в Финляндии насчитывается около 200 человек, в Швеции - свыше 150, во Франции и Японии - 135 человек на 10000 занятых. Спрос на исследования и интеллектуальные знания постоянно возрастает, что выражается в постоянном увеличении заработной платы в этих странах по сравнению со средней. Но для наших учёных, уезжающих за рубеж, заработная плата, как правило, в 4 раза ниже той, которую получает иностранный специалист аналогичной квалификации. Исследования эмигрантской среды показывают, что лишь только пятая часть всех учёных-эмигрантов благополучно устраиваются на новом месте, причем 2–3 года только уходит на адаптацию.

Процесс интеллектуальной эмиграции приобрел такие масштабы, что угрожает существованию и развитию целых направлений российской науки, вызывая целый ряд социальных и экономических последствий для российского общества. Путей решения, на самом деле, может быть множество. Но какими бы они ни были, одним из важных факторов остаётся человеческий. Пока человек самостоятельно, невзирая на материальные и патриотические принципы, не поймёт, что работать в своём селе, в своём городе, в своей стране - почётно, то никакие законы не смогут сдвинуть проблему с мёртвой точки. Поэтому нужно менять психологию молодой личности в данном вопросе.

Процесс интеллектуальной эмиграции приобрел такие масштабы, что угрожает существованию и развитию целых направлений российской науки, вызывая целый ряд социальных и экономических последствий для российского общества. [4]

Список использованной литературы.

1. Фараносова А. Проблемы утечки мозгов из России [Электронный ресурс] // International Journal of RUSSIAN STUDIES. 2012. URL: <http://www.ijors.net> (дата обращения: 13.06.2012).

2. Воробьева О.Д. Миграционные процессы населения: вопросы теории и государственной миграционной политики // Проблемы правового регулирования миграционных процессов на территории Российской Федерации / Аналитический сборник Совета Федерации ФС РФ – 2003. - № 9 - С. 35.

3. Бойко А.И., Брусникина С.Н. Статистическое изучение миграции населения. – М.: КноРус, 2010. – 314 с.

4. Зайончковская Ж.А. Трудовая миграция // Отечественные записки. - 2003. - №3. – С. 177-188.

МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ МИГРАЦИОННЫМИ ПОТОКАМИ

Влюбчак А.А., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail:gun50@mail.ru

Что такое человек?.. Это не ты, не я, не они... нет! – это ты, я, они, старик, Наполеон, Магомет... в одном! (Очерчивает пальцем в воздухе фигуру человека.) Понимаешь? Это – огромно! В этом – все начала и концы...
М.Горький "На дне", Монолог Сатина о Человеке

Человек. Как много смысла в этих буквах. Казалось бы, семь букв, одно слово, но, сколько, же в нем заложено смысла. С биологической стороны человеком может назвать себя каждый представитель рода *Homo sapiens*. Однако с другой стороны, стороны морали, нравственности человеком можно назвать далеко не каждого индивида. Можно ли назвать человеком такую асоциальную личность как Чикатило или террористов смертников, унесших жизни тысячи людей. Конечно же, нет. Но вот что, же касается гражданства, на его принадлежность не влияет принятие и отвержение общепринятых социальных норм. Иначе говоря, гражданином своей страны может быть индивид, как с биологической, так и с моральной точки зрения. Таким образом, Чикатило как асоциальная личность, ведущая безнравственный отнюдь не правовой и аморальный образ жизни можно назвать гражданином. Человеком ни в коем случае, гражданином вполне ведь он гражданин своей страны – России. Каждый гражданин своей страны, так или иначе, гордится данной принадлежностью. Здесь уместно такое проявление личностного качества как патриотизм. Однако каким бы ярым патриотом своей страны, не был бы тот или иной гражданин, он, отдельно взятая личность, не в силах в одночасье изменить социально-экономическую ситуацию своего государства. Он в краткосрочном периоде не может в разы увеличить запас произведённого капитала, превратить своё государство в индустриально развитое с высоким уровнем ВВП и ВНП, повысить минимальный размер оплаты труда. Итогом данной безысходности является миграция.

Принято различать миграцию внешнюю и внутреннюю. Я же подробнее хотел остановиться на внешней миграции. Именно эта проблема наиболее остро стоит в ряде стран, да и к тому же для большинства развивающихся стран-экспортеров рабочей силы прекращение таких миграционных связей означало бы потерю важнейшего источника валютных поступлений, подчас превышающих доходы. В данном случае речь идет о денежных переводах эмигрантов.

Миграция рабочей силы – сложное, весьма неоднозначное явление, требующее постоянного изучения в контексте развития экономики как отдельно взятого государства, так и всего мира. Мигранты в поисках наиболее высокой заработной платы дабы увеличить своё материальное благосостояние перемещаются из страны в страну. Такие миграционные потоки прекратить в действительности невозможно, так же как и не представляется возможным непринудительными методами выселить значительную часть мигрантов из страны. Это подтверждает неэффективность миграционной политики в области миграции во Франции. Выходит, что задача государства не сводится к тому, чтобы полностью ликвидировать миграционные потоки. Ос-

новная задача состоит в том, чтобы привлечь именно ту категорию мигрантов, которая действительно желает трудиться. Иначе говоря, вести отбор мигрантов при их въезде в страну, используя критерии отбора, разрешая въезд одним и запрещая другим. Однако, существует проблема: не представляется возможным привлечь к отбору нелегальных мигрантов (так называемые теневые миграционные потоки).

Исходя, из этого следует разобраться, в причинах нелегальной иммиграции.

Во-первых, оформление необходимых документов, как для въезда, так и для принятия гражданства – это достаточно трудоёмкий и длительный процесс, требующий определенных финансов, которых, зачастую, у мигрантов нет.

Во-вторых, нелегальные мигранты приезжают в страну для участия и формирования теневого и криминального бизнеса. При этом весьма значительным является их вклад в финансирование теневых и криминальных структур.

В-третьих, коррупция и возможность для личного заработка непосредственно со стороны национальных службы иммиграции, которые обычно создаются при министерствах труда, юстиции или внутренних дел.

В-четвёртых, несовершенство законодательной базы, мигранты ищут пробелы в законодательстве для того, чтобы воспользоваться социальными благами, им неположенными.

В-пятых, управление нелегальными потоками мигрантов выгодно отдельным людям, занимающимся их перевозкой и трудоустройством.

Ниже предложим комплекс мер для решения данных проблем:

1. Так как государственный аппарат, контролирующей миграцию, громоздок и неповоротлив, было бы рационально разрешить так называемую вербовку, т.е. разрешить крупным предпринимателям, исходя из их производственных потребностей, легализовать мигрантов, широко используя при этом институт частных посредников. При этом создать определенный ценз для предпринимателей и разработать адекватные налоговые ставки на данный вид деятельности.

2. Создать специальный государственный орган по контролю над легализацией мигрантов предпринимателями. Данный пункт особо важен, так как при отсутствии эффективного контроля частная вербовка способствует росту нелегальной иммиграции.

3. Разрешить легализовать мигрантов отделам кадров предприятий. Данную процедуру можно совершать, если мигрант желает работать на той работе, где наблюдается резкая нехватка рабочих (строители, дворники, тяжелые физические работы, сварщики, каменщики, неквалифицированный труд и т.п.).

4. Процесс легализации должен быть максимально быстр и незначителен с финансовой стороны.

5. Создание стимулов возврата на родину мигрантов, ранее выехавших за рубеж.

6. Формирование широкого информационного пространства, позволяющего отразить профессии, где наблюдается дефицит рабочих, и донесение данной информации непосредственно до самих мигрантов.

7. Развитие международного сотрудничества в целях улучшения регулирования процесса привлечения и использования иностранной рабочей силы, так как проблемы противодействия нелегальной миграции имеют значительные региональные особенности.

8. Жесткий контроль нелегальных мигрантов. Людей, не имеющих документов, закреплять за определёнными предпринимателями, в случае несоблюдения правил работы - принудительная высылка из страны.

9. Дабы отсутствие должной правовой защиты и социальных гарантий не толкало мигрантов в криминальную среду, под патронаж этнических диаспор, следует принять закон «О защите прав мигрантов».

Следует отметить выгоду, которую получает не только экономика в целом, но и государственный бюджет страны от импорта рабочей силы путем разрешения легализации мигрантов предпринимателями. Прежде всего, это налоги от фирм-посредников по трудоустройству.

Зарубежная и отечественная практика говорит о том, что миграционная политика должна находиться, прежде всего, под чутким контролем государства, и быть нацелена на то, чтобы воздействовать на численность, состав, направление движения, интеграцию трудовых мигрантов с учетом интересов страны и региона. Однако разрешить легализовать предпринимателям всех мигрантов без исключения, было бы нерационально, поэтому я предлагаю создать определенный ценз для человека, желающего въехать в страну. Иными словами создать критерии условия отбора. Разрешить въезд в страну лишь тех, кто:

- 1) владеет языком той страны, в которую данный индивид перемещается;
- 2) не имеет совершенных особо тяжких преступлений, что позволит ограничить формирование теневого и криминального бизнеса и участие в нем мигрантов;
- 3) людей с развитым чувством толерантности и веротерпимости во избежание националистических конфликтов и войн;
- 4) личностей дееспособных, способных к трудовой деятельности;
- 5) имеющих медицинскую справку, полученную в своей стране, где подтверждается его физическое здоровье и отсутствие каких-либо инфекционных заболеваний;
- 6) лиц, являющихся гражданами своей страны и документально подтверждающих этот факт.

В ряде стран эмиграция позволяет исправить нарушение процессов воспроизводства рабочей силы. Применительно к рабочей силе расширенное воспроизводство даёт возможность как численного, так и качественного роста трудовых ресурсов. Это должно обеспечить гибкость, в которой нуждается рынок рабочей силы. Миграцию, как наиболее остро стоящую проблему XXI века нельзя остановить, её можно лишь решить путём обеспечения рационального сочетания административно-правовых, финансово-экономических и социально-психологических методов воздействия. Не запретить миграцию, а умело ей воспользоваться – вот главная задача, стоящая перед современными державами.

Список использованной литературы.

1. Глуценко Г.И. Влияние международной трудовой миграции на развитие мирового и национального хозяйства. – М.: Статистика России, 2006. – 267 с.
2. Метелёв С.Е. Международная миграция и ее влияние на социально-экономическое развитие России: учебник для вузов. – Старый Оскол: ТНТ, 2010. – 416 с.

3. Экономика и социология труда. Социально-трудовые процессы в системе рыночного хозяйства: учебное пособие для вузов / под ред. Н. В. Карпова, А. Г. Схиртладзе, В. Б. Крахт. – М.: Старый Оскол: ТНТ, 2008. – 368 с.

4. Правила рынка: иностранные инвестиции; внешняя торговля; трудовая миграция; конкурентоспособность; дипломатия; помощь. – М.: Международные отношения, 1997. – 351 с.

ОСОБЕННОСТИ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ В Г. КОЛПАШЕВО

Волков И.В., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: kyjib1992@mail.ru

Муниципальное образование «Колпашевское городское поселение» образовано 1 января 2006 года на основании Закона Томской области от 10.09.2004г. №195-ОЗ «О наделении статусом муниципального района, поселения (городского, сельского) и установлении границ муниципальных образований на территории Колпашевского района». В состав поселения входят г. Колпашево, с. Тогур, д. Волково, д. Север.

Территориально поселение расположено в центральной части Колпашевского района на правом берегу реки Обь. Административный центр поселения – город Колпашево. Село Тогур, самый крупный сельский населенный пункт поселения, незначительно удален от административного центра (около 2 км) и, по сути, является продолжением города Колпашево. Удаленность деревни Волково от города Колпашево так же незначительна (около 6 км). Транспортная связь поддерживается по автодороге. Более труднодоступна деревня Север. Она находится на достаточно большом расстоянии от города Колпашево (около 12 км) и располагается на другом берегу реки Кеть. Вследствие этого транспортная связь с населенным пунктом поддерживается по воде либо по автодороге с необходимостью паромной переправы через реку Кеть.

По данным Колпашевского городского отдела статистики демографическая ситуация в целом по поселению характеризуется нарастающим процессом сокращения общей численности населения.

Таблица 1 – Численность проживающего населения по населенным пунктам (на 1 января каждого года)

Наименование населенного пункта	2009	2010	2011
г. Колпашево	25801	24816	24100
с. Тогур	8079	7833	7625
с. Север	186	173	190
с. Волково	242	246	150
Итого	34308	33068	32065

По численности населения это поселение самое большое в районе. Примерно 76% жителей поселения проживает в городе Колпашево, 24% – в сельских населенных пунктах.

Миграция населения происходит за счет интенсивного отъезда жителей из города в связи с тем, что с 2002 года произошло массовое сокращение производственной деятельности наиболее крупных предприятий, вследствие чего среднегодовая численность работающих значительно уменьшилась.

Уменьшение численности жителей происходит как за счёт естественной убыли населения (в 2010 году умерло 616 человек), так и за счёт его миграции (в 2010 году выехало 614 человек). За 2010 год выбыло из г. Колпашево 447 человек, из сельской местности 167 человек.

Таблица 2 – Численность постоянного населения

Показатели	За 2011 год
Численность постоянного населения (на начало года), чел.	33780
Родившиеся, чел.	380
Умершие, чел.	616
Естественный прирост (убыль), чел.	-236
Число прибывших, чел.	155
Число выбывших, чел.	614
Механический прирост (убыль), чел.	-459

Таблица 3 – Возрастная структура населения

Показатели	На 01 января 2011 года	
	тыс. чел	доля, %
Моложе трудоспособного возраста	8006	23,7
Трудоспособное население	19964	59,1
Старше трудоспособного возраста	5810	17,2
Итого	33780	100

Для поселения характерно достаточно высокое качество трудовых ресурсов, поскольку работа в геологоразведке, на предприятиях машиностроения, транспорте требовала высокого уровня квалификации персонала. Хорошей кадровой обеспеченности поселения также способствовала работа в г. Колпашево двух профессионально-технических, трех средне-специальных учебных заведений, а также филиалов Томских вузов. Так только в 2006 году средние специальные учебные заведения и профессионально-технические училища подготовили и выпустили 485 специалистов для народного хозяйства.

Коэффициент демографической нагрузки составляет 692 человека на 1000 жителей в трудоспособном возрасте, что свидетельствует о том, что большая часть населения – неработающие: дети и пенсионеры.

На наш взгляд, слабыми сторонами поселения, благодаря чему происходит убыль населения, являются:

1) неблагоприятные климатические условия и значительная удаленность от активно развивающихся рынков;

- 2) расположение на правом берегу р. Обь, из-за чего возникают транспортные проблемы;
- 3) высокая стоимость энергоресурсов;
- 4) неустойчивость финансово-экономического положения большинства действующих предприятий;
- 5) свертывание производственной деятельности в лесной отрасли;
- 6) значительная доля незанятого населения;
- 7) отток экономически-активного населения вследствие отсутствия перспективы для проживания в городе у молодежи.

Для города это оборачивается негативными последствиями в виде утери значительной части квалифицированных кадров вследствие миграции населения

Список использованной литературы.

1. Комплексная программа социально-экономического развития муниципального образования «Колпашевский район» на 2008-2012 годы: Решение Думы Колпашевского района от 15.05.2008 № 473 (в ред. от 25.04.2011)[Электронный ресурс]. URL: <http://kolpadm.tom.ru/economics/sepr/program/> (дата обращения: 10.05.2012).

МИГРАЦИОННАЯ СИТУАЦИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Вымятнин О.В., студент

Томский государственный университет, г. Томск

E-mail: beeginer@mail.ru

Современная миграционная ситуация в России сформировалась в результате изменений в политической, социально-экономической, правовой, демографической и иных сферах, происшедших на постсоветском пространстве с начала 90-х годов XX века.

Трансформация рынка труда, условий жизнедеятельности людей, общественных, семейных и иных отношений отчетливо проявилось в миграции населения, привело к резкому снижению его миграционной активности, формированию качественно новых миграционных потоков.

Правовое регулирование динамичной миграционной политики государства в основном адекватно отражает количественно-качественные изменения в складывающейся миграционной ситуации. [2, С. 398]

В настоящее время миграция населения представляет собой социально-экономическое, нормативно-правовое явление, неоднозначное по своей сущностной, содержательной и процессуальной основе. Упорядочение миграционного процесса, как правило, затрагивает поток выбытия населения из одной местности и прибытия мигрантов из других местностей. Особенность миграционного процесса заключается в разнообразии его видов (иммиграционный, эмиграционный, переселенческий, реадмиссионный, внешней трудовой миграции и др.)

Конечным результатом миграционного процесса является приживаемость перемещенного населения в новой местности, подтвержденная нормативно-правовыми государственными документами. [1, С.234]

В последнее десятилетие миграционная ситуация в России приняла угрожающий характер: национальные интересы государства все чаще не являются первоочередными. Миграционная ситуация в современной России осложняется вооруженными, этнополитическими, региональными конфликтами. Миграционные процессы, протекающие на территории России, создают угрозу социально-политической стабильности. Наряду с экономическими и политическими вопросами для российского общества нерешенными остаются национальные проблемы. Поэтому регулирование миграционных процессов возможно при стабилизации социально-экономической и политической обстановки как в целом по стране, так и в отдельных субъектах Федерации, которые представляют интерес для мигрантов.[4]

По сравнению с регионами нелегальная миграция достаточно явно проявляется в Москве и имеет специфические особенности. Но состояние этой проблемы в регионах страны слабо отражено в общенациональных документах и средствах массовой информации.

В настоящее время миграционные потоки носят стихийный характер. В результате не учитываются реальные возможности социальной инфраструктуры, увеличиваются диспропорции региональных рынков труда, растет социальная напряженность, создаются условия для распространения среди населения Российской Федерации идей национальной нетерпимости.

Негативные последствия неконтролируемой миграции сегодня – это трудности с ассимиляцией, рост преступности в среде мигрантов, несоблюдение мигрантами налогового законодательства, массовый отток денежных средств из России в страны постоянного проживания.

По сравнению с регионами нелегальная миграция достаточно явно проявляется в Москве и имеет специфические особенности. Но состояние этой проблемы в регионах страны слабо отражено в общенациональных документах и средствах массовой информации.[3]

Трудовая миграция – это конкуренция коренному населению страны на рынке рабочей силы. В результате этого снижается спрос на более дорогую рабочую силу и повышается спрос на труд эмигрантов. Это выгодно частным предприятиям, но невыгодно для населения страны, т.к. оно загоняется в нищету.

Необходимо признать, несовершенства сегодняшней миграционной политики привели к тому, что страна наводняется большим количеством рабочей силы. 40% трудовых мигрантов не имеют профессионального образования, а 20 % вообще не имеют никаких специальных навыков. И эти люди работают сегодня в строительстве, транспорте, общепите, т.е. в тех отраслях, где от качества рабочей силы нередко зависит здоровье и жизнь граждан России.

Необходимо отдавать себе отчет в том, что сама миграция трудовых ресурсов не является проблемой, основной трудностью является предстоящая работа над изменением ее структуры. [1, С. 235]

Проблемы, связанные с трудовыми мигрантами в России, нужно решать не только законодательно, но и с помощью институциональной модернизации. Необходимо создать новое единое ведомство, которое занималось бы этими проблемами,

в связи с тем, что к деятельности Финансовой Миграционной Службе (ФМС) сегодня назревает все больше вопросов и претензий.

Кроме того, в условиях сократившихся в последние годы объемов внутренней миграции, она не в полной мере выполняет свою важную функцию – перераспределение населения по территории страны в целях сбалансированности спроса и предложения на рынке труда. Оживление национальной экономики, неизбежные при этом территориальные и отраслевые диспропорции потребуют более активного перераспределения населения и трудовых ресурсов в пределах страны. В связи с чем очень важно сегодня развивать общероссийский рынок труда, чтобы каждый гражданин России был уверен: расстояния не станут помехой для того, чтобы найти при необходимости новую работу, и при этом уровень трудовых и социальных гарантий будет достойным. [2, С. 399–401]

Список использованной литературы.

1. Мукомель В.И. Миграционная политика России. Постсоветские контексты. – М.: Диполь-Т, 2005. – 369 с.

2. Горячев Ю.А. Образование детей мигрантов в городе в Москве // Миграционные процессы. Прошлое. Настоящее. Будущее. – М., 2005. – 484 с.

3. Лукьянова С.В. Проблемы миграционной политики России [Электронный ресурс] / Библиотека диссертаций. Москва. 2007. URL: <http://www.dslib.net/cpolit-instituty/lukjanova.html> (дата обращения: 28.06.2012).

4. Акопян О.А. Особенности миграционной политики РФ [Электронный ресурс] / Национальный институт развития современной идеологии. Москва. 2010. URL: <http://www.nirsi.ru/129> (дата обращения: 28.06.2012).

ВЛИЯНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА НА МИГРАЦИОННЫЕ ПОТОКИ РАБОЧЕЙ СИЛЫ

Галеев С.И., студент; **Дукарт С.А.**, доцент кафедры экономики ТПУ
Томский политехнический университет, г. Томск
E-mail: Stepan4a92@mail.ru

Мировой рынок труда формируется импортом и экспортом рабочей силы. Большинство государств для своей выгоды привлекают рабочую силу или направляют мигрантов труда в зарубежные страны.

Под международной, то есть внешней миграцией рабочей силы имеется ввиду перемещение рабочей силы за границу в другие страны для того, чтобы иметь трудовые отношения с этой страной. Трудовая эмиграция – это выезд населения, а именно рабочей силы из одной страны в другую, где возможен повышенный заработок и долговременное проживание, или приезд рабочей силы в одну страну из другой.

Можно выделить несколько видов миграции рабочей силы: это сезонная миграция, маятниковая, безвозвратная, нелегальная, временно-постоянная и так называемая «утечка умов».

Сезонная миграция связана с коротким, примерно в течении одного года, въездом для работы, которая имеет сезонный характер в отраслях хозяйства. Маятниковая миграция – это частый переезд в другую страну и обратно. Безвозвратная миграция – это когда мигранты едут в другую страну для заработка и постоянного места жительства. Нелегальная миграция – это незаконное прибытие в другой стране с целью трудоустройства. Временно-постоянная – это вид миграции, который ограничивается определенным периодом пребывания в другой стране. И последний вид миграции так называемый «утечка умов» – это миграция ученых, высококвалифицированных специалистов в другую страну.[1]

Многие причины миграции связаны с развитием страны, в частности касательно технологий и науки.

Научно-технический прогресс является связующим фактором в развитии мирового хозяйства. В свою очередь определяет различные элементы и их функционирование в торговле, миграции труда. Так в различные страны, но в основном в высокоразвитые устремляются потоки рабочей силы. В основном такой поток составляют ученые, что называется «утечка мозгов», которая происходит в США и Западную Европу из России, Азии, Африки и других стран. Научно-технический прогресс вызывает процесс движения наиболее квалифицированной рабочей силы. Такая рабочая сила притягивается в основном из-за более высокой заработной платы, уровня жизни в стране и новейшей техникой и технологией в научно-техническом направлении.

На данный момент в России эмиграция имеет свободный характер и составляет от 65 тысяч до 100 тысяч человек в год. В современных условиях для России выезд людей играет большую проблему, так как среди выезжающих основной процент составляют творческая интеллигенция, ученые, высококвалифицированные специалисты разных профессий. Так, например, из России в период с 1990 года и 1993 года выехало 4,5 тысяч молодых и среднего возраста ученых из-за низкого жизненного уровня и падения престижа ряда профессий, специальностей инженерного и научного труда. Число желающих выехать за границу на временную работу из России составляет от 2 миллионов до 5 миллионов человек в год. [2, 3]

Для стран, принимающих иммигрантов, это является экономически выгодным. Например, в развитие американской экономики большой вклад вносит интеллектуальная иммиграция. Больше 40% пришедших на рынок труда США в 90-е годы составляли интеллектуальные иммигранты: это были доктора наук в области компьютерных и инженерных технологий, а также преподаватели технических наук в вузах. По статистике, иммигранты в США в конце 90х годов зарабатывали 240 миллиардов долларов в год, из них 90 миллиардов долларов уходило на налоги. Денежная сумма, которую отдает эта категория граждан, является высокой, что идет на развитие науки и техники. Американское государство в свою очередь помогает иммигрантам, выделяя около 5 миллиардов долларов на социальное обеспечение. США и до сих пор остается на первом месте по привлечению кадров, а именно профессионалов, так по официальным данным в США на постоянное место жительства на период 2000 года въехали 1,5 тысячи специалистов с высшим образованием. Реальная же цифра намного выше, если брать во внимание работающих по контракту.[4]

В середине 90–х годов численность трудовых иммигрантов составила около 7 миллионов человек. Число иммигрантов из Канады в США составляло 900 тысяч человек в год. В США трудовая иммиграция делится на два уровня: низкоквалифи-

цированная рабочая сила, которая прибывает из Филиппин, Мексики и высококвалифицированные иммигрируют из России, Западной Европы. Целями в США и Канаде иммиграционной политики является поощрение элитных специалистов, высококвалифицированных специалистов, так как иммиграция разрешается при инвестировании в данную страну определенную сумму денежных средств,[4].

Существуют страны, которые пытаются не пускать иммигрантов из «нежелательных» стран, например, Африки или Азии, устанавливая квоты на въезд иностранцев из определенных стран.

Примерно во второй половине XX века было несколько центров миграции – это были США и Канада, страны Западной Азии, Израиль и Западная Европа.

Страны Западной Азии стали центром миграции в 70-х годах. Численность иммигрантов рабочей силы составляла около 6 миллионов человек в начале 90-х годов. Иммигранты приезжали и приезжают из государств Персидского залива и близ находящихся стран Сирии, Египта, а также Южной Кореи, Индии, Филиппин. Высокая доля иммигрантов рабочей силы составила в странах Персидского залива: Оман–70%; Кувейт–86%; Катар–92%; Саудовская Аравия–60%.

Еще один трудовой центр миграции –Израиль. Число въехавшей сюда рабочей силы только из СССР в период с конца 80-х до середины 90-х годов составило 750 тысяч человек.[5]

Главной причиной миграции является способность заработать более высокий заработок и более удобными и благополучными условиями труда и жизни. Наиболее часто такое решение приводит к заработку в высокоразвитых странах Западной Европы. Именно эти страны составляют большее количество иммигрантов. Трудовая иммиграция в принимающих странах объясняется демографической обстановкой, а именно депопуляцией, то есть увеличение доли пенсионеров и уменьшение трудоспособных. Так в XXI веке примерно в 50–60-х годах иностранную рабочую силу использовали только в малопrestiжных или низкооплачиваемых сферах деятельности.

В Западной Европе в начале 90-х годов количество иммигрантов составило свыше 20 миллионов человек в страны: Германия, Бельгия, Швейцария, Франция, Люксембург из стран Центральной, Восточной и Южной Европы: Польши, Испании, Венгрии, Португалии, Турции. В середине 90-х годов численность иммигрантов составила 180 тысяч человек в год. Основную рабочую и значительную в странах Западной Европы составляли иммигранты из Люксембурга–30%;Германии–8%;Швеции–5,9%;Англии–3,5%; Швейцарии–29,6%; Австрии–6,3%; Франции–5,3%.[6]

Большое количество приезжающей рабочей силы в развитые страны Западной Европы способствовало переходу к технико-технологическим основаниям, то есть на более прогрессивный путь развития технологии, а также существенного роста дохода в результате научно-технического прогресса. Но есть и негативные последствия, такие как социальные противоречия на рынке рабочей силы, в общедемографическом плане, что связано с увеличением мигрантов в общем населении.

Такие негативные последствия характерны для времени экономических кризисов, а именно: рост безработицы, инфляции, падения уровня жизни, спада производства. Именно поэтому большая часть принимающих стран ограничила и прекратили вербовку за рубежом рабочей силы.

Список использованной литературы.

1. Фролова Т.А. Мировая экономика. Миграция рабочей силы [Электронный ресурс]// Административно-управленческий портал. 2005. URL: http://www.aup.ru/books/m175/4_4.htm (дата обращения: 23.06.2012).
2. Рофе А. И. Экономика труда [Электронный ресурс]// Учебник. 2010. URL: <http://knigi-uchebniki.com/predpriyatiy-ekonomika/vosproizvodstvo-naseleniya-resursov.html> (дата обращения: 24.06.2012).
3. Эмиграция из России по данным зарубежной статистики [Электронный ресурс] // Русский Архипелаг. 2012. URL: http://www.archipelag.ru/ru_mir/volni/4volna/denisenko/ (дата обращения: 23.06.2012).
4. Мировая экономика. Международная миграция рабочей силы [Электронный ресурс]// Экономический факультет. 2011. URL: <http://books.efaculty.kiev.ua/mek/2/g5/3.html> (дата обращения: 23.06.2012).
5. Население и трудовые ресурсы мирового хозяйства [Электронный ресурс]// Stud24. 2012. URL: <http://stud24.ru/economics/naselenie-i-trudovye-resursy-mirovogo/50237-174958-page2.html> (дата обращения: 24.06.2012).
6. Максаковский В.П. Мировая экономика. Зарубежная Европа как регион трудовых миграций населения [Электронный ресурс]// Учебное пособие. 2012. URL: <http://geo.1september.ru/2003/12/25.htm> (дата обращения: 24.06.2012).

ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Григорьева П.А., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: Polino4ka-93@mail.ru

Россия подошла к пониманию насущной необходимости реформ в миграционной политике, став практически одним из мировых лидеров по уровню миграции, и особенно нелегальной. На протяжении многих лет политические и экономические кризисы не позволяли увидеть эту сложнейшую проблему, выступающую теперь в качестве существенного дестабилизирующего фактора в экономической и социально-политической сферах.

Термин «миграция» (от лат. migratio) означает перемещение или переселение. Миграция представляет собой сложное общественное явление, которое отличается значительными масштабами и разнообразием. Она представляет собой один из лучших индикаторов социально-экономического состояния общества. Миграция рабочей силы – это перемещение трудоспособного населения, вызванное причинами экономического характера. В зависимости от того, пересекаются ли при этом границы страны, различают миграцию внутреннюю и внешнюю. Внутренняя миграция приводит к перемещению трудовых ресурсов между регионами страны или между городом и селом, но численность населения страны при этом не меняется. Внешняя миграция влияет на численность населения страны, увеличивая ее на количество людей, которые переселились в данную страну (иммигранты), и, уменьшая на количество людей, которые выехали за пределы данной страны (эмигранты).

Функции миграции населения не однозначны. Одни из них независимы от типа социально-экономической системы и особенностей отдельных обществ, характер других определяется социально-экономическими условиями конкретных обществ.

Первой функцией миграции является перераспределение населения, связанное с размещением производительных сил, между отдельными территориями страны, в том числе между природными зонами, районами, разными типами сельских и городских поселений. Особенность перераспределительной функции обусловлена ее межтерриториальным характером, поскольку для перераспределения необходимо взаимодействие населения, по крайней мере, двух регионов.

Вторая функция миграции селективная. Суть ее в том, что неравномерное участие в миграции различных социально-демографических групп ведет к изменению качественного состава населения разных территорий. Опыт показывает, что мужчины и лица трудоспособных возрастов участвуют в миграции более активно, чем нетрудоспособные и женщины. Велики различия в миграционной подвижности лиц разных национальностей, а также коренных жителей того или иного района и недавно вселившихся туда из других местностей.[1]

Миграция в различных социально-экономических условиях выполняет специфические присущие этим условиям функции, наиболее важными из которых являются экономическая и социальная. Экономическая функция миграции населения состоит в обеспечении соединения территориально распределенных средств производства с необходимой рабочей силой и их функционирования в процессе производства. Осуществление в полной мере этой задачи на основе реализации общих функций миграции: ускорительной, перераспределительной и селективной – приводит к обеспечению количественного и качественного соответствия между вещественными и личностными факторами производства.

Социальная функция миграции – это стремление благодаря изменению места проживания более полно удовлетворить свои потребности. Она способствует повышению жизненного уровня и социального развития трудящихся.

Рассматривая тенденции миграционных процессов в России в настоящее время, отражающие неустойчивость и непредсказуемость многих сторон нашей жизни, обусловленных политическими, национальными, экономическими, социальными и другими факторами, необходимо разграничивать тенденции, являющиеся результатом естественного хода развития общества и тенденции, носящие промежуточный характер, а также определить новые тенденции, складывающиеся как адекватное отражение перехода к рыночным отношениям или же к интенсивному типу развития экономики, если они, рыночные отношения, еще незначительны.

Изменение социально-экономических условий – кризис экономики, разрыв хозяйственных связей, сокращение производства, ухудшение жизненного уровня значительных категорий населения, усилившаяся региональная дифференциация уровня жизни – нашло отражение в структурных изменениях миграционного потенциала и характере миграционных процессов. Важную роль для формирования и развития миграционного потенциала стали играть следующие моменты: высвобождение трудовых ресурсов в результате сокращения производства, и, как следствие, появление безработных, возвращение в Россию мигрантов из республик бывшего Союза.[2]

Расширение использования иностранной рабочей силы в экономике России как результат включения страны в систему международного рынка труда обусловлено целым рядом факторов. С экономической точки зрения причины внешней тру-

довой миграции в России можно свести к двум основным – межстрановым различиям в уровнях зарплаты и состоянии рынка труда. Здесь первым важным фактором трудовой иммиграции в Россию является относительная привлекательность с точки зрения уровня жизни, возможности получения более высоких заработков. Вторым важным фактором, определяющим приток трудовых мигрантов, выступает ситуация на рынке труда, устойчивый спрос на иностранную рабочую силу в России, сохраняющие возможности занятости для иностранцев в формальном и неформальном секторах экономики.

Как нам представляется, миграционная политика должна стать сферой активного сотрудничества между всеми заинтересованными сторонами: странами происхождения мигрантов, странами их назначения и транзитными государствами. Эффективность такого сотрудничества непосредственно зависит от того, насколько будут поняты и учтены взаимные интересы. Нынешние острые вопросы, относящиеся к миграции, такие как Калининградский транзит, подчеркивают правильность этой идеи. Поле, на котором может развиваться сотрудничество между расширяющимся Европейским Союзом и его восточными соседями, обширно и может охватывать различные аспекты – от технической помощи до линии на постепенное углубление интеграции в ЕС. [3]

Международно-правовые документы, регулирующие процессы миграции рабочей силы между странами внутри интеграционных группировок, как правило, имеют либеральный характер. Однако и здесь имеются свои проблемы. Параграф 52 Римского договора 1957 г. об образовании Общего рынка (вступил в силу в 1968 г.) предоставляет гражданам стран – членов ЕС право поиска работы по всей территории ЕС. Шенгенское соглашение с 1993 г. установило единые визовые правила. Дублинская конвенция 1990 г. установила правила предоставления убежища. В декабре 1989 г. была принята Хартия основных социальных прав рабочих ЕС.

Международные правовые нормы по вопросам миграции:

- Всеобщая декларация прав человека, принята в 1948 г.
- Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, принят в 1966 г.
- Международная конвенция о защите прав всех работников-мигрантов и членов их семей, принята в 1990 г.
- Конвенция МОТ (пересмотренная) о рабочих-мигрантах, принята в 1949 г.
- Конвенция МОТ о злоупотреблениях в области миграции и об обеспечении работникам-мигрантам равенства возможностей и обращения, принята в 1975 г. [4]

Российские власти также используют определенные меры для регулирования въезда иностранной рабочей силы в страну. Указом Президента было утверждено Положение о привлечении и использовании в Российской Федерации иностранной рабочей силы. В нем устанавливался порядок трудовой деятельности работников-иммигрантов на территории России. Это дало государству определенные возможности контроля процесса их привлечения, квотирования количества рабочей силы на уровне субъектов Федерации с учетом состояния региональных рынков труда.

Разрешение на привлечение рабочей силы из-за рубежа может выдаваться российским юридическим лицам, предприятиям с иностранными инвестициями, действующими на территории России, а также отдельным российским, иностранным физическим лицам и лицам без гражданства, проживающим в нашей стране, исполь-

зующим труд наемных работников в личном хозяйстве. Привлечение рабочей силы из-за рубежа делает весьма актуальной проблему бесконтрольного въезда на территорию России граждан из стран с неразвитой экономикой. Официальная численность этой категории иммигрантов будет составлять ежегодно (в ближайшие годы) около 100 тыс. человек. Все вышеизложенные соображения характеризуют Россию как активного участника потоков международной миграции, выступая одновременно в качестве страны, посылающей и принимающей мигрантов, а также транзитной страны.

Можно предложить следующие конкретные меры по регулированию трудовой миграции в России. Необходимо подготовить и подписать двусторонние протоколы (соглашения) между российскими регионами, с одной стороны, и странами СНГ, располагающими избыточными трудовыми ресурсами – с другой, об организованном привлечении на работу трудовых мигрантов на временной основе. Целесообразно создать рекрутинговые компании с участием государства и частного капитала по поиску, приему, оформлению и временному трудоустройству мигрантов в разных отраслях российской экономики, распространению оперативной информации о вакансиях и потребностях работодателей в регионах. Важно упростить и ускорить для работодателя процедуру оформления на работу трудовых мигрантов на временной основе. Такая процедура должна быть уведомительной, осуществляться через службу занятости населения и строго ограниченной по времени (занимать не более 10–15 дней). [5]

В заключении можно сделать вывод, о том, что миграция оказывает существенное влияние на социально-экономическое развитие. Современное положение требует четкой миграционной политики на уровне страны, а также отлаженной системы управления миграционными процессами. В России создана правовая и организационная база эмиграции и иммиграции трудовых ресурсов, разработана федеральная миграционная программа, заключены двусторонние соглашения с рядом стран по миграции населения и трудовых ресурсов. Важным направлением интеграции России в мировое сообщество должна стать ратификация международных конвенций, регламентирующих процессы трудовой миграции.

Список использованной литературы.

1. О гражданстве РФ: Федеральный закон от 31.05.2002 №62-ФЗ (ред. от 28.06.2009) [Электронный ресурс] / Справочная правовая система КонсультантПлюс. 1997–2012. URL: <http://www.consultant.ru/popular/civic/> (дата обращения: 14.06.2012).
2. Трудовой кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30.12.2001 №197-ФЗ [Электронный ресурс] / Справочная правовая система КонсультантПлюс. 1997–2012. URL: <http://www.consultant.ru/popular/tkrf/> (дата обращения: 14.06.2012).
3. О правовом положении иностранных граждан в РФ: Федеральный закон от 25.07.2002 №115-ФЗ [Электронный ресурс] / Справочная правовая система КонсультантПлюс. 1997–2012. URL: http://www.rg.ru/oficial/doc/federal_zak/115-fz.shtml (дата обращения: 14.06.2012).
4. О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации: Федеральный закон от 18.07.2006 г. №109-ФЗ [Электронный ресурс] / Справочная правовая система КонсультантПлюс. 1997–2012. URL: <http://demoscope.ru/weekly/knigi/zakon/zakon056.html> (дата обращения: 14.06.2012).

5. Арешев А. Как управлять потоками миграции в Россию? [Электронный ресурс] / Фонд стратегической культуры. URL: <http://www.fondsk.ru/news/2006/02/17/7747.html> (дата обращения: 14.06.2012).

МИГРАЦИЯ ЛЮДЕЙ И КАПИТАЛА В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

Давыдов В.С., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: vadimdavydov93@gmail.com

Буквально в ответ на рассуждение, как в нашей стране собираются бороться с демографической проблемой, на Финмаркете появилась статья под названием «Для экономики полезны любые мигранты».[1] В этой статье приводится оправдание тезиса В.В. Путина, написавшего о национальной политике, о том, что приток мигрантов в Россию просто неизбежен, проводится параллель с опытом США. Также приводятся мнения экспертов, которые находят в мигрантах огромную пользу для национальной экономики.

В современном мире мигранты стали выходом из многих государственных проблем: зачем стараться развивать собственные трудовые ресурсы – мигранты заменят рабочую силу везде, где это необходимо, зачем бороться с демографическим кризисом – мигранты закроют дыры.

Только в отличие от западных стран, где и экономика более открыта, и миграция находится под более строгим мониторингом, в России мигранты приносят пользу их непосредственным работодателям. Насколько это выгодно стране и ее экономике – вопрос очень спорный.

В данной статье [1] есть несколько спорных аспектов, на которых хотелось бы остановиться подробнее. Речь идет о том, что приток мигрантов оборачивается прибылью для работодателей и для всей экономики, а также о бессмысленности уже сточения мер борьбы с нелегальной миграцией из-за высокой стоимости данной процедуры. Все это оправдывается доводом о том, что даже нелегальные иммигранты платят налоги (налог с продаж, за недвижимость, которую они снимают и т. д.).

Однако в России доходы предприятий и работодателей задекларированы часто не полностью либо не задекларированы в принципе (как от нелегальных, так и от легальных мигрантов), поэтому говорить о какой-либо выгоде для экономики в целом не приходится. И уж тем более не приносит выгоды тем работникам, которые страдают из-за постоянно снижающихся реальных доходов, из-за вновь прибывающей дешевой рабочей силы.

Достаточно спорная «выгода» в условиях нашей действительности. Мигранта, платящего налоги за съем недвижимости, я, если честно, представить не могу. Безусловно, миграция повышает общий объем потребления в стране, но сколько вреда она несет? Понижение зарплат на рынке труда, понижение общего уровня культуры и образования, повышение уровня преступности и коррупции, повышение бюджетных трат на образование и лечение мигрантов – польза сомнительна, учитывая «отходы производства».

Ко всем прочим проблемам, связанным с миграцией, добавилась еще одна: из-за дешевой рабочей силы российский бизнес стал экономить на профессионализме работников. Еще не так давно мигранты заполняли нишу самой низкоквалифицированной работы, такой как дворники, разнорабочие, уборщики, а с недавних пор ниша работ стала расширяться как с точки зрения разнообразия отраслей экономики, так и с точки зрения уровня специализации.

Теперь это мастера и прорабы, повара и кассиры, продавцы и администраторы, электрики и сантехники. И дело вовсе не в том, что в Россию стали приезжать более квалифицированные люди. Дело в пользу для экономики. Но эта польза не для экономики всей страны, а для отдельно взятого работодателя, который с целью личной выгоды приносит в жертву профессионализм нанимаемых им работников. И популярность такого подхода набирает обороты.

Судя по результатам исследований агентства социальных технологий «Поли-тех», выполненное по заказу Общественной палаты РФ, москвичи двояко относятся к привлечению иностранной рабочей силы: 67% столичных жителей считают, что массовая трудовая миграция наносит экономический ущерб России, 76% возлагает на них рост преступности, при этом более половины опрошенных (57%) отмечают, что город сегодня нуждается в таких работниках.[2]

Немногие считают, что России нужны заграничные квалифицированные специалисты (врачи, юристы, экономисты). Ведь часто бывает, что за подобные должности идет борьба среди своих же граждан, так как высшее образование стало массовым. Зато каждый второй житель Российской Федерации отмечает необходимость дешевой приезжей неквалифицированной рабочей силы. Однако здесь и возникает проблема.

Из одного только Таджикистана официально каждый год въезжают в Россию на данный момент более 500 000 (!) человек. По данным отчета ООН, за последние 8 лет количество эмигрантов составило: в 2004 году – 254,4 тысяч человек; в 2005 – 466,5; в 2006 – 562,0; в 2007 – 727,0; 2008 – 805,0; в 2009 – 692,9; 2010 – 520,8; 2011 – 750,3 тысяч человек.[3]

Чтобы получить гражданство в России, требуется:

1. Проживание на территории РФ не менее 5 лет со дня получения вида на жительство и предшествующего ему разрешения на временное проживание.
2. Соблюдение Конституции и законодательства РФ.
3. Наличие законного источника средств к существованию.
4. Отказ от имеющегося гражданства.
5. Владение русским языком.
6. Срок проживания сокращен до 1 года для:
 - лиц, обладающих высокими достижениями в науке, техники и культуре;
 - лиц, ищущих политическое убежище;
 - лиц, являющихся беженцами.
7. Гражданство может быть присвоено лицу за особые заслуги перед РФ.
8. Граждане, государств СССР, проходящие службу по контракту в Вооруженных Силах РФ не менее 3 х лет имеют право на получение гражданства без вида на жительство и срока постоянного проживания.[4]

Как можно догадаться, далеко не все приезжие лица имеют основания для получения гражданства, а нет гражданства – нет налогов. Многие отсылают деньги на родину, обеспечивая свою семью и, тем самым, утечку российского капитала.

В нашей стране наблюдается постоянная нужда в рабочей силе подобного рода. Положительный миграционный баланс сегодня демографически оправдан: он частично возмещает катастрофическую убыль собственного населения и возникающий при этом дефицит трудовых ресурсов.

Так же проблемой стало отношение к иммигрантам.

В настоящее время между мигрантами и принимающей средой увеличивается социальная дистанция, растет социальный разрыв. Мигранты и коренные жители России стремятся обособиться друг от друга, создать свои собственные социокультурные пространства на единой территории страны, региона, города.

По данным VI этапа Мониторинга социальной сферы России [5], 44,6% респондентов считают, что следует привлекать мигрантов на временную работу, и примерно столько же (43%) – что не следует.

Однако, допуская для себя возможность видеть мигрантов в качестве дешевой рабочей силы, большинство россиян не желает принимать их как своих соотечественников, граждан своей страны.

Так же 72,6% ответили, что они не хотели бы видеть мигрантов на постоянном месте жительства в России.

Что из этого следует? Приезжие постепенно будут основывать собственные населенные пункты, вытесняя коренное население. Территории, ресурсы будут уходить. Из-за нетерпимости приезжих и постоянных жителей возникает взаимная напряженность, находящая выход во взаимной изоляции. Учитывая темпы прироста азиатского населения, вопрос ставится не как «Вытеснят ли нас иностранцы?», а, скорее «Когда нас вытеснят?».

Из сложившейся ситуации можно найти выход, например, усовершенствованием рабочего законодательства, поправками к Конституции о гражданстве:

1. Если ввести минимальные тарифы на заработную плату за определенные услуги, никто не сможет эксплуатировать приезжих, заработок будет постоянным и «белым».

2. Усовершенствовать гражданство, создать «рабочее гражданство» без которого работать на территории РФ нельзя, при котором иммигрант платит налоги, имеет право на медицинскую помощь, юридическую защиту, но не принимает участие в выборах, не является военнообязанным и т. д.

3. Ограничить суммы, допустимые для вывоза из страны иммигрантами.

Если соблюдать хотя бы эти принципы, то экономика страны начнет подниматься, учитывая количество иммигрантов и их работоспособность. Напротив, если ничего не менять, то нам останется только спорить, больше плюсов или минусов в присутствии приезжих в нашей стране.

Список использованной литературы.

1. Для экономики полезны любые мигранты [Электронный ресурс] // Информационное агентство Финмаркет. 2012. URL: <http://www.finmarket.ru/z/nws/hotnews.asp?id=2694100> (дата обращения: 18.06.12).

2. Трудовые мигранты нужны городу, но вредят экономике РФ [Электронный ресурс] // Газета РИА-новости. 2010. URL: <http://ria.ru/economy/20100427/227277032.html> (дата обращения: 21.06.12).

3. Из Таджикистана в Россию каждый год выезжает более полумиллиона мигрантов [Электронный ресурс] // Информационное агентство REGNUM. 2012. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1521756.html> (дата обращения: 21.06.12).

4. О гражданстве Российской Федерации: Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ [Электронный ресурс] // URL: <http://www.evro-registr.ru/services/grazhdanstvo-rf> (дата обращения: 21.06.12).

5. Носкова А.В. Миграция в Россию: угрозы и последствия [Электронный ресурс] // Институт демографических исследований. 2008. URL: http://www.demographia.ru/articles_N/index.html?idR=44&idArt=1485 (дата обращения: 21.06.12).

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МИГРАЦИИ В РОССИИ

Ермишина А.В., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: sermishina@mail.ru

Вопросы миграционной политики крайне важны в связи с необходимостью обеспечения национальной безопасности, поддержания оптимального баланса трудовых ресурсов и сохранения устойчивого экономического роста. Для России, как для государства, граничащего с 18 странами, допущение несовершенств в этой сфере несет ощутимые негативные риски. Кроме того, важной темой сегодня является ситуация с внутренней трудовой миграцией в РФ.

Тезис о ситуативном, точечном реагировании на возникающие проблемы имеет множество подтверждений на практике. Наиболее наглядным из них является частые смены в последние годы квот для иностранных трудовых мигрантов. Изначально на 2009 год было запланировано 3,9 млн. квот на иностранную рабочую силу. В начале 2009 года эта цифра была сокращена на 50%. Таким образом, квота составляла менее 2 млн., затем была сокращена еще на 52 тыс. В 2010 и 2011 годах продолжилось снижение квоты и сейчас она составляет не многим более полутора миллионов. Однако представляется, что сокращения числа легальных мигрантов в стране является не самой правильной мерой с экономической точки зрения, а так же она не решает большинство проблем, возникающих в миграционной сфере в связи с ежегодным ростом нелегальной трудовой миграции.

Директор миграционной службы Константин Ромодановский, выступавший на «правительственном часе» в Госдуме, успокоил депутатов – китайской экспансии, которой пугают россиян, на самом деле нет, «все это ужасы и страхи». Но и огорчил – массового потока трудовых мигрантов из Европы, которые могут не только мостить плиткой тротуары, нам вряд ли дождаться. [1]

А главное – глава ФМС, наконец, вполне четко сказал, сколько, к нам приезжает иностранцев и остается здесь жить и работать. Данные о миллионах оседающих в России мигрантов, по словам Ромодановского, о которых писали СМИ, ссылаясь на разного рода экспертов, не подтверждается собственной статистикой ФМС, где уже четыре года действует информационная система миграционного учета. Ежегодно в Россию приезжает около 13-14 миллионов иностранцев, 70 % из них - это

граждане СНГ, 10 - жители стран ЕС. Постоянно в России проживают 680 тысяч иностранцев, это менее половины процента населения. На сегодня в стране находится 9,5 миллионов иностранцев, 1,3 миллиона законно работают, 3,7 условно приехали в гости. Из оставшейся категории риска 4,5 миллиона человека, около 3,2 миллиона мигрантов находятся в России более трёх месяцев. И для обеспечения своего проживания, могут нелегально работать, не платят налоги. При этом в целом трудовые мигранты составляют не более 7 % от всех занятых в экономике. [1]

Выходцы из Китая в этом миграционном потоке составляют где-то 3,15 % и занимают второе место по числу мигрантов из стран с визовым режимом. «В абсолютной цифре это порядка 400 тысяч человек, которые к нам выезжают ежегодно. Районами наибольшего распространения или пребывания граждан Китая являются Еврейская автономная область, Республика Калмыкия, Забайкальский край. Здесь этих граждан больше всего», - заметил К. Ромодановский, подчеркнув, что большинство граждан Китая «находится в РФ законно». Беспокоит главу ФМС «тот контингент, который находится незаконно» поскольку он «склонен к созданию анклавов, пребыванию в закрытом режиме и, безусловно, взаимодействие с этим национальным обществом не очень простое». [2]

А также сокращается число нарушений миграционного законодательства. В прошлом году сами мигранты стали нарушать его на 4 % реже, а их работодатели – на 23 %. Снижение нарушений отмечено в первые два месяца 2012 года, тем не менее, но и нельзя говорить об этом, как о «формировании стабильной положительной тенденции». В 2011-м в России зарегистрировано 2,5 млн. административных правонарушений в области миграционного законодательства, наложены штрафы на сумму 6 млрд. рублей, к 1 января 2012 года взыскано 3,5 млрд. рублей. [2]

Но в последнее время в России обострились проблемы внутренней миграции. И прежде всего те, что связаны с заявительным порядком регистрации граждан по месту жительства.

На 6 тыс. адресов зарегистрировано более 260 тыс. граждан, получается в среднем по 43 человека на одно жилое помещение. «Там, в этих адресах, безусловно, могут быть разыскиваемые преступники, должники, лица, выписанные из своих квартир мошенниками», - предложил глава ФМС и попросил у депутатов помощи для решения этих проблем. Сам руководитель ведомства предлагает разработать реестр действительных и недействительных паспортов. По его мнению, такая база «в значительной степени сократит возможность мошенничества при получении кредитов и создании фирм-одиночек». [3]

России, возможно, стоит обратиться к опыту Скандинавии, где в отдельно взятом подъезде не может проживать более одной семьи мигрантов: потоки миграции распространяются по территории, и допустимые пределы очень строго соблюдаются. Образец весьма грамотной миграционной политики демонстрирует так же и Израиль. Возможно, и его опыт следует изучить подробнее, так же необходимо дальнейшее позитивное технологическое развитие, инновации. Поэтому можно совершенно спокойно рассматривать возможность привлечения мигрантов из числа выпускников ведущих мировых вузов – России нужны лучшие топ-менеджеры, которые будут двигать отечественные компании вперед, программисты, ученые, автомобилестроители и т.д. Этим людям мы должны всячески агитировать и приглашать даже сверх установленных квот.

Но в принятой Концепции, разумеется, есть и прогрессивные, своевременные меры. В первую очередь это касается системы выставления баллов желающим жить и работать в России. Претендентам предстоит продемонстрировать владение русским языком и должной квалификацией, мотивировать свое пребывание на территории России. Данная инициатива имеет опыт отработки в других странах. В частности, позитивные плоды она долгое время приносила в США. Эту инициативу стоит развивать и совершенствовать: необходим комплекс критериев. В частности, обоснованной видится следующая мера - проверять потенциальных переселенцев на предмет законопослушности. Если у кого-то из них на родине были проблемы с законом - въезд для такого мигранта должен быть закрыт.

Таким образом, современное состояние миграционных процессов в России приобретает поистине глобальные масштабы, становясь важнейшим фактором экономического, социального, политического и культурного развития населения.

Список использованной литературы.

1. Миграционная политика в России [Электронный ресурс]// Бюджетная система РФ. 2012. URL: http://www.budgetrf.ru/Publications/Magazines/VestnikSF/2012/VSF_NEW201202221002/VSF_NEW201202221002_p_002.htm (дата обращения: 13.06.2012).

2. Новые хроники [Электронный ресурс]// Глава ФМС К. Ромодановский. 2012. URL: <http://novchronic.ru> (дата обращения: 02.06.2012).

3. Арифметика миграции [Электронный ресурс]//Российская газета.2012. URL: <http://www.rg.ru/2012/03/22/migranty.html> (дата обращения: 02.06.2012).

КИТАЙСКАЯ МИГРАЦИЯ В РОССИЮ

Завражина В.О., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: Kedro@sibmail.com

Актуальность изучения китайской миграции обусловлена обстоятельствами, к числу которых можно отнести: нарастание масштабов миграции, ее серьезные социально-экономические и демографические последствия, формирование в связи с миграцией теневых отношений, проблемы адаптации китайских мигрантов в России.

Миграция между Китаем и Россией имеет существенные геополитические, социально-экономические и демографические последствия для обеих стран. Китаю миграция позволяет снимать напряжение на рынке труда, расширяет сферы влияния, приносит экономические эффекты, а России китайская миграция компенсирует недостаток трудовых ресурсов.

Потоки китайских мигрантов в Россию за последнее десятилетие оказались настолько мощными, что привели к формированию китайской диаспоры в России со всеми ее составляющими компонентами – социальными, культурными, экономическими и политическими сообществами китайцев. С каждым годом происходит расширение миграционных потоков со стороны КНР, сопровождаемых широкомасштабным движением капитала, в основном в одном направлении. Россия столкну-

лась с новым типом экономической миграции, присущим именно китайскому этносу, миграцией, которая сопровождается интенсивным экономическим освоением пространства Дальнего Востока, теряющего население, но обладающего значительным природным потенциалом.

В области регулирования миграции на межгосударственном уровне между Российской Федерацией и КНР подписан целый ряд документов, которые затрагивают разнообразные аспекты международной миграции. В процессе становления межгосударственной системы регулирования миграции между Россией и КНР можно выделить три этапа, каждый из которых характеризует особенности в социально-экономическом развитии, политических отношениях и сотрудничестве между странами. В основу выделения данных этапов регулирования миграции были положены категории мигрантов (виды миграционных потоков), которые регулируют подписанные документы.

Первый этап – с 1985 по 1992 годы. В это время странами был подписан целый ряд документов, который касался вопросов организованного найма рабочей силы. В большинстве своем речь шла о поездках китайских граждан на работу в СССР и Россию на ограниченные сроки, т.е. об организованном регулировании временной трудовой миграции

Второй этап – с 1993 до 2000 годы. Этот период времени характеризовался усилением социально-экономических связей между Россией и КНР, относительным открытием границ и увеличением объемов миграционных потоков. Появились новые формы миграции в приграничных регионах – временная (сезонная) трудовая и коммерческая миграция, активизировался туризм.

Третий этап – с 2001 г. по настоящее время. Этот период времени характеризуется укреплением политических, торгово-экономических и культурных отношений между Россией и КНР. В таких условиях основной акцент был перенесен на вопросы институционального обеспечения процесса управления миграционными потоками.

В России сложились две диаметрально противоположные точки зрения на последствия и стратегию в отношении регулирования китайской миграции.

Некоторые эксперты стоят на позиции «неизбежного и экономически необходимого переселения китайцев в Россию». Они полагают, что Россия, испытывая постоянный дефицит рабочих рук, будет нуждаться в массовом привлечении иммигрантов, в первую очередь, на непопулярные рабочие места. Поэтому китайская иммиграция объективно обусловлена взаимными интересами и России, и Китая. С противоположных позиций рассматривают китайскую миграцию ряд других российских ученых. Их концепция предусматривает максимальное использование китайского миграционного потенциала при доминировании геополитических интересов России, а именно – при условии сохранения мигрантами лояльного отношения к российскому государству, создания системы квот и ротаций для китайских иммигрантов, защиты российского рынка труда. Для предотвращения этого сценария России необходимо развивать экономический потенциал на основе имеющихся благоприятных природно-географических условий. Экономика региона должна приобрести экспортную направленность. Потребителями российской продукции могли бы быть многие страны Азиатско-Тихоокеанского региона, которые нуждаются в энергоресурсах, лесных ресурсах, продукции сельского хозяйства, морского промысла, пушнине, металлах и пр.

Важнейшее условие развития Дальнего Востока – это необходимость сохранения постоянного российского населения в южной части региона. Основой для этого должна стать четко выраженная и подкрепленная реальными действиями государства политика протекционизма в отношении приграничных территорий. Достижению этой стратегической цели могут способствовать следующие меры:

1. Для привлечения инвестиций в реальный сектор экономики целесообразно создать на юге Дальнего Востока свободную экономическую зону со льготным налоговым режимом для российских предпринимателей.

2. Следует разработать программу расселения населения в приграничных районах Восточной Сибири и Дальнего Востока с учетом современных социально-экономических и геополитических реалий.

3. Необходимо обосновать пределы допустимого формирования диаспор из соседних стран, установить запрет на создание компактных поселений мигрантов из-за рубежа на основе этнического и земляческого принципов, реализовать программы этнокультурной и языковой адаптации мигрантов.

4. Снизить транспортные тарифы для жителей Дальнего Востока на 1–2 поездки в течение года любым видом транспорта в любой район страны.

5. Распространить на южные районы Дальнего Востока надбавки за длительные сроки проживания в регионе.[2, С. 117]

Китайская миграция представляет собой одну из составляющих глобализации Китая, или «китайской глобализации». Термин глобализация включает достаточно большое количество процессов, а именно: поток капитала, поток информации, поток товаров и поток людей. Все эти потоки рано или поздно пересекают границы существующих государств и замыкаются в том государстве, откуда и берут начало.

Китайская глобализация, как и ее составляющая – китайская миграция, явление уникальное в мировой истории. Китайская миграция обусловлена объективными историческими факторами и управляема со стороны государственных органов КНР и составляет основу стратегического плана китайской глобализации. Движущей силой и базовым элементом китайской экономической миграции выступают социальные, культурные, экономические, политические и криминальные сообщества китайцев, которые составляют основу китайской диаспоры.

Россия должна поставить целью эффективное использование трудовой миграции из Китая. Отказаться полностью от рабочей силы из КНР Россия не в состоянии, да и для ее экономики это было бы невыгодным. Исследование показывает, что китайцы не смогут полностью покрыть дефицит трудовых ресурсов России в восточных регионах. Кроме того, большинство китайских трудовых мигрантов настроено заниматься мелкой торговлей или ресторанным бизнесом. Необходимо привлекать на Дальний Восток и в Сибирь трудовых мигрантов и постоянных жителей из стран СНГ и из других регионов России.

В настоящее время сложились предпосылки для достаточно масштабной, по крайней мере, по российским меркам, миграции из Китая в Россию. Масштабы китайской миграции в Россию будут определяться как внутренними факторами (развитием экономики самого Китая, ситуацией на рынке труда и тенденциями в демографической сфере, стратегией КНР в сфере внешней миграции), так и внешними факторами (миграционной политикой России, особенностями взаимодействия Китая и России в вопросах политического и социально-экономического развития).

Список использованной литературы.

1. Гельбрас В. Россия в условиях глобальной китайской миграции. – М.: ЮНИТИ, 2009. – 162 с.
2. Луняка Р.В. Актуальные проблемы механизма правового регулирования миграции в России // Миграционное право. – 2010. – № 1. – С. 41–48.
3. Гусев Ю.А. О китайской иммиграции и национальной безопасности России // Миграционное право. – 2007. – № 3. – С. 10–17.
4. Галецкая Р. Демографические проблемы Дальнего Востока // Народонаселение. – 2008. – № 2. – С. 117–123.
5. Горбунова И.Ю. Китайская миграция как угроза национальной безопасности Российской Федерации // Миграционное право. – 2009. – № 5. – С.15–24.

ВЛИЯНИЕ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ДИФФЕРЕНЦИАЦИЮ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ

Зольников В.К., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: GS2@sibmail.com

Несмотря на обилие работ по проблеме дифференциации доходов населения, вопрос влияния миграции на этот процесс остается недостаточно изученным. Так, например, в работе Суворова А.В. исследуются проблемы анализа дифференциации доходов и построения дифференцированного баланса денежных доходов и расходов населения. [1] В свою очередь Горелов Н.А. рассматривает аспекты политики доходов и качества жизни населения. [2]

Итак, глубокие трансформационные преобразования, происходящие в нашей стране в течение последних двадцати лет, привели к сильному расслоению населения по уровню доходов, и явление дифференциации приняло острое течение. Особенную роль здесь сыграла миграция населения в России. Более того, доходы населения являются важнейшим элементом воспроизводственной системы. Они определяют качество индивидуального воспроизводства, являются стимулом к производительному труду.

При этом рост теневых доходов, нарастающая бедность в углубление дифференциации становится прямой угрозой экономической безопасности как страны в целом, так и ее территориально-административных образований. Исследование проблемы дифференциации доходов населения, источников её формирования, а также мероприятий необходимых для сокращения дифференциации и роста жизненного уровня приобретают особую актуальность в современных условиях экономического развития.

Дифференциация доходов населения предполагает реально существующие различия в уровне доходов населения, в значительной степени, предопределяющие социальную дифференциацию в обществе, характер его социальной структуры. В странах с развитой рыночной экономикой уровень дохода является одним из важнейших конституирующих социальное положение признаков (наряду с собственностью, отношением к власти и т. д.).

Таким образом, одним из важнейших направлений деятельности государства в современных условиях является социальная политика. Ее суть заключается в регулировании социально-экономических условий жизни населения, в обеспечении благосостояния и достойного уровня существования всех граждан.

Несмотря на сдвиги в лучшую сторону, в нашей стране остается существенным уровень неравенства доходов населения, превышающий уровни развитых стран мира. Выявлены основные причины дифференциации доходов населения России, а также дифференциация по сферам профессиональной деятельности и региональная дифференциация.

Говоря о социальной политике государства, мы подразумеваем действия правительства, направленные на распределение и перераспределение доходов различных членов и групп общества. Это одно из направлений макроэкономического регулирования, призванное обеспечить социальную стабильность общества и создать насколько это возможно одинаковые «стартовые» условия для граждан. Социальная ориентация предполагает выбор общественных приоритетов, целенаправленное стимулирование определенных сфер и направлений деятельности, осуществление различных программ помощи бедным.

В результате необходимо предпринять несколько конкретных шагов в экономической и социальной сфере:

1. Принятие и неукоснительное соблюдение реальных бюджетов, как государственных, так и областных, что обеспечит соответствие реальных и номинальных заработных плат.

2. Тщательный контроль за целевым использованием средств, выделенных для помощи малоимущим.

3. Усиление методов по контролю за рациональным использованием средств из социальных фондов, а также грамотное налоговое законодательство, чёткий контроль за уплатой налогов.

4. Борьба с «теневой экономикой» путём искоренения коррупции во властных структурах.

5. Развитие региональных программ поддержки малоимущих слоев населения и «адресность» помощи.

Таким образом, вопросы миграционной политики крайне важны в связи с необходимостью обеспечения национальной безопасности, поддержания оптимального баланса трудовых ресурсов и сохранения устойчивого экономического роста. Для России, как для государства, граничащего с 18 странами, допущение несовершенств в этой сфере несет ощутимые негативные риски.

Список использованной литературы.

1. Суворов А.В. Проблемы анализа дифференциации доходов и построения дифференцированного баланса денежных доходов и расходов населения [Электронный ресурс]// Проблемы прогнозирования. 2012. URL: <http://www.ecfor.ru/pdf.php?id=2001/1/07> (дата обращения: 13.06.2012).

2. Горелов Н.А. Политика доходов и качество жизни населения [Электронный ресурс]// Издательский дом ПИТЕР. 2012. URL: <http://www.iworld.ru/attachment.php?barcode=978594807002&at=exc&n=0> (дата обращения: 15.06.2012).

МИГРАЦИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Зонова О.В., старший преподаватель; **Жирнова Ю.С.**, студент
Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева, г. Кемерово
E-mail:zonova_kustu@mail.ru

Миграция – это «любое территориальное перемещение населения, связанное с пересечением как внешних, так и внутренних границ административно-территориальных образований с целью смены постоянного места жительства или временного пребывания на территории для осуществления учебы или трудовой деятельности, независимо от того, под преобладающим воздействием каких факторов оно происходит – притягивающих или выталкивающих». [2]

Миграция сегодня представляет собой часть современной мировой глобализации. Миграция вовлекает в оборот миллионы людей, перекраивая этнографическую карту мира, ужесточая конкурентную борьбу на мировом рынке труда. Согласно исследованиям ООН, каждый 35-й человек в мире настоящее время является мигрантом. [8]

Вызывает опасения тот факт, что конкурентоспособность наемных работников в рамках системы ценовых и неценовых факторов рынка труда определяет их движение в точки наиболее эффективного использования, что порождает опасность неконтролируемой и часто безвозвратной миграции рабочей силы в более привлекательные сегменты рынка труда. Однако сводить миграционные потоки только к миграции рабочей силы является ошибочным. Подобный вывод можно сделать только в периоды стабильного и относительно спокойного мирового общественного развития, так как именно в этот период главным стимулом при территориальной мобильности становятся характеристики рынков труда в различных регионах (притягивающими факторами становится размер заработной платы, уровень жизни в регионе, размер социальных выплат и пр.). Однако бывают достаточно продолжительными периоды так называемой вынужденной миграции, вызываемой воздействием выталкивающих факторов, реализация которых чревата усложнением экономической и общественной жизни: начинающиеся военные конфликты, какие-либо политические решения, касающиеся вопросов жизнедеятельности граждан, глобальное экономическое реформирование и пр. В эти периоды в движение приходит не только экономически активное население, но и массы социально незащищенных категорий населения.

По данным ФМС в Россию ежегодно въезжают около 14 млн. иностранцев, из которых 77% – граждане СНГ, а 10% – жители стран Евросоюза. Основной целью для привлечения мигрантов в Россию является компенсация естественной убыли населения, которая впервые сменила естественный прирост с 1992 г. (рис.1).

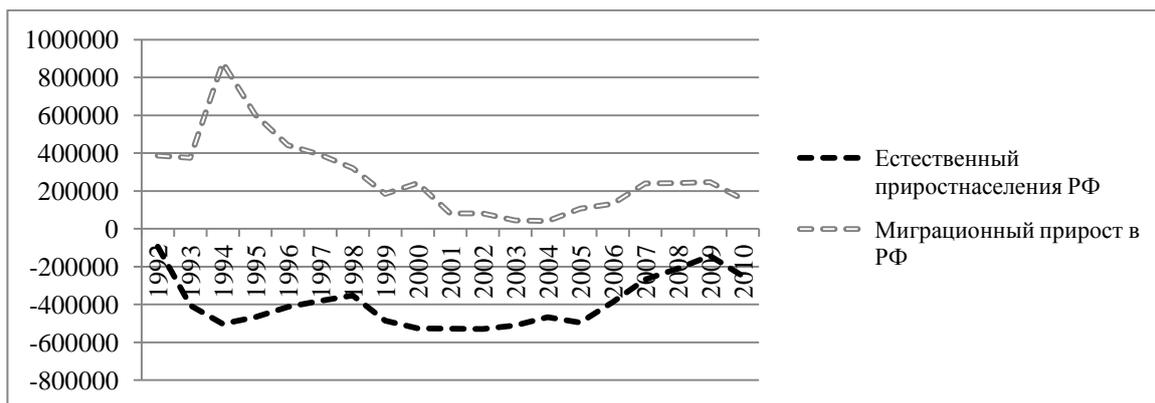


Рис. 1. Динамика естественной убыли и миграционного прироста в РФ за 1992–2010 гг.[7]

Миграционные потоки компенсируют, способствуют стабилизации численности населения РФ, регионов, муниципальных образований. На взгляд авторов, при условии нулевого сальдо миграционного прироста, естественная убыль населения могла быть в разы больше. Данные рисунка 1 свидетельствуют о том, что демографический кризис прогрессирует: естественная убыль населения страны составила в среднем за 2000–2009 гг. 7,1 млн. чел. (без учета миграционного прироста), а с учетом миграционного прироста – 5,0 млн. чел.

Согласно прогнозам Всемирного Банка, России в ближайшие 20 лет понадобится, еще около 12 млн. мигрантов для компенсации сокращения трудовых ресурсов. [5] Проблема заключается в том, в России нет «излишнего» населения и «трудозбыточности», за исключением ряда республик Северного Кавказа и юга Сибири. Так, по оценкам экспертов, высоким переселенческим потенциалом обладают только Дагестан и Чечня, где он составляет несколько сот тысяч человек в трудоспособном возрасте, которые и будут, скорее всего, постепенно перераспределяться по территории России. [1]

Власти наиболее привлекательных регионов страны с точки зрения миграции, неоднократно говорят о необходимости замены иностранных работников россиянами «из глубинки». [3] Прогнозы экспертов неутешительны: «при миграционном приросте населения России на уровне 200–250 тысяч человек в год (нынешний уровень) только для стабилизации численности населения в трудоспособном возрасте в столичном регионе на уровне середины 2000-х годов отток населения из регионов Южного, Приволжского, Уральского, Сибирского и Дальневосточного федеральных округов должен в ближайшие полтора десятилетия усилиться». [1]

Таким образом, можно выделить следующую негативную тенденцию: миграционные оттоки Сибирского региона и Дальнего Востока составили за 1990–2002 гг. 1,7–1,8 млн. человек, в последующие годы отток, по данным статистики, был на уровне 50 тыс. в год, т.е. суммарный отток превысил 2 млн. человек, за 2010–2025 годы составит еще около 1,2 млн. человек. [6] Миграционный отток из регионов Сибири и Дальнего Востока вероятнее всего будет перекрыт притоком международных мигрантов.

Кроме того, проблема нехватки трудовых ресурсов в ближайшем будущем не является единственной. Территориальная мобильность населения находится на крайне низком уровне. Согласно оценкам экспертов, пик территориальной мобиль-

ности приходится на 17–29 лет. [2] Анализ структуры населения РФ по основным возрастным группам свидетельствуют об изменении соотношения между основными группами населения в сторону сокращения количества детей и подростков и увеличении количества пожилых людей. Соответственно ожидается, что за счет изменения структуры населения в пределах трудоспособного возраста (сокращение доли молодежи) миграционная активность населения снизится к 2025 году на 9 %. [4]

Решение демографических проблем за счет мигрантов вынужденная мера для современной России. Она может дать только краткосрочный эффект, в связи с тем, что численность населения в ряде стран растет очень медленными темпами, если вообще растет, соответственно в будущем может встать вопрос: «Где взять мигрантов для компенсации демографических потерь?»

Список использованной литературы.

1. Вишневский А. Демографические изменения и экономика [Электронный ресурс]. URL: www.hse.ru/data/2012/03/06/1223345530/Тема431.doc (дата обращения: 23.06.2012).

2. Воробьева О.Д. Миграционные процессы населения: вопросы теории и государственной миграционной политики // Проблемы правового регулирования миграционных процессов на территории Российской Федерации / Аналитический сборник Совета Федерации ФС РФ. – 2003. – № 9 (202). – С. 35–42.

3. Елков И. Вместо иностранных гастарбайтеров столица призовет безработных из глубинки // Российская газета. – 2009. – 2 апреля.

4. Карачурина Л.Б. Демографические и социально-экономические факторы динамики миграционной активности населения России: современная ситуация и перспективы / Научные труды: ИНИ РАН // Гл. ред. А.Г. Коровкин. – М.: МАКС Пресс, 2008. – С. 571–604.

5. Киселев А. Каждый десятый – гастарбайтер [Электронный ресурс]// Взгляд. – 2010. – 31 марта. URL: <http://www.vz.ru/economy/2010/3/31/388543.print.html> (дата обращения: 23.06.2012).

6. Мкртчян Н. Миграция в России: западный дрейф [Электронный ресурс]// Демоскоп Weekly. 2005. №185–186. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2005/0185/tema01.php> (дата обращения: 23.06.2012).

7. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/> (дата обращения: 23.06.2012).

8. Trends in international migrant stock: The 2008 Revision [Электронный ресурс]. URL: http://www.un.org/esa/population/publications/migration/UN_MigStock_2008.pdf (дата обращения: 20.06.2012).

ВНУТРЕННЯЯ МИГРАЦИЯ: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Жирнова Ю.С., студент; **Зонова О.В.**, старший преподаватель
Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева, г. Кемерово
E-mail:zonova_kustu@mail.ru

На протяжении многих десятилетий, начиная с периода индустриализации, начало которого приходится на 1930-е гг., на территории России внутренняя миграция осуществлялась в двух формах: 1) из деревень в города; 2) межрегиональная миграция. Еще «вчера» переселение людей регулировалось из государственного центра в соответствии с экономическими планами.[1]

Сегодня в условиях сокращения численности регулирование миграционных потоков имеет некоторые сложности: откуда брать и куда переселять население. Так, по оценкам экспертов в европейской части России недостает около 5 млн. человек сельского населения. [2] Для успешного развития сельского хозяйства только в основной сельскохозяйственной зоне Европейской России (без севера) «недостает» 64 больших города с 6-7 млн. человек населения. [3]

Последние 20-30 лет внутренней миграции позволяют выделить центростремительное направление: в Центральный федеральный округ, и прежде всего, в Москву (табл. 1).

Таблица 1 – Динамика миграционного прироста в г. Москва и Центральном федеральном округе, чел.[4]

Показатели	2007 г	2008 г	2009 г	2010 г
г. Москва				
Миграция, всего	30223	55060	58063	86735
межрегиональная	27409	44723	47453	74987
международная, всего	2814	10337	10610	11748
- со странами Балтии и СНГ	1362	10655	10646	11494
- с другими зарубежными странами	1452	-318	-36	254
Центральный федеральный округ				
Миграция, всего	522 061	539 989	497 227	550 735

Согласно данным таблицы 1, Москва получила от 81 до 91 % миграционного прироста за счет притока населения из других регионов страны. По оценкам экспертов, притягивающая сила Москвы не ослабнет и в будущем, но уже завтра в связи с общероссийской тенденцией сокращения общей численности населения и структурного перекося численности в сторону населения нетрудоспособного возраста, именно Москва и округ первыми почувствуют нехватку трудоспособного населения (таблица 2 [5]). Миграционные потери других регионов, например Сибири и Дальнего Востока, очевидно, будут восполняться за счет международной миграции.

Таблица 2 – Распределение численности прибывшего населения в г. Москва и Центральном федеральном округе по возрастным группам, чел.

Показатели	2007 г	2008 г	2009 г	2010 г
г. Москва				
Прибыло, всего	89 655	125 878	110 827	125 878
Лица моложе трудоспособного возраста	9 117	9 358	9 920	14 089
Лица трудоспособного возраста	63 665	69 765	70 110	98 774
Лица старше трудоспособного возраста	8 240	8 825	9 625	13 015
Центральный федеральный округ				
Прибыло, всего	522 061	539 989	497 227	550 735
Лица моложе трудоспособного возраста	72 571	67 970	62 484	75 649
Лица трудоспособного возраста	384 062	405 552	376 913	409 144
Лица старше трудоспособного возраста	65 428	66 467	57 830	65 942

Для прекращения миграционных потерь регионов Сибири и Дальнего Востока необходим миграционный прирост населения России на уровне 600–700 тысяч человек в год, а прирост за счет международной миграции на уровне 1 млн. мигрантов в год и более способен привести к устойчивому притоку в регионы Сибири и Дальнего Востока, однако и он не позволит восполнить потери, понесенные населением этих округов в последние два десятилетия. [1] В 1991 г. кривая смертности в Сибирском федеральном округе (СФО) превысила кривую рождаемости. К сожалению, эта тенденция сохранилась до сегодняшнего дня, что объясняется сформировавшейся половозрастной структурой населения и теми особенностями демографической ситуации, которые сложились в последние два десятилетия XX в. В 2000–2010 гг. миграционный отток населения из СФО снижается, но до сих пор отток превышает приток мигрантов (2008–2009 гг. стали исключением). [4]

На взгляд авторов, рост потоков трудовой иммиграции титульного населения сопредельных стран ближнего и дальнего зарубежья имеет негативные последствия для России. Сокращение численности россиян, замещение их мигрантами могут привести к существенной деформации этнодемографической и, возможно, этнополитической ситуации в пограничных районах страны. Кроме того, происходит неэквивалентный миграционный обмен, снижающий качественные характеристики трудоспособного населения: регионы теряют высококвалифицированных специалистов, а взамен получают за счет других стран население с низким уровнем образования. Тем самым, перед СФО и др. регионами России стоит задача улучшения условий для воспроизводства численности местного населения, и привлечения мигрантов нового качества.

Список использованной литературы.

1. Вишневский А.Г. Демографические изменения и экономика [Электронный ресурс]. URL: www.hse.ru/data/2012/03/06/1223345530/Тема431.doc (дата обращения: 27.06.2012).

2. Вишневский А.Г. Перспективы развития России: роль демографического фактора / А.Г. Вишневский, Е.М. Андреев, А.И. Трейвиш. – М.: ИЭПП, 2003. – С. 33–36.

3. Нефедова Т.Г. Сельская Россия на перепутье: географические очерки. – М.: Новое издательство, 2003. – С. 299–301.

4. Миграционный прирост населения по городам[Электронный ресурс]. URL:<http://www.fedstat.ru/indicator/data.do?id=36717&referrerType=0&referrerId=1292838> (дата обращения: 28.06.2012).

5. Распределение численности прибывшего населения по возрастным группам[Электронный ресурс]. URL:<http://www.fedstat.ru/indicator/data.do?id=37615&referrerType=0&referrerId=1292838> (дата обращения: 28.06.2012).

МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЕ МИГРАЦИОННЫЕ ПОТОКИ: ЭМПИРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ*

Ионикан Н.В., магистр

Томский политехнический университет, г.Томск

E-mail: natasha2307@mail.ru

Миграция населения – процесс, реагирующий на социально-экономические трансформации и являющийся одним из элементов оценки регионального неравенства.

В России велики различия между регионами по многим значимым показателям социально-экономического развития, причем они продолжают нарастать. С теоретической точки зрения можно было бы предполагать, что межрегиональная миграция будет активизироваться. Однако, несмотря на серьезную трансформацию межрегиональных социально-экономических неравенств, направления и масштабы миграции на протяжении последних двух десятилетий остаются устойчивыми. [1]

Миграционные процессы в России в минувшие два десятилетия определялись влиянием отрицательных и положительных факторов. К отрицательным факторам относят распад бывшего СССР, проявления национализма, терроризм, незащищенность отдельных участков государственной границы РФ, ухудшение качества жизни людей и состояния окружающей среды, экономическая нестабильность и социальные конфликты. В то же время к положительным факторам относятся демократизация общественно-политической жизни, реализация конституционного принципа свободы передвижения, развитие рыночных отношений и вхождение в международный рынок труда.

Сохраняется внутренняя миграция, связанная с неблагоприятной экологической обстановкой и стихийными бедствиями. Природные и техногенные катастрофы вызывают экстренное массовое переселение людей, что требует дополнительных усилий государства по решению их проблем.

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ (Влияние миграции на систему социально-трудовых отношений), проект № 11-32-

Для России с ее огромными территориальными различиями, обусловленными на значительной части суровыми климатическими условиями, миграция населения всегда имела немаловажное значение, как для демографического, так и экономического развития ее отдельных территорий и регионов, а в отдельные периоды развития и для страны в целом.

На современном этапе миграционную ситуацию в нашей стране характеризуют следующие факторы:

- резкий рост эмиграции и наряду с этим увеличение иммиграционных потоков;
- усиление оттока русскоязычного населения из союзных республик;
- ускорение оттока сельского населения в города;
- коренные изменения на рубеже двух последних десятилетий в межрегиональных миграциях. [2, С.191]

За последние 10 лет миграционная активность населения России сократилась. Число внутренних перемещений уменьшилось более чем на 1/3, причем отмечается более высокая миграционная активность сельских жителей по сравнению с городскими. Это обстоятельство объясняется более низкими доходами сельского населения, которое стремится в промышленные районы, сосредоточенные в основном в Европейской части России.

В целом география внутренних межрегиональных потоков достаточно статична. Однако на сегодняшний день среди регионов страны более четко можно выделить принимающие и отдающие население. Принимающие регионы размещены компактно и соответствуют густонаселенным территориям, в которых сосредоточено 80% населения (120 млн. чел.). Данная зона располагается от Калининградской до Новосибирской области (юг Западной Сибири) и от Карелии (исключая остальную территорию Европейского Севера) до Краснодарского края. Регионы, отдающие население, расположены некомпактно. В целом на этой территории проживает 17% населения (26 млн. чел.). К ним относятся северная часть Урала, Восточная Сибирь, Дальний восток, Дагестан, Чечня, Ингушетия.

В абсолютном выражении больше всего прибывших в регион за 2010 год было зарегистрировано в Московской области (145,7 тысячи человек). На втором месте по-прежнему оказалась Москва (125,9), на третьем месте – Тюменская область (85,4), далее – Краснодарский край (84,4), Республика Башкортостан (75,6), Санкт-Петербург (67,1) и Красноярский край (62,1). В остальных регионах это число не достигало 58 тысяч человек. [3]

В целом внутренняя миграция характеризуется следующими тенденциями. С одной стороны, идут «центростремительные» перемещения населения, стягивание населения в несколько благополучных регионов. С другой – происходит снижение численности населения Дальнего Востока, некоторых регионов Сибири и Европейского Севера. Складывающаяся ситуация опасна с геополитической точки зрения. Демографический вакуум на Дальнем Востоке создает объективные предпосылки для полного замещения населения иммигрантами из соседних стран (прежде всего из Китая). Главная причина – колоссальная и недопустимая диспропорция в уровне социально-экономического развития между регионами страны, поэтому необходимо акцентировать внимание на миграционной политике государства, выявить детерминанты внутренней миграции, понять какие причины определяют подобное поведение людей.

Миграционные потоки между российскими регионами зависят от определенных социально-экономических закономерностей, структура детерминант внутренней миграции в современной России принципиально не отличается от соответствующей структуры в странах с рыночной экономикой.

В современной России, в отличие от экономически развитых стран, внутренняя миграция не является реальным инструментом выравнивания межрегиональной дифференциации показателей социально-экономического развития, каким она могла бы быть при политике государства, направленной на преодоление барьеров внутренней миграции, что актуально с учетом понимания всей глубины демографического кризиса.

Анализируя причины внутренней миграции, разрабатываемые и публикуемые Росстатом, можно увидеть, что среди причин миграции значительное место занимают (более 58%) так называемые личные и семейные причины, а также желание возвратиться на прежнее место жительства (16,04%). Помимо этого в регионах прибытия мигрантов привлекает возможность трудоустройства (10,97%), благоприятные перспективы получения образования (9,30%). На такие причины, как обострение межнациональных отношений и криминогенной обстановки, экологическое неблагополучие, несоответствие природно-климатическим условиям, в совокупности приходится менее 0,6% внутренних перемещений населения в России.

Несмотря на то, что в стране, и прежде всего в крупных городах, нарастает кадровый дефицит, проблема балансировки рынков труда с помощью миграции осознана слабо. Базовые институциональные условия, облегчающие пространственную мобильность граждан, не созданы.

К факторам, ограничивающим мобильность, относятся:

1. Сохраняющаяся обязательная забюрократизированная система регистрации. Сохраняется оплата коммунальных услуг не по фактическому потреблению, а исходя из числа зарегистрированных в жилом помещении.

2. Ограничения на доступ к отдельным социальным услугам. Многие системы социального обеспечения остаются привязанными к месту постоянного жительства человека, месту его постоянной регистрации. Это касается услуг здравоохранения, социального и пенсионного обслуживания, в меньшей мере – услуг образовательных учреждений.

3. Неразвитость рынка жилья и его дороговизна в региональных центрах – главная причина, препятствующая переезду туда граждан на постоянное жительство и удерживающая их в состоянии временных трудовых мигрантов.

4. Слабость и неразвитость сети кадровых и рекрутинговых агентств, занимающихся поиском и подбором персонала в других населенных пунктах. Немногие подобные структуры, действующие в этой области, заняты только поисками сверхвостребованных специалистов немассовых специальностей.

5. В России одним из факторов, ограничивающих мобильность, является этнофобия. Человеку с неславянской фамилией и тем более внешностью, вне зависимости от того, является ли он российским гражданином или нет, зачастую сложнее устроиться на работу, снять жилье и т.п.

Подводя итог, необходимо также отметить, что миграционные потоки в России характеризуются активным ее вовлечением в межрегиональный обмен, увеличением доли семейной миграции и снижением доли мигрантов трудоспособного возраста, низкой степенью приживаемости мигрантов, совпадением ареалов концен-

трации внешних и внутренних мигрантов. Все это приводит к негативным социальным последствиям: обострению ситуации на рынке жилья, труда, увеличению нагрузки на социальную инфраструктуру, повышению уровня преступности. Такая ситуация требует разработки и реализации адекватной миграционной политики, ужесточению управления и контроля миграционных процессов государством.

Список использованной литературы.

1. Межрегиональная миграция в России [Электронный ресурс]// Госбук. 2011. URL: <http://www.gosbook.ru/node/20251> (дата обращения: 4.06.2012).

2. Романова Н.А. Детерминанты внутренней миграции населения в современной России // Молодой ученый. – 2011. – №3. Т.1. – С. 190–196.

3. Миграционный прирост населения России за 2010 год снизился на треть, составив 158 тысяч человек [Электронный ресурс] // Институт демографии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». 2012. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2011/0457/barom05.php> (дата обращения: 5.06.2012).

СТРАХОВАНИЕ МИГРАНТОВ: РЕАЛЬНОСТЬ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ

Кныш А.А., к.э.н., генеральный директор
СК «Коместра-Томь», г. Томск
E-mail: anna@komestra.tomsk.ru

На первый взгляд, может показаться, что миграционные процессы и такая специфическая область экономических отношений как страхование далеки друг от друга и не пересекаются. Но это поверхностный взгляд.

Сегодня уже очевидно, что предложение ввести для трудовых мигрантов универсальный медицинский полис – это экономическая необходимость. Согласимся с самым кратким определением, что трудовые мигранты – это лица, которые будут заниматься, занимаются или занимались оплачиваемой деятельностью в государстве, гражданином которого они не являются. Признаем и тот факт, что сейчас отсутствует контроль и учет трудовых мигрантов, а также мониторинг состояния их здоровья. Трудовые мигранты, приезжающие на просторы нашей Родины, действительно, разные. Так, высококвалифицированные специалисты, приезжающие, как правило, по приглашению компаний лидеров рынка, имеют полное медицинское обеспечение или за счет приглашающей стороны, или за счет собственных полисов добровольного медицинского страхования. По данным страховым продуктам, обычно, покрывается не только экстренная медицинская стационарная помощь, но и необходимое амбулаторное лечение и обследование. Данные страховые продукты относятся к классу дорогостоящих. Другая крайность, это полуполигальные трудовые мигранты, по сути азиатские гастарбайтеры¹, въезжающие в Россию в безвизовом

¹ К гастарбайтерам относим ту часть трудовых мигрантов, занятых преимущественно малоквалифицированным трудом, в основном из стран бывшего СССР, а также других стран, как официально зарегистрированные, так и нелегальные.

режиме. Они сегодня имеют право до 90 дней пребывания в Российской Федерации, не проходя медицинское обследование. Они не обязаны предъявлять справку о состоянии здоровья на границе при въезде. Уточню, что в прошлом году временные трудовые мигранты получили право работать у физического лица по патентам (стоимость 1000 рублей ежемесячно) вообще без медицинского обследования.

И здесь возникают два важных аспекта. Первый – эпидемиологический. Эпидемиологическая обстановка сильно подвержена влиянию внешней миграции. Установленный факт, количество больных такими тяжелыми инфекционными заболеваниями, как туберкулез, СПИД, гепатит, среди приезжих в несколько раз больше, чем среди наших соотечественников. Второй – социально-экономический. Как будет предоставляться необходимая медицинская помощь данной группе мигрантов и кто будет ее финансировать? У данной группы мигрантов нет полисов обязательного медицинского страхования, а полисы добровольного медицинского страхования они не покупают.

Что же происходит, когда у них появляется необходимость получить экстренную медицинскую помощь. Возможны три основных сценария событий. Мигрант никуда не обращается, медицинскую помощь не получает и как следствие количество летальных исходов неуклонно растет. Второй вариант, мигрант покидает территорию Российской Федерации и получает необходимое лечение за ее пределами. И последний вариант, данная помощь будет оказана в экстренном порядке на территории Российской Федерации. А кто в таком случае за нее заплатит? Мы с Вами. Именно, наши с Вами деньги, деньги российских налогоплательщиков идут на вызовы неотложки и медицинскую помощь иностранцам, которые в большинстве своем заболели еще до въезда в Россию и вообще не должны попасть в нашу страну. Последующие содержание иностранцев в спецприемниках и их депортация также не бесплатны. Приведу только следующие данные, так по расчетам директора медицинского центра Всеволода Храмцова, если не принять мер, к 2020 году Москва будет тратить на лечение иностранных гастарбайтеров до 20 % бюджета, выделенного на здравоохранение, а заболеваемость среди мигрантов в 20–30 раз превысит общероссийскую.[1] Настолько ли мы богаты, чтобы тратить так необходимые сегодня в здравоохранении средства на эти цели? Сегодня, нужно задуматься об этом и найти эффективное государственное решение.

Есть ли такое решение? Конечно есть, и даже можно предложить много разных вариантов. Но самый простой и эффективный способ решения данной проблемы в создании базы по обследованию приезжих и универсальном медицинском полисе приезжего, который будет выдаваться на границе и оплачиваться самим трудовым мигрантом или его работодателем. По этому полису мигранты смогут получить необходимую медицинскую помощь. Отметим, что обязательное медицинское обследование должны проходить и «патентники», которые сейчас не обследуются. Хотя именно они чаще всего входят в дома соотечественников в качестве уборщиц, нянек или строительных рабочих. Должно действовать обязательное правило, что иностранцы будут получать разрешение на работу только после прохождения медицинского освидетельствования.

Процедура получения полиса должна быть максимально упрощенной, получать такой полис мигранты должны при пересечении границы. Мигрантам нужен обязательный универсальный полис медицинского страхования с минимальным уровнем страховой защиты. Объектом страхования являются имущественные инте-

рессы, не противоречащие законодательству Российской Федерации, связанные с затратами на оказание застрахованному лицу² медицинской и иной помощи при возникновении страхового случая. Страховым случаем является обращение застрахованного в течение срока действия договора в медицинское учреждение за экстренной медицинской помощью в связи с травмой (травматическим повреждением) в соответствии с программой страхования. Программа страхования может предусматривать организацию и оплату медицинских услуг: услуги стационара при экстренной госпитализации, амбулаторно-поликлинические услуги и т.д. У мигрантов всегда будет существовать возможность заключить дополнительный договор добровольного медицинского страхования с любым страховщиком отечественного страхового рынка с целью расширения страхового покрытия или получения дополнительного сервиса при оказании медицинских услуг на территории Российской Федерации. В противном же случае одна половина наших соотечественников заболит туберкулезом, а другая гепатитом и бюджетные денежные средства будут тратиться не на нас с Вами, а на финансирование медицинской помощи трудовым мигрантам и членам их семей.

В заключение, приведу не много статистических данных. По официальным данным Федеральной миграционной службы, ежегодно в Россию въезжают 13–14 миллионов человек и 77% из них – граждане стран Содружества Независимых Государств, 10% – граждане стран Европейского Союза. Только одна треть из въезжающих находятся в нашей стране непродолжительное время. На середину апреля 2012 года в России находились около 9,7 миллиона иностранных граждан, из них 3,5 миллиона приехали не для трудовой деятельности, а еще 3,7 миллиона обозначены в статистических данных как группа риска. В целом трудовые мигранты составляют не более 7% от работающих в экономике страны. Несовершенство действующей системы управления миграционными процессами приводит к наличию большого числа незаконных мигрантов. Так, ежегодно в стране от 3 до 5 млн. иностранных граждан осуществляют трудовую деятельность без официального разрешения.[2]

Сегодня можно констатировать, что российское миграционное законодательство не в полной мере соответствует текущим и будущим потребностям экономического, социального и демографического развития, интересам работодателей и общества в целом. По общему мнению, оно ориентировано, в первую очередь, на привлечение временных иностранных работников и не содержит мер, способствующих переезду на постоянное место жительства, адаптации и интеграции мигрантов. Миграционная привлекательность Российской Федерации по сравнению с другими странами, принимающими мигрантов, оценивается как невысокая и распространяется преимущественно на граждан СНГ. Совершенствование миграционной политики это объективная необходимость, и принятие концепции Государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года – это первый шаг на длительном пути.

² Кратко, застрахованным лицом следует признавать физическое лицо, на имя которого заключен договор страхования. По договору личного страхования страховщик обязуется за обусловленную договором страховую премию, уплачиваемую страхователем, выплатить обусловленную договором страховую сумму в случае причинения вреда жизни или здоровью страхователя или другого названного в договоре лица (*застрахованного лица*), или наступления в его жизни иного предусмотренного договором страхового случая.

Список использованной литературы.

1. Мигрантам нужны контроль и полис ОМС на границе// Экономика и жизнь. – 2012. – № 22. – С. 6.
2. Владимирова Л. Нелегально в России работает до 5 млн. иностранцев// Экономика и жизнь. – 2012. – № 23. – С. 3.
3. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации до 2025 года[Электронный ресурс]// URL: <http://kremlin.ru/news/15635> (дата обращения: 10.05.2012 г.)

ОСОБЕННОСТИ МИГРАЦИИ РОССИЙСКИХ СТУДЕНТОВ

Козлова А.С., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: anastasia.kozlova.tomsk@gmail.com

Смягчение миграционного законодательства в последнее десятилетие XX в. предоставило российской молодежи возможность получать высшее образование и ученые степени в западных университетах. Каковы масштабы миграции российских студентов за рубеж, каков «портрет» уезжающего студента, каковы цели уезжающих студентов, по каким специальностям обучения уезжают учиться российские студенты за рубеж и т.д. – эти вопросы становятся сегодня значимым предметом размышлений отечественных социологов. Нельзя также недооценивать проблему «утечки мозгов». Невозвращение молодых людей после окончания учебы ведет к потере Россией части ее интеллектуального потенциала. Если же, окончив учебу, они возвращаются домой во всеоружии новых знаний, то это играет только положительную роль. Поэтому представляет интерес выяснить, как ориентированы уехавшие за рубеж студенты.

Особенную актуальность анализ масштабов академической мобильности российских студентов приобретает в связи с Болонским процессом, основные принципы которого действуют с 2010 г. Это существенно увеличит шансы студентов из стран-участниц учиться за рубежом.

Знакомство с литературой по теме заставляет признать недостаток профессиональных исследований в области изучения миграционного поведения наших студентов. Ввиду отсутствия, по объективным причинам, достоверной отечественной статистики ориентирами могут служить данные ЮНЕСКО об иностранных студентах в странах-реципиентах.

В середине 1990-х гг. совокупная численность студентов-россиян, обучавшихся в зарубежных вузах, составляла на начало учебного года примерно 13 тыс. человек. Подавляющее большинство - в четырех странах: США, Германии, Франции, Великобритании. Безусловным лидером в этом плане являются США, которые в середине прошлого десятилетия аккумулировали по меньшей мере до 40% наших студентов. [1] В начале нового века, по разным оценкам, численность российских студентов в зарубежных университетах составляла от 26 тыс. до 50 тыс. человек. [2]

В 2006 г. в мире насчитывалось около 2,5 млн. студентов, обучающихся за рубежом. Странами-лидерами здесь являются Китай – 395 тыс., Индия – 139 тыс., Южная Корея – 97 тыс., Япония – 65 тыс., Германия – 63 тыс. и Франция – 52 тыс. На долю этих шести стран приходится треть всех студентов, отправленных за рубеж. Россия находится на 15-м месте среди стран мира, уступая США (46 тыс.) и Канаде (42 тыс.). Россия – самый большой «экспортер» студентов из стран СНГ (39 тыс.); следующими после нее идут Казахстан (29 тыс.) и Украина (27 тыс.). Великобритания занимает скромное 21-е место (26 тыс. студентов). [3]

Итак, по количеству уехавших за рубеж студентов Россия находится среди мировых лидеров. Однако имеет смысл учесть фактор размера страны и сравнить страны по доле студентов, обучающихся за рубежом. Так, среди 15 стран-лидеров по абсолютному числу обучающихся за рубежом студентов меньше всех в относительном исчислении отправляют за рубеж США – всего 0,3%. [3] Следом за ними идет Россия со скромным показателем в 0,5%. Практически для всех остальных стран из группы лидеров этот показатель составляет 1,5–3%: Китай (2%), Индия (1,2%), Корея (3%). Исключениями являются три страны с высокой долей «уезжающих» студентов: Малайзия (6%), Греция (6%) и Марокко (14%). Россия – страна с наименьшей среди постсоветских стран долей уезжающих на учебу за рубеж студентов, следом за ней идет Украина (1%). Средний показатель среди стран бывшего СССР составляет 3,8%. Средний показатель среди стран Западной Европы – 2,3%, а среди стран Восточной Европы – 2,6%. [3]

Мы видим, что относительно других стран в России доля студентов, уезжающих из страны на учебу за рубеж, довольно мала. Эти данные интерпретируются однозначно. Наша страна уступает западным по этому показателю в связи с тем, что у российских студентов меньше финансовых возможностей и больше сложностей с переездом, чем у их западных сверстников. В то же время доля уезжающих учиться за рубеж студентов в остальных странах бывшего СССР существенно выше, чем в России, т.к. большая часть этого потока студентов направляется для учебы в более благополучную Россию, которая предоставляет весьма качественное, доступное и бесплатное образование. Начало Болонского процесса должно «разбавить» со временем концентрированный поток в Россию студентов из стран СНГ студентами из стран-участниц и в то же время увеличить долю российских студентов, уезжающих за рубеж, до уровня, близкого к европейскому (2–3%).

Если кое-какую информацию об общем числе обучающихся за рубежом россиян удалось найти, то получить подробные качественные данные о них можно только с помощью специальных исследований. В частности, такую информацию дало социологическое исследование профессионально-миграционного поведения студентов-россиян, обучающихся в зарубежных университетах по широкому спектру специальностей, проведенное в 2000/2001 уч. г. в рамках проекта «Российские студенты за рубежом: перспективы возвращения в Россию». [4]

Как показало обследование, женщины участвуют в международной учебной миграции не менее активно, чем мужчины (соответственно 48% и 52%). Возрастной диапазон составляет от 19 до 35 лет, при этом каждый второй студент имеет возраст 23-25 лет. Средний возраст россиян, обучающихся за рубежом, 25 лет. До выезда за границу 43% респондентов проживали в Москве и 16% в Санкт-Петербурге; остальные – в областных, краевых и республиканских центрах (31%), редко кто в малых городах (6%).

Определяется ведущий маршрут международной учебной миграции российской молодежи: Москва – университеты США (трое из четырех респондентов-москвичей учатся в США). Почти половина респондентов, обучающихся в американских университетах, – выходцы из Москвы. Жители Санкт-Петербурга и областных/республиканских центров отдают предпочтение европейским университетам: таковыми являются трое из четырех респондентов, обучающихся за рубежом.

По уровню образования, полученному в России, – это представители молодежной элиты: каждый второй респондент имеет законченное высшее российское образование, каждый десятый окончил аспирантуру без защиты диссертации, а ряд лиц даже защитили кандидатскую диссертацию.

Лишь один из четырех человек перед выездом из России не имел высшего образования, т.е. являлся студентом.

Около 70% учебных мигрантов, исходя из российского понимания, уже можно с полным правом назвать молодыми учеными или специалистами.

Наиболее амбициозны в отношении высших ступеней обучения, т.е. получения магистерской и докторской степеней, студенты, обучающиеся в США; то же характерно для студентов, обучающихся по естественно-техническим дисциплинам.

Молодые россияне, обучающиеся в США, по ряду показателей выглядят более зрелыми и прагматичными, чем те, кто учится в Европе: для них главная цель учебы за границей – достижение большей конкурентоспособности на западном рынке труда. По-видимому, они чаще рассматривают обучение за рубежом как ступень к дальнейшему трудоустройству на Западе. Для них также очень важен фактор благополучия: хорошие условия труда и высокий уровень жизни за рубежом. [5] Студенты же, обучающиеся в Европе, свою учебу за рубежом воспринимают несколько иначе, у них чаще преобладают чисто «просветительские» соображения: возможность увидеть мир, завести новых друзей, их также привлекает высокое качество обучения.

В качестве источника финансирования обучения наиболее часто выступает полная университетская стипендия – 31%. Таким образом, при поездке для обучения за рубеж ведущую роль играет не столько материальный достаток семьи, сколько набор личных качеств самого студента (высокий уровень подготовки, профессионализм, инициативность и т. п.), позволяющих ему успешно привлекать внешние источники финансирования.

Во время учебы в университете большинство обучающихся (62%) уже предпринимают практические шаги по поиску будущего места работы. Чаще всего работу ищут одновременно и за границей, и в России (каждый третий) или исключительно за границей (примерно каждый четвертый). Чаще ориентированы на работу исключительно за рубежом молодые россияне, обучающиеся в США, что касается специальностей, то здесь выделяются представители естественно-технических областей знаний.

Ориентация на западный рынок труда подкрепляется более высокой оценкой своих шансов на успешное профессиональное трудоустройство на Западе по сравнению с Россией. По мнению почти половины респондентов (42%), спрос на их профессиональные знания выше на западном рынке труда, чем на российском; 16% придерживаются противоположной точки зрения, и 29% считают, что спрос равный (часть респондентов воздержались от оценок). Уверенность в своей конкурентоспособности на западном рынке труда сильнее выражена среди студентов, обучающих-

ся в США, и особенно сильно - среди студентов, специализирующихся в естественно-технических областях знаний. Женщины на западном рынке труда ощущают себя вполне конкурентоспособными: оценки мужчинами и женщинами спроса на их профессиональные знания и квалификацию практически одинаковы. [6]

Четкой ориентации на жизнь и работу в России во всей совокупности опрошенных придерживается лишь один человек из пяти. Твердо намереваются остаться жить и работать за рубежом вдвое меньше – примерно каждый десятый. В целом же преобладает мнение, что возвращение в Россию с целью будущей профессиональной деятельности возможно лишь при определенных условиях, касающихся прежде всего профессиональных возможностей в России: об этом заявили 60% респондентов.

Большая часть обследованного контингента заинтересована в выработке целенаправленных программ индивидуальной работы с российскими студентами, заканчивающими обучение за границей по различным специальностям. Безусловно, эффективность таких программ в немалой степени будет зависеть от возможности маневрировать наиболее весомыми с точки зрения адресата профессиональными и организационно-финансовыми стимулами в условиях социально-экономической нестабильности в России.

Список использованной литературы.

1. Strategic Conference on U.S. [Электронный ресурс] / Russian Educational Programs. URL: http://www.newhorizons/project.org/CUSREP_English.pdf (дата обращения: 23.06.2012).

2. Леденева Л.И., Тюрюканова Е.В. Российские студенты за рубежом: перспективы возвращения в Россию. – М.: Страхование, 2002. – С. 61–64.

3. Арефьев А. Зарубежные стажировки: социологический анализ // Высшее образование в России. – 2004. – № 2. – С. 145–156.

4. 2008: Comparing Education Statistics across the World [Электронный ресурс] / UNESCO Institute for Statistics. Global Education Digest. 2008. URL: <http://www.uis.unesco.org/> (дата обращения: 23.06.2012).

5. ДеТинги А., Леденева Л. Российские ученые и специалисты: сотрудничество с Западом // Миграция студентов и специалистов / Под ред. Ж. Зайончковской. Научные доклады. Вып. 5. – М.: Независимый исследовательский совет по миграции стран СНГ и Балтии, 2000. – С. 5–33.

6. Шереги Ф.Э., Дмитриев Н.М., Арефьев А.Л. Научно-педагогический потенциал и экспорт образовательных услуг российских вузов (социологический анализ). – М.: Центр социального прогнозирования, 2002. – С. 9–28.

МИГРАЦИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Колотвинов А.Н., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: kolotvinov.a.n@mail.ru

Миграция является неотъемлемой частью глобализации. Прямым следствием масштабных перемещений мигрантов становится все возрастающее этнокультурное и этноконфессиональное разнообразие общества. Обратной стороной этнических перемещений является возникающее напряжение между местным населением и мигрантами.

Миграционная и национальная политика рассматриваются властями, СМИ и общественностью в неразрывной связи. В России значение этничности довольно преувеличено: многие проблемы (социальные, политические, экономические и прочие) начинают сводиться к поиску причин, которые лежат в сфере этничности и межнациональных отношений. Национальная принадлежность становится ключевым моментом в таких ситуациях.

Прежде чем рассматривать проблемы миграции, необходимо разобраться в их причинах. Причиной миграций зачастую являются поиски «лучшей жизни».

Если рассматривать внутреннюю миграцию, то в основном это поиск работы, улучшение жилищных условий, повышение уровня и изменение образа жизни. Внутренние миграции особенно распространены в странах с обширной территорией, разнообразными природно-климатическими и экономическими условиями.[1]

Основной причиной международной миграции является сложившаяся экономическая ситуация: высокая разница в уровне заработной платы, которая может быть получена за одинаковую работу в разных странах мира. Нехватка каких-либо специалистов в определенном регионе повышает заработную плату, что стимулирует приток мигрантов.

Основными иммигрантами в Россию традиционно считаются жители стран СНГ, Балтии и Грузии. Эти страны составляют около 96% всех мигрантов, переезжающих в нашу страну.[2]

Приобретая в последние годы ярко выраженный этносоциальный и этнополитический характер, миграция вносит изменения в жизнь местных социумов, влияет на проводимую суверенными государствами политику, а главное – изменяет личностные характеристики тех, кто вынужден перемещаться на другие территории в поисках спокойной жизни и лучшего будущего.

Как и любая проблема, проблема миграции носит двойственный характер. Безусловно, в реальной жизни всю выгоду миграции трудовой силы получают принимающие страны. Иммигранты обычно используются как вторичный ресурс, характеризующийся тяжелыми условиями труда, низкой заработной платой, отсутствием возможности карьерного роста. Больше всего данный подход используется к нелегальным иммигрантам. Соответственно миграция, для страны в которую иммигрируют, позволяет сократить расходы.[3]

Основным положительным эффектом являются денежные переводы трудовых мигрантов в страну происхождения. Объемы денежных средств из года в год возрастают. Увеличение поступлений иностранной валюты на внутренний рынок помогает защитить национальную валюту. Растущие объемы денежных переводов благо-

творно сказываются на развитии и консолидации банковской системы страны. Денежные доходы позволяют поддерживать социальную стабильность в стране, снижают напряженность социального конфликта.

Минусами миграции в основном является отток специалистов и ценных кадров за границу, зачастую неудовлетворенных уровнем жизни и не нашедших поддержки в своей стране. Однако есть люди, возвращающиеся обратно, для которых переезд не оправдал надежд.[4]

Отношение к приезжим мигрантам также складывается двойственное. Конечно, о любви к ним никто не говорит, но в целом отношение к ним за последнее время улучшилось.

По сравнению с прошлыми рейтингами социологи отмечают положительную динамику изменения отношения россиян к вопросу иммиграции. Ведь еще в 2005 году индекс поддержки иммиграции составлял отрицательное значение – -41. В 2011–2012 годах индекс сократился до -31. Исходя из этого, мы видим повышение уровня толерантности к приезжим.[5]

По мнению автора данной статьи, приток иммигрантов в Россию не является каким-то разрушительным явлением. Я очень спокойно и толерантно отношусь к приезжим. Зачастую, на просторах интернета можно встретить очередные видеоролики и статьи о громких правонарушениях лицами из других стран. Очень часто поднимаются темы, что очередной приезжий убил россиянина, очередная группа кавказцев избила студентов и прочее. Но я считаю, что такое акцентирование этих случаев происходит из-за этнической принадлежности нарушителей. Естественно в любом обществе есть как нормальные, адекватные люди, так и люди аморального поведения, разрушающие общество. А акцентировать такое внимание на мигрантах и в то же время не видеть или не обращать внимания на те же проблемы в обществе русских людей, на мой взгляд, не правильно.

Список использованной литературы.

1. Миграция населения [Электронный ресурс] // Википедия. 2011. URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/Миграция_населения (дата обращения: 14.05.2012).

2. Иммиграция в Россию [Электронный ресурс] // Википедия. 2012. URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/Иммиграция_в_Россию (дата обращения: 14.05.2012).

3. Проблемы миграции и ее современное состояние [Электронный ресурс] // Все о миграции. 2008. URL: http://www.migrations.ru/problem_of_migration (дата обращения: 14.05.2012).

4. Миграция. В чем минусы и плюсы? [Электронный ресурс] // Школа Жизни. 2010. URL: <http://shkolazhizni.ru/archive/0/n-34483> (дата обращения: 14.05.2012).

5. В России отношение к мигрантам стало лучше [Электронный ресурс] // Радио Азаттык. 2012. URL: http://rus.azattyk.org/content/kyrgyzstan_migration/24598083.html (дата обращения: 14.05.2012).

ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ МИГРАНТОВ И МЕЖКУЛЬТУРНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

Хрусталёв А.П., студент, **Кретов Ю.Л.**, студент
Томский политехнический университет, г.Томск
E-mail: Tofik0014@mail.ru, kretov2005@yandex.ru

Проблемы адаптации мигрантов и межкультурное взаимодействие имеют место в настоящее время, актуальность этих вопросов не утихает, как в России, так и за рубежом, казалось бы, высокоразвитых в плане культуры стран. Все мы встречаемся с этим каждый день, но для получения полной картины всей сложившейся ситуации рассмотрим и проанализируем два данных вопроса в отдельности.

Проблемы при адаптации, зависят в прямой мере от самого приезжего человека, приехал ли он на историческую родину, на работу, либо собственным решением от неудовлетворяющей его ситуации в стране. Несомненно, их можно подписать под одну категорию лиц, иностранные граждане. Иностраный гражданин - физическое лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и имеющее доказательства наличия гражданства (подданства) иностранного государства.[1] Но мы всё же хотели бы поговорить о группе лиц, приезжающих на работу. Приезжий, при пребывании в страну сталкивается с рядом экономических и социальных проблем. Все бумажные вопросы при приезде, требуют определённого количества времени и денежных средств. Решая данные вопросы, у приезжего человека отсутствует постоянный источник дохода, приходится отказываться от жизненно необходимых товаров и необходимой жилищной площади. И как эти факторы не могут задеть психофизическое состояние человека? Человек даже при удачном завершении получения необходимых документов некоторое время будет искать источник доходов, при наличии семьи прибывшей так же с главой семьи, нагрузка на психику увеличивается до нескольких десятков раз, больше или меньше, в зависимости от особенностей характера человека. Государство может предусмотреть количество рабочих, налоги на их работы, но кто же оценит то, что он теряет, семью, уважение, а в некоторых случаях и рассудок.

Рассматривая вышесказанное, нельзя обойти и взаимоотношения мигрантов с коренным населением, а так же между самими мигрантами из разных стран. В истории нашего мира, очень явно прослеживаются эти вопросы, приводящие не только к конфликтам, но и к войнам, возникающим из за национальной принадлежности, религии и т.д. Мы рассмотрим ситуацию не глобально, а скорее локально, с участием лишь двух субъективных мнений обычных российских студентов. Всё больше религия отходит на второй план, по сравнению с прошлыми веками, но всё такой же острой остаётся проблема нации и расы. И как только не прикрываются эти притязания обычным разбоем или хулиганством, как и раньше, страдают мигранты, как и раньше, страдает коренное население. Конечно, в любом обществе будут люди, которые приветствуют другие народы, но люди, негативно относящиеся к этим людям, всегда будут иметь место в обществе. Что делать в такой ситуации? Мы думаем этот вопрос нужно задать скорее тем людям, что творят эти безобразия из за национальной принадлежности, а не ходить с жалобами до ближайшей администрации. Как может работать спокойно человек, как приезжий, так и коренной при такой обста-

новке, какими будут расти их дети, как это прекратить, должны мы все задать себе вопрос.

У любой проблемы есть свой источник, и во избежание всех вышесказанных проблем, необходимо ясно взвешивать свои решения, а может и не стоит миграция того, чтобы тратить время, здоровье и здравый смысл.

Список использованной литературы.

1. О правовом положении иностранных граждан: Федеральный закон РФ от 25 июля 2002 года №115[Электронный ресурс] // Справочная правовая система КонсультантПлюс. 2012. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=133491> (дата обращения: 14.05.2012).

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ

Кузнецова Ю.А., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: kyzuk93@mail.ru

Миграция населения не только одно из важнейших событий в истории человечества, но и важная составляющая экономической и политической жизни той или иной страны. Так что же такое миграция населения? В переводе с латинского – это перемещение людей из одного региона либо страны в другой регион либо страну.

Люди, совершающие миграцию, называются мигрантами. Так же существуют различные виды миграции такие как, внешние (межконтинентальные, межгосударственные) и внутренние, совершенные в пределах одной страны. Лица, переселившиеся за пределы страны - эмигранты, переселившиеся в данную страну – иммигранты. Разница между численностью первых и вторых – миграционное сальдо, непосредственно влияющее на численность населения страны.

В понятие «миграция населения» различные исследователи вкладывают самый разнообразный смысл. Количество определений «миграции населения» столько же, сколько и авторов этих определений. Так, например, В. А. Ионцев насчитал только в отечественных публикациях около 36 различных определений. [1] Основываясь на анализе зарубежной и отечественной литературы В. А. Ионцев, также разработал наиболее полную классификацию направлений в теоретическом осмыслении миграции населения. Она включает 17 различных подходов к изучению миграции населения, которые объединили по его оценке 45 научных направлений, теорий и концепций. Из них 5 теорий приходится на экономический подход, 5 - на социологический, 4 - на чисто миграционный, 3 - на демографический, 2 - на исторический, типологический, политический и по одному - на остальные девять подходов.

Миграция обеспечивает соединение территориально распределенных (по континентам, странам, регионам внутри стран) природных ресурсов и средств производства с рабочей силой, содействует удовлетворению потребностей населения в получении работы, жилья, средств к существованию, социально-профессиональной

мобильности, изменении социального статуса, других характеристик жизненного положения населения.

Согласно отчету Международной организации по миграции, число международных мигрантов в 2010 году составило 214 млн человек или 3,1 % населения мира. Если рост этого показателя продолжится с прежней скоростью, то к 2050 году он достигнет значения 405 млн человек. [2]

Основной причиной международной миграции является экономическая: разница в уровне заработной платы, которая может быть получена за одинаковую работу в разных странах мира. Нехватка специалистов той или иной профессии в определенном регионе повышает заработную плату для этой профессии и, соответственно, стимулируют приток мигрантов. Для внешних миграций рабочей силы характерным является увеличивающийся удельный вес в её составе высококвалифицированных специалистов. [3]

Процессы международной трудовой миграции регулируются как государством, так и международно-правовыми актами. В основе регулирования этого процесса лежат две противоположные тенденции. С одной стороны, следование принципам открытой экономики требует от государства соблюдения принципа свободного перемещения трудовых ресурсов и населения, а с другой – реальная обстановка в стране заставляет применять разного рода запреты и ограничения.

Всеобщая декларация прав человека, принятая ООН 10 декабря 1948 г., провозглашает свободный выбор места жительства и работы как основополагающее право человека. Однако реальные условия каждой страны диктуют выработку национальной миграционной политики, включающей комплекс законодательных, организационных и других мер, позволяющих регулировать въезд в страну и выезд из нее. Государственное регулирование экспорта рабочей силы направлено как на защиту прав интересов трудящихся-мигрантов в странах, применяющих иностранную рабочую силу, так и на возмещение потерь от выезда национальной рабочей силы за рубеж.

Российские власти также используют определенные меры для регулирования въезда иностранной рабочей силы в страну. В декабре 1993 г. Указом Президента было утверждено Положение о привлечении и использовании в Российской Федерации иностранной рабочей силы. В нем устанавливался порядок трудовой деятельности работников-иммигрантов на территории России. [4] Это дало государству определенные возможности контроля процесса их привлечения, квотирования количества рабочей силы на уровне субъектов Федерации с учетом состояния региональных рынков труда. А в 2006 году Государственной Думой Российской Федерации был принят и одобрен в том же году Советом Федерации Федеральный Закон «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации». [5] В данном законе были более четко определены права и обязанности лиц, не имеющих российского гражданства, а так же регламентирован процесс мониторинга, использования и хранения информации о миграционных процессах. [6]

В 2012 году президент утвердил концепцию государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Изменения связаны с ужесточением мер наказаний для лиц, нарушающих закон о миграции. Речь идет и самих мигрантах, и о тех, кто способствует не законной миграции. [7]

Таким образом, рассматривая безвозмездную российскую трудовую миграцию как негативный момент в ходе либерализации международных экономических от-

ношений, следует вместе с тем признать, что временная легальная трудовая миграция (в том числе интеллектуальная) может быть целесообразной, выгодной для государства и общества при условии, что она не угрожает национальной безопасности России.

Список использованной литературы.

1. Понятие миграции. Причины миграции. Миграция населения. Международная трудовая миграция [Электронный ресурс]// Norge-info. 2009. URL: <http://www.norge-info.ru/em/> (дата обращения: 29.06.2012).

2. Обратная сторона миграции [Электронный ресурс]// Наша газета. 2011. URL: <http://www.nashagazeta.ch/news/12639> (дата обращения: 29.06.2012).

3. Россия меняет законы по трудовой миграции [Электронный ресурс]// Первый канал. 2012. URL: <http://www.1tv.ru/news/social/197524> (дата обращения: 26.06.2012).

4. Проблема миграции в России [Электронный ресурс]// Мигрант сервис. 2007. URL: <http://www.migrator.ru/news/?id=98> (дата обращения: 28.06.2012).

5. Миграция рабочей силы. Государственное регулирование миграции рабочей силы [Электронный ресурс]// Школа 34. URL: <http://www.bestschool34.ru/histtaina/604-migracija-rabochejj-sily.html> (дата обращения: 29.06.2012).

6. Федеральный закон от 18 июля 2006 года [Электронный ресурс]// Гарант. 2012. URL: <http://base.garant.ru/12148419/> (дата обращения: 29.06.2012).

7. Президент утвердил Концепцию государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс]// Президент России. 2012. URL: <http://news.kremlin.ru/news/15635> (дата обращения: 29.06.2012).

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКЕ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИИ

Куликова Ю.П., Президент

Культурный фонд «Альянс поддержки меценатских инициатив», г. Мытищи

E-mail: jp.kulikova@gmail.com

Российский и зарубежный опыт показывает, что одним из ключевых социальных субъектов модернизации, фактором устойчивого развития страны, движущей силой коренных общественных преобразований, как правило, выступает молодёжь. Задачам модернизации и вовлечения в неё молодёжи препятствует низкая солидарность российского общества, слабость горизонтальных связей, дефицит доверия в отношениях власти и общества. Институты позитивной социализации и социальной мобильности (образование, армия, наука, культура, различные общественные объединения) частично разрушены и малоэффективны. Немалая часть молодых людей негативно или скептически воспринимает государство, его основные институты, выдвигаемые инициативы.

В ходе исследования нами проанализированы ключевые позитивные формы проявления активности молодёжи в условиях модернизации общества.

К настоящему времени становится очевидным, что модернизация России не-

мыслима без активного привлечения молодёжи. Поэтому выяснению роли молодёжи в процессе модернизации современной России посвящен целый ряд мероприятий, проводимых на федеральном и региональном уровнях.

Государственная молодёжная политика России – система государственных приоритетов и мер, направленных на создание условий и возможностей для успешной социализации и эффективной самореализации молодёжи, для стимулирования развития её созидательного потенциала и активности.

Основным средством развития потенциала молодёжи является её вовлечение в социально-экономическую, общественно-политическую и социокультурную жизнь российского общества.

Для благополучного развития молодёжи в Российской Федерации была разработана Стратегия государственной молодёжной политики на период до 2016 года, утверждённая распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2006 года № 1760-р. Она определяет совокупность приоритетных направлений, ориентированных на молодёжь, включающих задачи, связанные с участием молодёжи в реализации приоритетных национальных проектов.

Анализируя документы общественных организаций, партий, российских регионов, федеральное и региональное законодательство и программы, касающиеся молодёжи, можно сделать вывод, что деятельность по поддержке и стимулированию активности молодёжи осуществляется в следующих основных направлениях:

- обеспечение занятости молодёжи, развитие предпринимательской активности, оптимизация качества профессионального ориентирования и профессиональной подготовки молодёжи, поддержка организации сезонных и временных работ;

- подготовка молодёжи к участию в общественно-политической жизни страны, государственной деятельности и управлении, активизация участия молодёжи в реформировании экономики, социальных отношений, развитии деловой активности;

- развитие системы социальных служб и клубов для молодёжи, совершенствование нормативно-правового, научно-методического, кадрового обеспечения молодёжной политики, информационного обеспечения молодёжи;

- стимулирование инновационной деятельности молодых людей, реализация научно-технического и творческого потенциала молодёжи, выявление и поддержка талантливой молодёжи;

- поддержка молодых семей, оказание психолого-педагогической, правовой, консультационной помощи молодым семьям, формирование у молодёжи позитивного отношения к институту семьи;

- интеграция в общество молодых людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации;

- совершенствование системы патриотического воспитания и допризывной подготовки молодёжи.

Молодёжь представляет существенный интерес для партий в качестве объекта политической социализации.

Политическую социализацию можно определить как процесс усвоения и воспроизводства личностью политического опыта, системы норм, ценностей, отношений и практик политической деятельности. Она выполняет функции формирования гражданина, включения его в политическую систему, воспроизводства и преемственности политических институтов и ценностей. Особое значение политическая со-

циализация приобретает в обществах с неустоявшейся политической системой, слабым гражданским обществом, идейно-ценностным кризисом (что можно отнести и к современной России).

Список использованной литературы.

1. О молодом специалисте: Закон Магаданской области №909-03 от 09.11.2007 [Электронный ресурс]// Справочная правовая система КонсультантПлюс. 2012. URL: <http://www.consultant.ru/law/review/reg/> (дата обращения: 01.05.2012 г.).

2. Об Общественной молодежной палате при Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации: Положение №1979-IVГД (с изменениями на 21 октября 2005 года). Москва [Электронный ресурс]// Справочная правовая система КонсультантПлюс. 2005. URL: <http://www.consultant.ru/law/review/reg/> (дата обращения: 01.05.2012 г.).

3. О Совете по взаимодействию Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации с молодежными парламентами субъектов Российской Федерации, молодежными общественными объединениями Российской Федерации (Молодежной парламентской ассамблее): Постановление Совета Федерации от 08.08.2004 N 286-СФ (ред. от 02.02.2007) [Электронный ресурс]// Справочная правовая система КонсультантПлюс. 2005. URL: <http://www.consultant.ru/law/review/fed/> (дата обращения: 01.05.2012 г.).

ПРОБЛЕМЫ ВНЕШНЕЙ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ

Лазько Е.В., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: ekaterinalev89@mail.ru

Важность и значимость демографической проблемы признана всеми государствами. Проблема демографии является актуальной, в том числе и для России, так как наблюдается стабильное превышение смертности над рождаемостью. Немаловажный аспект оценки демографической ситуации – это приток населения извне, миграция.

Демографическая ситуация в России такова, что без внешней трудовой миграции трудно рассчитывать на сбалансированное социально-экономическое развитие страны. Население в России в течение ближайших 40 лет может сократиться почти вдвое. При сохранении внешних темпов рождаемости уже в этом десятилетии каждый третий россиянин будет пенсионером, а значит, возрастет нагрузка на работоспособных граждан и экономику страны в целом. [1, С. 3]

По оценке, численность постоянного населения Российской Федерации на 1 апреля 2012г. составила 143,1 млн. человек и с начала года увеличилась на 30,9 тыс. человек, или на 0,02% (на соответствующую дату предыдущего года наблюдалось сокращение численности населения на 18,5 тыс. человек, или на 0,01%). [2]

Естественная убыль населения в I квартале 2012г. уменьшилась по сравнению с соответствующим периодом 2011г. на 44,2 тыс. человек. Увеличившийся мигра-

ционный прирост полностью компенсировал численные потери населения и превысил их на 88,5%. [2]

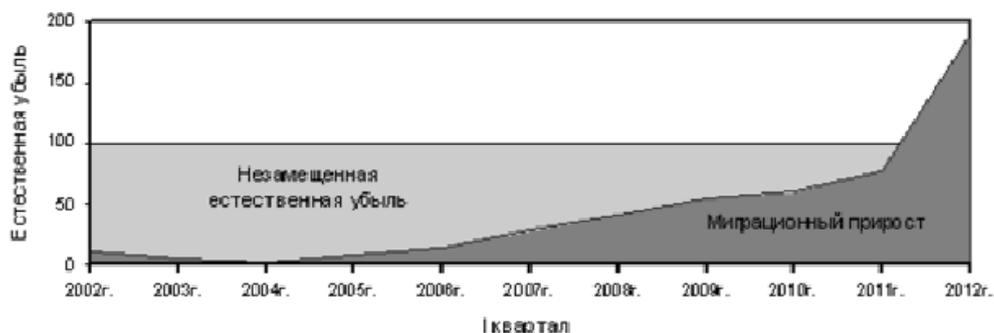


Рис. 1. Замещение естественной убыли населения миграционным приростом

Внешняя миграция является для России одним из основных компонентов, способных в краткосрочной перспективе компенсировать сокращение численности населения. Решение проблемы кроется в стимулировании трудовой миграции. Необходимость омоложения просто не оставляет альтернативы.

Привлекаемая иностранная рабочая сила, приезжающая в Россию преимущественно из стран СНГ и Китая, обладает низким профессионально-квалифицированным уровнем, заполняет низкооплачиваемые и непрестижные рабочие места в национальной экономике, формирует интенсивный отток капитала из страны, замедляя темпы инновационного развития экономики. Из-за несовершенства миграционного законодательства в России преобладает нелегальная трудовая миграция, которая приводит к усилению криминализации экономики, расширению теневое сектора, недополучению национального дохода и налоговых поступлений в государственный бюджет страны, усилению нагрузки на социальную инфраструктуру страны. Возникновение межэтнических конфликтов между коренным населением России и иммигрантами приводит к негативным политическим процессам в стране, усилению экономической нестабильности и социальной напряженности на локальных рынках рабочей силы. Сохранение специфики миграционного прироста в России приводит к негативным экономическим последствиям в форме увеличения затрат на адаптацию мигрантов, насыщению спроса на высококвалифицированную рабочую силу в полном объеме. [3, С.48]

Переход экономики страны к интенсивной модели развития предполагает повышение качества миграционного прироста. Этот переход может быть ускорен привлечением высококвалифицированной рабочей силы и мигрантов с финансовым капиталом за счет совершенствования миграционной политики, ужесточения контроля качества миграционного потока в России.

Другой важный аспект проблемы – эмиграция российского населения. Отрицательным последствием эмиграции является изменение этнического состава России. В половозрастном отношении оценка такова: уезжают молодые, «продуктивные» в демографическом смысле люди, что, конечно, негативно отражается на рождаемости в РФ. В экономическом измерении потери не менее масштабны. Так, ежегодно ущерб России, по данным международных организаций, может достигать 50 миллиардов долл. К тому же потери страны от «утечки мозгов» составляет гораздо большую сумму, чем приток зарубежных инвестиций. [4, С.52]

В общем, последствия эмиграции заключается в следующем:

- ослабление экономического и научно-технического уровня страны;
- существенное снижение демографического потенциала;
- упущенная выгода, равная ожидаемому вкладу уезжающих на постоянное место жительства в экономически развитые страны;
- невозмещенные затраты государства на воспитание и обучение специалиста-эмигранта;
- ослабление безопасности государства, в том числе военной;
- ослабление толерантности российского населения вследствие эмиграции наиболее квалифицированной и культурной части населения.

Все это заставляет в очередной раз задуматься о системных мерах по регулированию как иммиграционных, так и эмиграционных потоков с учетом того неотложного факта, что процессы во многом носят объективный характер.

В настоящее время России необходимо безотлагательное увеличение притока иммигрантов из стран нового зарубежья на постоянное место жительства для замещения естественной убыли населения и привлечение трудовых мигрантов из различных стран в объемах необходимых для удовлетворения потребностей рынка труда.

Новая миграционная политика России должна включать в себя следующие направления:

- привлечение иммигрантов страну, в первую очередь, представителей титульных народов России (соотечественников) на постоянное место жительства из государств нового зарубежья для замещения естественной убыли населения страны, (сальдо миграции должно быть, как минимум, не меньше масштабов естественной убыли населения).

- расселение внутрироссийских мигрантов и иммигрантов из числа соотечественников, а также закрепление постоянного населения в важных с геополитической точки зрения регионах страны (прежде всего, в приграничных районах Сибири и Дальнего Востока).

- сокращение эмиграции из страны на постоянное место жительства за рубеж россиян, прежде всего высококвалифицированных специалистов путем реформирования оплаты труда в секторе науки и образования, а также путем введения запрета на усыновление детей иностранцами.

При сформировавшейся неблагоприятной демографической ситуации в России, сохраняющемся депопуляционном тренде рождаемости, высоком уровне смертности населения миграция является гибким и мобильным инструментом сохранения количества экономически активного населения, воспроизводства структуры рабочей силы, механизмом преодоления замедления темпов экономического роста. В условиях недостаточного развития ресурсозаменяющих технологий в экономике Россия вынуждена повышать свой экономический потенциал за счет элементов экстенсивного экономического развития, удовлетворяя растущую потребность в рабочей силе миграционным приростом. [3, С. 114] Трудовая миграция как фактор экономического роста привлекательна для решения стратегических задач экономического развития страны, но при определенных условиях миграция становится предпосылкой стагнации национальной экономики.

Необходима более взвешенная миграционная политика, направленная в сторону привлечения именно русскоязычного населения (соотечественников), а также не-

допущение выезда граждан РФ из страны на постоянное место жительства.

Список использованной литературы.

1. Максаковский В.П.. Демографический кризис в современном мире // География ПС. – 2009. – № 23. – С. 13–14.
2. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. 26.04.2012. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 29.06.2012).
3. Чмыхало А.Ю. Миграция и проблемы социального развития: учебное пособие/ А. Ю. Чмыхало. – Томск: Изд-во ТПУ, 2010. – 163 с.
4. Дмитриев А.В. Миграция. Конфликтное измерение / А.В. Дмитриев – М.: Альфа-М, 2009. – 320 с.

ВЛИЯНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ВЗРЫВОВ НА МИГРАЦИЮ НАСЕЛЕНИЯ

Лопатко В.С., студент

Томский государственный университет, г. Томск

E-mail: vasiliy.lopatko@yandex.ru

Вся история развития человечества неразрывно связана с изменениями динамики численности и воспроизводства населения. Мировые процессы народонаселения в последнее время оказывают всевозрастающее влияние на международные отношения и политику. XX век, особенно его вторая половина, характеризуется небывалым ростом населения, глубокими изменениями в рождаемости и смертности, в возрастной и семейной структурах, урбанизации и миграции населения, значительными региональными различиями в развитии мирового населения.

Миграция населения оказывает весьма значительное влияние на демографическую структуру населения. Из-за неодинаковости масштабов и интенсивности различают немедленное и долговременное воздействие миграции на состав (по полу и возрасту и др.) и динамику населения в местах выхода и вселения мигрантов. [1, С. 37] Долговременное влияние связано с ролью миграции в воспроизводстве населения. Миграция населения является частью территориальных перемещений. Один из основных критериев идентификации миграции населения – пересечение административных границ территорий государства, области, города и т.д. На этой основе выделяют, прежде всего, внешнюю миграцию и внутреннюю миграцию.

Одним из «узких мест» исследования миграционных процессов является несовершенство систем сбора статистических данных по миграции. В силу неопределенности понятия «мигрант» и отсутствия общепризнанных критериев регистрации мигрантов учет миграции является одним из наиболее сложных видов сбора данных о населении. В особенной мере это относится к России, пережившей период жесткого и не всегда обоснованного реформирования налаженной в советский период системы сбора и обработки данных по внутренней миграции и фактически не имеющей опыта учета международных мигрантов. Именно поэтому исследование состояния текущего учета миграции в России, оценка ее миграционной статистики, изучение зарубежного опыта регистрации и обработки данных по миграции и его применимо-

сти к российским условиям является одним из приоритетных направлений исследований.

Признанный эксперт в этой области О.С. Чудиновских [5, С. 96] в своих работах настойчиво указывает на несовершенство законодательной базы и процедур текущего миграционного учета в России, а также на отсутствие координации в деятельности ведомств, применяющих различные системы учета мобильности населения внутри России и через ее границы, предлагает конкретные меры по совершенствованию системы миграционной статистики, доказывает необходимость обеспечения доступности статистических данных о миграции для исследователей

Для России, переживающей глубокий демографический кризис, этот вопрос имеет принципиальное значение. Вообще в современной России миграция населения оказалась в центре общественно-политического дискурса.

Во-первых, миграционное движение населения приобретает особую роль в условиях перехода к рыночной экономике. Во-вторых, масштабная естественная убыль российского населения ставит вопрос о международной миграции как альтернативном источнике формирования населения. В-третьих, очевидный провал российской миграционной политики в последние полтора десятилетия, повлекший за собой, в частности, многократное снижение регистрируемого миграционного притока в Россию при расширении масштабов нелегальной миграции, требует глубокой научной проработки концептуальных подходов управления миграционными процессами в современных условиях России.

Жизнеспособность и развитие государства тесно связано с устойчивым демографическим развитием, гарантирующим обществу воспроизводство человеческих поколений. Однако в ряде стран воспроизводство населения испытывает трудности (заметнее всего этот процесс в европейских странах). В России на протяжении последних пятнадцати лет наблюдается та же тенденция, но только в более усиленном варианте: население нашей страны стремительно сокращается.

Только за последний год депопуляция фактически стерла с карты России население такого города как Новокузнецк. [1, С. 56] По предварительной информации Федеральной службы государственной статистики (Росстата), потери в численности населения за истекший год составили 561,2 тыс. человек, или 0,39% (за 2009 г. – 720,7 тыс. человек, или 0,50%).

Если принять во внимание искажающую и одновременно компенсирующую роль внешней миграции, то окажется, что полный объем естественной убыли за 2010 год, по предварительной, но весьма правдоподобной, оценке Росстата, составил 689,5 тыс. человек, или 0,48% (за 2009 г. – 846,6 тыс. человек), что сопоставимо уже не с Новокузнецком, а с численностью населения более крупных городов, например Тольятти или Краснодара. [2, С. 27]

Известно, что население России перестало себя воспроизводить еще в 1964–1965 гг. [3, С. 83] С тех пор российское общество вступило в фазу, так называемой, латентной (скрытой) депопуляции. Для последней, несмотря на снизившуюся ниже пороговых значений рождаемость, характерно временное отсутствие сокращения населения – своеобразная демографическая пауза. Благодаря потенциалу демографической структуры население какое-то время может продолжать по инерции расти, но не долго.

Исключением из почти тридцатилетней тенденции латентной депопуляции стали несколько лет в конце восьмидесятых, которые были связаны с экономиче-

скими мерами поддержки семьи и материнства. Однако после непродолжительного возврата в 1989–1991 гг. к обозначенной тенденции, начался переход из латентной в более болезненную – открытую фазу депопуляции, продолжающуюся и в данный момент.

За последние пятнадцать лет (1995–2010 гг.):

- естественная убыль населения России составила 11 790,6 тыс. человек;
- положительный миграционный обмен (т.е. компенсация естественной убыли за счет миграционного прироста), как показывают расчеты, составил 5 468,2 тыс. человек.

В результате за указанный период российское население сократилось на 6 322,6 тыс. человек и, к нашему величайшему сожалению, продолжает сокращаться дальше.

Рассматривая характер и особенности российской депопуляции, отметим, что последняя за свою пятнадцатилетнюю историю отличалась различной интенсивностью и масштабами как естественного, так и миграционного движения, что соответствующим образом отражалось на итоговых показателях убыли населения.

За последние 15 лет в России зафиксировано 20 689,5 тыс. родившихся, в то время как число умерших составило 32 480,1 тыс. человек, т.е. смертность в нашей стране в отмеченные годы превышала рождаемость в 1,57 раза.

В результате вышеописанных неблагоприятных тенденций численность постоянного населения России сократилась со 148 514,7 тыс. человек (на начало 1995 г.) до 142 192,3 тыс. человек (на конец 2010 г.).

Иными словами, за последние 15 лет Россия безвозвратно потеряла 4,25 % своего первоначального населения. И это с учетом «компенсирующей миграции». Чистая же убыль российского населения, без учета миграционных вливаний, за тот же период составила 7,9%.

Вместе с тем, несмотря на значительное по своим масштабам сокращение численности населения, стоит отметить, что разрушительная демографическая инерция только набирает силу.

В данный момент темпы депопуляции в определенной степени сдерживаются благоприятной половозрастной структурой, образовавшейся в результате относительно высокой рождаемости восьмидесятых.

Последнее обстоятельство способствовало появлению в наши дни многочисленных брачных контингентов, чем и объясняется небольшой прирост рождаемости в последние годы, который, объявляется некоторыми министрами и политиками успехом демографической политики. [4, С. 54]

Однако, это не так. В настоящее время запас демографической прочности на исходе: его влияние продлится не далее 2009–2012 гг., после чего при отсутствии эффективной демографической политики численность населения будет убывать возрастающими темпами.

Подводя итог вышесказанному, хотелось бы отметить, что начиная с 2010 г., ежегодный размер естественной убыли может превысить один миллион человек, а к 2025 г. эта цифра имеет все шансы вырасти почти в два раза.

Список использованной литературы.

1. Миграция и трудовая мобильность // Гончаров, В. С. Анализ территориальной мобильности трудовых ресурсов / В. С. Гончаров, С. Ю. Иванов; Акад. труда и

социал. отношений, Ин-т профсоюз. движения, Центр социол. исслед. – М.: АТИСО, 2010. – С. 38–54.

2. Россия и международные миграционные процессы // Трофимова, Татьяна Ивановна. Эволюция глобальных миграционных процессов / Т. И. Трофимова; Федер. агентство по образованию, Байкал. гос. ун-т экономики и права. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2010. – С. 75–85.

3. Статистическое изучение миграции населения // Демографическая статистика: [учебник для вузов по специальности "Статистика" и другим экономическим специальностям / Бойко А. И., Брусникина С. Н., Егорова Е. А. и др.]. – М.: КноРус, 2010. – С. 286–314.

4. Численность и миграция населения Российской Федерации в 2009 году: (стат. бюл.) / Федер. служба гос. статистики. – М.: [б. и .], 2010. – 178 с.

5. Чудиновских О.С., Денисенко М.Б., Донец Е. Миграционные намерения выпускников российских высших учебных заведений: методика проведения и основные результаты выборочного обследования. – М.: МАКС Пресс, 2003. – 116 с.

К ВОПРОСУ О ФЕНОМЕНЕ ХУАЦЯО (КИТАЙСКИХ МИГРАНТОВ)

Маненко М.А., студент; **Сосковец Л.И.**, доктор исторических наук, профессор
Томский политехнический университет, г. Томск
E-mail:mariam@tpu.ru

Одним из интереснейших феноменов миграционной ситуации в мире является наличие хуацяо. Хуацяо прозвали китайцев, которые переселились за границу на временное либо постоянное проживание. Оказывается, гражданство по китайской традиции не имеет столь решающего значения, поскольку для них большую важность играет происхождение предков: вас будут принимать за коренного жителя страны даже за то, что в Китае родился кто-нибудь из ваших предков. Поэтому по традиции китайцы воспринимают хуацяо как своих сограждан, по воле судьбы находящихся вдали от родных мест. Этим объясняется феномен чайнатауна – населенных китайцами кварталов в некитайских городах: там, где китаец, есть и Китай. В мире 30 миллионов хуацяо, которые проживают в основном в Юго-Восточной Азии, Америке и Европе. Возвращение хуацяо на родину, пусть даже через несколько поколений, китайцами воспринимается как радостное событие – воссоединение с семьей.[1]

Общая численность хуацяо, т.е. по сути китайских мигрантов в разных поколениях, сопоставима с населением крупного европейского государства, например Испании или Франции. Впрочем, по своему политическому и экономическому влиянию на мировые процессы и французы, и испанцы явно уступают хуацяо. По данным VII Собрания мировых китайских бизнесменов, в 2006 году в мире насчитывалось чуть более 41 млн хуацяо, в том числе 32,47 млн (79% от общей численности) приходилось на десять стран Юго-Восточной Азии и более 3,5 млн (7%) проживало в США. При этом среди 4 млн новых китайских эмигрантов, покинувших КНР после 2000 года, половина являются научно-техническими работниками. Из 500 000 обучающихся за рубежом китайцев в страну вернулись около 130 000.

Большая часть специалистов с высоким уровнем образования осела за границей. Например, в Силиконовой долине (США, Калифорния) из 200 000 человек научно-технического персонала осталось 30%, то есть 60 000 – это новые хуацяо. Такие данные приводит российский ученый-востоковед Виля Гельбрас.[2]

С начала 1980-х гг. подъем китайской экономики стал фактом, а роль зарубежной диаспоры в этом процессе – очевидной. Актуальность всестороннего изучения феномена хуацяо в современных условиях привела к созданию в 1992 г. при Калифорнийском университете (Беркли, США) Международного общества по изучению зарубежных китайцев (International Society for the Study of Chinese Overseas – ISSCO). [3] Правительство КНР также всегда понимало важность связей с хуацяо.

На сегодняшний день в КНР работают 7 официальных государственных организаций по делам хуацяо:

- Канцелярия ВСНП по делам хуацяо;
- Комитет ВК НПКСК по связям с Сянганом, Аомэнем, Тайванем и хуацяо;
- Департамент по делам Сянгана, Аомэна и Тайваня;
- Канцелярия Госсовета по делам хуацяо;
- Партия Чжунго Чжигундан;
- Всекитайская ассоциация реэмигрантов;
- Китайская ассоциация зарубежных связей. [3]

Кроме того, вопросами взаимодействия с соотечественниками занимаются общественные организации: Всекитайская ассоциация промышленников и торговцев, Общество одноклассников, обучавшихся в Европе и США.

С другой стороны, для поддержания связей с Родиной зарубежными китайцами созданы свои общественные организации примерно в 100 государствах и регионах мира.

В свое время, говоря об экономических связях хуацяо с Китаем, Дэн Сяопин подчеркивал, что «Китай имел немного возможностей для бурного развития, но отличался от других стран мира наличием десятков миллионов патриотических соотечественников». У хуацяо и зарубежной диаспоры китайцев имеется немало ценных качеств. Бывший председатель ВК НПКСК Ли Жуйхуань так обозначил основные качества хуацяо: способность напряженно работать с надеждой на отдаленные результаты; соблюдение законов и обычаев страны проживания; сплоченность и взаимная поддержка земляков; память о своих корнях; содействие процветанию Китая. [4]

Для привлечения иностранного капитала, особенно инвестиций хуацяо, а также передовых управленческих методов и кадров из-за рубежа Дэн Сяопин выдвинул идею создания особых экономических районов и стратегический план постепенного расширения внешней открытости.

На пороге 1990-х гг. на фоне углубленного развития политики внешней открытости Китая и внутри- и внешнегосударственными изменениями, Цзян Цзэминь выдвинул новые требования в отношении модернизации политики простого экстенсивного привлечения инвестиций хуацяо. На основании идей Дэн Сяопина руководство Китая утвердило ряд законодательных актов о привлечении иностранного капитала. Как раз-таки в этот период было создано первое предприятие с иностранным капиталом хуацяо. Привлечение капиталов проходило в два этапа. На первом этапе привлекались капиталы хуацяо и соотечественников из Гонконга, Макао и Тайваня. [5] На втором этапе основным инвестиционным субъектом становятся

транснациональные корпорации. В этот период на основе углубления реформы, ускорения темпов экономического развития, совершенствования инфраструктуры и законодательства удалось создать конкурентную среду для инвесторов, в результате чего появилась возможность корректировать региональную и отраслевую структуру инвестиций. Экономические связи, созданные на основе фактора «единой крови», перерастают во взаимовыгодный симбиоз, в котором экономические интересы играют ведущую роль.

С одной стороны, после начала экономической реформы и политики открытости хуацяо и зарубежная диаспора немало сделали для модернизации экономики КНР. С другой, стремительный рост и процветание бизнеса стимулируют хуацяо к расширению сотрудничества. По статистическим данным Регистра КНР, количество предприятий с капиталами хуацяо превышает 300 тысяч, что составляет 70 % всех предприятий с тремя капиталами, то есть с чистым зарубежным капиталом, с совместным и капиталом соотечественников из Гонконга, Макао и Тайваня.

Таким образом, Китай встал на путь реформ, его главными партнерами и инвесторами стали именно хуацяо. Они вложили в страну своих предков больше капиталов, чем США, Западная Европа и Япония вместе взятые. Предприятия с капиталами хуацяо, зарубежной диаспоры китайцев и соотечественников из Гонконга, Макао и Тайваня составляют 70 % от общего числа, а объем их инвестиций – 60 % от реально использованного иностранного капитала. Когда Китай стал выходить на международные рынки, роль хуацяо и китайской диаспоры в развитии китайской экономики не уменьшалась. Используя накопленные преимущества в финансовой сфере и близость к родине по менталитету и культуре, хуацяо могут получать двойные выгоды и для своей бывшей родины, и для своего бизнеса.

Колоссальный потенциал китайской диаспоры далеко не исчерпан: составляя по численности несколько процентов населения «материка», она контролирует объем товаров и услуг, эквивалентный по стоимости половине ВВП Китая, а их ликвидность (наличные, золото, акции) оценивается в 2,5 трлн дол. США. По меньшей мере 12 китайских семейств владеют состояниями свыше 5 млрд дол., а 16 из 200 самых богатых людей мира – представители китайской диаспоры в ЮВА. [5]

Преимущества и выгоды, которые дает растущая зарубежная диаспора китайцев, пронизанная родственно-этническими, экономическими, информационными и иными связями не только внутри себя, но и со своей Родиной, все в большей степени несут в себе признаки сетевых благ, то есть таких благ, для которых в первую очередь характерна зависимость ценности самой сети от числа акторов. [5]

В последние двадцать лет постоянно увеличивался поток китайской миграции в СССР. Особенно это касается регионов Дальнего Востока и Восточной Сибири, где в настоящее время сформировалась значительная китайская диаспора, имеющая некоторые признаки ирреденты.³ В странах своего проживания – государствах ЮВА, США, Австралии, а теперь и в России хуацяо сумели сформировать такой феномен, как «деловые сети зарубежных китайцев», имеющие сложную структуру, традиционные китайские культурные основы, своеобразные способы взаимодействия с официальными структурами стран пребывания. [6] Постепенно нарастает «скрытая»

³ Ирредента – это часть этноса, составляющая меньшинство населения в пределах данного государства, но компактно проживающую в непосредственной близости к государству, в котором близкий или идентичный ей народ составляет большинство.

экспансия, которая впоследствии может носить открытый и бесповоротный характер, что говорит о том, насколько необходимо выработать эффективную стратегию миграционной политики России, чтобы не оказаться в ловушке своих собственных ошибок. России необходимо выработать такой план сотрудничества, чтобы не подвергать себя давлению со стороны крупного и многолетнего партнера, которым является Китай.

Напрашивается вопрос: может ли Россия эффективно сотрудничать с эмигрантами, используя опыт хуацяо? Исторически сложилось, что русская диаспора за рубежом просуществовала относительно короткий исторический срок – 1920–1950-е годы. Она ставила перед собой не столько экономические, сколько политические и духовные задачи – противостоять коммунистическому режиму и продолжить жизнь потерянной родины в отрыве от России. По мере старения поколений послереволюционной эмиграции и изменения жизненных реалий русская община утратила черты диаспоры, сохранив лишь внешние проявления ее прежнего существования. [7] Новые русские эмигранты впервые в истории России не чувствуют себя изолированными от родины. Многие из них нацелены на прямое сотрудничество с Россией и поддерживают постоянные деловые и бытовые контакты. Однако русские за рубежами России не следуют ни одной из общепринятых моделей поведения национальных меньшинств – китайской, арабской, греческой, армянской и т. д. Впервые за всю историю нашей страны они не испытывают чувства враждебности к политическому режиму своей этнической Родины и являются не столько головной болью для России, сколько проводником народной дипломатии, наводящей мосты через окопы, прорываемые национальными элитами вихрем стремления к независимости и самоопределению. В интересах России максимально развивать эти человеческие контакты, создавая для них режим наибольшего благоприятствования.

Список использованной литературы.

1. Кто такие хуацяо? [Электронный ресурс]// Вокруг света. 02.10.2007 г. URL: <http://www.vokrugsveta.ru/quiz/477/> (дата обращения 16.06.2012).
2. Дружинин С. Китайские масоны [Электронный ресурс] // Деловой журнал ChinaPRO. 14.06.2010. 2005–2012. URL: <http://www.chinapro.ru/rubrics/2/4332> (дата обращения 16.06.2012).
3. Ли Аншань. Обзор истории и текущее положение хуацяо и китайской диаспоры [Электронный ресурс]// ChinaDailyUSA. 8 августа 2003 г. URL: <http://www.chinadaily.com.cn>(дата обращения 16.06.2012).
4. Китай–Тайвань[Электронный ресурс].URL: <http://www.chinataiwan.org>(дата обращения 16.06.2012).
5. Стровский Л.Е. Роль хуацяо в развитии китайской экономики [Электронный ресурс]// Вестник УГТУ. URL: <http://vestnik.ustu.ru/> (дата обращения 16.06.2012).
6. Политическая партия «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ». Ханты-Мансийский автономный округ: региональное отделение[Электронный ресурс].URL: <http://hmao.spravedlivo.ru>(дата обращения 16.06.2012).
7. Вендина О.И. Русские за рубежами России // География. 2001. № 13.URL: <http://geo.1september.ru/2001/13/8.htm>(дата обращения 16.06.2012).

ПРОБЛЕМА ЭМИГРАЦИИ НАУЧНЫХ КАДРОВ РОССИИ

Перфильева Я.А., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: janaperf@mail.ru

По мере усиления глобализации мировой экономики все более важным фактором экономического, социального и демографического развития многих стран становится международная миграция. Влияние миграционных процессов на социально-экономическую и политическую жизнь нашей страны не однозначно - наряду с позитивными последствиями есть и негативные, среди которых, пожалуй, наиболее неблагоприятное явление - интеллектуальная эмиграция, т.е. выезд из страны ученых и специалистов высшей квалификации. Основным мотив международной миграции кадров - трудоустройство на более выгодных, чем в стране происхождения, условиях. [1]

К началу XXI в. главными центрами миграционных потоков были США и Западная Европа. В 90-е годы в Соединенные Штаты въехало более 9 млн. легальных и около 2 млн. (по оценкам) нелегальных иммигрантов. В страны ЕС ежегодно въезжает более 1,3 млн. человек; лидерство по масштабам иммиграции удерживают Германия, Франция, Великобритания. Более локальным региональным центром притяжения мигрантов можно назвать Австралию. В последние годы и Россия стала иммиграционно-привлекательной. При оценке этого процесса с нейтральной точки зрения, можно отметить, что для стран, из которых происходит утечка специалистов, наносится весьма значительный экономический, культурный и иногда политический ущерб, и напротив, страны, принимающие и обеспечивающие специалистов – эмигрантов, приобретают подчас огромный и дешевый интеллектуальный потенциал.

Корни масштабной «утечки мозгов» из России принято искать в общем экономическом кризисе 1990-х годов, который существенно сократил правительственную поддержку научной деятельности и вынудил промышленность отказаться от проведения научных исследований, отдача от которых может быть получена только в перспективе. Процесс «утечки мозгов» за рубеж начался в начале 1990-х гг. после распада СССР, когда в стране резко ухудшилась экономическая ситуация. Причем, многие российские ученые, покинувшие страну после распада СССР, занимали ведущие позиции в составе научного сообщества. Как правило, за границу уезжали наиболее одаренные специалисты, либо являющиеся лидерами приоритетных исследовательских направлений, либо обещающие таковыми стать. Тем временем, число занятых в науке с 1991 по 1999 гг. сократилось более чем в два раза (с 878,5 тыс. до 386,8 тыс. человек). В результате, только в Соединенных Штатах сейчас работают десятки тысяч русских ученых, а общий показатель «утечки мозгов» за границу до сих пор не поддается подсчету. Дело в том, что официальная статистика учитывает только тех специалистов, которые выезжают в зарубежные страны на постоянное место жительства. Некоторые исследователи оценивали ежегодные потери России в 1990-е годы от «утечки мозгов» в \$ 50 млрд. и утверждали, что она нанесла невосполнимый урон интеллектуальному потенциалу страны. [2]

Несмотря на то, что последствия вымывания из страны специалистов не всегда плохи, многие государства мира пытаются противостоять этому процессу или управлять им.

Хотелось бы сразу подчеркнуть, что «утечка умов» (или «утечка мозгов») – это не только российское явление. Сейчас сняты многие прежние барьеры между народами и государствами, люди стали больше переезжать, причем чаще всего туда, где они чувствуют себя более безопасно, более комфортно. Этим пользуются промышленно развитые страны, предпочитающие оставлять у себя «сливки», т.е. наиболее образованных, способных, творчески мыслящих людей. Этим они экономят на собственных расходах на образование и одновременно получают огромные выгоды от работы приезжих талантов. С другой стороны, многие эксперты считают, что и «страны-доноры» тоже получают определенные выгоды в условиях глобализации: они развивают международные связи благодаря своим временно выезжающим гражданам, приобщаются к передовым технологиям и т.д.

Что касается конкретных мотивов для выезда за границу, то у разных людей могут быть совершенно разные причины. Условно говоря, отъезжающих можно разделить на три основные группы: романтиков, прагматиков и специалистов. В первой группе – те, кто хотел бы вырваться из провинции, посмотреть мир, испытать себя в приключениях, найти личное счастье и т.д. Во второй группе люди, живущие по принципу «рыба ищет, где глубже, а человек – где лучше»; для них важно обеспечить себе материальный достаток. Наконец, есть высококвалифицированные специалисты, которые в сложившихся условиях просто не могут реализовать свои способности, не видят перспектив для профессионального роста. В реальной жизни все эти факторы нередко переплетаются, и к ним добавляются другие: например, многие уезжают для учебы, для лечения, к родственникам, на историческую родину своих предков, для «отмывания капиталов», для кратковременных заработков и т.д. И до тех пор, пока наши граждане не поймут, что дальше так отставать нам уже нельзя, это, к сожалению, будет продолжаться. В свое время Паскаль заметил: «Достаточно будет уехать 300 интеллектуалов, и Франция превратится в страну идиотов». Вопрос: а скольким еще умам нужно уехать из России? В настоящее время Россия не может позволить себе отказываться от своего научного потенциала в пользу «мировой науки». Требуется скорейшее осознание проблемы «утечки умов» как чрезвычайно опасной для государственной целостности России и ее дальнейшей судьбы.

Решение проблемы «утечки умов» позволит сохранить хотя бы минимальный уровень развития отечественного научно-технического и производственного потенциала, который в случае резкого ухудшения внешних и внутренних условий гарантировал бы выживание страны за счет собственных интеллектуальных и технологических ресурсов.[3]

Для этого следует провести следующие мероприятия:

- создать (используя опыт Кореи, Тайваня, Индии, других стран) и ввести в действие механизм, облегчающий адаптацию возвращающихся из-за границы специалистов: материальные льготы и научные преференции, формирование специальных бюджетных и внебюджетных фондов поддержки наиболее перспективных научных направлений и наиболее талантливых деятелей науки;

- усовершенствовать законодательную и правовую базу в области эмиграции высококвалифицированных кадров для защиты их и государственных интересов, а

также прав личности. Необходимо использовать опыт стран Центральной и Восточной Европы, которые несколько раньше стран СНГ столкнулись с масштабной «утечкой умов». В этих странах использовались различные меры: мероприятия, направленные на развитие научного сотрудничества с зарубежными странами, разработка национальных программ, определяющих приоритеты в финансировании науки.[2]

В то время как «утечка мозгов» - активных российских ученых и инженеров - за границу в последнее десятилетие не превышала 1000-2000 специалистов в год, существует массовый внутренний отток инженерно-технических талантов из области исследований и разработок в сферу обслуживания, в коммерческие торговые организации и другие сферы, далекие от их образования и опыта работы.

Таким образом, проблема «утечки умов» заслуживает огромного внимания во всем мире и в нашей стране. Необходимы все новые и новые меры по предотвращению высыхания интеллектуального потенциала отдельных стран. Наибольшую тревогу у российских исследователей проблемы миграции научных кадров вызывает тот факт, что отток кадров из сферы НИОКР сопровождается неким спадом профессионально-квалификационной деятельности и ухудшением демографической структуры занятых. Во-первых, происходит значительное сокращение базы воспроизводства научно-исследовательских кадров и развития науки: нарушается демографический режим воспроизводства интеллектуального потенциала, что может привести к нижней допустимой границе. Во-вторых, нарастает разрыв между разными поколениями исследователей, и, особенно, между молодыми, не имеющими научной степени, и опытными исследователями.

За прошедшее десятилетие число интеллигентов – гуманитариев сократилось примерно на одну треть, а численность технической интеллигенции, включая медиков, упала почти в три раза. Возможно ли здесь рождение новых проектов государственного устройства, обоснование рациональных экономических моделей и новых информационных технологий, других эффективных механизмов развития России с опорой на интеллектуальный, научный, информационный и духовный потенциал нации?

Список использованной литературы.

1. Утечка умов из России. Внутренняя утечка мозгов. Причины и проблемы [Электронный ресурс]// Русский язык и русский мир от А до Я. 2012. URL: <http://www.russian-world.info/utechka-mozgov> (дата обращения: 12.06.2012).
2. Глущенко Г.И., Пономарев В.А. Миграция и развитие. - М.: Экономика, 2009. – 454 с.
3. Рязанцев С.В., Ткаченко М.Ф. Мировой рынок труда и международная миграция: учебное пособие. - М.: Экономика, 2010. - 303 с.

ВЛИЯНИЕ МИГРАЦИИ НА СОЦИАЛЬНУЮ, ЭКОНОМИЧЕСКУЮ И ПОЛИТИЧЕСКУЮ СИТУАЦИЮ В РОССИИ И МИРЕ

Пивнев Д.И., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: TskDIP@gmail.com

Миграция в современном мире начала набирать обороты сразу после Второй мировой войны и приобрела поистине мировой масштаб в наше время. По данным различных исследований, каждый шестой житель нашей планеты проживает на территории, не являющейся его исторической родиной, а значит, миграция из социального явления превратилась в по-настоящему заметный фактор, имеющий значение как в масштабах отдельных стран, так и в диапазоне всего мирового сообщества.

Подобно другим столь же весомым явлениям, миграция в той или иной мере оказывает такое влияние на различные стороны общественного бытия, которое приводит к положительным и отрицательным результатам.

Так, она может влиять на политическую карту мира. Создание в 1948 году государства Израиль, являющегося результатом этнической миграции евреев из различных уголков Земного шара, привело к появлению 2,5 млн. палестинских беженцев. В отечественной истории подобным примером может служить распад СССР. Развал социалистического блока привел к разделению бывших советских республик и впоследствии к довольно значительным движениям населения.

Следующей важной сферой влияния миграции является её воздействие на демографическую и экономическую ситуации в мире. Страны с проблемным экономическим положением выступают в роли экспортёров рабочей силы, а страны экономически более благоприятные – в качестве импортёров. Однако миграция имеет двойное социально-экономическое влияние. К примеру, с одной стороны, она приводит к устранению дефицита рабочей силы во многих странах Старого Света и не только, однако последствиями становятся социальная напряженность и нарастание конфликтов между «новой кровью» и коренными жителями. При более тщательном рассмотрении вопроса можно все же прийти к выводу, что миграция рабочей силы является в целом положительным явлением для страны импортера (увеличение производительных сил; получение дополнительных налоговых отчислений в казну; но при этом возможны перегрузки социальных учреждений и рост преступности при нелегальной эмиграции) и отрицательным для страны экспортера (положительные последствия: приток денежных средств за счет переводов; уменьшение безработицы; отрицательные последствия: сокращение трудовых ресурсов; сокращение налоговых поступлений; изменение демографического состава; потеря инвестиций, вложенных в обучение квалифицированных кадров).

В России остро стоит вопрос наращивания рабочей силы в связи со специфичными моментами в её истории и не слишком благоприятными экономическими и социальными условиями: не происходит естественного прироста, в результате чего был избран путь увеличения населения страны за счет мигрантов. Насколько правильно данное решение – вопрос сложный и неоднозначный. Да, Россия на протяжении всей своей истории объединяла различные народы с их особенными нравами и обычаями, однако современные «экономические» миграции носят совершенно иной социально-культурный характер. Эмигранты, за редким исключением, стре-

мятся ассимилироваться в принимающей стране, из-за чего национальный вопрос становится все острее. Так, исторически относительно моно-народные европейские страны, провозгласившие политику принимающей стороны для эмиграционной рабочей силы, сегодня являются примерами несостоятельности данного решения. Огромное количество приезжего мусульманского населения, привлеченного крайне благоприятными социальными условиями, но не собирающегося как бы то ни было изменять свой культурный уклад, вызывает нарастающее недовольство у большей части коренного населения этих стран.

С миграцией связаны и откровенно негативные явления. Наиболее заметным из них является нелегальная миграция. По данным различных источников подконтрольной является лишь треть общего миграционного потока. Большая же часть остается в тени и паразитирует на экономиках различных стран. Количество нелегальных эмигрантов в США оценивается в число от 2 до 13 млн. человек, а в России находится в интервале от 1 до 1,5 млн. человек.

Сегодня можно с уверенностью сказать, что мировая миграция населения оказывает значительное влияние на культурную, финансовую, политическую, демографическую, экономическую и другие сферы жизнедеятельности мирового сообщества. Столь немаловажное явление не может оставаться стихийным, оно требует изучения для дальнейшего правильного использования и получения максимальной выгоды для всех участников этого сложного процесса.

Список использованной литературы.

1. Потемкина Т.В. Миграционные процессы в современной системе международных отношений [Электронный ресурс] // Знание. Понимание. Умение. 2008. № 3. URL: http://www.zpu-journal.ru/zpu/2008_3/Potemkina.pdf (дата обращения: 21.06.2012).

2. Жаренова О.А., Кечил Н.В., Пахомов Е.Ю. Интеллектуальная миграция России. Ближнее и дальнее зарубежье. – М.: Центр политической информации. Изд-во "ГНОМ и Д", 2002. – 128 с.

ДИНАМИКА МИГРАЦИИ ЗА 2008–2010 ГОДА

Прибытков А.Р., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: chetko12@mail.ru

В российском общественном сознании бытуют три главных мифа о современной миграции из бывших республик Советского Союза: мигранты занимают рабочие места, совершают много преступлений и они заразные. Часто эти мифы реализуются в высказываниях и представлениях о том, что приезжие поголовно занимаются наркоторговлей и нелегальным бизнесом.

Заместитель директора ФМС России Екатерина Егорова на круглом столе в РИА «Новости» по проблемам миграции сообщила, что за 8 месяцев 2011 года на территорию России въехали 9,8 млн. иностранных граждан. Примерно 150 тысяч мигрантов находятся в РФ нелегально. Законно работают в стране 1,3 млн. ино-

странцев, из них только 10 тысяч – квалифицированные рабочие. По ее словам, для высококвалифицированных специалистов Россия не является привлекательной страной.

С начала XXI в. объем официальной международной трудовой миграции в Россию постоянно возрастает. В 2008г. число таких мигрантов достигло 2,4 млн человек, что составило, по разным оценкам, от 30 до 50% всех иностранных мигрантов.

Расширяется и география миграции: в нее вовлечены уже более 130 стран, но основная часть мигрантов (73%) поступает на российский рынок труда из стран СНГ. В 2008 г. Украина, потеснив Узбекистан, стала крупнейшим поставщиком мигрантов в РФ. Её доля в 2008 г. составила 26%. Далее, в порядке убывания численности, следуют Узбекистан (16%) и Казахстан (13%). По данным Росстата, численность легальных мигрантов из Узбекистана, Таджикистана и Кыргызстана в 2008 г. составила 1219 тыс. человек

Зарубежные мигранты, которые прибывают на заработки в Россию, в большинстве своем являются выходцами из стран СНГ (96,5% – в 2008 г., 96,7% – в 2009 г.; 93,4 % – в 2010 г.). В Москве, как и в России в целом, абсолютное большинство мигрантов – выходцы из стран СНГ, но их доля во всей международной миграции меньше аналогичного общероссийского показателя.

В 2008 г. в столице мигранты из стран СНГ составляли 92% от всех зарубежных мигрантов, в 2009 г. – 91 %, в 2010 - 88,4 %. Напротив, приезжие из стран дальнего зарубежья составляли 8 % в 2008 г., 9 % – в 2009 г.; 11,6% – в 2010 г.

С 2008–2010 года на территорию Российской Федерации прибыло 753177 человек(см. табл. 1).

Анализируя таблицу 1 с 2008–2010 гг., можно сделать вывод, что большинство мигрантов из Украины – 40830 – 1 место, из Узбекистана – 36719 – 2 место и 3 место занимает Казахстан – 35552.

Причины миграции:

1. Экономическая разница в уровне заработной платы, разница в уровне заработной платы, которая может быть получена за одинаковую работу в разных странах мира.

2. В связи с учебой. Многие студенты едут именно в Россию за получением образования. Примером служит Томский Политехнический Университет, в котором учатся множество студентов разных национальностей.

3. Нехватка специалистов той или иной профессии в определенном регионе повышает заработную плату для этой профессии и, соответственно, стимулируют приток мигрантов. Профессиональный состав трудовых мигрантов, прибывающих в Россию, в основном соответствует структуре потребности в рабочей силе предприятий и организаций. В последнее десятилетие в РФ ВВП на душу населения превысил аналогичный показатель основных стран-экспортеров рабочей силы в Россию, прежде всего стран СНГ.

Таблица 1 – Миграция в РФ за 2008–2010гг.

	2008	2009	2010
Прибыло в РФ-всего	281614	279907	191656
Из стран СНГ	261170	261495	171940
Азербайджан	23331	22874	14500
Армения	35216	35753	19890
Беларусь	5865	5517	4894
Казахстан	39964	38830	27862
Киргизия	24014	23265	20901
Республика Молдова	15519	16433	11814
Таджикистан	20717	27028	18188
Туркмения	3962	3336	2283
Узбекистан	43518	42539	24100
Украина	49064	45920	27508
Из стран Дальнего зарубежья	20444	18412	19716

После зарождения долгового кризиса в Европе акценты трудовой миграции украинцев смещаются от Евросоюза в пользу России.

Список использованной литературы.

1. Мифы и статистика миграции в России[Электронный ресурс] // Информационное агентство. URL: <http://www.fergananews.com/article.php?id=7159&print=1> (дата обращения: 23.05.2012).

2. Динамика трудовой миграции в Россию в 2000–2008 гг.[Электронный ресурс].URL: <http://promreview.net/moskva/dinamika-trudovoi-migratsii-v-rossiyu-v-2000-2008-gg> (дата обращения: 23.05.2012).

3. Численность и миграция населения Российской Федерации [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики.URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B09_107/Main.htm/////http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/publishing/catalog/statisticJournals/doc_1140096034906 (дата обращения: 23.05.2012).

4. Миграционные потоки со странами дальнего зарубежья и государствами участниками СНГ[Электронный ресурс] // URL: http://www.labor.ru/templates/userpic/bulletin_migr_web.pdf (дата обращения: 23.05.2012).

УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ И МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Симанов А.Д. студент

Томский Политехнический Университет, г. Томск

E-mail: sadsimon@sibmail.com

В наше время посвящено огромное количество статей и научных работ, направленных на давно наболевшую всем тему уровня жизни населения нашей страны. Итак, рассмотрим, что же все-таки такое уровень жизни и для чего необходимо его определять.

В самом обобщенном виде уровень жизни отдельного человека, социальной, региональной либо иной другой группы и населения страны в целом – это степень удовлетворения их материальных и духовных потребностей. Для того чтобы дать этому объективную оценку, необходимо провести ряд исследований охватывающих как всю страну, так и ее отдельные регионы и различные типы домашних хозяйств.

Итак, посмотрим основные понятия. Уровень благосостояния – уровень материального благополучия, который характеризуется объемом доходов на душу населения и соответствующим ему объемом потребления. Можно выделить четыре уровня жизни населения: достаток, т.е. пользование благами, обеспечивающими всестороннее развитие человека; нормальный уровень, т.е. рациональное потребление, обеспечивающее человеку восстановление его физических и интеллектуальных сил; бедность, под этим понимается потребление благ на уровне сохранения работоспособности человека; и самый низший уровень нищета – минимально доступный по биологическим критериям набор благ и услуг, потребление которых лишь позволяет поддерживать жизнеспособность человека.

Особой чертой Российской бедности является тот факт, что бедными являются не безработные граждане, а работающее население, причем часть бедных – это Российская интеллигенция: врачи, учителя, работники бюджетной сферы. Существует прямая связь между состоянием экономики и уровнем жизни населения. Нетрудно обнаружить связь между объемом производства продуктов на душу населения и потреблением. И все же, как определить ту черту, ниже которой уровень жизни можно определить как бедность? Для этого устанавливается прожиточный минимум. Прожиточный минимум – это стоимостная оценка крайне необходимых человеку продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, для обеспечения жизнедеятельности человека и сохранения его здоровья, а так же обязательных налогов и сборов. К минимальным нормативным показателям также относятся минимальный размер оплаты труда (МРОТ) и минимальный размер пенсии. МРОТ – зафиксированный законодательством нижний предел заработной платы, который устанавливается за наименее квалифицированный простой труд. Именно этот показатель является точкой отсчета для составления тарифных сеток ставок заработной платы. Если рассматривать чисто теоретически, то величина минимального размера оплаты труда должна быть связана с величиной прожиточного минимума.

Одним из статистических показателей степени расслоения общества данной страны или региона по отношению к какому-либо изучаемому признаку является коэффициент Джини. Иногда коэффициент Джини (как и кривую Лоренца) используют также для выявления уровня неравенства по накопленному богатству.

Изучая поставленный вопрос, мы вплотную подошли к проблеме бедности населения нашей страны. Сегодня Россия переживает третью (после гражданской и великой Отечественной войн) волну нищеты и бедности. Статистика свидетельствует, что в России за чертой бедности находятся более одной трети россиян. Кризисные явления в российском обществе вызвали рост преступности, наркомании, алкоголизма, психических заболеваний. Весьма огромное количество последствий несут бедность и нищета населения. В числе существующих факторов следует выделить:

- кризисные явления в семье: нарушение ее структуры и функций;
- рост числа разводов и количества неполных семей;
- нарастание психоэмоциональных перегрузок у взрослого населения;
- асоциальный образ жизни ряда семей;
- ухудшение условий содержания детей;
- распространение жестокого обращения с детьми, снижение ответственности за их судьбу.

Проблема бедности в первую очередь связана с относительно низкой заработной платой в ряде отраслей экономики. Примерно 1/3 всех работающих, в первую очередь занятых в бюджетной сфере, получают зарплату ниже прожиточного минимума. Сохраняется проблема низких пенсий. Почти четверть молодых россиян обеспокоены тем, смогут ли они создать семью и обеспечить ее безбедное материальное существование. Для многих, таким образом, проблема одиночества выдвигается в число серьезных опасений на будущее.

Наконец, важнейшей социальной проблемой, которая непосредственно сказывается как на социальном самочувствии, так и на возможностях социальной мобильности, является проблема жилья. Сегодня без поддержки государства многие наши сограждане, оказавшиеся в наиболее тяжелых, сложных жизненных условиях, сами решить этот вопрос не в состоянии. Именно здесь кроются корни многих острых проблем, таких как пьянство, высокая смертность, преступность, в том числе и подростковая. Вот, пожалуй, самые основные проблемы повышения уровня жизни населения нашей страны. На региональном же уровне в частности в Томской области принимается ряд мер по улучшению качества жизни населения, а именно, идет направленная политика на создание экономических, организационных и правовых условий, при которых каждый человек сможет самостоятельно заработать на достойную жизнь. Также проводится социальная поддержка беднейших слоев населения, в первую очередь, нетрудоспособной его части. И ведется реформирование жилищно-коммунального хозяйства области, формирование рыночных отношений в ЖКХ.

В данной теме были рассмотрены основные разделы уровня жизни, и, подводя итог, хотелось бы выделить то, что в современной России наиболее актуальными проблемами повышения уровня жизни являются обеспечение занятости, усиление социальной защищенности населения, борьба с бедностью, пока все эти факторы не перестанут влиять на экономику страны, тяжело рассуждать о скором повышении уровня и качества жизни населения нашей необъятной Родины. Конечно, нельзя не заметить и то, что как бы не было плохо у нас, всегда находятся те страны и места где уровень жизни гораздо ниже нашего, отсюда хотелось бы добавить в рассмотрение вопрос миграционных процессов в Томской области. Конечно, ни для кого не секрет что наш город населяют десятки тысяч представителей других государств, в том числе и незаконно пересекших границу Российской Федерации, в основном это

мигранты из стран ближнего зарубежья. Если верить статистическим данным, то в течение 2011 года в Томской области на миграционный учёт по месту пребывания было поставлено около 48 тысяч иностранных граждан, что на 15 % больше, чем в 2010-м. Основную часть прибывших иностранцев составляют граждане стран СНГ – 38,5 тысяч человек (на 17 % больше, чем в 2010). Наибольшей популярностью наш регион пользуется у граждан Казахстана (17 254 мигранта за прошлый год), Узбекистана (13 310) и Кыргызстана (4 110). Среди стран дальнего зарубежья лидирует Китай. Основными целями въезда в нашу область остаются обучение, трудовая деятельность и деловые поездки.

При оценке миграционных потоков становится, очевидно, что речь идет, главным образом, о краткосрочных мигрантах, преимущественно прибывающих на территорию Томской области с целью временного трудоустройства. Получение образования является второй по популярности причиной въезда в регион: в 2011 году около 10 с половиной тысяч иностранных граждан прибыло именно с этой целью. Однако нельзя не отметить тот факт, что с ростом числа иностранных граждан возможен и рост преступности. В ушедшем году на 18,2 % (по сравнению с 2010-м) снизилось количество преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства: всего зарегистрировано 121 такое происшествие, что составляет 0,06 % от общего количества преступлений, зарегистрированных в Томской области.

В прошлом году в Томской области была существенно увеличена квота на привлечение иностранной рабочей силы, в результате она составила 3778 иностранных работников. В этом году квота по иностранной рабочей силе была уменьшена примерно на 30 %. Выяснилось, что часть работодателей обанкротились, часть не получили госзаказ или тендер. Кроме того, в прошлом году в области было выдано 8540 патентов мигрантам, работающим по найму у физических лиц. Это принесло в консолидированный бюджет Томской области 31,5 миллиона рублей. Для выявления фактов нелегальной миграции за 12 месяцев 2011 года было проведено 3110 контрольно-проверочных мероприятий (на 38,2 % больше, чем в 2010-м году), в ходе которых проверено более 21 тысячи объектов. В целом в прошлом году к административной ответственности было привлечено 6806 нарушителей миграционного законодательства РФ, наложено административных штрафов на сумму 16 миллионов рублей. И вполне очевидно, что благодаря нашему законодательству, бюджет Томской области пополняется деньгами иностранных мигрантов, что в свою очередь положительно сказывается на жизни населения.

Список использованной литературы.

1. Информация об иммигрантах[Электронный ресурс] // Городской портал г. Томска. URL: <http://www.tomsk.ru> (дата обращения: 24.05.2012)
2. Жеребин В.М. Уровень жизни населения; основные категории, характеристики и методы оценки/В.М. Жеребин, А.Н. Романов; Российская Академия естественных наук; Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН; Всероссийский заочный финансово-экономический институт. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 230 с.

НЕЛЕГАЛЬНАЯ ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ В РОССИИ

Сиражеева Р.Р., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: renalya_sirazhee@mail.ru

Миграция населения - перемещения населения, связанные с переменой мест жительства. Это сложный общественный процесс, выполняющий важные функции в жизни общества и отдельного человека.

Международная миграция рабочей силы (международная трудовая миграция) представляет собой процесс перемещения трудовых ресурсов из одной страны в другую прежде всего с целью трудоустройства на более выгодных условиях, чем в стране происхождения.

По данным некоторых экспертов, в России на сегодняшний день насчитывается свыше 4 миллионов мигрантов, что позволяет нашей стране по этому показателю занимать после США второе место в мире. [1]

Рост миграционных процессов во всем мире, в том числе и в России, закономерен и объективен. Он обусловлен, прежде всего, экономической составляющей развития разных стран. Страны с более развитой экономикой, культурой, более высоким уровнем жизни населения становятся своего рода «магнитом» для проживающих по соседству наций и народностей, которые, не сумев найти удачного применения своим способностям на родине, легально и нелегально стремятся приобрести к благам цивилизации.

Миграция может быть как легальной, так и нелегальной, незаконной.

Нелегальная миграция – это въезд граждан одной страны в другую с целью нелегального трудоустройства. В настоящее время нелегальная (незаконная) миграция в Россию в основном трудовая - и осуществляется по экономическим причинам. Основные потоки нелегальных мигрантов направляются из стран СНГ (Украина, Азербайджан, Молдова, Белоруссия, Таджикистан, Казахстан).

Одновременно с увеличением числа нелегальных мигрантов возникло большое количество организаций, которые за достаточно незначительную сумму (если верить множеству объявлений) способны помочь таким лицам оформить официальные регистрационные документы. В это же время регулярные рейды и проверки показали, что только 22 % мигрантов-гастарбайтеров имеют миграционные карты и разрешение на работу в России. Этот факт говорит либо о том, что появился новый способ мошенничества, и волна мошенников осваивает новую «золотую жилу», либо о новой коррупционной волне в рядах правоохранительных органов. [1]

Стимуляторы притока нелегальных мигрантов:

- 1) отсутствие полноценной пограничной инфраструктуры;
- 2) слабый контроль отдельных участков российской границы;
- 3) практическая открытость границ между государствами странами СНГ, особенно на центрально-азиатском направлении.

Последствия нелегальной миграции. Нелегальная миграция оказывает:

- 1) Противоречивое влияние на сферу занятости населения;
- 2) большое количество мигрантов из-за рубежа оказывается вне зоны правового урегулирования;

- 3) экономические потери государства от незаконных мигрантов из-за недополучения бюджетом платы за использование иностранной рабочей силы;
- 4) уклонение от уплаты налогов;
- 5) торможение производительности труда и повышения эффективности роста производительности труда российских граждан.

Борьба с нелегальной миграцией в настоящее время официально признана одним из приоритетов деятельности правоохранительных органов Российской Федерации. Президент Российской Федерации Владимир Путин призвал ужесточить меры борьбы с нелегалами. «За последние годы проблема незаконной миграции перешла в России в разряд наиболее актуальных, - сказал президент, Россия нуждается в притоке трудовых ресурсов, но только там и тогда, где это нужно в стране. Должен быть поставлен жесткий заслон на пути тех, кто нарушает закон и действует в сфере теневого бизнеса». Президент считает, что вред государству наносит не только сам факт незаконной миграции, но и ее косвенные следствия. «И сами мигранты нередко оказываются в бесправном положении и нуждаются в защите - как в сфере отношений с работодателями, так и в связи с произволом чиновников, что, в свою очередь, становится питательной средой для правонарушений, ухудшает криминальную обстановку в отдельных регионах», - подчеркнул Владимир Путин. [2]

Инфраструктура миграции в России развита слабо, но уже начинает развиваться, прежде всего, в Москве. Необходимо целенаправленное формирование такой инфраструктуры, которая пользовалась бы к тому же доверием граждан и мигрантов. Пока же теневые и неформальные отношения зачастую работают эффективнее, чем официальные институты трудовой миграции.

Образование новых независимых государств на территории бывшего СССР и наличие прозрачных границ между ними, недостатки в миграционном законодательстве и несовершенство институциональной системы создали благоприятные условия для нелегального пребывания и занятости на территории Российской Федерации.

Процессы нелегальной миграции в России носят глобальный характер. России придется иметь дело с нелегальной миграцией многие десятилетия. Проблема нелегальной миграции связана с положением на рынке труда, процессами в сфере теневой экономики, криминальностью отдельных сфер бизнеса, задачей обеспечения национальной безопасности и проблемами соблюдения защиты прав мигрантов.

В свою очередь депутаты Мосгордумы обсуждают поправки, ужесточающие уголовное наказание для организаторов нелегальной миграции.

Соответствующее правонарушение предлагается отнести к категории тяжких, что позволит проводить оперативно-розыскные мероприятия, направленные на их предупреждения и раскрытие. При этом уголовное наказание для организаторов преступления увеличится до 6 лет лишения свободы. [2]

С моей точки зрения, необходимо обеспечить совершенствование законодательства Российской Федерации по вопросам:

- свободы передвижения, выбора места жительства и пребывания, соблюдения прав и свобод человека и гражданина - путём усиления проверки документов, в том числе и в общественных местах;
- ужесточение таможенного контроля;

- регламентирования въезда и последующего пребывания на территории Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, в том числе с целью осуществления трудовой деятельности;
- выдворения из Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства (депортации) и усиления их ответственности за нарушение правил пребывания на территории Российской Федерации;
- уголовной, административной и материальной ответственности за организацию незаконной миграции.

Список использованной литературы.

1. Шраменко М. Почему миграционная служба теряет контроль над гастарбайтерами [Электронный ресурс] // Российская газета. 2008. URL: <http://www.rg.ru/2008/08/22/reg-ygural/migranty.html> (дата обращения: 01.06.2012).
2. Последствия нелегальной миграции в России [Электронный ресурс] // Информационное агентство. 2009. URL: <http://www.iamik.ru/?op=full&what=content&ident=500836> (дата обращения: 01.06.2012).

СОВРЕМЕННЫЕ ВИДЫ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ И ИХ ОСОБЕННОСТИ

Соколова Ю.В., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: brasilka14@yandex.ru

Миграция населения – сложный по своей природе, многообразный по формам и последствиям социальный процесс. При этом, оказывая огромное влияние на общественное развитие, он сам подпадает под воздействие политических, социально-экономических, демографических и иных трансформаций. Естественен и тот процесс, который возникает в отношении всех массовых проявлений миграции. Рано или поздно это явление должно было стать предметом изучения самостоятельной науки, но прежде всего оно оказалось в центре внимания географов и статистиков, и лишь позднее – демографов и социологов. На первых порах исследования миграции носили сугубо прикладной характер, что определялось, как это особенно хорошо видно из истории России, практическими нуждами государственного строительства.

В России миграционные процессы изначально играли огромную политическую и социально-экономическую роль.

Миграция населения – перемещения населения, связанные с переменой места жительства. Миграция населения является одной из важнейших проблем народонаселения и рассматривается не только как простое механическое передвижение людей, а как сложный общественный процесс, затрагивающий не только Россию, а также многие другие страны. Миграция населения сыграла выдающуюся роль в истории человечества, с ней связаны процессы заселения, а также хозяйственного освоения земли, развития производительных сил, образования и смешения рас, языков и народов. Миграция населения имеет разнообразные аспекты; ее характер и струк-

туру, последствия, которые она вызывает, исследуют ряд наук – демография, экономика, география, социология, статистика, этнография и др. Прикладное значение имеют исследования миграции населения для целей общеэкономического и регионального планирования, использования трудовых ресурсов.

Различают следующие виды миграции населения:

- *Эпизодическая миграция* – это деловые, туристические, рекреационные и т.п. поездки, не имеющие регулярного временного характера. Их значение с переходом к рыночной экономике существенно возросло. По своим масштабам этот вид миграции превосходит все остальные, хотя по своей значимости, особенно демографической, существенно им уступает. В настоящее время он изучен, за исключением зарубежных туристических поездок, весьма слабо.

- *Маятниковая (челночная) миграция* – регулярные, ежедневные или еженедельные поездки населения от мест жительства до мест работы (учебы) и обратно. Их главные направления: из села – в город, из малого города – в крупный. Значительная маятниковая миграция наблюдается в пригородных зонах крупных городов, а также в зоне средних и малых городов, в сельской местности урбанизированных территорий. В целом в пригородных районах городов формируются зоны устойчивой маятниковой миграции, ее важное условие – развитие транспорта. Такой вид миграции является серьезным источником формирования трудовых ресурсов в городах (почти 20% потребности крупных городов в рабочей силе покрывается за счет маятниковой миграции); повышает эффективность использования трудовых ресурсов высокой квалификации за счет пополнения работниками более низких квалификаций; расширяет зону непосредственного влияния крупных городов – центров материальной и духовной культуры, приобщая население, преимущественно сельских районов, к городским занятиям и образу жизни, к социальной мобильности; создает возможность более широкого выбора профессии и занятий; способствует развитию новых форм поселений, сочетающих элементы городского и сельского расселения. Отрицательные черты маятниковой миграции – непроизводительные затраты свободного времени, продолжительность поездок на работу и обратно вызывает «транспортную усталость», ведущую к понижению производительности труда.

- *Сезонная миграция* – перемещение главным образом экономически активного населения к местам временной работы и жительства на срок в несколько месяцев с сохранением возможности возвращения в места постоянного жительства. С одной стороны, сезонные миграции обеспечивают их участникам получение более выгодного дохода, чем они имеют в местах выхода, а, с другой – удовлетворяют потребности производства, испытывающего дефицит в рабочей силе. Подобные миграции связаны со спецификой экономики отдельных регионов, где доминируют отрасли, в которых потребность в труде неравномерна во времени. К ним относятся, прежде всего, сельское хозяйство, где в сезон посевных и уборочных работ потребность в рабочей силе намного больше, чем в остальное, особенно зимнее, время. К сезонным относятся также отрасли по переработке сельскохозяйственного сырья, лесозаготовительная (сплавные работы), рыбодобывающая (прибрежный лов), горно-металлургическая (в части, касающейся работы на приисках) и др.

- *Безвозвратная миграция* – это понимание миграции в узком смысле (как переселение) в отличие от представления миграции как любого пространственного перемещения населения. Она отвечает двум основным условиям: во-первых, население перемещается из одних населенных пунктов в другие, во-вторых, перемеще-

ние сопровождаются сменой постоянного места жительства, а в последние годы и гражданства. Объемы и интенсивность безвозвратных миграций зависят от многих условий, прежде всего, факторов миграции, в числе которых преобладают экономические, социальные, политические и др. До 70-х гг. XX в. объем валовой миграции рос, а затем началось его сокращение. В 90-е гг., в связи с начавшимся процессом реформирования социально-экономического уклада в России, интенсивность безвозвратной миграции резко сократилась (в 2,5 раза в конце 90-х гг. по сравнению с началом 80-х гг.)

- *Вынужденная миграция* – своеобразный вид современных миграций, обусловленный массовым перемещением людей, связанным с постоянными или временными изменениями места жительства по независящим от них обстоятельствам и вопреки желанию (стихийные бедствия, экономические и техногенные катастрофы; рост нетерпимости, ведущий к гражданским столкновениям и региональным войнам; изменения политической ситуации, ведущие к конфронтации отдельных социальных групп с органами власти, социальным окружением). Основными причинами вынужденной миграции являются различного рода вооруженные конфликты, нарушение прав и свобод человека, разрушение единых государственных пространств, как, к примеру, в СССР, Югославии и др. В истории СССР разновидностью вынужденной миграции стала депортация отдельных народов и народностей с их исконно родных мест в отдельные районы страны в 30-40-е гг. К вынужденным мигрантам относят беженцев, вынужденных переселенцев, перемещенных лиц, а также лиц, ищущих убежище. В отличие от добровольной миграции вынужденные переселения носят ярко выраженную политическую окраску и принудительный характер.

- *Незаконная миграция* – своеобразный вид внешней миграции. Незаконные мигранты – лица, которые в поисках работы выезжают в другую страну как нелегально (например, из Мексики в США незаконно переходят границу более 1 млн человек ежегодно), так и на законных основаниях (по частным приглашениям, в качестве туристов и т.п.) с последующим переходом на незаконное положение и нелегальное трудоустройство. Со второй половины 70-х гг. XX в. в мире наблюдается небывалый рост числа нелегалов.

- *Внешняя миграция* (межконтинентальная и межгосударственная).

- *Внутренняя миграция* – межрайонные переселения населения из сельской местности в города.

Статистика ООН (Организация Объединенных Наций) признает мигрантами лиц, проживающих на новом месте более 6 месяцев. Иногда к миграции населения относят туризм, курортные поездки, паломничество и др., что, однако, неправильно, ибо здесь нет смены места жительства. Также нельзя относить к миграции населения так называемую маятниковую миграцию – дальние ежедневные поездки на работу. [2]

Факторы и причины миграции подразделяются на *нанегативные (выталкивающие) и позитивные (притягивающие)*. Однозначно выявить, какие из них определяют миграционный акт, весьма сложно. Так, на первой стадии наряду с факторами, формулирующими установку на переселение (выталкивающими), действуют и факторы, определяющие, куда конкретно, в какую страну, регион человек переселится (притягивающие). Если в принятии решения о переселении преобладает влияние первой группы факторов («уеду куда угодно, лишь бы не оставаться здесь»), то миграция определяется преимущественно действием *выталкивающих факторов*. Если

же преобладает потребность переселиться именно в конкретный регион («уеду туда, что бы это ни стоило»), то решающими оказываются факторы *притяжения*. [3]

Миграция населения остается одной из основных проблем каждого государства, выражаясь в различной форме. Главной причиной миграции населения является плохое экономическое положение страны, в связи с чем, падает численность населения. Но, с другой стороны, это выгодно для государств, в которых хорошее экономическое положение и куда население прибывает большими потоками, а это значит, что прибывает новая рабочая сила. Россия, как одно из крупных государств, находится в зоне, охваченной этим явлением.

Список использованной литературы.

1. Агрба А.А. Изменения в сфере миграционного законодательства, вступившие в силу с 1 июля 2010 г. // Закон. – 2010. – № 1. – С. 98–103.

2. Баньковская С.П. Миграция, свобода и гражданство: парадоксы маргинализации // Власть. – 2006. – №4. – С. 120–126.

3. Виды и факторы миграции [Электронный ресурс] / Демография в РФ. 2011. URL: http://naciarusia.ru/migraciya_naseleniya-vidy_i_factory_migracii.html (дата обращения 16.06.2012).

4. Александров Ю. Чужие в нашем огороде // Новое время. – 2001. – № 47. – С. 14–15.

5. Волох В. Миграционная политика России // Власть. – 2009. – № 4. – С. 81–85.

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НЕЛЕГАЛЬНОЙ МИГРАЦИИ В РОССИИ

Сурнина А.С., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: alenasurnina92@yandex.ru

Проблема нелегальной миграции в России имеет неоднозначную оценку. С одной стороны, это дешевая рабочая сила, улучшение демографического состояния, а с другой - рост преступности, уклонение от налогов, нарушение трудового права, жилищного кодекса и т.д.

Для Российской экономики пошло бы на пользу привлечение новых, многочисленных и более дешевых трудовых ресурсов. Так, например, М.Г. Делягин считает, что рынок труда изменяется в худшую сторону, становится более этническим, ухудшаются межнациональные отношения, качество производства, повышается уровень преступности. По его мнению, необходимо поступать так, как поступает большинство развитых стран: вводить квоты и не бояться высылать незаконно приехавших иммигрантов обратно домой.[1]

Причем следует это осуществлять не за счет российских налогоплательщиков, а за счет свой. По оценке директора Федеральной миграционной службы Ромодановского К.О., бюджет России ежегодно теряет до 40 млрд. руб. из-за неуплаты налогов нелегальными мигрантами. Ведь они пользуются медицинскими услугами, их дети ходят в общественные школы, следовательно, расходы муниципалитетов уве-

личиваются. А из-за отправки домой от 50 % до 70 % заработанных у нас средств Россия теряет до 9 млрд. долл. в год. [2]

Главной причиной нелегальной миграции является разное экономическое развитие государств. Мигрантов привлекают более развитые страны, в которых за одинаковый объем работы заплатят в несколько раз больше. Кроме того, причинами миграции могут выступать как серьезные политические и экономические кризисы, политические репрессии, а также голод и межрасовые проблемы.

Для России, входящей в число стран, образовавшихся их единого в прошлом государства – СССР, вопросы миграции населения являются особенно актуальными. Строительство новых межгосударственных отношений, как с ближним, так и дальним зарубежьем, национальные конфликты на этнической, политической и экономической основе, резкий переход к политике «открытых дверей» при одновременном снижении пограничного иммиграционного контроля – эти и другие факторы сделали российскую территорию достаточно свободной для въезда различных категорий иммигрантов, в том числе нелегальных.

Другой причиной могут послужить недостатки законодательства и правоприменительной практики. Например, во многих европейских странах процедура получения разрешения на работу является очень тяжелой и длится много месяцев. Сезонная работа для мигранта может потерять смысл, так как в России для получения разрешения на легально трудоустройство необходимо предоставить в миграционную службу более полутора десятков документов: заявление о выдаче разрешения на работу, оригиналы и копии паспорта, визы, медицинские справки и т.д.

Правительство предпринимает целый комплекс методов для сдерживания нелегальной иммиграции. Прежде всего, это усиление пограничного контроля, введение административной и уголовной ответственности за незаконное пересечение границы, организацию нелегальной миграции, использование труда незаконных иммигрантов, налаживание системы депортации незаконных иммигрантов из страны. Важным способом противодействия незаконной иммиграции должен быть контроль на границах. Совершенно очевидно, что без хорошо охраняемых границ вдвойне трудно и затратно бороться с незаконной миграцией внутри страны. В Российской Федерации сложилась ситуация, когда границы с Казахстаном на протяжении нескольких десятков тысяч километров плохо охраняются и не контролируются, она уязвима для перехода нелегальных мигрантов. [3]

Другой метод борьбы с нелегальной миграцией - введение уголовной или административной ответственности. В некоторых европейских странах люди, попытавшиеся нелегально перейти государственную границу, предстают перед судом. Однако, для многих нелегальных мигрантов из бедных стран условия содержания в европейских тюрьмах гораздо лучше, чем на свободе в родной стране. Статья 322 Уголовного кодекса РФ, предусматривающая наказание за незаконное пересечение Государственной границы России. Максимальное наказание за это для мигранта - 2 года лишения свободы, для организованной группы - 5 лет.

Распространенной мерой борьбы с незаконной миграцией является депортация незаконных мигрантов. Количество депортированных мигрантов обычно гораздо меньше числа выявленных и задержанных нелегалов, поскольку многие из них пытаются всеми возможными способами остаться в стране, в которую они с таким трудом попали. Как правило, можно оспорить постановление о депортации в суде, тогда высылка из страны затягивается. Как показывает практика, доля депортиро-

ванных от общего числа постановлений о депортации составляет в европейских странах приблизительно 15 %. Депортация полностью не решает ситуации с нелегальной миграцией, поскольку число нелегальных мигрантов, как правило, гораздо больше числа выявленных и депортированных в условиях ограниченности денежных средств депортационных служб.

Подводя итог, можно сказать, что в настоящий момент наша миграционная политика и миграционное законодательство нуждаются в корректировках. Федеральным органам власти необходимо теснее сотрудничать с региональными властями. Нельзя позволять нелегалам безнаказанно мигрировать и оставаться в России, но и нельзя лишить их правовой защиты.

Список использованной литературы.

1. Делягин М. Трудовой мигрант – камень на шее российской экономики? [Электронный ресурс] // KP.RU. 2012. URL: <http://kp.ru/daily/24369/552895/> (дата обращения: 12.06.2012).
2. Бондырева С. К. Миграция. Сущность и явления. - М.: МПСИ, 2004. – 301 с.
3. Иванов С. Трудовая миграция: факторы и перспективы // Россия в глобальной политике. - 2006. - № 3. - С. 38–42.

МИГРАЦИЯ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ КАДРОВ ИЗ РОССИИ

Сурнина А.С., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: alenasurnina92@yandex.ru

В последнее время размеры миграции квалифицированных кадров многократно выросли, поэтому проблема приобрела глобальный характер. Все чаще покидают страну студенты и молодые ученые, которые через несколько лет построят собственную карьеру, а, следовательно, внесут незаменимый вклад в жизнь и развитие всего государства, ведь успех в построении инновационной экономики, основанной на знаниях, зависит от миграционных установок молодого поколения «строителей».

Термин «утечка мозгов» или «утечка умов» имеет несколько синонимов, например, «обмен мозгов» или «мобильность мозгов», т.к. сторонники миграции профессионалов уверены, что у этого процесса есть как отрицательные, так и положительные стороны. [1]

На сегодняшний день, учебная или профессиональная мобильность, позволяющая приобрести опыт жизни и учебы за границей, является один из важнейших приоритетов развития и реализации личности. Ведь в настоящий момент немногим студентам удается оказаться востребованным в России по специальности, полученной в вузе.

С другой стороны, страна принимающая (страна-акцептор) получает выгоду от притока ученых иностранного происхождения, получая доступ к ценным знаниям, произведенным за рубежом. Ярким примером такой страны является США, которая лидером в области научных исследований. По скромным подсчетам, США за по-

следнюю четверть века получилась в сфере образования и научной деятельности более 15 млрд. долл. [2]

В свою очередь страна-донор оказывается в большом проигрыше. Она теряет все капитальные затраты, вложенные в подготовку этих кадров. Российский рынок труда теряет «сливки» рабочей силы, интеллектуальную элиту, творческий потенциал которой служил первоосновой и залогом развития экономики страны. Таким образом, страна-донор ухудшает свое положение и теряет перспективы развития, соответственно все эти потери оборачиваются выигрышем для другой страны.

Институт молодежи опубликовал данные, в которых говорится, что 10% выпускников российских вузов планируют продолжить учебу за границей, а больше половины из них мечтают остаться там навсегда. Это легко понять, т.к., например, на Западе, знания наших студентов ценятся намного дороже, чем на родине.

Несмотря на то, что в данном явлении присутствуют и положительные стороны, многие государства все-таки пытаются противостоять этому процессу и научиться управлять им.

Запрет эмиграции не может быть использован в правовом государстве, но исследователи смогли найти более тонкие способы преодоления проблемы.

Например, есть такое понятие как «кредитная история». Студентам предоставляются кредиты на обучение, которые впоследствии прощаются, если человек решает остаться в своей стране.

По данным Института исследований труда, в некоторых странах законодательно запрещается отъезд за границу некоторых категорий специалистов, например, врачей и учителей. Но это решение не эффективно, т.к. желающие уехать, все равно находят возможности обойти ограничения, например, скрывая наличие соответствующих дипломов.

Многие государства используют следующие методы привлечения талантливой иностранной молодежи. Австралия, Новая Зеландия, Канада, Франция и Великобритания упростили получение визы для иностранных студентов, некоторых освобождают от платы за образование и облегчают процесс получения гражданства.

Скандинавские страны, Германия, Нидерланды и Венгрия предлагают обучение на английском языке, а проживание в этих странах зачастую дешевле, чем в США или Канаде.

Сингапур, Катар и Малайзия также используют различные методы привлечения иностранных студентов, например, Сингапур заключил соглашение с ведущими университетами США об открытии кампусов на своей территории.

В свою очередь, Россия пытается избавиться от проблемы «утечки мозгов» путем повышения заработной платы молодым ученым и ученым со стажем, надеясь, что это может послужить достаточным стимулом для продолжения своей научной деятельности в пределах Российской Федерации. Профессор Оболянский Г.В. считает, что создание крепкой материальной базы может послужить причиной для работы молодых специалистов в своих деревнях и городах. Также, Оболянский считает, что «создание только материальной базы не может предотвратить полностью отток кадров, нужно повысить социальный статус молодого учёного и специалиста, изменить к нему-то негативное отношение со стороны работодателя, которое сложилось в современном российском обществе. Нужно с детства воспитывать у ребёнка патриотические чувства к своей местности, своей стране».[1]

На самом деле, путей решения проблемы «утечки умов» очень много, но главным фактором все-таки остается человеческий. Пока сам человек не решит, что, не смотря на материальные и патриотические принципы, ему необходимо работать в своей стране, никто и ничто не будет в силах изменить его решение.

Список использованной литературы.

1. Фараносов А. Проблемы «утечки мозгов» из России // International Journal of Russian Studies. - 2008. - № 1. - С. 6.

2. Адаптация иммигрантов [Электронный ресурс] // Серебряный мир. 2012 URL: http://www.sw71.ru/canada_i/immigranti_adaptaciya.php (дата обращения: 13.05.2012).

ПРОБЛЕМЫ МИГРАЦИИ И ИХ ОТРАЖЕНИЕ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ

Хакимов Т.А., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: mr.xakim.ru@yandex.ru

Проблема миграционных процессов является актуальной проблемой нашего времени. Люди мигрируют из одного экономического района в другой, из одной области в другую. Причиной этого могут послужить самые разные факторы, начиная с того, что люди переезжают, чтобы повидать родственников, заканчивая сменой работы и жилья.

Начиная с 90-х годов 20-го столетия, в России отмечается кризисное состояние в экономике, международных отношениях, политических и социальных институтах. Кроме того, в целом ряде регионов страны происходят экономические и техногенные катастрофы, вспыхивают военные действия, приводящие к увеличению численности переселенцев и беженцев, возникновению национальной напряженности в стране, обострению экономических проблем и стрессовых ситуаций, ухудшению криминогенной обстановки в целом ряде регионов России.

Массовые перемещения российских граждан спровоцированы распадом Советского союза и «падением железного занавеса». Эти процессы обусловлены, прежде всего, по экономическим причинам.

Эмигранты из России отправляются на заработки практически во все страны мира, а в Россию прибывают, главным образом, из стран бывшего СССР.[1]

В связи с естественной убылью населения России миграция, по меньшей мере, до середины века, станет почти единственным источником пополнения трудовых ресурсов страны. Влияя на общую численность населения и на его социально-экономическую структуру, миграция превращается в постоянную составляющую политического, социально-экономического и культурного развития общества, в одну из причин изменения самого типа общества. Поэтому миграционные процессы и их последствия являются чрезвычайно важным фактором для оценки перспектив развития общества.

В последние годы возросший интерес к миграционным процессам, особенно в России, стимулировал их изучение учеными различных наук, прежде всего экономистами. Однако, назрела острая потребность сдвига в исследованиях от традиционного описания экономических и демографических характеристик мигрантов к более глубокому объяснению масштабов, направлений, состава миграционных потоков, а также факторов, определяющих мотивации решений мигрантов о перемещении и выборе места предназначения. Необходим переход от простого описания экономической адаптации мигрантов в странах въезда к всестороннему исследованию форм и путей их социальной интеграции с местным населением и возможных последствий этого процесса для общества, особенно изменений его структуры и социальных отношений. Иными словами, нужен углубленный и комплексный подход к изучению сущности, закономерностей и механизмов, моделированию, диагностике и прогнозированию стадий миграционного процесса, а на этой базе – к разработке и принятию адекватной миграционной политики.[2]

Разбираясь в тонкостях миграционной политики, предстоит говорить сразу о нескольких направлениях – тенденциях эмиграции и волнах иммиграции, легальных и нелегальных мигрантах, беженцах, вынужденных переселенцы и, пожалуй, самом актуальном на сегодняшний день – трудовых мигрантах. Кроме того, важной темой сегодня является ситуация с внутренней трудовой миграцией в РФ.

Внятная государственная политика по перечисленным направлениям отсутствует до сих пор. Дело в том, что вопросы миграционной политики зачастую используются политическими партиями как элемент предвыборного пиара, а реальная миграционная политика носит ситуативный характер. Несмотря на ряд шагов (наведение порядка на рынках, борьба с игорным бизнесом, приоритет коренного населения на рынке труда), осуществляемых властями, целостной концепции государственной миграционной политики в интересах России как не было (в момент «открытия границ» нашего нового государства), так и нет. Но если тогда темпы были весьма скромными – в 1989 году Россия приняла 13 тыс. турок-месхетинцев из Ферганы, а год спустя 90 тыс. армян из Баку, то сегодня, 20 лет спустя, в Россию стало ежегодно въезжать более 200 тысяч человек. Однако и терять мы стали солидное число граждан ежегодно – более 30 тысяч.

Тезис о ситуативном, точечном реагировании на возникающие проблемы имеет множество подтверждений на практике. Наиболее наглядным из них является частые смены в последние годы квот для иностранных трудовых мигрантов. Изначально на 2009 год было запланировано 3,9 млн. квот на иностранную рабочую силу. В начале 2009 года эта цифра была сокращена на 50%. Таким образом, квота составляла менее 2 млн., затем была сокращена еще на 52 тыс. В 2010 и 2011 годах продолжилось снижение квоты и сейчас она составляет не многим более полутора миллионов. Однако представляется, что сокращения числа легальных (!) мигрантов в стране является не самой правильной мерой с экономической точки зрения, а так же она не решает большинство проблем, возникающих в миграционной сфере в связи с ежегодным ростом нелегальной трудовой миграции.

По мнению экспертов, потребность в трудовых мигрантах будет только возрастать с развитием экономики страны, в частности, несырьевой её сферы, а именно в ней, как правило, занято большинство мигрантов. Именно поэтому сегодня возникает ряд вопросов, проблем и насущных тем для обсуждений.

В настоящее время миграционные потоки носят стихийный характер. В результате не учитываются реальные возможности социальной инфраструктуры, увеличиваются диспропорции региональных рынков труда, растет социальная напряженность, создаются условия для распространения среди населения Российской Федерации идей национальной нетерпимости.

Основные вопросы, требующие рассмотрения – создание условий для привлечения в РФ квалифицированных легальных трудовых ресурсов, совершенствование миграционного учета, противодействие нелегальной миграции, а также комплекс мер по поддержке внутренней трудовой миграции в России и введение повсеместной практики ее статистического учета.

Решение озвученных задач невозможно осуществить без сбора и анализа качественной и подробной информации о миграции. Источниками информации о миграции служит административная статистика, перепись и обследования населения. Однако все эти источники не в полной мере охватывают мигрантов, в первую очередь нелегальных, что затрудняет принятие взвешенных экономических и политических решений.

Давно назрел выбор, стоящий перед Россией: занять позицию открытости или закрытости в миграционных вопросах. Иммиграционная открытость означает ставку на повышение конкурентоспособности отдельных корпоративных субъектов или сегментов бизнеса за счет снижения затрат на оплату труда. Альтернативой этой модели является выбор в пользу развития экономики на основе внутреннего рынка. Он, в числе многих других условий, предполагает качественный рост долгосрочных государственных инвестиций в воспроизводство человеческого капитала и селективную закрытость в миграционной политике.[3]

В идеологии региональной экономической политики развитых стран важное место занимает понимание того, что главным ее объектом являются различного рода региональные (пространственные) неравенства – различия в уровнях развития, занятости, доходов населения, условиях предпринимательства и т.д. Из этого следует, что на уровень миграционной привлекательности регионов, а значит на направления миграционных потоков, в первую очередь влияют меры региональной (или пространственной) экономической политики, призванной сводить к минимуму региональные неравенства.

Список использованной литературы.

1. Экономика труда: Учебник / под ред. проф. П.Э. Шлендера и проф. Ю.П. Кокина. – М., 2008. – 592 с.
2. Рыбаковский Л.Л. Региональный анализ миграции: Монография. –М.: Статистика, 1973. – 175 с.
3. Рыбаковский Л.Л. Миграция населения: прогнозы, факторы, политика: Монография. – М.: Наука, 1987. – 199 с.
4. Стабилизация численности населения России (возможности и направления демографической политики): Учебник / Под общ.ред. Кареловой Г.И., Рыбаковского Л.Л. – М., 2001. – 256 с.

ВЛИЯНИЕ МИГРАЦИИ НА ДЕМОГРАФИЧЕСКУЮ СИТУАЦИЮ В РОССИИ. МИГРАЦИЯ ИЗ СТРАН СНГ

Цыбенко А.О., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: tcybenkoao@gmail.com

Как известно, численность населения Российской Федерации значительно убывает, начиная с 1991 года. За 1995–2008 года убыль населения России составила почти 6,6 млн. человек, или 4,4 %. Это сокращение имеет устойчивый характер и обусловлено долговременными тенденциями демографического развития, так как бездетность и малодетность широко распространены в России.

Государство предприняло несколько программ по увеличению роста численности населения. Например, во многих городах проводится программа «Молодая семья», которая обеспечивает только что образовавшуюся семью небольшой квартирой, для дальнейшего совместного проживания и планирования будущего поколения. Также правительство РФ приняло законопроект «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей». Согласно данному проекту размер материнского капитала устанавливается в сумме 250 000 рублей. Лицо, получившее сертификат на материнский капитал, сможет принять решение о распоряжении этой суммой или ее частью на приобретение жилья на территории РФ, на формирование накопительной части трудовой пенсии матери, на получение образования ребенком. [1]

Но пока, в условиях естественной убыли, единственным источником роста населения является миграционный прирост (сальдо постоянной миграции). Зарегистрированный за 1992–2006 гг. миграционный прирост, в целом превысивший 6 млн. человек, возместил чуть менее половины (48 %) естественной убыли населения. В 2007 г. миграционный прирост компенсировал 55 % естественной убыли, в 2008 году - уже 71 %, а за 2009 год миграционный прирост составил 259 тыс. человек и впервые за последнее десятилетие позволил полностью компенсировать естественные потери населения и даже превысил их на 4,2 %. [2]

В начале 2007 года государство ввело в действие значительно простые правила регистрации мигрантов и выдачи разрешений на работу иностранным гражданам. Это необходимо, так как по прогнозу Росстата, к 2030 году россияне трудоспособного возраста будут составлять лишь 54–57 % - чуть больше половины всего населения страны. По худшему прогнозу, их станет меньше почти на 14 млн. человек. Увеличение трудоспособного количества людей за счёт миграции неплохая идея, по крайней мере таким способом Германия пользуется уже на протяжении многих лет.

В данное время правительство РФ направило все силы на регулирование миграции в страну. Впервые законодательство нацелено на регулирование миграции и предотвращение ее незаконной формы не путем жестких ограничений и контроля, а путем создания благоприятных условий для правового оформления мигрантов, предоставления им большей свободы передвижения, выбора места пребывания и работы.

Основными иммигрантами, конечно же, являются страны СНГ. Причинами таких переездов являются: возврат к родственникам, оставшимся в России, более благоприятные условия для жизни и самореализации. Во многих странах, особенно

Центральной Азии, высокая безработица и низкий уровень оплаты труда не позволяют людям достигнуть даже уровня прожиточного минимума, содержать свои семьи и детей. Таблица 1 демонстрирует сложившуюся ситуацию в странах СНГ.

Таблица 1 - Заработная плата и ВВП на душу населения в странах СНГ, 2008 г. [3]

Страна	Среднемесячная номинальная заработная плата в странах СНГ (долл. США)	Валовой внутренний продукт на душу населения (тыс. долл. США)
Азербайджан	317	8,6
Армения	293	5,3
Белоруссия	396	12,3
Казахстан	485	11,4
Киргизия	137	2,2
Молдавия	226	3,2
Россия	718	15,9
Таджикистан	63	2,0
Украина	356	7,3

Согласно официальным данным, более 80 % легальных иностранных работников занято в пяти основных видах экономической деятельности: строительстве, оптовой и розничной торговле (включая ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий), сельском хозяйстве, обрабатывающих производствах, добыче полезных ископаемых, транспорте и связи (рис. 1).

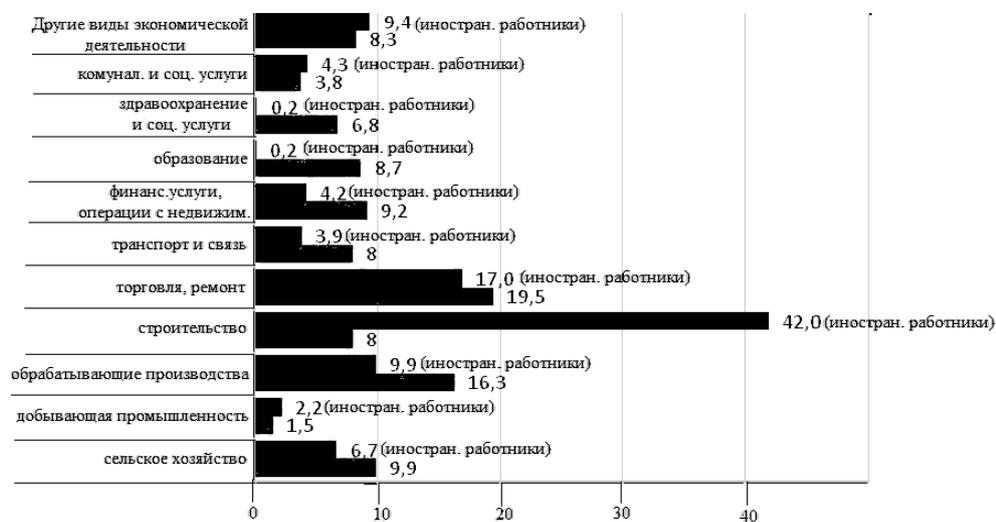


Рис.1. Основные отрасли, в которых заняты иммигранты (в% от общего количества)[4]

Неподписанные участки показывают количество национальных работников

В будущем экономика России будет все больше зависеть от притока иностранного труда, особенно это касается наиболее индустриально развитых регионов. География распределения мигрантов по территории страны во многом зависит от уровня экономического развития российских регионов. Центральный федеральный округ

(ЦФО) привлекает наибольшую долю всех официальных трудовых мигрантов (44%). [2] Как можно заметить из данной статьи, проблема иммиграции в Россию, в общем, не является проблемой в случае, когда все иммигранты регистрируются и получают возможность свободно зарабатывать себе на жизнь.

Список использованной литературы.

1. Панин А. 250 000 рублей за второго ребенка [Электронный ресурс] // Юридический портал. 2012. URL: <http://www.lawmix.ru/content/content.php?id=564> (дата обращения: 18.06.12).

2. Миграция и демографический кризис в России / под ред. Зайончковской Ж.А., Тюрюкановой Е.В. – М.: Новая Евразия, 2010. - 95 с.

3. Межгосударственный статистический комитет содружества независимых государств [Электронный ресурс]. 2012. URL: www.cisstat.com (дата обращения: 19.06.12).

4. Федеральная миграционная служба [Электронный ресурс]. 2012. URL: <http://www.fms.gov.ru/> (дата обращения: 20.06.12).

АДАПТАЦИЯ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ В ГОРОДЕ ТОМСК

Чан Минь Туан, студент; **Черепанов Д.**, студент
Томский политехнический университет, г. Томск
E-mail: chrd@bk.ru

С каждым годом все больше иностранных студентов приезжает в Россию для получения высшего образования [1] и каждый из них проходит процесс адаптации. Процесс адаптации к студенческой жизни довольно трудный, даже если учишься в своей стране. Он, конечно, гораздо сложнее, если учишься не на родине. Поскольку период пребывания иностранных студентов в России колеблется от двух недель до нескольких лет, то можно понять, насколько важен процесс адаптации. Последний включает в себя множество аспектов, наиболее важными из которых являются: приспособление к новой социокультурной среде, приспособление к новым климатическим условиям, времени, к новой образовательной системе, к новому языку общения, к интернациональному характеру учебных групп и потоков, приспособление к культуре новой страны и т.д.

В данной статье проблема адаптации рассмотрена на личном опыте автора и других иностранных студентов.

В первые несколько недель после приезда в новую страну особое напряжение испытывают студенты из материально плохо обеспеченных семей и те, кто привык к чрезмерной опеке со стороны родителей. Они находятся в состоянии стресса: жалуются на потерю аппетита, усталость, вялость, бессонницу, плохое настроение и раздражительность. Надо отметить, что многие студенты отмечают большую помощь земляков, которые живут в Томске уже некоторое время.

Кроме бытовых, каждый иностранный студент испытывал языковые трудности по приезду в другую страну для обучения. Невозможность объясниться с людьми из службы сервиса ставит их в крайне затруднительное положение. Трудности

возникают при покупке вещей или продуктов питания. Лишь при помощи жестов, мимики и отдельных фраз иностранные студенты могут первое время объясняться с русскими людьми. Объяснение жестами и ошибки в построении фраз вызывают смех и удивление, а порой носят неприличный характер, что очень огорчает и смущает иностранцев.

Но наиболее болезненным является вопрос проживания. Ибо на родине студентам обещали, что в России за 500 рублей в месяц каждому обеспечат комфортабельную комнату. По приезде же ему предлагают для проживания 2–3 - местный номер с оплатой 50\$ за одно место.

Смена климата также является сильным раздражителем для человека, она может вызвать расстройство сна, головную боль, повышение кровяного давления, обострить хронические заболевания. Повышение и понижение температуры, изменение влажности воздуха, колебания атмосферного давления, особенности светового дня могут вызвать плохое настроение и дискомфорт.

Напомним, что климатические зоны можно разделить на 4 пояса:

1. 1-й – 0°-30°(широты) – жаркий, со средней температурой +21–27°С,
2. 2-й – 30°-45° – теплый, со средней температурой +16–21°С,
3. 3-й – 45°-60° – умеренный, со средней температурой +5–15°С,
4. 4-й – 60°–выше –холодный, температура – ниже +5°С.

Если мы сравним, в каких климатических поясах находится страна Вьетнам и город Томск, то станет ясно, насколько сложно адаптироваться студентам из Вьетнама к жизни и учебе в Томске.

Таблица - Сравнение климата Вьетнама и Томска

Показатель	Томск	Вьетнам
Ср. годовая температура	0,9 °С	+27°
Облачность	Средняя	Низкая
Количество солнца (полных дней в году)	70 дней	Всегда
Снег	170-220 дней в году	—
Количество осадков	568 мм	3000 мм

Из приведенной выше таблицы видно, что Вьетнам относится к 1-ой климатической зоне, которой соответствует жаркий климат, а Томск - к 4-й, т.е. холодной климатической зоне.

Наиболее быстро протекает процесс адаптации к русской кухне. Во многих странах, как и в России, предпочитают картофель, рис, мясо и рыбу, но используют большее количество приправ. Поэтому отдельные блюда оказались сходными с блюдами родной кухни, что вызывало приятное удивление.

Хочется подчеркнуть, что приспособление к бытовым условиям, резкому изменению климатических условий и пище заставляет человека включать соответствующие адаптационные механизмы, что оказывает отрицательное влияние на учебный процесс, отодвигая его на второй план.

Одним из важных аспектов адаптации студентов-иностранцев к обучению является понимание новой системы образования.

Главным условием общебиологической довузовской подготовки иностранных студентов является быстрое и эффективное овладение русским языком. Чем лучше усваивается язык, тем эффективнее адаптация, тем быстрее студент перестает стес-

няться обращаться со своими просьбами и вопросами к русским, т.е. общаться становится легче, а значит, и проще познание нового, что очень важно.

Студенты-иностранцы болезненно переживают непонимание, а тем более конфликты с преподавателями. По их мнению, самым идеальным «ускорителем» адаптации является создание атмосферы «добраго дома», где каждый студент-иностранец «нашел бы себя».

К сожалению, иногда преподаватели не хотят вникать во все проблемы иностранных студентов из-за отсутствия опыта или свободного времени. Некоторые преподаватели субъективно относятся к иностранцам, проявляют национализм. Иногда возникают ситуации, когда преподаватель не понимает студента, так как тот плохо владеет русским языком, и у него складывается впечатление, что этот студент плохо учится. Иногда студенты не успевают записывать лекции, так как преподаватели диктуют очень быстро. Но большинство преподавателей помогают студентам-иностранцам решать их проблемы, поддерживают их в учебе (объясняют подробно задания на английском языке, разрешают сдавать зачеты на английском, психологически поддерживают).

Немаловажным является состав групп подготовительного факультета. В основном каждая группа состоит из 8-10 человек, благодаря чему преподаватель может каждому студенту уделить достаточно внимания. Спорным является вопрос формирования групп по национальному признаку. Лучше, когда группа является интернациональной. Как отмечают сами студенты, это очень стимулирует процесс изучения русского языка.

Отношения в группе у иностранных студентов тоже складываются по-разному. Некоторые соученики помогают писать лекции, сдавать экзамены, готовить доклады, вообще относятся доброжелательно и стараются помочь. Но есть и такие, кто смеется над плохим русским языком иностранца, его внешним видом, критикует доклады. Встречаются и проявления национализма.

К сожалению, в начале 21 века приходится вновь вспомнить чуму 20-го – фашизм. Хотя город Томск – достаточно тихий, но и его эта беда не обошла стороной. Иногда особенно в апреле, в месяце рождения Гитлера, активность националистов обостряется.

В каждой стране есть люди по скудности своего интеллекта отстаивающие интересы более сильных. За время моей учебы здесь я неоднократно сталкивался с людьми, преследующими своей целью изгнание иноземцев. Мне грустно думать, что в такой великой и гостеприимной стране, как Россия, есть люди, попирающие права человека на свободу и независимость передвижения только из-за расовой принадлежности. Многие студенты-иностранцы боятся гулять по городу, ходить в музеи и на экскурсии. Негативное психологическое давление оказывают высказывания и выпады русских в адрес иностранцев в транспорте, в магазинах, на улице. Но нельзя говорить, что все русские враждебно относятся к иностранцам. Например, в ближайших к общежитию и институту магазинах продавцы уже привыкли видеть иностранцев и помогают им при выборе и покупке продуктов.

Сглаживают неприятные моменты новые русские друзья по группе, которые проводят с нами праздники, экскурсии, прогулки, помогают понять русскую культуру, особенности национального характера.

Особо стоит отметить, что многие иностранные студенты проявляют большую инициативу в освоении русской культуры. Участвуют в массовых мероприятиях, в

благотворительных акциях, например, проводили акцию в помощь болеющей студентки второго курса ИК, проводили благотворительную акцию в нескольких детских домах: в детском доме «Орлиное гнездо», в детском доме Зырянского района.

В заключении можно сказать, что процесс адаптации оказывает большое влияние на все сферы жизни студента и все участники этого процесса должны приложить силы для формирования благоприятной среды.

Список использованной литературы.

1. Куликова О.В. Проблема адаптации иностранных студентов в процессе обучения в российском вузе [Электронный ресурс] // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. 2007. URL: <http://www.jurnal.org/articles/2007/psih4.html> (дата обращения: 20.06.2009).

ВЛИЯНИЕ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ НА ЗАНЯТОСТЬ РФ

Чижиков С.С., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: Palmer92@mail.ru

Можно выделить два разнонаправленных потока трудовых мигрантов: въезд иностранных граждан на работу в данное государство (трудовая иммиграция); выезд собственных граждан на работу за пределы своей страны (трудовая эмиграция). Причем каждый из потоков включает легальную (зарегистрированную официальными службами) и нелегальную (незарегистрированную) составляющие.

Рассмотрим трудовую иммиграцию в РФ. Большинство экспертов-экономистов убеждены, что запланированный на ближайшую перспективу экономический рост, даже при реальном повышении производительности труда, невозможен без масштабного пополнения трудовых ресурсов за счет миграции. Во многих регионах страны локальные рынки труда уже сейчас испытывают не только относительный, но и абсолютный дефицит рабочей силы. Максимальное сокращение численности населения трудоспособного возраста произойдет в 2009–2017 годах, когда среднегодовая убыль населения этой возрастной группы будет превышать 1 млн. (по данным института демографии). Все население, которое будет входить в трудоспособный возраст в первой четверти XXI века, уже родились, поэтому компенсировать провал за счет наметившегося повышения рождаемости невозможно. Частично восполнить трудовые ресурсы России в этот период можно с помощью мер, направленных на сокращение смертности в трудоспособных возрастах, на общее улучшение здоровья населения с последующим расширением возрастных границ занятости. Однако подобные меры, даже если окажутся сравнительно эффективными, не могут немедленно принести осязаемый результат. Миграция более эластична, то есть более гибко реагирует на внешние факторы, и поэтому способна дать быстрый и масштабный эффект.

Между сведениями ФМС России и реальными масштабами трудовой миграции существует огромный разрыв. Тем не менее, тенденции трудовой иммиграции проследим по данным официальной статистики (Россия в цифрах – 2011г.).

Как видно из таблицы существенно выросла численность иностранных работников после 2000 года (скорее всего, объясняется это экономическим ростом РФ и мерами по учету иностранных работников), пик приходится на 2009 год, в 2010 году наблюдается некоторое снижение (влияние мирового экономического кризиса). В среднем оценивается, что кроме того нелегально в России осуществляют трудовую деятельность от 3 до 5 миллионов человек. По данным ряда экспертов в целом мигранты производят в России не менее 8–10% ВВП. [3]

Доля граждан СНГ растет, так еще в 2005 году она была около 50%, то уже в 2010 году по официальной статистике 76%, причем доминируют Узбекистан (31,2%), Таджикистан (16,4%), Украина (10,2%). [1, С. 102]

Таблица 1 – Численность иностранных работников, осуществлявших трудовую деятельность в России¹⁾

	Тыс. человек					В процентах от общей численности				
	1995	2000	2005	2009	2010	1995	2000	2005	2009	2010
Всего ²⁾	281,1 ³⁾	213,3	702,5	2223,6	1640,8	100	100	100	100	100
в том числе:										
из стран СНГ	134,4 ³⁾	106,4	343,7	1645,1 ⁴⁾	1246,9	47,8	49,9	48,9	74,0	76,0
из них:										
Азербайджан	1,3	3,3	17,3	60,7	40,3	0,5	1,5	2,5	2,7	2,5
Армения	6,1	5,5	26,2	82,0	59,8	2,2	2,6	3,7	3,7	3,6
Грузия ⁵⁾	7,0	5,2	4,3	...	-	2,5	2,4	0,6	...	-
Казахстан	2,1	2,9	4,1	11,2	8,3	0,7	1,4	0,6	0,5	0,5
Киргизия	0,7	0,9	16,2	156,1	117,7	0,2	0,4	2,3	7,0	7,2
Республика Молдова	6,7	11,9	30,6	101,9	72,2	2,4	5,6	4,4	4,6	4,4
Таджикистан	1,5	6,2	52,6	359,2	268,6	0,5	2,9	7,5	16,2	16,4
Туркмения	0,1	0,2	1,5	2,4	1,2	0,0	0,1	0,2	0,1	0,1
Узбекистан	3,6	6,1	49,0	666,3	511,5	1,3	2,9	7,0	30,0	31,2
Украина	94,2	64,1	141,8	205,3	167,3	33,5	30,1	20,2	9,2	10,2
из стран дальнего зарубежья	146,6	106,9	358,7	577,3 ⁶⁾	392,0	52,2	50,1	51,1	26,0	23,9
из них:										
Вьетнам	3,2	13,3	55,6	97,5	46,0	1,1	6,2	7,9	4,4	2,8
Китай	26,5	26,2	160,6	269,9	186,5	9,4	12,3	22,9	12,1	11,4
Корейская Народно-Демократическая Республика	15,0	8,7	20,1	37,7	36,5	5,3	4,1	2,9	1,7	2,2
США	2,0	1,8	2,9	5,0	4,3	0,7	0,9	0,4	0,2	0,3
Турция	36,2	17,8	73,7	77,2	45,7	12,9	8,4	10,5	3,5	2,8

1) По данным ФМС России.

2) Включая лиц без гражданства.

3) Включая граждан Беларуси 11,1 тыс. человек.

4) Без учета Грузии.

5) Грузия вышла из состава СНГ в августе 2009 г.

6) Включая Грузию.

Рассчитаем долю иностранных мигрантов в общей занятости РФ, так как в среднегодовую численность занятых включаются работающие иностранные граждане, как постоянно проживающие, так и временно находящиеся на территории Российской Федерации (таблица 2). [1, С. 100]

Таблица 2 – Доля иностранных граждан в общей численности занятых в РФ

Показатель	1995	2000	2005	2009	2010
Занятые в экономике всего, тысяч человек	64055	65070	68169	69285	69803
в т.ч. иностранные работники, тысяч человек	281,1	213,3	702,5	2223,6	1640,8
Доля иностранных работников, %	0,44	0,33	1,03	3,21	2,35

Доля иностранных работников в общей численности занятых значительно выросла к 2009 году и стала составлять 3,21% и несколько снизилась в 2010 году до 2,35%. Если учесть нелегальную миграцию, то долю иностранных работников можно оценить до 8-9% занятых, что говорит о существенном влиянии трудовой миграции на занятость в РФ ($69803+5000=74803$ – всего занятых в РФ с нелегальными иностранными рабочими; $1640,8+5000=6640,8$ – всего иностранных рабочих (легальные и нелегальные); $6640,8/74803 * 100= 8,9\%$ – доля иностранных рабочих в общей численности занятых с учетом нелегальных трудовой миграции). [1, С. 97]

В целом можно сказать, что миграция в России развивается примерно так же, как во многих развитых странах мира. В настоящее время спрос России на мигрантов в большей мере обусловлен экономическими причинами. В крупнейших российских мегаполисах, регионах с динамично растущей экономикой, пограничных областях, где трудовая миграция бурно развивалась на протяжении первой половины текущего десятилетия, мигранты уже заняли определенные экономические ниши, которые в будущем будут углубляться и расширяться. В таких регионах труд иностранных работников уже сейчас стал главным фактором экономики, которая не может эффективно функционировать без привлечения мигрантов.

По опросу факторы миграции, обеспечивающие приток иностранных граждан в РФ в 2010–11 гг. был следующие:

- Экономическая разница в уровнях заработной платы: за одинаковую работу разная оплата – 90% мигрантов.
- Недостаток работников той или иной сферы – 60%.
- Низкий удельный вес высококвалифицированных профессионалов той или иной области – 2%.
- Войны, политические конфликты – 3 %.
- Природные катастрофы – 1%.

Такие факторы, как разница в зарплатах и недостаток работников тесно связаны между собой. Практически все мигранты занимают низкооплачиваемые по российским меркам рабочие места, но по сравнению с их родиной, они получают вполне нормальные зарплаты. На такие малопривлекательные должности, как дворники, электрики, уборщики и т.д., наблюдается нехватка рабочей силы среди наших соотечественников.

По поводу трудовой эмиграции (выезд российских граждан за пределы России). По данным статистики в 2010 году выбывших из РФ 33,578 тыс.чел. из них людей трудоспособного возраста меньше, но даже если 33,578тыс.чел. отнести к 69803 тыс.чел, то получим 0,04%. Поэтому влияние трудовой эмиграции для России совершенно незначительно. [1, С. 88–89]

Список использованной литературы.

1. Россия в цифрах 2011. Крат. стат. сб. / М.: Росстат–М, 2012.
2. Тяжов А.И., Хапкова Л.Б. Трудовой потенциал и диверсификация производства // Проблемы новой политической экономии. – 2000. – № 1. – С. 43–47.
3. Материалы заседания Президиума Правительства РФ, посвященного реализации программ содействия занятости населения [Электронный ресурс] // Сайт председателя Правительства Российской Федерации В.В. Путина. 14 июня 2011 г. URL: <http://premier.gov.ru/events/news/15558/> (дата обращения: 21.06.2012)

ПРОБЛЕМАТИКА МИГРАЦИИ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО КРИЗИСА

Шимкович А.С., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: Shimkovich_Sasha@mail.ru

Проблемы миграции, в том числе трудовой, играют сегодня не последнюю роль в реализации социально-экономической политики на территории России. Прежде всего, необходимо подчеркнуть, что явление миграции в отечественной экономике – не конъюнктурное явление.

Перемещение потоков населения из одной страны в другую – одна из закономерностей развивающихся процессов глобализации. Согласно докладу Всемирного банка, посвященного перспективам миграции в мире, крупнейший канал миграции в 2010 году – поток из Мексики в США. Второе направление по масштабам миграции – из России в Украину, третье – из Украины в Россию. Этот процесс обмена гражданами между Россией и Украиной, по утверждению Всемирного банка, уже масштабнее, чем эмиграция из Бангладеш в Индию и из Турции в Германию. По данным Всемирного банка, в России уже проживает 12,2 млн. мигрантов, что составляет 8,6 % от ее населения.

Демографические прогнозы показывают, что процессы депопуляции и старения населения России усилятся. По среднему варианту прогноза Росстата, естественная убыль населения России с 2011 по 2025 гг. составит 6,4 млн. человек. Следовательно, иммиграция является основным источником восполнения численности российского населения.

Эти цифры показывают, насколько серьезная проблема миграции, которой, к сожалению, мы не придаем должного внимания.[1]

Что касается трудовой миграции в Россию, то ее поток только увеличится в ближайшие годы, поскольку социально-экономическая обстановка в странах СНГ оставляет желать лучшего. В первую очередь это касается Таджикистана, Узбеки-

стана, Киргизии, Молдавии. По данным Всемирного банка, Россия уже сегодня после США – второй импортер рабочей силы. Положение усложняется в результате того, что русскоязычный поток в Россию уже практически истек – в нашу страну уже переселилось около 6 млн. русскоязычного населения из стран СНГ, это, в основном, славянская часть. Ныне преобладающая часть трудовой миграции – представители так называемых титульных наций. Вместе с тем, по своему социальному составу трудовая миграция – это чернорабочие. В гораздо меньшей степени – мелкие предприниматели, открывающие свое «дело». [2]

Хотелось бы подчеркнуть, что трудовая миграция для России имеет две стороны: позитивную и негативную. Наша специфика, которая, очевидно, не скоро будет преодолена, заключается в том, что в России практически отсутствует мобильность рабочей силы и вместе с тем широко распространены соображения престижа при отказе от низкооплачиваемой и особенно черной работы. Это относится главным образом к населению больших и средних городов. Демографический спад и развал профтехобразования также привели к тому, что образовалось большое число свободных рабочих мест в области производства. Трудовая миграция в этом плане выполняет позитивные для нас функции.

Однако наряду с этим существует целый ряд негативных моментов. Назовем основные из них:

- мизерный процент ассимилирующихся трудовых мигрантов;
- значительное число нелегальных трудовых мигрантов;
- «захват» мигрантами целых сфер хозяйственной деятельности, чему в не-малой степени способствует их крайне низкая зарплата, 10–12 часовый рабочий день без выходных, примитивные условия жизни. Нужно прямо сказать, что такая дешевизна мигрантов является серьезным препятствием на пути технико-технологического процесса в российском производстве;
- возникновение интегрированных по национальному признаку групп, что приводит к росту преступности;
- межнациональные и межкультурные конфликты мигрантов с коренным населением, угроза религиозных конфликтов с учетом того, что значительная часть мигрантов в Москве и других крупных городах европейской части России – мусульмане;
- подпитка ксенофобских настроений в российском обществе;
- отток средств из страны практически без обложения налогом. По некоторым данным сумма таких средств свыше 200 млрд. рублей в год.

С учетом всего сказанного, необходима последовательная, взвешенная миграционная политика, направленная на решение следующих задач.

1. Дифференцированный подход к трудовым мигрантам. В США, например, четко разграничиваются трудовые мигранты по уровню: специалисты получают право на жительство с перспективой гражданства, сельхозрабочие – право на работу на один год с возможностью продления в случае безупречной характеристики работодателя и соответствующих правоохранительных служб.

2. Создание условий, благоприятствующих ассимиляции мигрантов. С этой целью необходимо введение контроля над деятельностью работодателей, распространение на мигрантов российского трудового законодательства.

3. Создание условий, благоприятствующих контролируемой трудовой миграции в Восточную Сибирь и на Дальний Восток не только из Китая, но и из бывших республик СССР.

4. Обучение части трудовой миграции по специальностям, необходимым для нашей экономики.

Хотелось бы также отметить, что целый ряд мер предпринят за последнее время с целью ввести в законное русло трудовую миграцию, но эти меры лишь частично решили важные для сегодняшней России проблемы. [3]

Список использованной литературы.

1. Гольдин Г.Г. Миграция и проблемы ее регулирования. Монография. – М.: Интердиалект+, 2000. – 63 с.

2. Современная миграционная политика Российской Федерации [Электронный ресурс]// Право и безопасность. Июль. 2010. URL: http://dpr.ru/pravo/pravo_31_7.htm (дата обращения: 13.06.2012).

3. Проблема миграции в России [Электронный ресурс]// Октябрь 2010. URL: <http://www.migrator.ru/news/?id=98> (дата обращения: 13.06.2012).

МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Якушенко М.А., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: maryxa@sibmail.com

В настоящее время формируется новая сфера правового регулирования в Российской Федерации - сфера миграционных отношений. Вместе с тем принятое значительное количество правовых актов, регулирующих данную сферу правоотношений, не позволяет адаптировать имеющиеся структуру и качественный состав миграционных потоков к стратегическим государственным потребностям. Сохраняется спонтанный, во многом неуправляемый характер миграции, которая оказывает негативное влияние на экономические, социальные, демографические, этнокультурные и другие процессы как в Российской Федерации в целом, так и в отдельных ее регионах. Такая ситуация во многом связана с тем, что имеющаяся нормативная правовая база по степени регулирования миграционных отношений пока еще явно недостаточна и не успевает за динамично развивающимися на территории страны миграционными процессами. Кроме того, законодательная основа регулирования миграционных отношений не отвечает назревшим потребностям правоприменительной практики. Она характеризуется значительным отставанием от имеющегося опыта законодательного регулирования зарубежных стран, не в полной мере соответствует международным стандартам.[1]

На рубеже XX–XXI веков произошла существенная трансформация приоритетов в миграционной политике, коренным образом изменились подходы и методы решения миграционных проблем. Однако к настоящему моменту заложены лишь базовые основы правового регулирования миграционных процессов, отвечающие

требованиям современной социальной практики, хотя внимание государства к миграционным процессам сегодня является необходимым условием, с одной стороны, упрочнения демократии и соблюдения прав человека, интеграции России в мировое сообщество, а с другой – укрепления безопасности страны.

Глобализационные процессы стали причиной возникновения международного рынка труда, который потребовал многомиллионных разнонаправленных миграций. Для России, входящей в число стран, образовавшихся из единого в прошлом государства – СССР, вопросы миграции населения миграционной политики являются особенно актуальными. Конфликты на постсоветском пространстве на этнической, политической, и экономической основе, резкий переход к политике открытых дверей при одновременном снижении пограничного и иммиграционного контроля сделали территорию России достаточно уязвимой с точки зрения въезда различных категорий иммигрантов, в том числе нелегальных.

Наряду с этим, учитывая сохраняющуюся с конца XX века инерцию территориально-пространственной дезинтеграции в Российской Федерации, можно с полным основанием констатировать, что региональная безопасность напрямую связана с событиями внутри страны, с процессами регионального развития, в том числе регулированием миграционных потоков.

В связи с нарастающим динамизмом миграционных потоков проблема противодействия нелегальным проявлениям миграции приобрела на ближайшую перспективу непреходящую актуальность. Отметим, что в большинстве своем существующие научные разработки, так или иначе связанные с миграцией, отвечая изначально заданным параметрам, рассматривают данный феномен с позиции демографии и экономики. Однако неблагоприятные тенденции ее развития требуют новых теоретико-методологических подходов к изучению феномена миграции, осмыслению процессов иммиграции в контексте национальной безопасности государства.

Сегодня все более очевидным становится тот факт, что изучаемый феномен не следует рассматривать в качестве побочного эффекта процесса либерализации, устранить который возможно без наращивания на системной основе целенаправленных усилий всего общества. Отсутствие должных результатов работы диктует необходимость обращения к этой теме с целью осмысления накопленной практики в этой области и развития системы мер противодействия данному явлению. И это особенно важно в настоящий момент, когда созданы новые законодательные и организационные предпосылки для общего и специального предупреждения различных проявлений нелегальной миграции.

Требуют дальнейшего совершенствования федеральное законодательство, государственная миграционная политика, региональная практика в этой области, система взаимодействия между различными структурами, имеющими отношение к противодействию нелегальной миграции.

Особо актуальными являются вопросы об ужесточении экономических санкций по отношению к работодателям, нанимающим нелегальных работников; о формировании единого информационного пространства и рынка труда стран СНГ; об организации взаимодействия МВД России с заинтересованными ведомствами других государств по совместному выявлению и пресечению деятельности преступных групп, занимающихся организацией каналов незаконной иммиграции.[2]

В связи с вышеизложенным, считаем, что проблемы нормативного регулирования миграционной политики РФ, ее роли в становлении демократических основ

российской государственности и укрепления национальной безопасности чрезвычайно актуальны.

Степень разработанности проблемы. Вопросы, связанные с классификацией, определением сути, формы и природы миграционной политики и национальной безопасности государства, были и остаются одними из центральных в общей теории государства и права.

В условиях создания в России новой парадигмы национальной безопасности исследование взаимосвязи общего (федеральной безопасности) и частного (региональной безопасности субъекта Российской Федерации) имеет как теоретическую, так и практическую значимость.[3]

В практическом плане нахождение механизма эффективного управления разнородным во многих аспектах (в том числе, по характеру рынка труда и размерам безработицы) Северо-Западным федеральным округом (СЗФО), являющимся к тому же приграничной территорией, особо важно и актуально. Относительно высокий социальный риск региона связан с безработицей. Так, в начале 2011 года уровень безработицы колебался в среднем от 6,2 % до 7,6 % .

Нелегальная миграция служит угрозой безопасности государства, правам и свободам граждан России, а также общественному порядку. Незаконное привлечение иностранных граждан приводит к нарушению их трудовых и социальных прав, создает неконтролируемую ситуацию на рынке труда, благоприятствует развитию «теневой экономики».

Использование работодателем в качестве рабочей силы иностранных граждан, незаконно находящихся на территории Российской Федерации, наносит ущерб бюджету, позволяет им уклоняться от уплаты налогов. Незаконное привлечение иностранной рабочей силы практически всегда связано с организованной преступностью и направлено на извлечение сверхприбыли.[4]

В этой связи чрезвычайно актуализировался комплекс серьезных проблем, требующих оперативного и комплексного решения. В их числе проблема обеспечения региональной безопасности Российской Федерации на «внутристрановом» и международном уровнях.

Список использованной литературы.

1. Биффль Г. Миграция и её роль в интеграции Западной Европы [Электронный ресурс]// Проблемы теории и практики управления. 2000.URL: http://vasilieva.narod.ru/ptpu/13_4_00.htm (дата обращения: 19.06.12).
2. Звягин Ю.Г. Становление миграционной политики России: Слушания в Государственной Думе // Журнал российского права. – 2003. – № 4. – С. 7–9.
3. Ионцев В.А. Международная миграция населения. – М.: Макс Пресс, 2001. – 114 с.
4. Мухин И.В. Концептуальные основы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. – М.: ВАГШ, 2000. – 251 с.

DOMESTIC NET MIGRATION IN THE UNITED STATES: 2000 TO 2004

Ishchenko A.S., student
Tomsk State Pedagogical University, Tomsk
E-mail: alexandra.ischenko@mail.ru

Migration is playing a larger role in population redistribution within the United States. With birth and death rates currently low and largely similar across the country, natural increase exerts less influence than it used to in explaining why some regions, states, or counties have faster population growth than others. This report describes recent patterns of population redistribution reflected in the domestic net migration component of population estimates data. Analysis will focus on net migration for a number of different kinds of geographic areas, including regions, divisions, states, metropolitan and micropolitan statistical areas, and counties. While limited to domestic net migration, this report is similar to several of the migration reports in the Census 2000 Special Reports series that covered both domestic and international migration. The primary focus of this report is the postCensus 2000 period (July 1, 2000, through July 1, 2004), although annualized migration data for the period 1990 to 2000 are included to provide a historical perspective on the migration patterns discussed. All migration figures in this report refer to domestic migration and do not include migration exchanges between the United States and other countries or U.S. territories, possessions, or the Commonwealth of Puerto Rico. The domestic migration figures may include people who are native or foreign born. For readability, domestic net migration in the text of this report will be termed net migration.[1]

Migration patterns for the individual states varied for the period 2000 to 2004. Florida had the largest annualized amount of net immigration during 2000–2004, averaging 191,000 per year (Figure 1). Arizona (66,000) and Nevada (51,000) were second and third, respectively. Of the 10 states with the largest annualized net migration amounts for the period, 7 are located in the South and 3 are located in the West. New York, in contrast, had the largest annualized net outmigration during the period, averaging 183,000. California (99,000) and Illinois (72,000) were ranked second and third, respectively. Three of the 10 states with the most net outmigration between 2000 and 2004 are located in the Northeast, 4 are in the Midwest, 1 is in the South, and 2 are in the West. Nevada had the highest annualized net migration rate of any state, 23.3 per 1,000 average population for the period, with Arizona (12.2) a distant second (Figure 2). New York (−9.6) and Massachusetts (−6.6) had the lowest rates of any states, that is, the highest rates of net outmigration. The rate for the District of Columbia was −18.1. [2]

The basic in- and outmigration patterns for counties shown in Figure 4 are not a departure from the pattern for the 1990s. A majority of counties experienced either immigration for both periods or outmigration for both periods. Of the 740 counties nationwide that switched course, 579 went from net immigration in the 1990s to net outmigration in the 2000–2004 period, while 161 went in the reverse direction. Many of the counties that transitioned from outmigration to immigration are located in the Northeast or in California, which reflects the migration rebound that has occurred in these two areas since the 1990s. [3]

Domestic migration continues to redistribute the country's population. The longstanding pattern of net outmigration from the Northeast and the Midwest and net immigration to the South and the West continued between 2000 and 2004 with modest

change from the regional patterns in the 1990s. Among individual states, Florida continued to be the largest migration destination in the South, while Arizona and Nevada were the primary destinations in the West. Net outmigration from California between 2000 and 2004 contracted from the high levels in the 1990s, leading to less net immigration to many other states in the West. At the county level, a variety of migration patterns often exists within a state, as seen in several of the figures. Many states with over-all net outmigration between 2000 and 2004 contained one or more counties, usually outer counties of metropolitan statistical areas, with sizable net immigration. Future analysis of annual migration data will reveal whether these current migration patterns continue. [4]

The list of the used literature.

1. Castles S. *Migrant Workers and the Transformation of Western Societies*. // Cornell University. – 1989. – № 4. – P. 12–15.
2. Bhning W. R. *Studies in International Labour Migration // Revision*. – 2001. – № 7. – P. 23–25.
3. Topilin A.V. *Problems of socially-demographic progress // The population*. – 2001. – № 2. – P. 46–53.
4. Yudina T.N. *Sociology of migration: To formation of a new scientific direction // Business Travel*. – 2008. – № 8. – P. 78–85.

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ТРУДЯЩИХСЯ-МИГРАНТОВ

Аветисян М.Р., студент

Томский государственный университет, г. Томск

E-mail: melave92@yandex.ru

Международная миграция, представляющая собой одно из проявлений глобализации, охватила в настоящее время практически все континенты и страны. Российская Федерация также широко вовлечена в мировые миграционные процессы. В связи с этим представляет теоретический и практический интерес правовое положение иностранцев, оказавшихся в положении трудящихся-мигрантов. Данная категория населения, безусловно, находится в достаточно уязвимом состоянии. Как правило, трудящиеся-мигранты – это представители развивающихся государств, находящиеся на территории других стран, более развитых в социально-экономическом плане. Лица этой категории не имеют гражданства государств пребывания и занимаются в них оплачиваемой деятельностью. Трудовые мигранты относятся к уязвимым слоям населения уже потому, что, находясь за пределами страны происхождения, сталкиваются с особыми трудностями в работе по найму и в защите своих прав. И не случайно в рамках Международной организации труда (МОТ) и Организации объединенных наций (ООН) был принят ряд документов, направленных на защиту прав мигрантов. Специальные права мигрантов закреплены в трех основных документах: Конвенции МОТ № 97 о правах мигрантов (пересмотренной) 1949 г., Конвенции МОТ № 143 о злоупотреблениях в области миграции и об обеспечении трудящимся-мигрантам равенства возможностей и обращения 1975 г. и Конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей 1990 г. Помимо названных Конвенций, права мигрантов также затрагивают Европейская конвенция № 93 «О правовом статусе трудящихся-мигрантов» 1977г., Конвенция МОТ № 111 о дискриминации в области труда и занятости 1958 г., Конвенция МОТ № 118 о равноправии граждан страны и иностранцев и лиц без гражданства в области социального обеспечения 1962 г., Конвенция МОТ № 157 об установлении международной системы сохранения прав в области социального обеспечения 1982 г. и др.

Среди указанных актов следует особо отметить Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, которая разрабатывалась в течение 10 лет (принята Генеральной Ассамблеей ООН в 1990 году; вступила в силу только в 2003 году, после ее ратификации 20 странами). Это первый универсальный международный договор, кодифицировавший и конкретизировавший права человека применительно к трудящимся-мигрантам. Он содержит гражданские, политические, экономические, социальные, культурные права трудовых мигрантов и членов их семей, специальные нормы, касающиеся прав женщин, детей. Данная Конвенция определила термин «трудящийся-мигрант» как «лицо, которое будет заниматься, занимается или занималось оплачиваемой деятельностью в государстве, гражданином которого он или она не является». Исходя из смысла данного определения, можно выделить две важные характеристики трудящихся-мигрантов, отражаемые в Конвенции. Во-первых, подчеркивается статус трудящегося-мигранта не

только как работающего или работавшего ранее лица, а также и лица, только собирающегося приступить к работе. Во-вторых, поскольку в определении нет уточнения, что к данной категории относятся только лица, законно осуществляющие трудовую деятельность, можно сделать вывод о том, что к трудящимся-мигрантам относятся и нелегальные мигранты.

Следуя указанной концепции, перечисленные в Конвенции права разделены на две группы, первая из которых применима ко всем трудящимся-мигрантам независимо от законности их пребывания в государстве, а вторая – лишь к надлежаще оформленным. Примерами прав первой группы служат право на жизнь (ст. 9), свобода от рабства или принудительного труда (ст. 11), запрет тюремного заключения на основании невыполнения какого-либо договорного обязательства (ст. 20) и др.; во второй группе закреплены такие права, как право на участие в профсоюзах (ст. 26), равный доступ к социальному обеспечению (ст. 27), право на получение срочной медицинской помощи (ст. 28), равенство доступа к государственному образованию (ст. 30) и др.

Таким образом, в Конвенции подробно перечислены те права, которыми могут пользоваться трудящиеся-мигранты и их семьи. По существу, речь идет о предоставлении национального режима в социальных, экономических и культурных правах. Конвенция вместе с тем подчеркивает, что трудящиеся-мигранты и члены их семей обязаны соблюдать законы государства-транзита и государства-работы по найму и уважать культурную самобытность жителей этих государств. Согласно положениям Конвенции был учрежден специальный орган – Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, который осуществляет важные контрольные функции в отношении применения государствами положений Конвенции. Комитет был создан на основании ст. 72 Конвенции и состоит с декабря 2009 г. из 14 экспертов, избираемых государствами-участниками Конвенции и работающих в личном качестве (число экспертов возросло с 10 до 14, когда 41 государство присоединилось к Конвенции).

Однако важно отметить, что экономически развитые страны не способны или не желают принимать на себя ответственность за соблюдение трудовых прав мигрантов. [5, С. 118–119] Достаточно сказать, что указанную Конвенцию ООН о защите прав трудящихся-мигрантов и членов их семей, принятую в 1990 г., с трудом ратифицировали 20 минимально необходимых государств, и она вступила в силу только с 1 июля 2003 г. Так, Российская Федерация не присоединилась ни к Конвенции МОТ № 97 1949 г., ни к Конвенции МОТ № 143 1975 г., ни к Европейской конвенции № 93 1977 г., ни к Конвенции о защите прав трудящихся-мигрантов и членов их семей 1990 г.

Авторы справедливо отмечают, что Конвенция в максимальной степени защищает права всех трудящихся-мигрантов. Однако также следует иметь в виду, что незначительное количество ратификаций является следствием не только нежелания принимающих государств брать на себя ответственность за соблюдение прав трудящихся-мигрантов, а еще и необходимостью защиты национальных трудовых ресурсов. [7, С. 25] Так, Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» устанавливает, что предложения об установлении ежегодной квоты на выдачу иностранным гражданам приглашений в целях осуществления трудовой деятельности формируются на основе принципа приоритета национальных трудовых ресурсов (ст. 18).

Государства, не присоединяющиеся к международно-правовым актам, защищающим права трудовых мигрантов (в том числе и Россия), возможно на данном этапе своего развития просто не способны выполнить все условия конвенций. Так, международным правом, например, устанавливается правило о том, что обвиняемые трудящиеся-мигранты и члены их семей должны быть отделены от осужденных лиц и им должен быть предоставлен отдельный режим, соответствующий их статусу неосужденных лиц. Трудящийся-мигрант, задержанный в государстве транзита или в государстве работы по найму за нарушение положений о миграции, должен по возможности содержаться отдельно от осужденных лиц или лиц, находящихся под стражей в ожидании суда. Безусловно, такие нормы создадут существенные трудности для государств, часто сталкивающихся с нелегальной миграцией. Однако эти обстоятельства ни в коем случае не должны означать умаления прав и свобод мигрантов, которые в большинстве случаев отнюдь не по своей воле, а в силу тяжелых жизненных обстоятельств вынуждены оставлять место своего постоянного проживания и трудиться зачастую в самых неблагоприятных условиях.

Итак, основной причиной, препятствующей наиболее полному действию международно-правовых актов (в частности, МОТ и в особенности Конвенции ООН 1990 г.), защищающим права трудящихся-мигрантов, выполнять свою гуманитарную миссию, служит тот факт, что к ней присоединяются в основном государства происхождения мигрантов, тогда как ни одна страна, принимающая значительное число мигрантов, ее не подписала и не ратифицировала. Так, из государств-участников СНГ к Конвенции присоединились Азербайджан, Киргизия, Таджикистан. Думается, Российская Федерация, где процессы миграции из стран СНГ и Азии (в том числе нелегальной) в настоящее время весьма и весьма широки, должна в конечном счете принять на себя обязанности по обеспечению прав трудящихся-мигрантов. Возможно, о таком будущем намерении свидетельствует и Постановление Правительства РФ от 03.06.2003 № 323 «Об утверждении межведомственного распределения обязанностей по обеспечению участия Российской Федерации в международных организациях системы ООН», где закрепляются ответственные органы, обеспечивающие будущее представительство РФ в Комитете по защите прав трудящихся-мигрантов и членов семей ООН.

Список использованной литературы.

1. Гладков Н., Гефтер Ю. Различие понятий «иностранец» и «трудящийся-мигрант» // Кадровик. Трудовое право для кадровика. – 2008. – № 1. – С. 9–17.
2. Зайцева О. Гражданство как основание для дифференциации трудовых отношений. // Кадровик. Трудовое право для кадровика. – 2009. – № 11. – С. 27–35.
3. Карташкин В.А. Ограничение прав неграждан и запрещение дискриминации // Современное право. – 2011. – № 11. – С. 18–22.
4. Клечковская Л.Г. Трудовая миграция и занятость населения в Российской Федерации // Миграционное право. – 2010. – № 3. – С. 19–22.
5. Лушников А.М., Лушникова М.В. Очерки теории трудового права. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. – 940 с.
6. Наумова Р.Л. Труд иностранцев у российского работодателя. – М.: Дашков и К, 2009. – 192 с.

7. Уалгузон-Габарати А. Иностраный работник и трудящийся-мигрант как субъекты трудового права // Вопросы трудового права. – 2012. – № 3. – С. 23–28.

ПРОБЛЕМА НЕЛЕГАЛЬНОЙ МИГРАЦИИ ИЗ МЕКСИКИ В США

Агишева И.И., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: agisheva@sibmail.com

Проблема нелегальной миграции из Мексики в США остается актуальной в течение многих лет. Если взглянуть на всю историю Соединенных Штатов Америки, можно с уверенностью заявить, что за последние 40 лет большая часть иммигрантов прибыла на территорию США именно из Мексики. Всего в Соединенных Штатах на сегодняшний день проживает более 12 млн. нелегальных иммигрантов, причем более половины из них составляют мексиканцы. [1]

В данной статье попытаемся разобраться в причинах массового нелегального притока мексиканцев в США, а так же рассмотрим, насколько эффективна проводимая властями США политика по борьбе с нелегальными мигрантами.

Ежегодно тысячи мексиканских граждан пересекают южную границу США в поисках заработка. Не смотря на то, что по количеству богатых семейств Мексика находится на четвертом месте в мире после США, Германии и Японии, 60 % населения Мексики проживает в бедности, а 27 % ниже черты бедности. [2]

Минимальная оплата труда в США больше минимальной оплаты труда в Мексике примерно в 5 раз. С намерением заработать, чаще всего границу переходят взрослые мужчины, они нанимаются на сезонную работу и отправляют заработок своей семье. В некоторых случаях иммигрировать решаются целые семьи, стремясь к жизни в более благополучной стране. В основном, большую часть нелегальных мигрантов образуют наркокурьеры, постоянно пересекающие границу США и Мексики в обоих направлениях.

Стоит отметить, что граница между США и Мексикой не контролируется должным образом. Так, например, каждый день пограничные войска Аризоны задерживают около двухсот Мексиканцев, что составляет примерно третью часть от всего потока нелегальных мигрантов, пересекающих границу. Нелегалов задерживают только на время для выяснения личности, затем депортируют в Мексику. За незаконное пересечение границы никакой уголовной ответственности не предусмотрено, если мигранты не сделали других неправомерных действий. Еще одним немаловажным моментом в данной проблеме является то, что каждый год на границе в безводной пустыне Аризоны, гибнут сотни нелегальных мигрантов. По данным Пограничной службы США только в 2004 году погибло 325 человек. [3]

Что касается укрепления границы, то первые защитные сооружения на некоторых участках южной границы США возвели в 1994 году. Согласно газете «Los Angeles Times» даже не сплошное и далеко не совершенное ограждение привело к уменьшению нелегальной иммиграции в 3,5 раза с 1995 по 2005 год. [4]

В 2006 году прозвучало признание президента США Джорджа Буша в том, что Соединенные Штаты не вполне эффективно контролируют поток нелегалов из Мексики, однако, он заявил о намерении изменить сложившуюся ситуацию.

Так же в 2006 году правительство США приняло решение построить на границе с Мексикой крупные заграждения, оснащенные высокотехнологичным оборудованием. Планировалось, что протяженность защитной стены составит порядка 1100 км, а окончание стройки было назначено на конец 2008 года. Однако, как сообщается позже, защитную стену установили на участках границы с Мексикой общей протяженностью только 553 км, что составляет около половины от запланированной длины заграждения. [5]

Конгресс США уже более десяти лет рассматривают законопроект, который предусматривает, предоставление нелегальным мигрантам разрешения на постоянное жительство при определенных условиях – так например, если иммигрант прошел службу в вооруженных силах Соединенных Штатов, окончил колледж в Америке или приехал в США в раннем детстве. [6]

Легализация незаконных мигрантов является основным аспектом в плане нынешнего президента США Барака Обамы. В своей программе он предлагает облегчить легализацию для законопослушных иммигрантов и, наоборот, ужесточить меру наказания против правонарушителей. В Калифорнии в 2011 году был принят закон, позволяющий нелегальным иммигрантам получать помощь от властей для обучения в колледжах. [7]

Критики данного закона указывают, что закон будет еще больше привлекать иностранцев к нелегальной иммиграции, а так же порождать в нелегалах безосновательную надежду, потому как получение диплома американского колледжа не может помочь стать гражданином этой страны, но мешает получить гранты гражданам США.

На сегодняшний день стало известно, что иммиграция из Мексики в США впервые за 40 лет несколько стабилизировалась, и даже имеет тенденцию к снижению. Приток мексиканцев через границу США стал замедляться примерно пять лет назад. Основаниями снижения миграции могут являться: политика по ужесточению пограничного контроля, увеличение числа депортированных из США, а так же различные экономические факторы. В частности, на иммиграцию оказало влияние подписание договора НАФТА, в результате чего в Мексике появились новые компании и соответственно рабочие места. Согласно статистике США на 2011 год количество нелегальных мексиканцев сократилось с 2007 года с 7 млн. до 6,1 млн. человек. В то же время количество законных иммигрантов из Мексики возросло и достигло в 2011 году 5,8 млн. человек. [1]

Эта статистика соответствует данным правительства Соединенных Штатов, согласно которым с 2009 по 2011 год администрация президента Барака Обамы депортировала из страны рекордное число нелегальных иммигрантов.

Таким образом, можно сделать вывод, что меры по борьбе с нелегальными мигрантами из Мексики привели к положительному результату. Поток мигрантов из Мексики удалось сократить. Однако, на мой взгляд, миграционная политика США недостаточно эффективна, поэтому проблема нелегальной миграции из Мексики будет стоять остро еще много лет.

Список использованной литературы.

1. Статистика США // Портал о США. 2012. URL: <http://amerikos.com/usa/info-s/> (дата обращения: 13.06.2012).
2. Национальный институт статистики и географии Мексики // Домашняя страница. 2012. URL: <http://www.inegi.org.mx> (дата обращения: 13.06.2012).
3. Таможенная и пограничная служба США (CBP) // Домашняя страница. 2012. URL: <http://www.cbp.gov/> (дата обращения: 15.06.2012).
4. For immigrants' rights activists, the battle continues // Los Angeles Times. 2006. URL: <http://www.latimes.com/> (дата обращения: 15.06.2012).
5. Администрация Буша не успеет достроить стену на границе с Мексикой // Лента новостей. 2012. URL: <http://lenta.ru/news/2008/09/11/fence/> (дата обращения: 15.06.2012).
6. Маганья Л. Иммиграционная политика США: тенденции и результаты. // Перспективы. 2004. URL: http://www.perspektivy.info/oykumena/europe/imm_politika_usa.htm (дата обращения: 15.06.2012).
7. Калифорния оплатит высшее образование нелегальным иммигрантам // NEWSru.com. 2011. URL: <http://palm.newsru.com/world/09oct2011/dreamact.html> (дата обращения: 16.06.2012).

МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Азаркин А.В., студент; **Курган К.А.**, студент; **Слета Е.В.**, ст. преподаватель
Томский политехнический университет, г. Томск
E-Mail: kirill_k2.777@mail.ru

Геополитическое расположение Казахстана, прозрачность границ со странами СНГ, благоприятный экономический климат, социально-политическая стабильность, либеральная международная миграционная политика являются основными факторами, способствующими незаконной миграции.

Политика Республики Казахстан на 2007–2015 годы, регламентирующая деятельность, поведение и статус различных типов мигрирующего населения, должна прежде всего преследовать цель совершенствования существующих и развитие качественно новых направлений управления миграционными процессами, минимизировать отрицательные последствия данного процесса, а также стараться извлечь пользу для страны. Стратегия миграционной политики исходит из того, что в условиях все большей интеграции Казахстана в мирохозяйственные связи конкурентоспособность страны будет во многом определяться количеством и качеством человеческого потенциала. [1, С.124]

Также необходимо учитывать не только влияние миграции на развитие страны в данный момент, но и на перспективу. Так как вполне вероятно, что незначительный «минус» сегодня, может оказаться огромным «плюсом» завтра. Например, когда поднимается вопрос об иммигрантах, то первая мысль, возникающая у большинства людей – это увеличение безработицы. Но, во-первых, многие из приезжих являются высококвалифицированными специалистами, что является, безусловно, положительным моментом для развития экономики принимающей страны. Во-

вторых, увеличивается конкуренция на рынке труда, т.е. происходит стимулирование местного населения к повышению своего профессионального уровня.

Концепция миграционной политики Республики Казахстан базируется на долгосрочной стратегии социально-экономического развития страны "Казахстан – 2030" и отражает основные направления в области миграции населения в соответствии с Посланием Президента Республики Казахстан Назарбаева Н.А. народу Казахстана от 1 марта 2006 года "Казахстан на пороге нового рывка вперед в своем развитии". Миграционные процессы в Республике Казахстан развивались под воздействием социально-экономических, политических, этнических, экологических и других факторов. На каждом этапе развития Казахстана миграция имела и имеет свои специфические особенности и характеристики. [4]

В рамках реализации Концепции миграционной политики Республики Казахстан, одобренной постановлением Правительства Республики Казахстан от 5 сентября 2000 года № 1346, было достигнуто:

1) положительное сальдо миграции и его увеличение в последующие годы (см. табл. 1);

Таблица 1 – Миграционные потоки Республики Казахстан

	1994	2002	2006	2007	2008	2009
Количество прибывших, тыс. человек	70,4	58,2	67,4	53,4	47,6	42,2
Количество выбывших, тыс. человек	447,1	120,2	33,9	42,4	45,2	34,3
Сальдо миграции, тыс. человек	-406,7	-62	33,5	11,0	2,4	7,9

2) ежегодное увеличение этнических иммигрантов в рамках квоты иммиграции оралманов, утверждаемой Указом Президента Республики Казахстан. По состоянию на 1 июля 2007 года в Казахстане проживает 155 тысяч семей оралманов с численностью 608 тысяч человек.[4]

В настоящее время миграционная ситуация в республике характеризуется: ростом объемов трудовой миграции. В 2006 году было привлечено 40,9 тыс. человек или 0,51% к экономически активному населению в рамках квоты на привлечение иностранной рабочей силы для осуществления трудовой деятельности на территории Республики Казахстан, устанавливаемой ежегодно Правительством Республики Казахстан. В связи с растущей экономической привлекательностью Казахстана увеличивается количество трудовых мигрантов желающих работать в Казахстане.[3]

Социально-экономические проблемы народонаселения и в частности миграции стоят в ряду основных вопросов всех высокоразвитых государств. Такие страны как США, Канада, Австралия и ряд европейских государств в настоящий период проводят особую селективную иммиграционную политику в отношении прибывающих иностранных граждан. Наряду с этим, ряд стран, в первую очередь, Германия, Израиль и Польша в целях сохранения национальной идентичности и самобытности своих государств проводят специфическую этно-историческую миграционную политику. По оценкам Международной организации по миграции Казахстан относится к странам мира, где наблюдаются наиболее сильные миграционные процессы. Масштабы миграционных процессов в Казахстане будут нарастать, их направления и влияние на политическую и социально-экономическую ситуацию будут глубже, притом, что республика уже сейчас начинает испытывать давление иммиграцион-

ных потоков. Вместе с тем отсутствует система мониторинга миграции, позволяющая осуществлять прогнозы ее развития в национальном, региональном и мировом масштабах.[2]

С учетом нацеленности государственной политики войти в число 50 наиболее конкурентоспособных стран мира, расширения и развития международных связей, вступления страны во Всемирную торговую организацию в ближайшей перспективе становится очевидным развитие миграционной ситуации в следующих аспектах: Казахстан будет продолжать испытывать серьезные проблемы, связанные с негативными факторами, такими как потеря высококвалифицированных кадров, рост незаконной миграции, увеличение напряженности из-за неравномерного расселения иммигрантов по территории страны. Экономическая безопасность Казахстана будет зависеть не столько от масштабов иммиграции, сколько от ее структуры и территориального распределения; в рамках трудовой миграции увеличится иммиграция из стран с напряженным миграционным потенциалом; возрастет поток различных категорий иммигрантов из Центрально-Азиатских и других государств; миграция из сельских регионов в города будет оставаться преобладающей формой межобластного территориального размещения, что свидетельствует об усилении процесса урбанизации.

Ресурсное обеспечение государственной миграционной политики является основным условием ее эффективности. На прием и обустройство оралманов из республиканского бюджета были выделены в 2003 году 3,4 млрд. тенге, в 2004 – 7,0 млрд. тенге, в 2005 – 11,4 млрд. тенге, в 2006 – 11,1 млрд. тенге, в 2007 – 12,1 млрд. тенге, в 2009 году – 25,8 млрд. тенге. Реализация миграционной политики в ближайшей перспективе потребует увеличения объемов финансирования.[4]

Ожидается, что реализация мер, позволит усовершенствовать систему регулирования миграционных потоков, создать условия для приема этнических казахов, их адаптации и интеграции в казахстанское общество, использовать возможности внешней трудовой миграции для формирования квалифицированного национального рынка труда.

Указанные меры будут реализованы поэтапно, в зависимости от их приоритетности: в 2008–2010 годы в стране будет усовершенствована и сформирована единая систематизированная и унифицированная нормативно-правовая база регулирования миграции; в 2010–2012 годы – создана система проведения селективной политики в области миграции, основанная на привлечении мигрантов с высоким образовательным, инновационным и инвестиционным потенциалом; в 2013–2015 годы будет урегулирован рынок рабочей силы в соответствии с социально-экономическими потребностями страны.

Список использованной литературы

1. Грозин А.В. Миграционные процессы в Казахстане: роль и влияние средств массовой информации. – М.: Издательский дом «Стратегия», 2005. – 269 с.
2. Назарова Е.А. Особенности современных процессов миграции // Социс. – 2010. – №1 – С. 106–110.
3. Костин Л.А. Миграция и мигранты // Человек и труд. – 2001. – №8 – С. 61–64.

4. Указ Президента Республики Казахстан [Электронный ресурс]// Параграф. URL:http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30120935 (дата обращения: 11.06.2012).

ОСОБЕННОСТИ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ГЕРМАНИИ

Апарин К.М., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: w-is@sibmail.com

В условиях глобализации происходит стремительное передвижение не только капиталов, но и людей. Невиданные ранее потоки мигрантов из стран со слаборазвитой экономикой или кризисной экономикой в поисках лучшей жизни устремляются в благополучные государства. Интерес к миграции усилился после того, как на международном уровне стали ощущаться негативные последствия миграционных процессов, а человечество столкнулось с необходимостью координации усилий многих стран по разрешению острых и проблемных ситуаций, связанных с миграцией, и осознано важность создания механизма ее регулирования. Миграционные потоки устремляются из одних регионов и стран в другие. Порождая определенные проблемы, международная миграция обеспечивает несомненные преимущества странам, принимающим переселенцев и поставляющим их. Наблюдающееся в последние десятилетия увеличение потоков миграции выражается как в количественных показателях, так и в качественных: изменяются формы и направления передвижения мигрантов.

На современном этапе миграция представляет собой не только социально-экономическое, но и социально-психологическое, этнографическое, нормативно-правовое, политическое явление, которое нельзя назвать однозначным ни по своей сущности, ни по содержанию. Формируются качественно новые миграционные потоки, появление которых обусловлено складывающейся политической и экономической обстановкой в мире. Однако, несмотря на огромную значимость миграционных процессов в современном мире, до сих пор в научной литературе и международном праве нет четкого, всеобъемлющего и однозначного определения этого явления. В современном понятийном аппарате отсутствует единое представление о миграции как научной категории. Теоретические обобщения проблем миграции носят фрагментарный характер, что связано с отсутствием полных и достоверных данных о мигрантах, миграционных потоках и процессах.

Одним из важнейших аспектов общественно-политического развития нашего времени является миграция с ее социальными, культурными, экономическими и политическими проблемами. С вступлением в силу права получения гражданства Германии (2000) и закона о миграции (2005) миграционная политика Германии предопределила то, что Германия фактически стала страной мигрантов. Политика интеграции стала важным аспектом германской миграционной политики. Правительственная коалиция ХДС/ХСС/СПД под руководством канцлера ФРГ Ангелы Меркель в ноябре 2005 года приняла решение об оказании всестороннего содействия интеграции мигрантов и привлечении в Германию новых мигрантов. Главной задачей

федерального правительства, по мнению уполномоченной по делам иностранцев Марии Бёмер, является интеграция миллионов членов семей мигрантов в германское общество. [1]

Принятие закона о миграции стало кульминационным пунктом в изменении федеральной политики в Германии по отношению к мигрантам, начиная с рынка труда, использования гуманитарных технологий в процессе их интеграции в германское общество, обеспечения права на безопасное проживание в стране.

В 1949 году принята Конституция ФРГ. Статус беженца был вписан в отдельный параграф основного Закона государства (116:«Лица, преследуемые по политическим мотивам, имеют право на убежище»). Определение условий получения статуса репатрианта оставалось в полномочиях земель. Статус был уточнен затем в Законе о репатриантах. [2, С. 8]

В 1957 году вступили в силу дополнения в Закон о репатриантах. Расширен круг лиц, имеющих право стать репатриантом, за счет всех немцев, которые проживали на территориях с военными действиями до 1945 г. (по списку, в том числе СССР, Польша, Китай, Албания и прочие социалистические страны) и испытывали гонения и преследования из-за своей этничности.

В 1993 году приняты поправки к статье 116 и 118 Конституции: ст. 116 «а»" Конституции ФРГ с изменениями от 1993 года имеет следующую редакцию: «п.1. Лица, преследуемые по политическим мотивам, имеют право на убежище; п.2. Не имеют право на политическое убежище граждане стран ЕС, а также граждане других стран, в которых соблюдаются права человека; п.3. Лицо, выехавшее из страны, где по определению Бундесрата, нет политического преследования, может получить убежище, если докажет факты политического преследования со стороны государства; п.4. Не могут получить политического убежища лица, выехавшие в Германию через третью страну, в которой нет преследований по политическим мотивам». [3]

В 1999–2000 гг. приняты новые законы о гражданстве ФРГ и о правах иностранцев. Предусматривается возможность получения немецкого гражданства по рождению для детей, оба родителя которых являются иностранцами при соблюдении ряда условий: дети рождены на территории Германии, по крайней мере, один из родителей легально и постоянно проживает в Германии не менее восьми лет и этот родитель имеет разрешение на проживание по статусу «Правомочие на пребывание» либо – на протяжении не менее трех лет – неограниченное по сроку разрешение на проживание по статусу «Разрешение на жительство». Другое новшество этого Закона: если раньше переселенцы, их потомки и супруги (с более чем 3-летней продолжительностью брака до выезда в ФРГ) по приезду в Германию получали конституционный статус немца, что, в свою очередь, давало им право «автоматического» обретения немецкого гражданства по своему заявлению, то теперь эти лица становятся гражданами Германии одновременно с выдачей им свидетельства позднего переселенца, то есть по завершении процесса признания их статуса.

В 2005 году приняты поправки к Закону об иностранцах. Право на иммиграцию в Германию вновь предоставлено людям, имеющим одного родителя-еврея, которые могут въехать в страну вместе со своими супругами и несовершеннолетними детьми. Главное условие: их должна принять еврейская община Германии. Правом на выдачу приглашений теперь наделен не только Центральный совет евреев Германии, но и Движение прогрессивного иудаизма.

С 2007 года действуют поправки к Закону об иностранцах. В основном они касаются лиц, подавших прошение о предоставлении политического убежища, но не получивших статуса беженца. В соответствии с предлагаемыми поправками непризнанные беженцы могут получить ограниченный по сроку вид на жительство, если смогут в течение двух с половиной лет после принятия поправок (до конца 2009 г.) найти работу. Обладатели этого статуса при этом обладатели не смогут пользоваться социальными благами наравне с гражданами ФРГ. [4, С. 14]

Таким образом, приведенный перечень законодательных актов страны в зоне «иммиграционных вопросов» позволяет увидеть актуальность миграционной проблематики для современной Германии. В немецких СМИ часто появляются аналитические статьи о состоянии миграции в стране и мире. В законодательстве страны вряд ли найдется другой вопрос, привлекающий в последние годы столько внимания. Изменения следуют за изменениями. Германия испытывает на себе рост иммиграции. На рубеже столетий наблюдался рост миграционного потока в ФРГ. За последние 40 лет в Германию въехало более 30 миллионов человек. Миграционные процессы в Германии обусловлены в основном экономическими причинами: высокая заработная плата и уровень развития производства привлекают в страну большое количество иностранных рабочих.

Список использованной литературы.

1. Конституция ФРГ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.uznal.org/constitution.php> (дата обращения: 10.06.2012).

2. Менц Г. «Полезные» гастарбайтеры, обременительные беженцы и вторая волна сокращения социальных расходов: связь между миграцией и государством всеобщего благосостояния // Прогнозис. – 2007. – № 1 (9). – С. 2–15.

3. Берлин-город иммигрантов [Электронный ресурс]. URL: <http://www.berlin.de/lb/intmig/migration/index.ru.html> (дата обращения: 10.06.2012).

4. Сухов А.Н., Трыканова С.А. Миграция в Европе и ее последствия. – М.: Флинта, 2008. – 216 с.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРАКТИКА РЕГУЛИРОВАНИЯ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ

Астафьева О.С., студент

Томский государственный университет, г. Томск

E-mail:os-ast@mail.ru

Миграция населения – одна из проблем, составляющих предмет исследований многих наук: социологии, демографии, экономической географии, исторической географии, географии населения, этнографии, экономики трудовых ресурсов и народонаселения, региональной экономики. [3,С.23] Для выделения потоков мигрантов, направляющихся из страны, применяется термин эмиграция, для потоков в страну – иммиграция. Несмотря на предпринимаемые мировым сообществом с 1901 г. попытки унифицировать показатели международной миграции населения, до сих пор в определении существуют различия.

Каждое государство старается регулировать миграционные процессы, так как заинтересовано в привлечении наиболее нужных в данный момент работников, и в то же время ни одна страна мира не хочет того, чтобы наиболее квалифицированные кадры уезжали за рубеж. В связи с этим практически во всех развитых странах мира созданы специальные органы, которые занимаются вопросами проникновения иностранных рабочих на внутренние рынки труда.

В настоящее время в странах-импортерах сложилась система мер государственного регулирования иммиграции, которая включает в себя законодательство о юридическом, политическом и профессиональном статусе иммигрантов, национальные службы иммиграции, а также межгосударственные соглашения по вопросам миграции.

Целью государственного регулирования миграции населения является достижение желательного для принимающей страны масштаба иммиграции, а следовательно, решение миграционных проблем.[4,С.15]

Для достижения указанных целей государство решает следующие задачи:

- 1) защита прав и свобод граждан;
- 2) выработка и реализация межгосударственных механизмов оказания целевой финансовой и иной помощи лицам, ищущим временное убежище на территории;
- 3) развитие сотрудничества с другими государствами в целях предупреждения и предотвращения конфликтов, следствием которых является массовая миграция населения;

На международном уровне деятельность национальных иммиграционных служб координируется службой СОПЕМИ (Система постоянного наблюдения за миграцией), созданной странами-членами ОЭСР (Организации экономического и социального развития).

Регулированием международной миграции рабочей силы занимается Международная организация труда (МОТ). Она функционирует в составе ООН и включает около 150 государств.

Одной из основных идей Конвенции МОТ о трудящихся-мигрантах является признание государствами, ратифицирующими данный документ, равенства в отношении мигрантов независимо от их национальности, расовой принадлежности, религии, пола и т.п. Конвенция содержит статьи, направленные на регулирование условий, при которых трудящиеся-мигранты будут иметь равные с гражданами принимающего государства права в вопросах, определенных Конвенцией. Защита прав трудящихся мигрантов обеспечивается:

- организацией бесплатных служб для помощи мигрантам и обеспечения их необходимой информацией (ст. 2);
- принятием мер против недостоверной информации и пропаганды в отношении вопросов, касающихся иммиграции и эмиграции граждан (ст. 3);
- принятием мер, облегчающих все стадии миграции: отъезд, перемещение и прием мигрантов (ст. 4);
- организацией соответствующих медицинских служб (ст. 5);
- разрешением переводить на родину заработок и сбережения трудящихся-мигрантов (ст. 9).

Иммиграционные службы стран контролируют, прежде всего, въезд иммигрантов в страну. Они выдают разрешения на въезд в соответствии с заявками пред-

принимателей о необходимых им работниках, причем подобное разрешение выдается на определенный срок.

Принимающие страны определяют следующие виды ограничений на въезд трудовых иммигрантов [3, С.102]:

1) профессиональная квалификация (наличие диплома, определенный стаж работы по специальности);

2) возрастной ценз;

3) состояние здоровья (запрет на въезд наркоманов, больных СПИДом и психическими заболеваниями);

4) социальные и политические ограничения (не допускаются лица, ранее осужденные за уголовные преступления, а также члены партий тоталитарного типа).

В принимающих странах могут также действовать профессиональные и отраслевые ограничения на использование иностранной рабочей силы в форме запретов. Явные запреты прямо указывают профессии, которыми иностранцам заниматься нельзя.

Регулирование внешней миграции осуществляется посредством двусторонних и многосторонних соглашений между странами. Эти соглашения определяют численность мигрантов, иногда их возраст, пол, профессию, состояние здоровья и т.д.

Также весьма жестким методом государственного регулирования миграции является количественное квотирование, т.е. законодательное установление максимальной доли иностранной рабочей силы в рамках экономики в целом.

Таким образом, миграция населения остается одной из основных проблем каждого государства, выражаясь в различной форме. Наиболее важными проблемами любой страны являются: сохранение численности рабочих-мигрантов из-за рубежа в пределах необходимого количества, регулирование «качества» зарубежной рабочей силы и ее рациональное использование. Важно выбрать стратегию развития иммиграционной политики. В связи с чем падает численность населения. Но, с другой стороны, это выгодно для государств, в которых хорошее экономическое положение, и куда население прибывает большими потоками, а это значит, что прибывает новая рабочая сила.

Россия, как одно из крупных государств, находится в зоне, охваченной этим явлением. Большое количество людей покидают нашу страну, уезжая в основном в США. Также в нашей стране встречаются и эмигранты. В основном, это люди из стран Закавказья, Югославии и др.[2, С.175]

Что касается эмиграционной политики России, то здесь выделены ее основные направления: сокращение безработицы, привлечение средств за счет денежных переводов эмигрантов на свою родину, обеспечение прав и поддержки россиян, работающих за границей, получение ими новых навыков и их применение в дальнейшем после возвращения.

Регулирование миграционных процессов позволит создать условия для решения задачи по обеспечению национальной безопасности, будет способствовать устойчивому развитию экономики страны, соблюдению прав человека и повышению качества жизни населения Российской Федерации.

Как бы правительство не боролось с этой проблемой, она все равно останется и будет развиваться год от года.

Список использованной литературы.

1. Акмалова А.А., Капицын В.М. Социальная работа с мигрантами и беженцами: Учеб. пособие / Отв. Ред. П.Д. Павленок. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 220 с.
2. Бондырева С.К., Колесов Д.В. Миграция: сущность и явления. – Москва-Воронеж: МПСИ; НПО "Модэк", 2007. – 296 с.
3. Зинченко Н.Н. Миграция населения: Теория и практика международно-правового регулирования. – М.: Внешторгиздат, 2007. – 123 с.
4. Прудникова Т.А., Белянская Л.И., Зайцева Е.С. Государственное регулирование миграции населения. – М.: Экопрос, 2010. – 95 с.

НОВЫЕ РЕАЛИИ В ПРОЦЕССАХ ИНТЕГРАЦИИ РОССИИ И СТРАН СНГ

Бахтияр Бакас уулу, канд. экон. наук,
Член Совета директоров, Председатель Комитета по аудиту*
Международный Университет Кыргызстана, г. Бишкек
* ОАО «Дос-Кредобанк»
E-mail: bbakas@doscredobank.kg

В течение последних восьми лет происходит наращивание экономического и политического влияния России в мировом пространстве, утраченное после распада Советского Союза. Российская держава восстанавливает не только свою роль во всемирном хозяйстве, но и возрождает свою культуру и экономику, усиливает свой потенциал на постсоветском пространстве. Экономический рост, в свою очередь, повысил благосостояние и жизненный уровень населения в самой России, привел к расширению производственных мощностей. В это же время, политическое руководство бывших советских республик, голословно сменивших вектор внутренней и внешней политики, не смогло обеспечить стабильное развитие в собственных странах, в конечном итоге приведшее к обнищанию значительной части населения. Возрастающая экономическая мощь России на фоне развала экономик ряда стран СНГ в последние годы привела к мощному процессу движения масс населения, другими словами, к миграции.

Миграционные потоки, происходящие в рамках СНГ, характеризуются одним свойством: люди в основном перемещаются из политически и экономически слабых стран Средней Азии и Кавказа в направлении России. При этом в миграционном потоке в основном представлены мигранты, в значительной мере в силу экономических причин покидающих свою родину. Россия, безусловно, нуждается в притоке трудовых мигрантов, так как в результате экономического роста и снижения темпов воспроизводства населения в стране ощущается недостаток трудовых ресурсов. Однако интеграционные процессы на рынке труда не могут быть успешными до реализации общих интеграционных процессов.

Главная тема номера журнала «Профиль» №34 от 15 сентября 2008 года была посвящена теме реинтеграции, рассмотренной с новой точки зрения. Один из авторов Виталий Третьяков в статье «Неизбежность Союза» пишет: «26 августа 2008 года, спустя 17 лет после распада Советского Союза, Россия признала государственную независимость Южной Осетии и Абхазии. Этот факт... стал реальным нача-

лом практического воссоздания Российского Союза». [1, С.16] Далее им отмечается: «Канонической территорией исторической ответственности России является территория, примерно совпадающая с территорией Российской империи и Советского Союза. Следовательно, именно на этой территории и будет воссоздан в своих естественных границах Российский Союз. Он не может не воссоздаться, ибо, если он не воссоздастся, то ... исчезнет сама Россия».

Ему вторит другой автор, Александр Дугин в своей статье «Проект «Империя», в которой заостряет свое внимание, что: «Национальные государства отныне суверенны лишь номинально и не являются альтернативой однополярной модели. Все постсоветские государства обладают таким суверенитетом, который им предоставила слабость Москвы в 1990-е годы. В остальных аспектах это почти failed states – «неудавшиеся государства». Чтобы выйти на рубежи реальной многополярности, Россия должна воссоздать свое влияние на постсоветском пространстве, интегрировав вокруг себя близкие нам цивилизационно страны и народы (в первую очередь страны СНГ). Котлованом империи, ее нулевым циклом будет интеграция постсоветского пространства. У России есть шанс, и есть ресурсы. Но если не будет уверенности в исторической необходимости строить на пространстве СНГ котлована для нового имперского здания, то Москва упустит и эту возможность». [2, С.35]

Уже очевидно новое мышление в возрождающейся России. Пришло понимание того, что интеграционные процессы, которые в предыдущие годы пытались медленно воплотить в жизнь, показали свою низкую эффективность. Двадцатилетняя практика показала, что схема использования опыта ЕС в интеграции в случае с СНГ не работает. Наблюдаются слишком большие различия в политической и экономической жизни в странах бывшего СССР. Поэтому от пассивного ожидания встречного движения от бывших республик союза, Российской Федерации следует перейти к активной политике объединения, продвигая новую схему и политику объединения.

Одним из примеров, нового мышления «снизу» является пример взаимоотношений России с Кыргызской Республикой. Страна, в прошлом году отпраздновавшая свое 20-летие независимости, продолжает находиться в перманентном экономическом и политическом кризисе. Проблемы в стране, вынудившие в начале 90-х годов прошлого века покинуть вначале русскоязычное население, уже с начала 2000 года вынудили принять решение о смене страны проживания также и коренную титульную нацию. За весь период независимости страну уже покинуло более миллиона человек, что составляет четверть населения страны. При этом преимущественным направлением их вектора движения продолжает оставаться Россия. По различным оценкам, в России находятся от 500 до 700 тысяч человек из Киргизии, которые за счет переводов, составляющих до 500 млн. долларов США, создают 20% внутреннего валового продукта республики.

Несмотря на отсутствие общих границ, Киргизия остается одной наиболее лояльных к России стран. Киргизия является единственной республикой, в Конституции которой русский язык прописан в качестве языка межнационального общения. При этом внутри страны признают факт напряженности на рынке труда, который только благодаря связям с Россией не позволяет проблемам вырваться наружу. При этом отличительной особенностью в миграционных процессах кыргызов является то, что по прибытии они, в отличие от других национальных групп мигрантов, сразу же стремятся к получению российского гражданства. Суммируя, можно констати-

ровать, что кыргызы как народность подтверждают свои приоритеты в выборе страны проживания и работы, следовательно, тесного сближения с Россией.

Выбор России в качестве стратегического партнера для Киргизии является очевидным. Существующие позиции Киргизии разъясняются в упомянутом номере журнала «Профиль» в статье Михаила Чернова под названием «Лед тронулся». М. Чернов пишет: «В условиях засухи, доминирующий в военном отношении Ташкент заставляет Бишкек делиться с водой. В итоге в водохранилищах Киргизии остается недостаточно воды, и грядущей зимой в республике будут серьезные проблемы с теплом и электричеством. Параллельно обостряется ситуация на юге Киргизии, где из-за оттока киргизского населения на постоянное жительство в РФ демографический баланс меняется в пользу узбеков и таджиков. А это значит, что «многовекторная политика» закончилась и надо идти навстречу РФ. Усидеть на двух стульях никому не удастся». [3, С.43]

На примере взаимоотношений России и Киргизии можно отметить нарастающую необходимость решения общих вопросов, существующих в интеграционных процессах, а также проблем, происходящих на рынке труда новыми методами. Только ограничив различными законодательными барьерами и таможенными кордонами доступ на рынок труда, за который так активно ратуют отдельные политики националистического толка, тем самым будет нанесен ущерб, прежде всего интересам самой России. Пока страны ближнего зарубежья еще не растеряли историческую связь, и в сравнении с мигрантами из дальнего зарубежья, более близки и подвержены ассимиляции. Трудовые мигранты, несмотря на свой низкий культурный и образовательный потенциал, тем менее, представляют собой наиболее трудоспособное население, так как их возрастной состав колеблется от 20 до 40 лет.

Следует признать, что интеграция на бывшем постсоветском пространстве – неизбежный процесс, который затронет все страны. Однако России следует начать осуществлять интеграционные процессы в первую очередь со странами, благожелательно относящимися к ней, осуществляя в последующем объединение уже с остальными республиками. Поэтому интеграционные процессы необходимо проводить в следующем порядке:

1. В первую очередь со странами, сохраняющими положительное отношение к России, – Белоруссией, Казахстаном, Киргизией, Таджикистаном и Арменией.
2. Затем со странами, не определившимися, либо колеблющимися в своем выборе, – Азербайджаном, Узбекистаном, Грузией, Молдовой, Украиной. Туркмения, выбравшая нейтралитет, в основном продолжает контактировать с Россией в силу необходимости сохранения путей доставки своего газа в Европу.
3. Страны Прибалтики, крайне отрицательно относящиеся к России и ставшие членами ЕС, уже потеряны в качестве партнеров для интеграции.

Значительная потеря политического и экономического влияния России в Средней Азии прямой результат ошибочной политики лидеров допутинской эпохи. Именно стремление скорейшего избавления от лояльных республик в угоду эфемерной благосклонности западных стран привело к ослаблению существовавших ранее тесных связей. Однако на фоне расширения альянса НАТО, России следует предпринять более активные усилия в объединительном процессе. Поэтому за первоочередной интеграцией России и Белоруссии в рамках Таможенного Союза, необходимо активизировать интеграционные процессы с Казахстаном, Киргизией и Таджикистаном.

В рамках единого союза России следует начать экономическую экспансию средств производства, капиталов, товаров и услуг в страны Средней Азии, восстанавливая ранее разрушенные экономические связи. В результате на местных рынках будут создаваться новые рабочие места. Принимая во внимание понимание, что «если не хотим помидоров из Марокко, то получим марокканцев», Россия должна всемерно способствовать созданию новых рабочих мест не только внутри страны, но и в республиках, с которыми она намерена объединиться в единый союз.

В условиях нарастания роста борьбы за скудеющие природные ресурсы только крупные объединительные союзы могут выстоять в конкурентной борьбе. И только сильная Россия, вместе с ближайшими соседними республиками в состоянии совместно пройти этот путь.

Список использованной литературы:

1. Третьяков В. Неизбежность Союза // Профиль. – 2008. – № 34. – С. 16–19.
2. Дугин А. Проект Империя // Профиль. – 2008. – № 34. – С. 28–39.
3. Чернов М. Лед тронулся // Профиль. – 2008. – № 34. – С. 42–44.

УПРАВЛЕНИЕ ДВИЖЕНИЕМ ПЕРСОНАЛА КАК ОДИН ИЗ ИНСТРУМЕНТАРИЕВ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

Балабанюк Ж.Н., Ph.D., Human Resources Management
Межрегиональная Академия управления персоналом, г. Киев
E-mail: zhannabalabaniuk@ukr.net

Постановка проблемы. Всовременном глобальном мире проблемы, с которыми сталкиваются государства при управлении международными миграционными процессами, достаточно обширные и разноплановые в разных регионах. Они связаны, в первую очередь, с быстрым ростом населения Земли и ростом количества мигрантов в Западных странах. Западный мир конкурирует на мировой арене новыми идеями, технологиями, дизайном, а Азия дешевой рабочей силой. Стремительный рост экономики способствует росту численности среднего класса в Азии, что в результате приводит к трансформации сложившихся мировых миграционных тенденций, экономический центр мира перемещается в Азию, которая становится активным участником всех мировых процессов.

Отдельные страны и мир в целом сталкиваются с новыми вызовами, связанными с миграцией населения. Одной из ключевых задач управления международными миграционными процессами является эффективное управление международной трудовой миграцией, поскольку основной частью мигрантов являются именно трудовые мигранты, в первую очередь, по экономическим и социальным причинам. Именно поэтому важной задачей является выработка инструментария эффективного управления процессами трудовой миграции.

Постановка задания. Раскрыть принципы эффективного управления движением персонала, которые должны стать основой современной международной трудовой миграционной политики.

Основной материал исследования. На сегодняшний день важно отметить

три факта: 1 человек из 33 в современном мире – мигрант; количество мигрантов равняется населению Бразилии (5-ой страны мира по численности населения); в Европе 7,7 % населения составляют мигранты, а в США – 12,9 %. [1]

По данным Международной организации миграции Россия занимает второе место по количеству мигрантов после США, а на третьем месте – Германия. [2]

При этом основной причиной трудовой миграции в мире являются различия в оплате труда между странами. Происходит процесс перемещения рабочей силы из стран с низким уровнем ВВП на душу населения в страны с более высоким уровнем ВВП на душу населения. На практике выделяют две группы причин международной трудовой миграции:

- *экономические причины*: поиск работы, повышение доходов, уровня жизни;
- *неэкономические причины*: политические, социальные, религиозные, расовые, национальные, семейные. [3, С. 312]

По нашему убеждению, для того чтобы эффективно управлять процессами международной трудовой миграции, страны должны реализовать политику эффективного управления движением персонала на всех уровнях, так как именно управление движением персонала может и должно быть тем инструментарием, который обеспечит реализацию политики международной трудовой миграции в пределах стран в соответствии с установленными правилами, нормами и трудовыми квотами.

В мировой практике управление движением персонала рассматривается на четырех уровнях: *управление движением персонала на уровне организации; управление межорганизационным движением персонала; управление межрегиональным движением персонала; управление международным движением персонала*. [4] Все эти четыре уровня взаимосвязаны и взаимозависимы, поскольку являются каналами перераспределения рабочей силы. Единые управленческие подходы и инструментарий управления процессами движения персонала на сегодняшний день находятся в процессе развития и наработки практиков управления. Поэтому важно изначально определить концепцию управления движением персонала, которая будет частью политики международной трудовой миграции. Убеждены, что *эффективное управление процессами движения персонала*:

во-первых, определяет приоритеты и задачи движения персонала в соответствии с реализацией международной политики трудовой миграции, стимулирует как внешнее (между организациями) так и внутреннее (внутри организации) движение персонала;

во-вторых, создает условия для удержания лучших сотрудников, правильного распределения персонала между организациями (межорганизационное движение персонала), регионами (межрегиональное движение персонала), странами (международное движение персонала).

Это создает возможность системно регулировать процессы трудовой миграции посредством формирования политики движения персонала на всех 4 уровнях одновременно; определять правила, рамки осуществления данного регулирования; реализовывать политику на всех уровнях (государство получает рычаги управления на уровне предприятия и на межорганизационном уровне, чего сейчас нет); как результат, по средством управления движением персонала государство может влиять на уровень внешнего и внутреннего движения персонала организации, а соответственно стимулировать удержание персонала в организациях, в пределах стран, регионов и наоборот, при необходимости стимулировать высвобождения персонала. Таким

образом, государство получает инструментарий не прямого воздействия на трудовую миграцию.

Считаем, что для создания механизма эффективного управления движением персонала на всех четырех уровнях важно первоначально разработать концепцию эффективной политики движения персонала, которая будет направлена на формирование, распределение, вовлечение персонала в трудовую деятельность, высвобождение персонала с целью максимального задействования его в работу в соответствии с приоритетами развития отраслей народного хозяйства на всех уровнях: локальный уровень – региональный уровень – уровень страны – международный уровень. Это обеспечит возможность развития конкурентных преимуществ стран и баланса распределения трудовых ресурсов на уровне регионов, стран и мира в целом. Определяем следующие принципы эффективного управления движением персонала:

1) политика движения персонала на всех уровнях должна быть системной, целостной и согласованной, выработанной на международном уровне и принятой всеми участниками процесса;

2) обеспечение баланса интересов всех участников процесса, согласование локальных, региональных, национальных и международных интересов;

3) установление для стран доноров рабочей силы трудовых квот которые обеспечат равномерный баланс распределения трудовой силы между всеми странами в мировом масштабе;

4) создание прозрачных и эффективных условий/правил удержания, вовлечения персонала в трудовую деятельность, распределения и высвобождения персонала между регионами и отраслями народного хозяйства с учетом социальных, ментальных особенностей и традиций конкретного региона и страны в целом;

5) принятие единых прозрачных, понятных и эффективных правил межорганизационного движения персонала, которые должны быть направлены на увеличение добавочной стоимости для каждого из субъектов народного хозяйства, что в свою очередь обеспечит возможность развития экономики стран, а соответственно, и увеличения ВВП на душу населения в этих странах.

Внедрение данных принципов в практику реализации политики трудовой миграции, на наш взгляд, позволит решить острые вопросы трудовой в современном мире, проблемы занятости населения на уровне регионов и стран создаст возможность развития депрессивных регионов, сбалансировать движение трудовой силы между регионами, странами и континентами.

Практическими шагами реализации данных принципов должны стать: 1) анализ глобальных, национальных, региональных и локальных тенденций международной трудовой миграции и движения персонала; 2) создание единой концепции, стратегии, согласованного инструментария ее реализации, контроля и оценки эффективности; 3) принятие единых правил регулирования внутреннего и внешнего движения персонала на международном уровне; 4) создание условий для развития межорганизационного движения персонала; 5) внедрение информационной политики, которая поддержит реализацию данных изменений на уровне стран и внутри каждой страны (развитие бренда страны как работодателя); 6) стимулирование развития внутреннего движения персонала всеми субъектами хозяйственной деятельности, что, в свою очередь, приведет к уменьшению уровня внешнего движения персонала.

Выводы. Создание условий, направленных на обеспечение баланса между внутренним и внешним движением персонала на уровне субъектов народного хо-

зайства в комплексе с продуманной и эффективной межорганизационной политикой движения персонала, обеспечит системное управление трудовой миграцией внутри каждой страны; системное управление процессами движения персонала между странами приведет к развитию их экономики, решению острых социальных вопросов и вопросов занятости населения на международном уровне. Поскольку обеспечение экономики конкурентной рабочей силой, развитие рабочей силы внутри страны и даст возможность сбалансировать интересы отдельно взятого гражданина (возможность реализации внутри страны) и экономические интересы страны (развития регионов и рост ВВП). Тогда трудовая миграция из проблемы, с которой сталкиваются большинство стран, трансформируется в их конкурентные преимущества, обеспечивая экономический рост посредством компенсации, отсутствие других видов ресурсов.

Список использованной литературы.

1. Статистика распределения мигрантов по миру [Электронный ресурс]// Международная биржа труда. 2011. URL: <http://www.gastrobaiter.com/ru/news/1-latest-news/110-statistica-migrantov-v-mire.html> (дата обращения: 18.06.2012).

2. Трудовая миграция в цифрах: масштабы проблемы [Электронный ресурс]// Форум свободных русских. 2007. URL: <http://forum.dpni.org/showthread.php?t=4221&page=1> (дата обращения: 18.06.2012).

3. Николаева И.П. Мировая экономика. Учеб. пособие для вузов / Под ред. проф. И. П. Николаевой. - 3-изд., перераб. идоп. -М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. – 510 с.

4. REPORT: INTER-AGENCY STAFF MOBILITY AND WORK/LIFE BALANCE IN THE ORGANIZATIONS OF THE UNITED NATIONS SYSTEM [Электронный ресурс]// Prepared by Enrique Roman-Morey Even Fontaine Ortiz. Joint Inspection Unit. Geneva 2010. URL: http://www.unjui.org/data/reports/2010/JIU_REP_2010_8_Final.pdf(дата обращения: 18.06.2012).

МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Безгинов Р.О., студент; **Попов Ю.С.**, студент; **Слета Е.В.**, ст. преподаватель
Томский политехнический университет, г. Томск
E-Mail: Pro-6@ya.ru

На протяжении всей истории человечества миграционные процессы играли значительную роль в формировании демографической картины мира. В условиях экономической и политической глобализации претерпели изменения не только базовые характеристики международных миграционных процессов, но и факторы, их определяющие. [5, С. 124]

Международная миграция в современном обществе является довольно значимым явлением с точки зрения масштабов, а также социально-экономических и политических последствий для стран и регионов. Преобладающим направлением современной миграции стали перемещения населения из беднейших развивающихся стран в экономически развитые государства.

Новые модели развития миграционных процессов проявляются уже сегодня.

В последнее время в мировой экономике действительно четко обозначились два противоположных полюса – богатый Север и бедный Юг, отличающиеся не только социально-экономическими, но и демографическими параметрами, которые традиционно порождали международную миграцию населения. Поэтому, развивающиеся экономики стран Азии, Африки и Латинской Америки становятся все более привлекательными для трудовых мигрантов, что стимулирует развитие миграционных потоков в государствах Южного полушария. [4, С. 24]

Предполагается, что если общее число мигрантов в мировом масштабе (которое в 2010 году составляло 214 миллионов человек) продолжит расти теми же темпами, как и за последние 20 лет, то в к 2050 году оно может достичь 405 миллионов. [4, С. 58]

Одной из причин такого существенного роста числа мигрантов станет значительное увеличение трудовых ресурсов в развивающихся странах с 2,4 миллиардов в 2005 году до 3,6 миллиардов в 2040 г. при усилении несоответствия между спросом и предложением на рынке рабочей силы в мировом масштабе. [4, С. 30]

Изменения в экологии в будущем также будут оказывать воздействие на тенденции в миграционных процессах. При этом численность нелегальных мигрантов будет продолжать расти, т.к. предложение рабочей силы из стран происхождения мигрантов превышает спрос в принимающих странах, но в то же время официальные каналы трудовой миграции все еще являются исключением из правил. [1, С. 203]

Международные миграции часто способствуют превращению внутренних проблем одного государства в проблемы многих государств, особенно если качество человеческих ресурсов разительно отличается в этих странах.

Международную миграцию можно разделить на: естественную и вынужденную; легальную и нелегальную; трансрегиональную, региональную, межгосударственную, внутреннюю.

Так, в условиях глобализации мировой экономики четко оформились две основные группы факторов миграции. Первая группа – объективные факторы социально-экономического и демографического порядка: безработица, нищета, перенаселенность. Вторая группа – субъективные факторы: осознание безысходности положения и жизненных перспектив в стране прежнего проживания, стремление повысить уровень жизни и доходов.

В условиях глобализации повышается роль нелегитимных факторов в организации миграции населения. Миграция уходит в тень, где невозможно проконтролировать ее масштабы, защитить права мигрантов. В конечном итоге, это чревато не только ущемлением прав отдельных людей, попадающих в зависимость от организаторов миграции, но и угрозой безопасности целых государств.

Становится все более очевидным, что запретительных мер на границах уже недостаточно для сдерживания лавинообразного миграционного потока, для этого нужно создавать условия для развития бедных стран и регионов – основных поставщиков мигрантов, а именно: вкладывать деньги в образование, планирование семьи, новые медицинские и информационные технологии. Это поможет повысить в этих государствах стандарты жизни и уровень общественного оптимизма, снизит внешнюю миграционную мобильность населения. [2, С. 12]

Миграционная политика в современных условиях должна переориентироваться с мигрантов и их частных (индивидуальных) причин миграции на корпоративные интересы, которые «держат за нитки» и управляют миграционными потоками.

Необходимо объединение усилий всех стран (как доноров, так и реципиентов миграции) по борьбе с нелегальной иммиграцией. Эта проблема в настоящее время активно обсуждается в Европе. Руководство ЕС считает, что необходимо скоординировать усилия государств по борьбе с нелегальной иммиграцией для стабилизации общества и отсечения электората от ультраправых политиков и маргиналов. [6, С. 149]

В этой связи новое дыхание в развитых странах обретает идея формирования положительного образа легальных иммигрантов и толерантного отношения к ним.

Следует признать, что современная ситуация в мировом масштабе накладывает ответственность за безопасность в первую очередь на экономически развитые страны, это есть своеобразная плата за ту огромную дистанцию, которая возникла в результате неравномерного развития и их резкого отрыва от беднейших стран протяжении последних десятилетий.

В настоящее время значительное число учреждений и организаций, прежде всего в рамках ООН, а также региональных группировок занимаются проблемами, связанными с миграцией населения и трудовых ресурсов, то есть процессом регулирования международных отношений (совокупность экономических, политических, правовых, идеологических, дипломатических, военных, культурных и других связей и взаимоотношений между субъектами, действующими на мировой арене) и миграционных процессов.

Комиссия ООН по народонаселению располагает соответствующим фондом, часть которого используется на субсидирование национальных программ в области миграции населения. Деятельность Международной организации труда (МОТ) в качестве одной из целей предусматривает регулирование миграции населения. Ряд международных договоров, принятых ВОЗ (Всемирной организацией здравоохранения), содержит специальные нормы, которые касаются физического состояния трудящихся-мигрантов. В конвенциях ЮНЕСКО имеются положения, направленные на улучшение образования трудящихся-мигрантов и членов их семей. Возрастает роль Международной организации по миграции (МОМ), целью которой является обеспечение упорядоченной и плановой международной миграции, ее организация, обмен опытом и информацией по указанным вопросам. В Западной Европе деятельностью, связанной с обеспечением и защитой прав трудящихся мигрантов, занимается Межправительственный комитет по вопросам миграции (СИМЕ). [5, С. 123]

Одной из основных идей Конвенции МОТ о трудящихся-мигрантах является признание государствами, ратифицирующими данный документ, равенства в отношении мигрантов независимо от их национальности, расовой принадлежности, религии, пола и т.п. Конвенция содержит статьи, направленные на регулирование условий, при которых трудящиеся-мигранты будут иметь равные с гражданами принимающего государства права в вопросах, определенных Конвенцией. Защита прав трудящихся-мигрантов обеспечивается: организацией бесплатных служб для помощи мигрантам и обеспечения их необходимой информацией; принятием мер против недостоверной информации и пропаганды в отношении вопросов, касающихся иммиграции и эмиграции граждан; принятием мер, облегчающих все стадии миграции: отъезд, перемещение и прием мигрантов; организацией соответствующих медицин-

ских служб; разрешением переводить на родину заработок и сбережения трудящихся-мигрантов. [3, С. 1435]

Документы МОТ провозглашают равенство мигрантов с гражданами страны пребывания также и в уровне минимальной заработной платы, а в тех странах, где это предусмотрено национальными законодательствами, возможность участвовать в процедурах по установлению размера заработной платы.

Конвенция МОТ, принятая в 1962 г., гарантирует равноправие граждан стран пребывания и иностранцев или лиц без гражданства в области социального обеспечения. Государства, принявшие настоящую Конвенцию, обязуются соблюдать по отношению к гражданам любого другого государства, подписавшего данную Конвенцию, равенство в социальном обеспечении независимо от срока пребывания в стране.

Согласно Конвенции МОТ 1975 г., государства должны выявлять на своей территории нелегальную миграцию и принимать необходимые меры по ее сокращению.

Ратификация заинтересованными государствами международных конвенций, регламентирующих процесс трудовой миграции, является необходимым условием для их осуществления.

Государство стремится выработать такой механизм регулирования миграции, который позволял бы совмещать защиту государственных интересов и его граждан. Одним из инструментов реализации данной задачи является введение порядка обязательного государственного лицензирования деятельности по найму граждан для работы за границей. Цель лицензирования – наделение правом посредничества при трудоустройстве за границей только тех организаций, которые обладают достаточными знаниями, опытом работы, располагают надежными международными связями и способны нести материальную и юридическую ответственность за результаты своей деятельности; меры, направленные на взаимную защиту интересов стран-экспортеров и стран-импортеров трудовых ресурсов. [6, С. 187]

Таким образом, Международная организация труда является уникальной среди всемирных организаций в том отношении, что при разработке ее политики представители трудящихся и предпринимателей обладают равным количеством голосов с представителями правительств. Со времени основания МОТ принято более 300 конвенций и рекомендаций. МОТ контролирует применение конвенций ратифицированными их государствами.

В современных условиях миграция порождает множество проблем требующих согласования усилий практически всех государств и выработки глобальных подходов к их решению. Заметная в последний период интенсификация международного диалога по миграции отражают попытки усилить глобальный вектор в ее регулировании объединить усилия по противостоянию негативным тенденциям в развитии миграционных процессов.

Мигранты почти не имеют никаких прав, зачастую не могут получить разрешения на въезд, их притесняют в новой стране, отношения местных жителей оставляет желать лучшего. Правительству следует принять поправки в законодательстве касающемся миграции, ужесточить процесс оформления мигрантов на границах государств, отслеживать их перемещения по стране. Но в настоящее время решения многих проблем по-прежнему остаются только на бумаге.

Список использованной литературы.

1. Безопасность и международное сотрудничество в поясе новых границ России / под ред. Л.Б. Вардомского, С.В. Голунова. – Волгоград: НОФМО, 2002. – 572 с.
2. Дамаскин О.В. Национальная безопасность и миграционная политика // Миграционное право. – 2007. – № 3. – С. 11–13.
3. Конвенции и Рекомендации, принятые Международной конференцией труда. 1919-1986. – Женева, 1988. – С. 1428-1446.
4. Миграционные процессы в странах Азии и Африки – опыт государственного регулирования / Сборник статей. Отв. ред. А.А. Рогожин. – М.: ИМЭМО РАН, 2010. – 67 с.
5. Тюркин М.Л. Миграционная система России. Монография. – М.: Издательский дом «Стратегия», 2005. – 269 с.
6. Хабриева Т.Я. Миграционное право России: Теория и практика. – М.: Контракт, 2008. – 314 с.

ВЫЕЗД ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫХ КАДРОВ ИЗ РОССИИ

Буклаенко Д.С., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-Mail: gbljcz@sibmail.com

Проблема российской «утечки мозгов» носит неоднозначный характер, который проявляется в дифференцируемом подходе к рассмотрению подобного явления. Так, например, все чаще широкой общественности становятся известны факты, что некоторые крупные российские ученые ведут разработки на Западе. Более того, в последнее время миграция представителей российской интеллигенции из редких случаев превратилась в явление постоянное.

Достаточно проблематично на деле, оказывается, определить валидность различных мнений и высказываний приближённых к данной теме и несколько отдалённых от неё людей. Во-первых, это заключается в том, что очень трудно оценить действительные объёмы как реального оттока учёных, так и латентного. Во-вторых, выявление доминирующего мнения по данному вопросу жёстко бьёт по предположениям и заявлениям, не относящимся к доминирующему либо опровергающих его. Так или иначе, попробуем рассмотреть наиболее известные точки зрения по этому вопросу.

Прежде чем рассматривать проблему «утечки умов», необходимо обозначить, сейчас сняты многие прежние барьеры между народами и государствами, люди стали больше переезжать, причем чаще всего туда, где они чувствуют себя более безопасно, более комфортно. Этим пользуются промышленно развитые страны, предпочитая оставлять у себя «сливки», т.е. наиболее образованных, способных, творчески мыслящих людей. Этим они экономят на собственных расходах на образование и одновременно получают огромные выгоды от работы приезжих талантов. С другой стороны, многие эксперты считают, что и «страны-доноры» тоже получают определенные выгоды в условиях глобализации: они развивают международные

связи благодаря своим временно выезжающим гражданам, приобщаются к передовым технологиям и т.д.

Анализ литературы позволил выделить следующие основные мотивы для выезда за границу. [1, С. 254] Первый мотив - граждане, которые хотели бы вырваться из провинции, посмотреть мир, испытать себя в приключениях, найти личное счастье и т.д. Второй мотив - люди, для которых важно обеспечить себе материальный достаток. Третий мотив - высококвалифицированные специалисты, которые в сложившихся условиях просто не могут реализовать свои способности, не видят перспектив для профессионального роста.

В реальной жизни все эти мотивы нередко переплетаются, и к ним добавляются другие: например, многие уезжают для учебы, для лечения, к родственникам, на историческую родину своих предков, для кратковременных заработков и т.д.

Всё чаще переманивают выпускников наших вузов западные компании. Выбирают тех, кто представляют для них наибольшую ценность. Дело в том, что предложение со стороны многих не самых развитых стран мира намного превышает спрос в этой области. Поэтому Европе и США приходится даже «отгораживаться» от огромного наплыва нежелательных иммигрантов.

Проведенное исследование показало, что выезжают преимущественно молодые люди, и это приводит к заметному «старению» научной интеллигенции. Во многих университетах средний возраст ученых составляет 60 лет и более, в то время как в начале 60-х годов этот показатель составлял 38 лет. [2, С. 159] Молодые, образованные и коммуникабельные люди быстрее адаптируются; пожилым, малообразованным и необщительным это дается гораздо труднее. В конечном итоге многим удается вписаться в средние стандарты, обзавестись домом, машиной и т.д.

Очень большой поток российских мигрантов ушел в Германию: уехали многие российские немцы, уехали многие евреи, и не только в Израиль. Значительная часть наших специалистов осела в США. Количество русскоязычных ученых в небольших университетских городках США сейчас составляет уже, как правило, не менее 1% (т.е., например, в 100-тысячном городке проживает колония из 1000 русскоязычных!). Есть даже случаи, когда наши выпускники оставались жить и в приморских районах Китая, где сейчас наблюдается экономический бум. [3]

Довольно длительный период времени эмигранты сталкивались с проблемой нострификации дипломов и документов. Но именно на преодоление этих барьеров направлен так называемый Болонский процесс, участником которого стала и Россия. Теперь мы перешли на двухуровневое образование (бакалавры и магистры), а наши студенты могут получать образование в различных вузах, в том числе и в зарубежных. Это повышает так называемую академическую мобильность, но, с другой стороны, повышает и риск дальнейшей «утечки умов» за рубеж.

Существует даже некая статистика по отъезжающим. Согласно подсчетам Российского фонда фундаментальных исследований, только за первую половину 90-х годов из страны выехало не менее 80 тысяч ученых, а прямые потери бюджета составили не менее \$60 млрд. [3] С. Капица привел такие данные: «За 10 последних лет только из Московского физико-технического института уехало до полутора тысяч человек. Это примерно 20 % каждого выпуска. Стоимость подготовки специалиста в области физики, математики оценивается на мировом рынке примерно в миллион американских долларов. Получается, что мы экспортировали из одного вуза кадров на полтора миллиарда». [4]

За последние годы число специалистов, работающих в науке, сократилось более чем вдвое. На наш взгляд, это связано и с «внутренней эмиграцией»: многие ученые если и не уехали из страны, то вынуждены были оставить науку, и пытаются заниматься бизнесом.

Что же касается перспектив, то по данным исследования, проведенного Институтом молодежи, 10 % нынешних выпускников российских вузов планируют уехать учиться за границу на время и 4 % думают о том, чтобы там остаться.

Отъезд интеллектуальной элиты продолжается, и наша страна все больше и больше отстает от тех государств, где не боятся свободы слова, где талантливые люди имеют все необходимые условия для самореализации.

Необходимо понимать, что уверенность в будущем, востребованность работы, достойные условия труда и достойная заработная плата – являются неотъемлемыми факторами, влияющими на выезд высококвалифицированных кадров из России.

Список использованной литературы.

1. Валюков В. Утечка умов из России. - М.: ИНП РАН, RAND США, 1994. – 106 с.
2. Трудовая эмиграция российских учёных [Электронный ресурс]// Демоскоп. 2003. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2003/0137/tema01.php> (дата обращения: 20.06.2012).
3. «Утечка умов» из России [Электронный ресурс]// Конгресс интеллигенции Алтайского края. 2005. URL: <http://ashpi.asu.ru/kiak/brainflow.html> (дата обращения: 20.06.2012).
4. Фараносова А. Проблемы утечки мозгов из России [Электронный ресурс]// International Journal of Russian Studies. 2008. URL: <http://www.radtr.net/dergi/sayi1/faranosov.htm> (дата обращения: 20.06.2012).

ХАВАЛА – ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО ОФИЦИАЛЬНОГО ФИНАНСОВОГО СЕКТОРА

Бушуева М.А., студент; **Ермушко Ж.А.**, канд. экон. наук, доцент
Томский политехнический университет, г. Томск
E-mail: bushuevamasha@sibmail.com

В конце XX – начале XXI в. мир переживал небывалый рост миграции населения. Международная трудовая миграция стала глобальным процессом, затронувшим все страны и континенты, различные слои населения. [1]

Переводы мигрантов не есть что-то совершенно новое и неожиданное в меж-страновых финансовых потоках. Действительно новым является их масштаб и значение для экономики развивающихся стран. По оценкам министерства финансов США, каждый десятый человек на планете осуществляет денежные переводы на родину. Сегодня сотни миллионов людей, плохо оплачиваемых по меркам принявших их стран, поддерживают финансовую систему периферии мировой экономики. [2]

Наиболее распространенной и значимой мировой системой неофициальных денежных переводов является система хавала. Основные достоинства хавалы – доверие, эффективность и конфиденциальность.

Доверие. Надежность системы гарантируется высоко персонализированными отношениями доверия между участниками трансакций. Хаваладары понимают, что без полного и безоговорочного доверия ни они, ни система существовать не смогут.

Эффективность. Неофициальные передачи хавалы часто быстрее достигают места назначения, более надежны, иногда позволяют извлекать выгоду из лучшего обменного курса и могут быть намного дешевле передач через официальные финансовые учреждения.

Конфиденциальность. Существует активный спрос на системы НДП, в частности на систему хавалы, в связи с бегством капитала из развивающихся стран. [2]

Хавала – это быстрый и высокоэкономичный перевод денег мигрантов во всемирном масштабе, особенно для людей с низкими доходами. Дилеры хавалы (хаваладары) заключают сделки с помощью электронной почты и факсов. Лицо, намереваясь перевести деньги в другой регион, обращается к посреднику (хаваладару). Тот связывается со своим коллегой в указанном регионе (по телефону, факсу, электронной почте), и в достаточно быстрый срок (от нескольких минут до нескольких дней) получатель средств может, назвав специальный код (т.н. «кодузнавания»), получить перевод в местной валюте или в той валюте, в которой он направлялся. Хаваладару необязательно даже знать имена отправителя и получателя перевода. [3] Действуя быстрее, чем банкоматы, хавала не оставляет никакого персонифицированного следа и ограждает клиентов от уплаты налогов или внимания досудебных агентов. Однако это не отменяет бухгалтерской отчетности, основные принципы которой в этой системе практически не отличаются от традиционных. [2]

Таким образом, отправитель перевода экономит на комиссии за перевод (сумма комиссионного вознаграждения хаваладара варьируется от 1 до 3%), хаваладар – на налогах, а получатель перевода – на обменном курсе. Хавала имеет также следующие очевидные преимущества:

- 1) отсутствие какой-либо документации;
- 2) быстрота осуществления перевода;
- 3) учет традиций многих народов. [3]

В целом в мировом сообществе преобладает понимание, что хавала – экономическое явление и останется таковым. В свете этих представлений МВФ и ВБ разработали следующие рекомендации.

В странах, где хавала существует наряду с обычным банковским сектором, ее дилеры обязаны регистрироваться в соответствующих органах и вести адекватный финансовый учет. Одновременно усилия должны направляться на преодоление недостатков, существующих в официальном секторе. Высокие операционные затраты, задержки в прохождении денежных переводов, валютный контроль и чрезмерно бюрократические процедуры поощряют обход любых инструкций, которые препятствуют действиям неофициальной финансовой системы.

В странах с затяжными внутренними конфликтами, где возможности контроля очень слабы, даже регистрация может быть затруднена. Тем не менее, и там через какое-то время должны быть введены более формальная регистрация и регулирование, в соответствии с которыми дилеры хавалы будут предоставлять данные о мас-

штабе операций, организационной структуре, размере активов, количестве и объеме передач денежных средств и иной возможной финансовой деятельности дилера. [2]

Для выяснения влияния хавалы на финансовые системы стран, где она осуществляется, необходимо прежде всего определить масштаб этого явления. По мнению Объединенной группы МВФ и ВБ, переводы мигрантов через систему хавалы снизились приблизительно с 50–70% общего числа переводов в течение 80-х до 20% в конце 90-х годов. В этом отразились изменения ситуации на черном рынке валюты. Основная привлекательная черта неофициальных трансакций хавалы – выигрыш на разнице между официальным и рыночным обменным курсом, а он во многих странах в течение последних десятилетий практически приблизился к нулю.

Рассмотрим два аспекта экономического воздействия хавалы. Первый – потенциальное воздействие на национальные денежно-кредитные системы.

Денежно-кредитный эффект этих неофициальных трансакций выражается в уменьшении сбережений на депозитных счетах при увеличении наличного обращения, что может усилить неустойчивость спроса на денежные средства. Подданные развивающихся стран, переводящие средства за границу через систему хавалы для инвестиций или других целей, обычно относятся к богатым категориям населения. Снимая деньги с банковских счетов, они снабжают местных хаваладаров наличностью. Именно поэтому сделки хавалы в тенденции увеличивают суммы наличных в обращении.

Кроме того, использование систем НДС уменьшает бюджетные доходы, так как налоги с подобных сделок не платятся ни в переводящих, ни в получающих переводах странах. С другой стороны, как и любая подпольная экономическая деятельность, хавала влечет за собой потерю бизнеса для официального финансового сектора и таким образом уменьшает сумму выплачиваемых им налогов. В принципе неофициальные системы денежного перевода снижают эффективность традиционных инструментов валютной политики, затрудняют оценку денежных остатков в экономике и противодействуют изменениям обменного курса и цен.

Другой аспект – макроэкономический эффект, который хавала оказывает на национальные экономики и формирование конкурентоспособного официального финансового сектора. Лица и организации, вовлеченные в НДС, не входят в совокупность, регистрируемую соответствующими органами. Это означает, что трансакции НДС не отражены в национальных платежных балансах. Необходимо, однако, отметить, что движение наличных денег через границу не играет никакой роли в переводах мигрантов через хавалу, как, впрочем, и в большинстве международных переводов.

Кроме того, говоря о макроэкономическом эффекте, нельзя не упомянуть о другом, немаловажном для бедных и беднейших стран аспекте – экономии средств в результате использования хавалы и других систем НДС. По данным Всемирного банка, в 2002 г. полная сумма переводов мигрантов в развивающиеся страны превысила 80 млрд. долл. и чистая прибыль, полученная банками в основном тех стран, из которых осуществляются переводы, составляла 12 млрд. долл. Авторы доклада ВБ "Глобальное развитие финансов", указывая на то, что в целом оплата денежных переводов зачастую превышала 20% их суммы, призывают к снижению ее по крайней мере на 5%. Это означало бы рост сбережений мигрантов, посылающих деньги на родину, на 3.5 млрд. долл. [2]

Одновременно асимметрия в денежных потоках, возникшая в результате переводов мигрантов, исправляется функционированием в экономике денег, которые и не покидали страны-адресата перевода. Они начинают активное движение либо в качестве инвестиций в экономику этих стран, либо в виде расходов на импортируемые товары, активизируя тем самым развитие международной торговли.

Количественно определить масштабы хавалы сложно, но с уверенностью можно утверждать, что денежные потоки, проходящие через эту систему, исчисляются миллиардами долларов. Мы говорили здесь о том отрицательном влиянии, которое хавала оказывает на денежно-кредитные системы многих стран. Однако по ряду параметров она отвечает экономическим потребностям сегодняшнего дня, и, не будь ее, многие люди, живущие в развивающихся странах, вообще были бы лишены средств для элементарного существования. Вопрос "быть хавале или не быть", при серьезном рассмотрении в рамках международных финансовых организаций получил недвусмысленный ответ: в интересах мировой экономики ее нужно сохранить. И если официальные структуры хотят конкурировать с хавалой, то им придется пересматривать свои условия: упрощать процедуру перевода, убирать бюрократические препоны, ускорять транзакции и самое главное – снижать стоимость предоставляемых услуг. В свою очередь, легализация хавалы – регистрация или лицензирование деятельности ее брокеров, обязательная отчетность о произведенных операциях – позволит вписать ее в существующую финансовую систему.[2]

Список использованной литературы.

1. Абрамова, И. Денежные переводы мигрантов: роль в социально-экономическом развитии Африки. // Мировая экономика и международные отношения – 2009. – № 7. – С.82–90.

2. Глущенко, Г. Хавала – пережиток прошлого на службе глобализации // Мировая экономика и международные отношения. – 2004. – № 5. – С.18–26.

3. Беккин, Р.И. Хавала – важный инструмент в экономических отношениях на мусульманском Востоке // Проблемы современной экономики. – 2005. – № 3/4.– С. 407–408.

О ПРОБЛЕМАХ МИГРАЦИИ В РОССИИ И ВО ФРАНЦИИ. ОЦЕНКА НАПРАВЛЕНИЙ СОТРУДНИЧЕСТВА В ОБЛАСТИ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

Marina N. Vandamme, Ph.D, finance director
GDFSUEZ, Франция, г. Париж
E-mail: marina.n.vandamme@gmail.com

Вот уже двадцать лет иммиграция остается во Франции крупной политической проблемой. Она послужила причиной кипения страстей и весьма горячих дебатов между правыми и левыми. Осуждение присутствия иностранцев позволило появиться на свет новой политической партии (Национальному фронту), а в начале 90-х годов доля отданных этой партии на общенациональных выборах голосов достигла

15%. В настоящее время во Франции преобладают четыре точки зрения на иммиграцию: две крайние и две умеренные.

Крайне правая точка зрения сводится к тому, что иммиграция представляет опасность для нации. По мысли ее сторонников, необходимо организовать массовое возвращение лиц, не имеющих французского гражданства, в страну происхождения.

Точка зрения крайних левых заключается в том, что не должно существовать никаких границ, и всякому, кто прибывает из любой страны, следует разрешить въезжать во Францию и поселиться в ней.

Умеренно правые придерживаются мнения, что приоритет следует отдавать совершенствованию пограничного контроля и борьбе с нелегальными потоками людей. Умеренно левые считают, что в первую очередь нужно способствовать улучшению интеграции иностранных граждан, легально проживающих во Франции, с местным населением. Два умеренных крыла, левое и правое, по сути дела сближаются. Некоторые различия между ними пока существуют, однако по ряду позиций, таких, как борьба с дискриминацией граждан третьих стран, находящихся во Франции на законных основаниях, и совершенствование контроля над миграционными потоками, их позиция едина.

На сегодняшний день население Франции составляет 60 миллионов жителей, включая 3,6 миллионов легально проживающих иностранцев. Существует сильная взаимосвязь между историей Франции и ее иностранными общинами: значительное большинство граждан третьих стран, проживающих во Франции, – выходцы из бывших колоний – Алжира и Марокко. Ежегодно разрешение на въезд во Францию получают около 100 тысяч граждан третьих стран. Большинство из них разрешение выдается по причине воссоединения семей. Они близкие родственники иностранцев, легально проживающих в стране. Кроме того, ежегодно 100 тысяч человек получают французское гражданство. Фактически, количество иностранных граждан, проживающих во Франции, из года в год остается постоянным. Число получающих французское гражданство примерно равно числу иностранцев, получающих разрешение на въезд с целью длительного пребывания. Следует отметить, что 60 миллионов человек ежегодно получают краткосрочные визы на въезд во Францию с туристическими или деловыми целями.

Каковы основные аспекты французской юридической системы иммиграции? Разрешение на въезд во Францию с целью длительного пребывания (более 3 месяцев) ограничено рядом конкретных обстоятельств. Его получают лица, прибывающие в связи с воссоединением семьи (дети, жены, мужья), и студенты. Что касается студентов, то в 2011 г. вышел так называемый закон "Circulaire Guéant du 31.05.2011", который ужесточил условия для получения визы на работу для студентов, получивших образование во Франции и желающих остаться в стране по окончании образования.

Трудовая иммиграция резко ограничена: желающие въехать во Францию, чтобы там работать, должны доказать, что никакой французский гражданин или проживающий во Франции гражданин третьей страны не может заполнить соответствующую вакансию.

Также с 1 января 2012 г. введена обязательная сдача экзамена по французскому языку для желающих получить французское гражданство (что ранее не было обязательным условием).

Существуют две разновидности видов на жительство: на один год с возможностью возобновления и на десять лет. Десятилетний вид на жительство предоставляется после длительного пребывания во Франции. Исходя из интересов общественного порядка и национальной безопасности, правительство может отказать в предоставлении вида на жительство. Чтобы получить 10-летний вид на жительство, иностранцам придется подписывать «интеграционный контракт», овладеть основами французского языка и французской цивилизации. Более того, проживший более 10 лет в стране иммигрант-нелегал более не сможет автоматически получить вид на жительство.

Французская Конституция гарантирует право убежища всем гражданам третьих стран, которые опасаются преследований на родине. Статус беженца определяет специальная неправительственная организация – ОФПРА. Человек, признанный беженцем, получает десятилетний вид на жительство. Ежегодно около 20 тысяч человек обращаются с просьбой о предоставлении им статуса беженца. Примерно 20% из них этот статус получают.

Закон предусматривает и меры борьбы с нелегальной иммиграцией. Любой иностранец, находящийся на территории Франции без действительной визы или вида на жительство, должен покинуть страну. Правительству разрешено задерживать на 12 суток гражданина третьей страны, нелегально находящегося на территории Франции. Такое задержание входит в компетенцию судебных властей. Этот срок предназначен для того, чтобы организовать высылку иностранца в страну происхождения.

По общей оценке число нелегальных иммигрантов во Франции составляет приблизительно 300 тысяч человек, прибывших по большей части из Китая, Алжира, Марокко, Африки и бывшей Югославии. Большинство из них въехали на автомобилях через границу с Италией или Испанией. Некоторые воспользовались воздушным транспортом, имея визу, и затем вместо того, чтобы уехать по истечении срока действия визы, остались на территории Франции. Около половины нелегальных мигрантов въехали самостоятельно. Размещение им обеспечивают живущие во Франции родственники. Большинство нелегальных мигрантов, прибывших из соседних стран, остаются в стране с помощью своих семей. Они нелегально устраиваются на работу, за которую им недоплачивают, и не пользуются социальной защитой. По сути дела нелегальное трудоустройство – одна из причин нелегальной миграции.

Общая практика миграционной политики Франции предусматривает высылку любого нелегально находящегося на ее территории иностранца. Но французские власти всегда имеют право предоставить вид на жительство любому нелегальному мигранту по причинам гуманитарного характера, даже если это решение не находится в строгом соответствии с законом. Данный принцип был подтвержден Государственным советом, который является высшей судебной инстанцией по вопросам иммиграции. Такое решение должно носить исключительный характер и приниматься на индивидуальных основаниях.

Точно так же французское правительство по политическим причинам периодически проводит ширококомасштабные амнистии, решая легализовать или урегулировать положение большого числа нелегальных мигрантов.

Одно из направления миграционной политики Франции – политика селективной иммиграции, когда приоритет получают высокообразованные специалисты,

ученые и студенты. В законе предусмотрен также льготный вид на жительство, получивший название «Компетентность и таланты». Его получают ученые, художники, артисты и спортсмены.

Для всех остальных, желающих приехать во Францию на постоянное место жительства, все намного сложнее.

Правительство Франции, находясь под давлением эмигрантов и коренного населения, выбрало путь «жесткой интеграции». Подтверждением явились прошедшие в 2007 г. президентские выборы, на которых победу одержал бывший министр внутренних дел Франции Николя Саркози. Он был известен своим жестким отношением к миграционной политике, высказывания по которой стали залогом его победы и поддержки правых избирателей. Закон о «жесткой интеграции» вызвал бурные протесты у одних, восторг – у других. Многие исследователи назвали его революционным. В то же время, спустя 5 лет новый президент Франции Франсуа Олланд в вопросах иммиграционной политики намерен руководствоваться, прежде всего, экономическими факторами – потребностями страны и ее компаний. При этом он предполагает сохранить традиции, предоставляя убежище политическим иммигрантам и всем тем, кто по каким-либо причинам преследуется в своей стране, но в отношении нелегальных мигрантов Олланд намерен вести жесткую, но избирательную политику.

Каким образом сложатся отношения России и Франции в области миграционной политики – это вопрос времени. Но Франция интересовала наших соотечественников во все времена. Первые волны эмиграции возникли ещё в эпоху Петра Великого. Продолжается эта тенденция и по сегодняшний день. По данным статистики сегодня во французском государстве проживает около 70 тысяч русских. Из них наибольшая часть – те, кто покинул родину на одной из эмиграционных волн. Другую существенную часть составляют люди, заключившие брак с гражданами Франции. Для них вопрос о том, как получить гражданство Франции, уже давно решён. Сегодня последовать по их следам желают многие другие. Кому-то необходимо просто уехать на ПМЖ во Францию на какой-либо определённый срок, а кто-то ставит целью и двойное гражданство Россия–Франция.

Российские данные за 2000-е годы сильно расходятся с оценками, полученными на основе данных зарубежных источников о миграции. Во-первых, они значительно преуменьшают масштабы эмиграционного оттока из России. В период с 2003 по 2010 года число эмигрантов по российским данным во Францию составило 1300 человек, а по зарубежным данным 21400 человек. А отношение оценок числа иммигрантов к числу эмигрантов составляет 16500 человек. Таким образом, число российских граждан и уроженцев России во Франции в период с 2000–2001 гг. составляет 17000 человек, а в период с 2010–2011 гг. 34100 человек.

Значительные миграционные потоки серьезно воздействуют как на французское, так и на российское общество. В России мигранты существенно увеличивают мусульманское сообщество. Во Франции также заметно выросла доля мусульман, и, как и в России, ислам там находится на подъеме и является мощным фактором коллективной идентификации мигрантов.

В условиях усиления миграционных потоков серьезные требования предъявляются к развитию системы адаптации мигрантов. Если во Франции на протяжении последних 50 лет накоплен значительный опыт адаптации и интеграции мигрантов

во французское общество, то в России процесс создания целостной системы, направленной на интеграцию мигрантов в российское общество, только начинается.

Для обеих стран, к сожалению, характерны проявления дискриминации мигрантов и бытового национализма. Во Франции негативистские настроения чаще всего проявляются по отношению к членам этнических общностей, представляющих бывшие французские колонии. Свою роль здесь играет и принадлежность выходцев из Северной Африки к исламу, соблюдение ими мусульманских традиций. В России ксенофобия в большей степени направлена на выходцев из Кавказа и Центральной Азии, которые также в основном исповедуют ислам.

Одним из направлений сотрудничества между Россией и Францией является решение вопросов трудовой эмиграции. Так 28 декабря 2010 г. принят Федеральный закон № 393-ФЗ «О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Французской Республики о временной трудовой деятельности граждан одного государства на территории другого государства». Положения Соглашения применяются ко всей территории Российской Федерации, за исключением территорий, организаций и объектов, для въезда на которые иностранным гражданам в соответствии с законодательством Российской Федерации требуется специальное разрешение, а в отношении Французской Республики – к ее европейской территории и заморским департаментам. Данным Соглашением установлен особый режим пребывания и осуществления трудовой деятельности для отдельных категорий граждан Франции.

Кроме того, тщательно прорабатываются вопросы усыновления российских детей гражданами Франции. В договоре об усыновлении, говорится, что передача ребенка на усыновление в другое государство рассматривается, если только в стране происхождения для него невозможно найти подходящую семью. При этом усыновить ребенка из России можно только при содействии уполномоченной организации. Кроме того, кандидат в усыновители обязательно должен пройти необходимую социально-психологическую подготовку. Договор также определяет порядок приобретения усыновленным ребенком гражданства принимающего государства и сохранения гражданства государства происхождения.

Таким образом, направления сотрудничества в области миграционной политики свидетельствуют о высокой заинтересованности наших стран в дальнейшем взаимодействии. Действительно, у России и Франции много общих проблем в сфере миграции, а развитие исследовательской активности и сотрудничества в области изучения миграционных процессами профессиональной политики может дать возможность выработать оптимальные решения.

Список использованной литературы.

1. Иноземцев В. «Мы, европейский народ» [Электронный ресурс] // Ведомости. 2010. URL: <http://www.demoscope.ru> (дата обращения: 25.06.2012).
2. Барсукова С.Ю. Проблемы беженцев и вынужденных переселенцев в зеркале идеологий // Полис. – 2010. – № 5. – С. 31–42.
3. Экспорт рабочей силы из России и трудоустройство российских граждан за рубежом // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии: Научно-практический журнал Санкт-Петербургского государственного университета сервиса и экономики. – 2009. – № 2. – С. 42–45.

ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ КАК РЕСУРС СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Викулина Е.М., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: alena-vikulina@mail.ru

Несмотря на суровые климатические условия, отсутствие тяжелой и перерабатывающей промышленности из-за ограниченности ресурсов и полезных ископаемых, неразвитости транспортной инфраструктуры и многое другое, Томская область относится к числу российских регионов, в которых отмечается стабильный, начиная с 2005 года, миграционный прирост населения.

По предварительной оценке Томскстата, численность постоянного населения Томской области на 1 января 2012 года составила 1057,6 тысячи человек и за 2011 год увеличилась на 9,1 тысячи. В 2011 году в Томскую область прибыло 34925 человек, выбыл 26571 человек. Миграционный прирост составил 8354 человека. В сравнении с 2010 годом наблюдается его увеличение на 68 %. Основная доля международных мигрантов прибыла в Томскую область из Казахстана 1554, Киргизии – 1358, Узбекистана – 668 и территорий Закавказья – 450. В страны дальнего зарубежья из области выехало 117 человек. По целям прибытия иностранных граждан в наш регион: 21% – на учебу, 15% – трудоустройство, остальные – туризм и частные визиты. [2] Сегодня можно говорить об условной специализации трудовой миграции: узбеки заняты в строительстве и частном секторе, киргизы и армяне – тоже в строительстве, таджики – в общественном питании, азербайджане – в торговле, а казахи – это, как правило, квалифицированный труд: к нам возвращаются бывшие студенты, получившие российские дипломы и хорошее образование.

Отсюда следует вопрос: есть ли необходимость в приросте населения за счет эмигрантов и правда ли то, что мигранты занимают рабочие места россиян?

Ответ на этот и другие вопросы обсуждался в мэрии за круглым столом. Его участники отметили что миграция – сложный феномен, имеющий экономическую, демографическую, культурную и геополитическую составляющие.

Без притока в Россию мигрантов численность трудоспособного населения страны значительно сократится. Это отрицательно скажется на темпах роста экономики и благосостояния россиян, скорости перехода российской экономики на инновационный путь развития и, тем самым, на конкурентоспособности страны в целом.

Ирина Поправко, директор Томского этнологического центра мониторинга экспертизы и консультирования «Этнодиалог», предоставила информацию о том, по подсчетам демографов в ближайшие годы естественная убыль населения составит 6,4 млн. человек. В этой связи миграция, и в том числе трудовая, становится основным источником восполнения населения страны. Но при этом, надо учитывать в каких объемах, и в каких сферах регион нуждается в мигрантах.

Было выявлено, что система учета трудовых мигрантов, также как порядок формирования квот на привлечение иностранной рабочей силы, не совершенны. Квоты на привлечение иностранной рабочей силы за последние два года выросли более чем в два раза: с 2150 человек в 2010 году до 4210 человек в 2012. [3] Однако, по факту они расходуются только на треть. Главные причины низкого показателя реализации квоты – достаточно сложный механизм формирования, что в свою оче-

редь вызывает завышение работодателями потребности в иностранных работниках, а также отсутствие у работодателей финансирования и тех объемов работ, на которые планировалось привлечение иностранных работников.

Что касается же рабочих мест, занятых иностранцами, федеральная миграционная служба утверждает, что временные трудовые мигранты занимают «плохие» рабочие места, малопривлекательные (низкооплачиваемые, с тяжелыми условиями труда) для российского населения. Томичи не соглашаются на оплату и условия, которые им предлагают.

К сожалению, более 60 % мигрантов – это неквалифицированные работники с плохим знанием русского языка. Это не добавляет им профпригодности и создает дополнительную напряженность в общении. Но, несмотря на языковые барьеры, труд иностранных мигрантов пользуется спросом в таких сферах как строительство, транспорт, сельское хозяйство.

Исследования, проведенные «Опорой России» совместно с МГУ и ВШЭ, говорят о том, что мелкий и средний бизнес также нуждаются в иностранной рабочей силе, бьются с существующей системой квотирования и проигрывают. Отчаявшись с ней сладить, нанимают работников нелегально. Это скверно сказывается на рыночных отношениях, потому что такой набор нелегалов создает недобросовестную конкуренцию и криминальную среду, а также нервную атмосферу на работе.

В 2011 году легальные иностранные рабочие составили примерно 2,5 % от общего числа занятых. Что же касательно нелегальной миграции для Томской области, то это не является серьезной проблемой. Вызвано это, прежде всего, географическим положением региона и отсутствием границ с иностранными государствами. Конечно, иностранные граждане, нелегально находящиеся на территории области есть, но их количество незначительно. В 2011 году выявлено и привлечено к административной ответственности почти 2300 иностранных граждан, незаконно пребывающих на территории Российской Федерации. [1]

Подводя итоги, можно сделать вывод, что на данное время островной проблемой трудовой миграции является выдача разрешений на работу и патентов, а так же защита прав и интересов иностранных граждан, в части, касающейся соблюдения работодателями гарантий материального, медицинского и жилищного характера.

Список использованной литературы.

1. Соблюдение требований миграционного законодательства Российской Федерации иностранными гражданами и лицами без гражданства, одно из основных направлений миграционной службы [Электронный ресурс]// Информационно-аналитический портал Администрации Томской области.06.04.2012.URL: <http://www.ufms.tomsk.gov.ru/news/> (дата обращения: 22.05.2012).

2. Владимирова И. Ориентация на квалифицированные кадры // Томская неделя: Областная независимая газета. 4.05.2012. – № 20. – С. 10.

3. Томской области нужно больше трудовых мигрантов [Электронный ресурс]// Новости и программы.15.05.2012. URL:<http://www.vesti.tvtomsk.ru/news-18827.html> (дата обращения: 23.05.2012).

МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Гейнц М.А., студент; **Борисова Л.М.**, канд. экон. наук, доцент
Томский государственный университет, г. Томск
E-mail: masha_2991@mail.ru

Эпоха глобализации – это качественно новая система экономических отношений, характеризующаяся развертыванием тенденции усиления взаимосвязанности стран друг с другом, обуславливая и формируя взаимосвязанную общность. Фактором формирования глобальной экономики, наряду с информационными и финансовыми потоками, становится и миграция рабочей силы.

Формирование глобального рынка труда есть результат возрастания международной мобильности трех главных факторов производства – капитала, труда и информации. Их взаимодействие, создающее экономическую целостность мира, становится все более реальным и весомым. Глобализация рынка труда идет параллельно с процессами глобализации рынков товаров и капитала. В этом смысле миграция рабочей силы, наряду с движением капитала и торговлей, превращается в элемент, обеспечивающий формирование единого мирового цикла.

Миграция рассматривается не только как простое механическое передвижение людей, а как сложный социальный процесс, затрагивающий многие стороны жизнедеятельности общества. Миграции сыграли выдающуюся роль в истории человечества, с ними связаны процессы заселения, хозяйственного освоения земли, развития производительных сил, образования и смешения рас, языков и народов.

Последствия миграции проявляются в различных сферах: политической, социальной, экономической, культурно-психологической и других. Более того, эти последствия имеют и позитивный и негативный характер, становясь источником противоречий и конфликтов. Все это определяет актуальность изучения проблем территориального перемещения населения, в том числе международного политико-правового регулирования миграции.

В современном мире рассмотрение проблем миграции актуально еще и потому, что общественные перемены последних десятилетий кардинально изменили политическую и социальную ситуацию на постсоветском пространстве, и миллионы людей стали вынужденными мигрантами. В отличие от развитых европейских стран, переживших миграционный бум и не связанных с постоянной иммиграцией, Россия столкнулась с интенсивными миграционными потоками в условиях, когда ее экономическая база оказалась в кризисном состоянии. Миграция вносит коррективы в жизнь местных социумов, влияет на проводимую суверенными государствами политику, а главное – изменяет личностные характеристики тех, кто вынужден перемещаться на другие территории в поисках более спокойной жизни и лучшего будущего.

Несмотря на большое количество публикаций по общим проблемам миграции населения, так и специальным исследованиям различных аспектов миграции, тем не менее, мало изученными остаются такие разделы миграционных процессов как миграция на международном уровне и миграция в России. Очень редки работы посвященные изучению миграционных процессов в условиях глобализации. Необходимо упомянуть наиболее известные работы, появившиеся в конце 90-х годов, в частности фундаментальной работы В.А. Ионцева, посвященной изучению теории и исто-

рии международных миграций или монографии Е.С. Красинца, в которой он раскрывает вопросы трудовой миграции и использование иностранной рабочей силы в России.

Значительный вклад в изучение внутренних миграций внесли такие исследователи как Ж.А. Зайончковская, Л.Л. Рыбаковский.

Следует сказать, что глобализация оказывает значительное воздействие на миграционные процессы, происходящие в мире. Суть их состоит, как в количественном, так и в качественном изменении миграционных потоков. В международной миграции выделяется трудовая миграция, которая, начиная со второй половины XX века, начинает играть все большую роль. Особенно это заметно по отношению к странам–донорам, которые, включаясь в глобализацию, начинают притягивать трудовые ресурсы соседних государств и таким образом превращаются в принимающие страны. Это касается, прежде всего, тех государств, экономика которых начала бурно развиваться благодаря вложениям транснационального капитала в промышленность и сельское хозяйство (Корея, Малайзия, Сингапур, Тайвань, страны южной Европы и Ближнего Востока).

Глобализация трудовой миграции приводит к тому, что происходит сегментация рынка труда в принимающих странах и выделение видов работ, которыми преимущественно заняты мигранты. В результате в индустриально развитых странах складывается специфическое разделение труда, в котором мигранты занимают, как правило, непрестижные рабочие места, не требующие высокой квалификации, с тяжелыми условиями труда и низкой заработной платой. Такое разделение труда приводит в последствии к формированию определенного экономического режима, который все больше и больше становится зависимым от труда мигрантов.

Другой особенностью глобализации, как фактора миграционного процесса, является широкое распространение нелегальной миграции.

Будучи следствием развития глобализации на основе либеральной модели, нелегальная миграция практически становится иррациональной формой, в которой находит свое проявление идея свободы передвижения. Глобальная миграция, вовлекая в свой оборот миллионы трудовых ресурсов, в глобальной экономике становится сферой современного прибыльного бизнеса.

Тенденция устойчивости миграционных потоков приводит со временем к образованию миграционных сетей, которые связывают мигрантов с метрополиями. Эти сети снижают издержки и риски, связанные с миграцией и поддерживают миграционный поток на определенном уровне.

Что касается миграционных процессов в России, то в частности, иностранная рабочая сила становится неотъемлемым элементом на российском рынке труда. Занятость иностранцев на предприятиях России частично позволяет решить проблемы заполнения вакансий, на которые даже в условиях растущей безработицы не идет местное население. В тоже время это сопровождается рядом негативных явлений, связанных с несовершенством правовых, экономических и организационных вопросов регулирования импорта рабочей силы.

Поскольку Россия все больше становится страной притяжения для мигрантов разных типов: трудовых, беженцев, транзитников, бизнесменов и т.д., то возникает проблема нелегальной миграции, одна из самых трудных проблем государственной политики. Реализация государственной политики в области привлечения и исполь-

зования иностранной рабочей силы предполагает решение конкретных управленческих задач на федеральном и региональном уровне:

- совершенствование законодательной и нормативной базы, обеспечивающей правовое регулирование внешней трудовой миграции;
- осуществление мероприятий по использованию экономических методов регулирования численности иностранных работников;
- организационное обеспечение решения важнейших проблем в области внешней трудовой миграции.

Несмотря на то, что за последнее десятилетие неоднократно предпринимались серьезные шаги, направленные на решение отечественной проблемы миграции, она в полном объеме так и не была решена. Какие приоритетные задачи, на наш взгляд, необходимо решать сегодня: разработка жилищной программы для всех беженцев; создания рабочих мест для вынужденных переселенцев в соответствии с их квалификацией и потребностями России; оптимальное использование трудовых мигрантов из стран СНГ, исходя из интересов обеспечения экономики страны и ее регионов необходимыми трудовыми ресурсами; закрыть границы для нелегальной миграции и жестко осуществлять правовое регулирование миграционными потоками. Только после этого можно будет вплотную приступить к реализации цивилизованного пути по привлечению новых переселенцев в Россию. При этом надо иметь в виду, что в первую очередь следует содействовать переезду в страну высококвалифицированных специалистов.

Обеспечение контроля над иммиграционными процессами в Российской Федерации – одно из приоритетных направлений государственной миграционной политики. Особое внимание при его реализации будет уделено созданию эффективной системы противодействия незаконной миграции.

Активизация и эффективное регулирование миграционных процессов – это, пожалуй, единственная возможность поправить демографическое положение Российской Федерации за счет миграции населения из стран ближнего зарубежья с одной стороны и сокращения миграции из России в другие страны.

Предстоит разработка механизма стимулирования территориального перераспределения экономически активного населения для улучшения сбалансированности региональных рынков труда, введение протекционистских мер в интересах определенных отраслей, регионов, регулирование миграционных потоков на основе проведения инвестиционной политики, развития соответствующей законодательной базы.

Все это позволит благоприятно воздействовать на экономику государства, повысить эффективность освоения природных ресурсов и использования трудового потенциала страны.

В целом, подводя итог, следует заключить, что исходя из представлений о миграции населения как миграции человеческого капитала, вполне естественным, является свободное его перемещение, наряду с финансами, товарами и услугами, по всему миру, в условиях глобализирующегося мира. Исходя из этого, можно утверждать, что миграционные процессы, происходящие в мире, это объективная реальность. В тоже время миграционные процессы являются индикатором глобализации. Экономическая глобализация (как объективная реальность) характеризуется международным разделением труда, глобальной миграцией трудовых ресурсов, формированием глобального рынка рабочей силы, что в свою очередь предполагает образование наднациональных институтов по управлению глобальными потоками мигран-

тов. В тоже время и глобализация дает возможность наиболее полно реализоваться в глобальном экономическом пространстве движению «человеческого капитала», демонстрирует новые реалии глобального мира.

Список использованной литературы.

1. Авакьян С.А. Россия: гражданство, иностранцы, внешняя миграция. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003. – 643 с.
2. Актуальные вопросы глобализации (материалы «круглого стола») // Мировая экономика и международные отношения. – 1999. – № 4–5. – С. 37–57.
3. Глобализация мирового хозяйства и место России / Отв. ред. В.П. Колесов, М.Н. Осьмова. – М.: Эконом.ф-т МГУ, ТЕИС, 2000. – 230 с.
4. Демченко Т.А. Глобализация социально-экономических процессов. Человеческое измерение / Т.А. Демченко; МГУ им. М. В. Ломоносова. – М.: МАКС Пресс, 2003. – 31 с.

«УТЕЧКА УМОВ» КАК МИРОВАЯ ТЕНДЕНЦИЯ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

Горн Ю. А., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: jucik1@mail.ru

В настоящее время «утечка умов» является одной из актуальных проблем не только в России, но и в мире в целом. Это значит, выезд за границу на постоянную работу высококвалифицированных специалистов, не находящих применения своим способностям, не востребованных в стране проживания. Решения данной проблемы необходимо для дальнейшего развития стран. Основные причины такой проблемы могут являться такие факторы как низкая заработная плата, угроза безработицы, невостребованность ученых, низкий уровень развития науки.

Во многих странах существуют программы привлекающие молодых талантливых ученых: упрощают свои визовые требования для иностранных абитуриентов, в некоторых случаях освобождают их от платы за образование, облегчают процесс получения гражданства для выпускников и для членов их семей, предоставляют различные льготы. Такие программы позволяют привлечь молодые умы, благодаря которым будет развиваться страна. Соединенные Штаты Америки традиционно являются такой страной, которая привлекает талантливых иностранцев такими программами.[1]

Из-за резкого сокращения финансирования науки во время кризиса конца XX века Россию покинули десятки тысяч ученых, которые теперь работают за рубежом. [2] Другой скрытой формой «утечки мозгов» является наем на работу лучших российских специалистов иностранными компаниями, находящимися на территории России. Таким образом, эти ученые и специалисты «эмигрируют», не выезжая за границу, а результаты их исследования становятся собственностью иностранного работодателя. И так, одна из важных проблем в России, это низкий уровень разви-

тия науки. Количество научных работников в России стремительно падает, так как нет условия для развития научной деятельности.

В беднейших странах мира люди, намеренные уехать, вкладывают значительные силы и ресурсы в получение образования или квалификации, необходимой для того, чтобы преуспеть за границей. Это позитивно влияет на всю систему образования страны, то есть, способствует повышению образовательного уровня населения.

Проблемой «утечки мозгов» весьма обеспокоено Европейское сообщество. В Европе это воспринимается, прежде всего, как угроза потери научной элиты. В масштабах всего Европейского Союза планируется увеличить расходы на науку, что потенциально сделает возможным облегчением трудоустройства талантливых выпускников местных ВУЗов, приехавших из-за рубежа. [3]

По данным РИА Новости власти нашей страны не намерены останавливать утечку мозгов. Как заявил Дмитрий Медведев «Мы очень долгое время боролись за то, чтобы если есть желание куда-то уехать, его можно было бы реализовать. Если есть желание уехать - езжайте». [4] Однако позже по данным газета.ru Владимир Путин заявил что «К 2015 году мы надеемся увеличить объемы финансирования, в том числе за счет привлечения частных инвестиций, до 1,8% ВВП. Конечно, это меньше пока, чем в ведущих странах: в США этот показатель составляет около 2,5%. Но мы будем идти к этой планке настойчиво». [5] Но, к сожалению, наука в России сильно отстала по многим позициям, и такое финансирование вряд ли сможет догнать ведущие страны. Но возможно такое финансирование все же привлечет новые умы или задержит их хоть на время в стране. И создания условий для работников науки, позволит сохранить кадры в России.

Среди 17 стран, где проводился опрос о готовности переехать, чтобы найти работу лучше, на третьем месте – Турция (с 46%), на седьмом – Венгрия (с 33%), Россия находится на 8 месте с результатом 29% и на девятом месте – Великобритания и Португалия (по 27%). Даже США и Канада – страны, в отношении которых традиционно существует стереотип об относительном отсутствии у их граждан интереса к жизни за границей – сталкиваются с тем, что пятая часть работников заявляют о готовности ради хорошей работы переехать в другую страну (21% и 20% соответственно). Основную массу квалифицированных эмигрантов из России составляют молодые люди с высшим образованием. Причины очевидны: низкая заработная плата, отсутствие перспектив и возможность заниматься научной деятельностью. Так, по официальной статистике, до 60% россиян – победителей международных олимпиад уезжают на работу за границу, а обратно возвращаются лишь единицы (9%). [6]

Таким образом, тенденция изменения мирового рынка труда, усиление конкуренции на нем приводит к усилению миграционных потоков. Однако, не смотря на желания многих ученых уехать за границу навсегда или по долгосрочному контракту, реализовать эту цель на практике, сохраняя себя именно в науке, может лишь незначительное меньшинство. При этом многие вынуждены снизить свой статус. Часть эмигрантов меняют профессиональную деятельность, и в этом случае Россия теряет ученого, а принимающая страна получает потенциального работника более низкой, другой квалификации, или даже безработного.

Список использованной литературы.

1. «Утечка мозгов» как глобальное явление [Электронный ресурс] // Центр гу-

- манитарных технологий. 2008. URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2008/1653>(дата обращения: 08.06.2012).
2. Мировая экономика: учебник / И.С. Цыпин, В.Р. Веснин. - М.: Проспект: Велби, 2007. -248 с.
 3. Миграция: словарь основных терминов: Учеб.пособие. / Юдина Т.Н. — М.: Издательство РГСУ; Академический Проект, 2007. -472 с.
 4. Медведев об «утечке мозгов»: насильно никого удерживать не будем [Электронный ресурс] // Новости политики. 2012. URL:<http://news.mail.ru/politics/7912830/>(дата обращения: 08.06.2012).
 5. Путин: объемы финансирования науки составят 1,8% ВВП в 2015 году, а потом - 2,5%, как в США [Электронный ресурс] // Газета.ру. 2012. URL: http://www.gazeta.ru/science/news/2012/05/22/n_2353685.shtml(дата обращения: 08.06.2012).
 6. Утечка мозгов во всем мире: лучшую работу люди ищут за рубежом [Электронный ресурс] // ГФК Русь. 2011. URL:<http://www.gfk.ru/Go/View?id=1159>(дата обращения: 08.06.2012).

СОВРЕМЕННЫЕ МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В РОССИИ

Грошева М.Ю., студент; **Рязанова М.В.**, студент; **Слета Е.В.**, ст. преподаватель
Томский политехнический университет, г. Томск
E-mail: mani1010@mail.ru

Каждый из нас в своей жизни сталкивался с миграцией или мигрировал сам. Каждый день мы ходим на работу, учимся, выезжаем в другие города, путешествуем по разным странам мира. Все это и есть миграция. Более часто под понятием миграция понимают более широкое значение – смена постоянного места жительства, переезд.

Каждый день, из года в год люди стараются приобрести что-то новое, стремятся найти более комфортные места для существования. В современном мире территориальные перемещения, переселения людей стали привычными для нас вещами.

Миграция - один из главных факторов, влияющих на структуру населения и расселения в стране, политическую, религиозную и социально-экономическую структуру. Грамотная направленная миграционная политика государства способствует не только социально-экономическому развитию страны, но и приведет к улучшению культурной жизни народов.

Миграция - это часть современной мировой глобализации. Существующая в огромных масштабах миграция вовлекает в свой оборот огромные массы людей, перекраивая этнографическую карту мира, ужесточая конкурентную борьбу на мировом рынке труда. Миграция - процесс, главным следствием которого является усложнение экономической и общественной жизни. И в то же время она открывает новые возможности.

Современная миграционная ситуация в России является ни чем иным как отражением особенностей переживаемого этапа социально-экономического и политического развития страны.

Проблема миграции как явления не только социально-экономического, но и политического должна решаться при пристальном внимании со стороны государства. Для этого оно составляет и постепенно реализует свою миграционную политику.

Из-за чего люди разных стран уезжают с насиженных мест и ищут что-то лучшее на чужбине? Потому что людей не устраивают условия жизни на родине. В итоге, страна, принимающая мигрантов, становится зависимой от государственной политики приезжих.

Около половины всех приезжающих в РФ на заработки из-за рубежа оседают в столице. Но не только наш мегаполис, а и страна в целом не может обойтись без мигрантов: они представляют собой важный – прежде всего с точки зрения будущего – человеческий ресурс. Поэтому чрезвычайно важно у каждого гастарбайтера, приезжающего в страну не только работать, но и жить, формировать установки российской идентичности: знание русского языка, нашей истории, традиции, законов. Степень благоприятности проживания мигранта в чужой стране в значительной степени зависит от его готовности узнать и понять чужую культуру. А соприкосновение разных культур, как известно, взаимно их обогащает.[1, С 46]

Миграция населения (в первую очередь трудовая) – позитивное явление, позволяющее сбалансировать прирост населения, прежде всего числа трудоспособных лиц. По классификации ООН, трудящимися – мигрантами считаются лица, прибывающие в страну въезда, чтобы найти оплачиваемую работу на срок, не превышающий одного года. [3, С. 66]

Проблему иммиграции в России сложно сформулировать в силу многих причин, хотя бы из-за неточных сведений о численности иммигрантов: многие приезжие являются нелегалами. Для обоснованной миграционной политики недостаточно знать общее число мигрантов. Чтобы качественно управлять трудовой миграцией, нужно знать сферы занятости, мотивацию мигрантов, их взаимоотношения с принимающим населением и многое другое. Возникает немало проблем при попытках отделить трудовых мигрантов от иностранных резидентов.

Трудности получения надежных достоверных оценок числа трудовых вызваны прежде всего тем, что подавляющая часть иностранных граждан – до 90 % - пребывают и работают в России нелегально, приезжая на заработки и находясь в нашей стране временно. Принимаемые в последнее время меры по облегчению условий регистрации и регулированию иммиграции сократят число нелегалов, но и достаточной эффективности этих мер говорить рано. [2, С. 175]

Анализируя литературные и информационные источники, можно утверждать, что миграционные процессы влекут за собой изменения в социальной и демографической структуре российского общества. Они оказывают существенное влияние на общественное разделение и уровень оплаты труда, на рынок труда в целом, а также на уровень социальной напряженности в регионах с длительным и интенсивным притоком людей.

Список использованной литературы.

1. Бормотова Т. Без мигрантов не обойтись // Человек и труд. – 2008. - №3. – С. 46–48.
2. Федотов В. Россия: проблемы трудовой миграции // Общество и экономика. – 2008. - №1. – С. 175–182.

ПРОБЛЕМЫ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ГЕРМАНИИ

Губина К.М., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail:emollient-ice@mail.ru

Миграционная политика Германии имеет крайне специфичный характер. Это в первую очередь связано с менталитетом немецкого народа. До 2002 года в Германии не существовало нормативных актов, в которых был бы четко проработан вопрос миграции. В связи с этим настрой общественного мнения не симпатизировал политике так называемых «открытых дверей». Как таковое признание иностранцев в Германии началось с 1998 года, когда к власти в стране приступили красно-зеленые. Поэтому был крайне благополучно воспринят, как учеными, так и научными организациями, принятый в 2002 году Закон «О миграции».[1]

Этот закон на базе Федеральной службы по делам беженцев создает Федеральное ведомство по вопросам миграции и беженцам. В Германии ребром стал вопрос мультикультуризма. В связи с тем, что данная страна обеспечивает своим гражданам высокий уровень социальных гарантий, она является привлекательной для мигрантов. Только в 2011 году было зарегистрировано около 135000 мигрантов.[2] Получается, что Германия получила кучу мигрантов, у которых свои традиции, своя вера и свой менталитет, которые время от времени вступают в противоречия с мнением немецкого народа. Для решения этой проблемы интересную политику выбрала Ангела Меркель, сделав публичное заявление на встрече с молодёжным крылом своей партии. Она сказала следующее: «Тому, кто не говорит по-немецки, мы не рады!».[3] Так же, интересен тот факт что, она обязала мигрантов проходить курсы интеграции. А если же мигрант отказывается их проходить или же просто их бросает, то на него будет наложена санкция, а именно штраф! А так же вид на жительство будет предоставлен не более чем на год.[4] Кроме того, немцы ужесточили наказание за насильственную выдачу замуж – дело весьма распространенное в среде мигрантов. Раньше за это грозило до трех лет тюрьмы, а теперь планку наказания повысили до пяти лет.[5]

Так же немаловажным документом нужно считать «Национальный план интеграции», принятый в 2007 году. В нем зафиксированы конкретные цели и свыше 400 мер, которые будут осуществлять государственные, экономические и общественные инстанции. Так, будет расширяться сеть шефов в сфере образования, на сегодняшний день свыше 5000 таких шефов помогают детям и подросткам из иммигрантских семей во время учебы в школе и в получении профессионального образования.[6]

Интересным ходом для избегания фиктивных браков правительство Германии предприняло благодаря ужесточению закона о миграции. Теперь, чтобы супруг-иностранец получил вид на жительство, брак должен выдержать как минимум три года. Так же еще одной поправкой стало то, что вид на жительство смогут получить только те подростки, которые хорошо интегрированы в обществе и при этом бес-

проблемно посещают учебное заведение. «Люди, которые живут у нас, должны ориентироваться на здешние свободно-демократические ценности. Мы хотим настоящего взаимодействия, никакого параллельного существования и уж точно не противостояния», – сказал министр внутренних дел Германии Ханс-Петер Фридрих.[7]

Так же стоит отметить, что Закон «о миграции» значительно урезал количество типов вида на жительство. Если ранее их было пять, то в настоящее время их урезали до двух. Теперь есть только разрешение на временное пребывание и разрешение на постоянное поселение. При этом для того чтобы получить вид на жительство необходимо пройти ряд требований. Требования состоят в следующем, это отсутствие судимости, достаточные знания немецкого языка и т.д. Самое интересное то, что высококвалифицированные специалисты, такие как ученые и специалисты в сфере компьютерных технологий, могут получить бессрочный вид на жительство, так как они являются ценными для страны.[8]

Учитывая все вышеизложенное можно сказать, что Германия хоть и называется социальным государством, для которого права и свободы гражданина являются высшей ценностью, все же имеет некоторые решаемые на данный момент проблемы в области миграционной политики. Но стоит только порадоваться тому, что правительство Германии всевозможными способами ищет пути их решения.

Список использованной литературы

1. German Immigration Law Clears Final Hurdle, Veysel Oezcan [Электронный-ресурс] // Migration Policy Institute. 2002-2012. URL: <http://www.migrationinformation.org/Feature/display.cfm?ID=51> (дата обращения: 14.06.12).
2. Закон о миграции [Электронный ресурс] // MPI. 2012. URL: <http://www.migrationinformation.org/Feature/display.cfm?ID=51> (дата обращения: 14.06.12).
3. Германия – самая привлекательная страна для мигрантов [Электронный ресурс] // Emigrant. 2012. URL: <http://www.migrationinformation.org/Feature/display.cfm?ID=51> (дата обращения: 14.06.12).
4. Ангела Меркель: «Мы не рады тем, кто не говорит по-немецки» [Электронный ресурс] // Комсомольская правда. 2012. URL: <http://kp.ru/online/news/759380/> (дата обращения: 14.06.12).
5. Власти Германии ужесточили законы для мигрантов [Электронный ресурс] // Euromag. 2012. URL: <http://www.euromag.ru/germany/7763.html> (дата обращения: 14.06.12).
6. Германия приструнила мигрантов [Электронный ресурс] // Комсомольская правда. 2012. URL: <http://kp.ru/daily/24583.4/752889/> (дата обращения: 14.06.12).
7. Миграция и интеграция [Электронный ресурс] // Германия. Факты. 2012. URL: <http://www.tatsachen-ueber-deutschland.de/ru/society/main-content-08/immigration-and-integration.html> (дата обращения: 14.06.12).
8. Власти германии ужесточили законы для мигрантов [Электронный ресурс] // Euromag. 2012. URL: <http://www.euromag.ru/germany/7763.html> (дата обращения: 14.06.12).
9. Закон о миграции Германии [Электронный ресурс] // Auswaertiges Amt. 2012.

URL:http://www.auswaertigesamt.de/sid_2E87D96DDC80D0E3097420BE431CF7E8/D/EinreiseUndAufenthalt/Zuwanderungsrecht_node.html#doc370708bodyText1 (дата обращения: 14.06.12).

МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Демьянец А.В., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: nast_dem@mail.ru

Глобализация оказывает значительное воздействие на миграционные процессы, происходящие в мире. Суть их состоит как в количественном, так и в качественном изменении миграционных потоков. В международной миграции выделяется трудовая миграция, которая, начиная со второй половины XX века, начинает играть все большую роль. Особенно это заметно по отношению к странам, которые, включаясь в глобализацию, начинают притягивать трудовые ресурсы соседних государств и таким образом превращаются в принимающие страны. Это касается, прежде всего, тех государств, экономика которых начала бурно развиваться благодаря вложениям транснационального капитала в промышленность и сельское хозяйство (Корея, Малайзия, Сингапур, Тайвань, страны южной Европы и Ближнего Востока).

Глобализация трудовой миграции приводит к тому, что происходит сегментация рынка труда в принимающих странах и выделение видов работ, которыми преимущественно заняты мигранты. В результате в индустриально развитых странах складывается специфическое разделение труда, в котором мигранты занимают, как правило, непрестижные рабочие места, не требующие высокой квалификации, с тяжелыми условиями труда и низкой заработной платой. Такое разделение труда приводит в последствии к формированию определенного экономического режима, который все больше и больше становится зависимым от труда мигрантов.[1]

Другой особенностью глобализации, как фактора миграционного процесса, является широкое распространение нелегальной миграции.

Будучи следствием развития глобализации на основе либеральной модели, нелегальная миграция практически становится иррациональной формой, в которой находит свое проявление идея свободы передвижения. [2] Глобальная миграция, вовлекая в свой оборот миллионы трудовых ресурсов, в глобальной экономике становится сферой современного прибыльного бизнеса.

Тенденция устойчивости миграционных потоков приводит со временем к образованию миграционных сетей, которые связывают мигрантов с метрополиями. Эти сети снижают издержки и риски, связанные с миграцией и поддерживают миграционный поток на определенном уровне.

Миграционные процессы в условиях глобализации ведут к диверсификации социально-экономических институтов, языка, культуры, моделей поведения, как в принимающих странах, так и в странах выезда. Национальные границы все менее и менее отделяют одно национальное единство от другого. Культурное и этническое единство перестает быть неременным признаком нации. Таким образом, рост миграции становится вызовом традиционному пониманию национального государства.

Хотя тезис о разрушении национального государства выдвигается некоторыми исследователями глобализации, но государство продолжает играть ведущую роль в проведении миграционной политики.

Что касается миграционных процессов в России?! В частности, иностранная рабочая сила становится неотъемлемым элементом на российском рынке труда. Занятость иностранцев на предприятиях России частично позволяет решить проблемы заполнения вакансий, на которые даже в условиях растущей безработицы не идет местное население. В то же время это сопровождается рядом негативных явлений, связанных с несовершенством правовых, экономических и организационных вопросов регулирования импорта рабочей силы.

Поскольку Россия все больше становится страной притяжения для мигрантов разных типов: трудовых, беженцев, транзитников, бизнесменов и т.д., то возникает проблема нелегальной миграции – одна из самых трудных проблем государственной политики. Реализация государственной политики в области привлечения и использования иностранной рабочей силы предполагает решение конкретных управленческих задач на федеральном и региональном уровне: совершенствование законодательной и нормативной базы, обеспечивающей правовое регулирование внешней трудовой миграции; осуществление мероприятий по использованию экономических методов регулирования численности иностранных работников; организационное обеспечение решения важнейших проблем в области внешней трудовой миграции.

Несмотря на то, что за последнее десятилетие неоднократно предпринимались серьезные шаги, направленные на решение отечественной проблемы миграции, она в полном объеме так и не была решена. Какие приоритетные задачи, на наш взгляд, необходимо решать сегодня: разработка жилищной программы для всех беженцев; создания рабочих мест для вынужденных переселенцев в соответствии с их квалификацией и потребностями России; оптимальное использование трудовых мигрантов из стран СНГ, исходя из интересов обеспечения экономики страны и ее регионов необходимыми трудовыми ресурсами; закрыть границы для нелегальной миграции и жестко осуществлять правовое регулирование миграционными потоками. Только после этого можно будет вплотную приступить к реализации цивилизованного пути по привлечению новых переселенцев в Россию. При этом надо иметь в виду, что в первую очередь следует содействовать переезду в страну высококвалифицированных специалистов. [3]

Что касается политического фактора, то он по-прежнему остается основной причиной вынужденной миграции. Стала более тесной его взаимосвязь с экономическими и социальными причинами. Вместе они инициируют и поддерживают миграционные настроения. В результате сохраняется устойчивая тенденция к абсолютному сокращению численности русскоязычного населения в странах СНГ. Для изменения ситуации к лучшему в данной области нужны более активные дипломатические шаги Российской Федерации, как в рамках СНГ, так и на уровне двусторонних отношений. Такие шаги желательны и на уровне многосторонних отношений, ибо миграционные потоки способны, перейдя в неуправляемое состояние, стать серьезным фактором дестабилизации мирового порядка, но они же могут служить источником формирования нового духовного богатства, заключающегося в творческом развитии человеческого потенциала.

Исходя из представлений о миграции населения как миграции человеческого капитала, вполне естественным, является свободное его перемещение, наряду с фи-

нансами, товарами и услугами, по всему миру, в условиях глобализирующегося мира. Исходя из этого, можно утверждать, что миграционные процессы, происходящие в мире, это объективная реальность. В тоже время миграционные процессы являются индикатором глобализации. Экономическая глобализация (как объективная реальность) характеризуется международным разделением труда, глобальной миграцией трудовых ресурсов, формированием глобального рынка рабочей силы, что в свою очередь предполагает образование наднациональных институтов по управлению глобальными потоками мигрантов.

Список использованной литературы.

1. Вершинина И.А. Миграционные процессы в условиях глобализации: Социологический анализ факторов и тенденций развития [Электронный ресурс] / Научная электронная библиотека disserCat. URL: <http://www.dissercat.com/content/migratsionnye-protsessy-v-usloviyakh-globalizatsii-sotsiologicheskii/> (дата обращения: 19.06.2012).

2. Колев Г. Международная вынужденная миграция и пути ее регулирования [Электронный ресурс] / Научная электронная библиотека disserCat. URL: <http://www.dissercat.com/content/mezhdunarodnaya-vynuzhdennaya-migratsiya-i-puti-ee-regulirovaniya-vtoraya-polovina-xx-stolet/> (дата обращения: 19.06.2012).

3. Прокопьева И. Международная миграция рабочей силы [Электронный ресурс] / Tarefer.ru. URL: <http://works.tarefer.ru/102/100021/index.html/> (дата обращения: 19.06.2012).

4. Мукомель В. Вынужденная миграция в СНГ // Миграция. – 1997. – № 1. – С. 710–713.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЭМИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ

Дивидентов А.В., аспирант
Вологодский институт бизнеса, г. Вологда
E-mail: dividentov@yandex.ru

Главный акцент в эмиграционном направлении российской политики сегодня сосредоточен на стимулировании самоорганизации и консолидации соотечественников, находящихся за рубежом. Россия [2] и соотечественники прилагают совместные усилия по формированию базиса глобальной организационной структуры российской зарубежной общины в составе страновых координационных советов более чем 80 стран мира, с выработкой общих принципов отражающих интересы общин, организаций и соотечественников.

При достаточном финансировании политики, проводимой в отношении эмигрантов и зарубежной диаспорой, и обеспечении ее новыми техническими решениями, можно добиться устойчивого повышения консолидации и влияния российской зарубежной общины за рубежом, что самым непосредственным образом отвечает национальным интересам России. [4]

Учитывая достаточно большой позитивный опыт, накопленный другими государствами в данной сфере, эмиграционное направление российской политики в обозримой перспективе должно строиться по следующим направлениям:

1) создание новых и модернизация существующих учреждений для эффективной работы с диаспорой и соотечественниками, находящимися за рубежом:

– создание и развитие неправительственных организаций, фондов, которые бы оказывали прямую поддержку эмигрантам, включая предмиграционную подготовку (в т.ч. языковую), переобучение, кредитование, помощь в экстренной репатриации на родину и помощь в реинтеграции на родине, страхование жизни и медицинское страхование. Затраты на финансирование подобных учреждений Россия должна разделить как с организациями по поиску и набору персонала, организациями по защите временных и трудовых мигрантов за границей, так и самими эмигрантами и/или их работодателями;

– развитие Всемирного конгресса соотечественников, Международного совета российских соотечественников (как площадки для совместной деятельности и координации зарубежных диаспор и общин, и представителей органов власти Российской Федерации). Пользу работы таких организаций нельзя переоценить, поскольку они могут стать действенным инструментом взаимодействия и эффективной коммуникации между диаспорами и органами власти исторической родины, в компетенцию которых входит реализация эмиграционной политики. Это, с одной стороны, позволяет диаспорам владеть актуальной информацией о том, на какие ресурсы исторической родины они могут рассчитывать для своего развития, и, с другой стороны, органы власти всегда будут знать о потребностях диаспор;

2) разработка новых и повышение эффективности действующих программ, направленных на:

– развитие зарубежных диаспор (в форме финансирования фондами проектов развития на конкурсной основе);

– совершенствование репатриационной программы содействия переселению соотечественников за счет повышения уровня миграционной привлекательности России и территорий вселения путем создания более благоприятных, преференциальных условий (политических, экономических, юридических и социальных) на новых местах вселения, чем это имеет место на территориях их постоянного проживания;

3) развитие сети консульских учреждений, являющихся важнейшими участниками взаимодействия России с зарубежными диаспорами и соотечественниками за рубежом. Консульства должны:

– оказывать эффективную помощь (давать языковые консультации, обеспечить предоставление услуг нотариуса, в перспективе – выпускать удостоверения личности, организовывать льготные путешествия на историческую родину для бизнеса и досуга);

– проводить постоянный мониторинг нужд и потребностей диаспоры соотечественников;

– осуществлять эффективный поиск зарубежных партнеров для диаспор в общественной и частной сфере;

– совершенствовать инструменты по эффективному информированию диаспор о событиях в России, особенно тех, которые касаются развития бизнеса и реали-

зации других возможностей; осуществлять программы поддержания и развития культуры, образования, экономического развития;

– совершенствовать состав дипломатического персонала, который должен развиваться для того, чтобы отражать актуальные потребности диаспоры и защищать интересы соотечественников (к примеру, введение специального атташе – защитника нарушенных трудовых прав российских эмигрантов);

4) развитие сети представительств российских структур, задействованных в реализации эмиграционной политики во всех сферах – от финансов и торговли до образования, культуры и искусства (в т.ч. Министерства иностранных дел Российской Федерации, Федерального агентства по делам СНГ, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству, Министерства регионального развития РФ, Министерства экономического развития РФ, Министерства культуры РФ, Министерства образования и науки РФ, Министерства связи и массовых коммуникаций РФ);

5) развитие двустороннего международного законодательства о взаимной защите прав трудовых мигрантов, взаимных преференциях трудовым мигрантам, реадмиссии ит. д. [1]

Список использованной литературы.

1. Лагуткин О.Ю. Эмиграционный процесс в контексте модернизации миграционной политики России [Электронный ресурс]. URL: http://msource.ru/mater/SGVUR_10_2011_Lag.pdf (дата обращения: 27.06.2012).

2. О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом»: Федеральный закон от 23.07.2010 № 179-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2010. – № 30. – ст. 4010.

3. Центральная база статистических данных [Электронный ресурс] / Росстат. URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi?pl=2404007> (дата обращения: 28.06.2011).

4. Чепурин А. «Три кита» российской диаспоральной политики // Россия в глобальной политике. – 2009. – № 3. – С. 127–138.

5. Эмигрантам вернут выплаты по старости [Электронный ресурс] / Мигрант-Сервис. URL: <http://www.migrator.ru/news/?id=377> (дата обращения: 28.06.2012).

6. MigrationandRemittances: TopCountries [Электронный ресурс] / WorldBank. URL: <http://siteresources.worldbank.org/INTPROSPECTS/Resources/334934-1199807908806/Top10.pdf> (дата обращения: 28.06.2012).

7. Ray J., Esipova N Migration Could Triple Populations in Some Wealthy Nations Some poor nations could see adult populations reduced by half [Электронный ресурс] / Gallup. URL: <http://www.gallup.com/poll/142364/Migration-Triple-Populations-Wealthy-Nations.aspx#2> (дата обращения: 29.06.2012).

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ РОССИИ, УКРАИНЫ И БЕЛОРУССИИ

Дырина Е.Н., студент

Томский политехнический университет, г.Томск

E-mail: zhenya_9309_93@mail.ru

Отношения между Россией и Украиной, Россией и Белоруссией определяются взаимоотношениями властных структур и населением этих стран.

Во взаимоотношениях России и Украины, особенно в последние годы наблюдается невероятный дифферент во всех вопросах, связанных с российско-украинскими отношениями. Проблема в том, что географически страна делится на восточную и западную часть и со временем это только увеличивается. Украина - расколота страна не только по языковому, географическому, но и по мировоззренческому принципу. Главная проблема украинской власти сегодня – как соединить эти совершенно по-разному смотрящие на мир и судьбу своей страны части государства через призму российско-украинских отношений. Действия же власти Украины при решении этой проблемы противоречивы. С одной стороны, есть понимание необходимости движения навстречу России, но с другой, движение в противоположном направлении.

Так 16 апреля 2007 года глава МИД Украины Арсений Яценюк впервые приехал с официальным визитом в Россию. Он подтвердил позицию Киева в том, что главной стратегической задачей в отношениях двух стран является обновление Большого договора о сотрудничестве Украины и России, подписанного ровно 10 лет тому назад. 22 июня 2007 года премьер-министры М.Фрадков и В.Янукович подписали План экономического сотрудничества между двумя странами на период 2008–2010 гг.

В связи с Мировым экономическим кризисом сотрудничество стран потребовало более тесных отношений. И президент Виктор Янукович создал межведомственную стратегическую группу по украинско-российским отношениям с целью оптимизации отношений с Россией.

Россией рассматривается запрос от Украины по вопросу предоставления кредита на \$5 млрд. Киев мотивирует свою просьбу необходимостью покрытия образовавшегося в результате глобального финансового кризиса бюджетного дефицита. Сейчас по вопросу о выделении кредита Украине ведутся консультации с сотрудниками министерства финансов этой страны. Однако движение Украины в противоположном направлении более существенны. Они имеют негативные последствия не только в отношениях России и Украины, но и подрывают имидж России среди мирового содружества.

Это относится, прежде всего, к газовому конфликту между Россией и Украиной. Напряженные отношения между Россией и Украиной в сфере газовых отношений уже давно стали недоброй традицией. Уровень непонимания между обеими сторонами зачастую приводит к перебоям с поставками российского газа нашей стране и, как следствие, сокращению транзита газа в Европу. Однако, конфликта в газовом вопросе, который назревал в начале 2009г., удалось избежать.

Тем временем, точка во внутриукраинском газовом конфликте еще не поставлена. Ранее СБУ возбудила уголовное дело по факту завладения по предваритель-

ному сговору группой должностных лиц "Нефтегаза" 6,3 млрд. кубометров транзитного газа на сумму свыше 7,4 млрд.грн. Сотрудники СБУ, осуществлявшие обыск в штаб-квартире компании, пытались изъять оригинал контракта между "Нефтегазом" и "Газпромом" на 2009–2019 годы.

Таким образом, говорить о том, что Украина может временно вздохнуть с облегчением после расчетов с "Газпромом", пока не приходится. Высшим должностным лицам страны еще придется еще поломать голову, каким образом разрядить сложившуюся ситуацию в отношении "Нефтегаза". Если в ближайшее время не будет найдено приемлемое решение, то возможен новый газовый кризис, винить в возникновении которого Украина сможет только себя.

К другим негативным действиям Украины также относится:

- Проведение совместных военно-морских и сухопутных учений с НАТО. Украинское Минобороны в 2007г на проведение совместных военных учений выделило \$1,2 млн. По словам Шерстюка (начальник Управления военного сотрудничества Генерального штаба Вооруженных сил Украины), в 2007 году Украина запланировала 14 совместных учений с иностранными государствами, из которых 5 пройдет на территории Украины

- Вступление Украины в НАТО. Украина планирует перейти от политики партнерства к политике перспективного членства в НАТО, курс на евроатлантическую интеграцию сохранен как стратегический, а В.Ющенко "постоянно проводит консультации с ведущими должностными особами в контексте продвижения евроатлантического курса государства".

- Снос памятников Советским воинам-освободителям Украины от фашистов.
- Пропаганда национализма и героики национал-фашистов.
- Раскол церкви (Ответвление от Русской церкви)
- Запрет на русский язык.

Разница в отношениях России к Украине и Белоруссии диктуется настроениями тех людей, которые живут в этих странах. Граждане Белоруссии, в общем-то, по всей стране равномерно выступают за тесные отношения с Россией. Существует прямой обмен валют, свободный выезд в любую страну, а также свободный доступ в Интернет и к космическим средствам связи. Так что, говорить о какой-то зажатости нельзя. Есть особенности, но они много, где есть.

Некогда эти государства входили в единый Советский Союз. После его распада образовался геополитический вакуум на европейском континенте, который стремительно стал заполняться ведущими мировыми державами и/или их региональными объединениями. Итак, с точки зрения географии, Россия – это «Хартленд». [1, С. 902]. Белоруссия – периферийная территория, расположенная на стыке России и Европы. Исходя из своего географического положения Белоруссия – это своеобразный мост, соединяющий Россию и Европу и одновременно испытывающий давление с их стороны. Именно такое геополитическое положение России и Белоруссии может служить отправной точкой для анализа положения обоих наших государств в системе современных международных отношений.

Необходимо признать, что на сегодняшний день в Европе даже гипотетически никто не говорит о том, что в некотором отдаленном будущем Белоруссия может начать переговоры о своем вступлении в ЕС. В практической плоскости сегодня ли-

деры ЕС подчеркивают, что вопрос о дальнейшем расширении Евросоюза вообще не стоит.

Сегодня уже ни у кого не вызывает сомнений, что европейская интеграция и тем более построение системы европейской безопасности не возможны без взаимодействия прежде всего с Россией. И логично предположить, что «эффективное продвижение отношений» Белоруссии, Украины и Европы не может происходить без учета российско-белорусских и российско-украинских отношений. Даже если оставить в стороне геополитические реалии, факторов российского влияния на Белоруссию и Украину, как и на другие страны постсоветского пространства, предостаточно. Прежде всего, на восток от Белоруссии Украины лежит огромный российский рынок, который уже сегодня поглощает не только белорусские и украинские товары, но и что гораздо важнее избыток рабочей силы. При этом роль этого фактора в дальнейшем будет только усиливаться. Однако при любом «раскладе» Россия и Белоруссия, Россия и Украина вряд ли слишком далеко отойдут друг от друга. В пользу этого говорят не только географическая, культурная, историческая, экономическая близость этих стран, но и национальные интересы России и Белоруссии, России и Украины. Эти государства, прежде всего, объективно заинтересованы в прочных добрососедских отношениях, которые будут служить основой взаимовыгодного партнерства. К сожалению пока что Россия в силу обстоятельств своего внутреннего развития не стала центром действительно успешной интеграции в рамках Содружества Независимых Государств. На этом фоне именно Союз России и Белоруссии имеет все шансы для того, чтобы стать «локомотивом» (подобно Франции и Германии в ЕС) интеграционной политики в рамках СНГ.

Россия – это страна, которая лежит в Евразии, «замыкая» в себе огромные пространства Европы и Азии. Белоруссия и Украина – это европейские страны, интересы которых лежат в Европе. И вполне логично, что современная Белоруссия и современная Украина стремятся сделать отношения с Европой ключевым вектором своей внешней политики. Но тесные отношения России и Белоруссии, России и Украины как отношения ближайших соседей, братских народов и стратегических партнеров обречены на то, чтобы стать постоянным фактором международных отношений на европейском континенте.

Список использованной литературы.

1. Дугин А. Основы геополитики. – М.: Арктогея, 2007. – 269 с.
2. DW: Беларусь, Россия, Украина. Обреченные на торговые конфликты [Электронный ресурс]// Vlasti.net. 2012. URL: <http://vlasti.net/news/143995> (дата обращения: 14.06.2012).
3. Беларусь предлагает создать рейтинговые агентства в рамках Таможенного Союза [Электронный ресурс]// Корреспондент.biz. 2012. URL: <http://korrespondent.net/business/economics/1360890-belarus-predlagaet-sozdat-rejtingovyie-agentstva-v-ramkah-tamozhennogo-soyuza> (дата обращения: 14.06.2012).
4. Государство-корпорация как новый тренд для России, Украины и Белоруссии [Электронный ресурс]// STRATEGiUM: Международное Сообщество Политических Экспертов. 2007. URL: http://stratger.net/OkaraA-State_Inc_for_RU-UA-BY (дата обращения: 15.06.2012).

5. Хасбулатов Р.И. Место новой России в системе международных экономических отношений: поиск и развитие концепции (1990–1993 гг.) // Международная экономика. – 2011. – № 5. – С. 5–19.

МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Жабко В.А., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: Zhabko1993@mail.ru

В статье кратко представлена эволюция миграционной политики Российской Федерации от начала ее включения в процессы свободной международной миграции, потребовавшей законодательного, финансового и институционального сопровождения, до осознания необходимости проведения «осмысленной стратегии иммиграционной политики».

Миграционные процессы в нашем государстве играли и продолжают играть исключительно важную роль. Исторически недостаток собственного населения для огромных пространств компенсировался за счет перераспределения наличного населения по стратегически важным регионам страны, обозначая вектор развития отдельных регионов, являясь показателем социального и экономического положения населения. Направление миграционных потоков, их объем и интенсивность находились в прямой зависимости от политики государства в конкретный исторический период.

До последней четверти XX века вектор внутренних миграций был направлен от центра к окраинам государства, из европейской части страны – в Сибирь и на Дальний Восток, из обжитых территорий – в отдаленные и пустующие районы. При этом механизмы регулирования миграций, в основном, административные и экономические, являлись неотъемлемой частью внутренней политики страны. Системный кризис, поразивший Советский Союз в 80-е годы XX века, вызвал масштабную миграцию населения в обратном направлении – из союзных республик в Российскую Федерацию, с востока и севера – в центральные и южные регионы ее европейской части, поскольку сопровождался этническими конфликтами и распадом единой страны.

В 1990-е годы власти в России занимались в основном проблемами беженцев, вынужденных переселенцев и незаконных мигрантов, в начале же нового тысячелетия обозначилась задача совершенствования стратегии государственной миграционной политики на перспективу, которая должна отвечать долгосрочным тенденциям и целям социально-экономического и демографического развития России.

В целом можно сказать, что миграционные процессы в России протекают примерно так же, как и во многих экономически развитых странах мира. В настоящее время спрос России на мигрантов в большей мере обусловлен экономическими и демографическими причинами. На протяжении первой половины прошедшего десятилетия в крупнейших российских городах, пограничных областях, трудовая миграция прочно заняла определенные экономические ниши, которые в будущем будут

углубляться и расширяться. В таких регионах труд иностранных работников уже сейчас стал структурообразующим фактором экономики, которая не может эффективно функционировать без привлечения мигрантов.[1]

В экономически развитых странах миграция выполняет функцию восполнения трудовых ресурсов и замещения населения в связи с падением рождаемости. Россия также нуждается в рабочей силе, и с учетом демографической ситуации миграция является одним из основных и реальных источников пополнения ее населения и формирования рынка труда. Во многих регионах страны локальные рынки труда уже сейчас испытывают не только относительный, но и абсолютный дефицит рабочей силы. К 2015 г. трудовые ресурсы России сократятся на 8 миллионов человек, а к 2025-му – на 18–19 миллионов. Максимальное сокращение численности населения трудоспособного возраста произойдет в 2009–2017 гг., когда среднегодовая убыль населения этой возрастной группы будет превышать 1 млн. человек.[2]

Миграционные процессы требуют достаточно жесткого контроля со стороны государства, так как могут сопровождаться значительными социальными и экономическими последствиями. Одним из факторов, оказывающих негативное влияние на современную миграционную ситуацию в стране, является избыточная концентрация мигрантов в густонаселенных центральных и южных районах России на фоне устойчивого сокращения численности населения в регионах Севера, Сибири и Дальнего Востока. Избыточную миграционную нагрузку испытывают Республика Адыгея, Краснодарский и Ставропольский края, Ростовская область. При этом меняется этнический состав населения. Так, характерными чертами этнической структуры миграционного прироста Ставрополя в последние десятилетия стал интенсивный рост ее полиэтнизации, который сочетается с быстрым снижением в миграционном приросте доли русских и увеличением доли кавказских народов (армяне, чеченцы).[3] Большое количество иностранных мигрантов сосредоточено в пределах Центрального федерального округа.

Нелегальная иммиграция также оказывает существенное воздействие на экономическую ситуацию в России, ее социальную сферу. Незаконные мигранты, не занимая официальных рабочих мест, негативно влияют на рынок труда, преимущественно заняты в теневой экономике. Незаконная миграция способствует росту организованной преступности, незаконного оборота наркотиков, терроризму, ухудшению эпидемиологической ситуации. С учетом тенденции роста эти виды преступности представляют определенный фактор риска, тем более что для нелегальной миграции характерна высокая степень латентности.

Возрос и незаконный приток иностранных граждан, часть которых использует Россию в качестве перевалочной базы для последующей иммиграции в государства старого зарубежья. По некоторым оценкам, около 40% иммигрантов – это транзитники.[4]

За прошедшие с начала массовой трудовой миграции годы сложились разветвленные и гибкие сети, которые используются новыми поколениями мигрантов для организации поездок на заработки, а также для переезда в Россию на постоянное место жительства. В отличие от традиционных диаспор эти сети обычно носят неформальный характер. Тем не менее, они не только заполняют вакуум, возникающий из-за отсутствия официальных сервисов, но часто работают эффективнее, чем официальные структуры, и там, где последние существуют.

Более 70% мигрантов находят работу через родственников и знакомых с помощью сложившихся неформальных мигрантских сетей. Продолжает формироваться институт профессиональных частных посредников, который обслуживает 10–15% мигрантского потока. Большинство таких посредников действуют как теневые агенты со всеми вытекающими отсюда последствиями. Мигранты прекрасно знают, что обращение к теневым сервисам связано с различными рисками: только 10% не видят их либо считают незначительными; около 60% считают, что существует большая вероятность быть обманутым.

В целом через теневую инфраструктуру трудовой миграции проходит более 90% потока. Государственные каналы трудовой миграции и официально действующие сервисы (в том числе и негосударственные) в сумме «обслуживают» не более 5% мигрантов.[5]

Рыночные механизмы регулирования экономики определяют необходимость осуществления государственного управления миграционными процессами на основе обеспечения прав граждан на свободу передвижения и создания с этой целью системы экономических стимулов. Совершенствование государственной миграционной политики, тесная увязка ее с насущными задачами социально-экономического развития страны, пристальное и каждодневное внимание к проблемам миграции – эти вопросы были определены Президентом Российской Федерации как чрезвычайно важные.[6]

Следует признать революционными положения нового иммиграционного законодательства Российской Федерации, обеспечивающие уведомительный характер легализации трудовыми мигрантами своего пребывания на территории России посредством постановки на миграционный учет. Эта мера значительно повысила уровень легализации пребывания временных трудовых мигрантов, что, в свою очередь, способствовало улучшению защиты их прав человека и трудовых прав. Так, раньше наличие регистрации у мигрантов присутствовало у 54%, а после принятия нового миграционного законодательства – у 85%. Благодаря введению процедуры уведомления о временном пребывании иммигранта было также успешно начато решение задачи создания системы миграционного учета как основы государственной статистики иммиграции. Положением нового законодательства об уведомительном характере временного пребывания (в отличие от разрешительного характера временного или постоянного проживания иностранных граждан) решается еще одна важная и фундаментальная задача – сохранение сложившегося благоприятного для страны режима преимущественно циклической или временной трудовой иммиграции.

Кроме того, вопрос предоставления «социального пакета» для иностранной рабочей силы, привлеченной на законных основаниях, будет способствовать улучшению образа России за рубежом, позволит снять некоторое раздражение у коренных жителей в отношении приезжих.

Общая тенденция к снижению квот по России и по Москве в частности свидетельствует о положительных тенденциях в экономике и переходе от экстенсивной к интенсивной модели найма рабочей силы, когда рост производительности труда обуславливается не расширением имеющегося трудового ресурса, а совершенствованием технологии, привлечением квалифицированных специалистов и выстраиванием долгосрочных отношений между работником и работодателем.

Однако тот факт, что квоты по-прежнему находятся на достаточно высоком уровне по сравнению с предыдущими годами, свидетельствует о необходимости

дальнейшего совершенствования механизма привлечения на российский рынок высококвалифицированных кадров под конкретные проекты, а также недопущения разрастания рынка неспециализированной рабочей силы, зачастую находящейся вне правового поля и не поддающейся учету и контролю со стороны органов государственной власти.

Использование положительного потенциала миграционных процессов в целях решения стратегических задач социально-экономической политики России путем формирования действенных регулирующих механизмов динамично меняющейся миграционной ситуации – насущная задача современного этапа развития страны.

Список использованной литературы.

1. Современная миграционная политика Российской Федерации [Электронный ресурс] // Право и безопасность. Июль, 2010. URL: http://dpr.ru/pravo/pravo_31_7.htm (дата обращения: 13.06.2012).

2. Россия будет все сильнее зависеть от труда мигрантов [Электронный ресурс] // Трудовая миграция в России. ДемоскопWeekly. Январь 2008. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2008/0315/tema01.php> (дата обращения: 13.06.2012).

3. Белозеров В.С. Эволюция этномиграционных процессов на Северном Кавказе [Электронный ресурс] // Материалы конференции «Проблемы миграции и опыт ее регулирования в полиэтничном Кавказском регионе». Ставрополь. Октябрь, 2003 г. URL: http://migrocenter.ru/publ/konfer/kavkaz/m_kavkaz010.php (дата обращения: 12.06.2012).

4. Рыбаковский Л.Л. Миграция населения (выпуск 5): Стадии миграционного процесса (монография). – М., 2001. – 159 с.

5. Гольдин Г.Г. Миграция и проблемы ее регулирования. Монография. – М.: Интердиалект+, 2000. – 235 с.

6. Вступительное слово Президента Российской Федерации В.В. Путина на заседании Совета Безопасности по миграционной политике 17 марта 2005 года [Электронный ресурс]. URL: <http://president.kremlin.ru/text/appears/2005/03/85300.shtml> (дата обращения: 13.06.2012).

МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В КЫРГЫЗСТАНЕ И ИХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Кашкаров Е.Б., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: egor_kashkarov@mail.ru

В Кыргызстане, как и в других странах Центральной Азии, в последней четверти XX – начале XXI веков произошли глубокие изменения в масштабах, структуре и причинах миграции населения. Миграцию населения независимого Кыргызстана стали определять совершенно иные факторы, чем те, которые доминировали в последние десятилетия существования СССР. Реформирование социально-политической системы вывело на первый план такие факторы как обострение межнациональных отношений, появление свободы передвижения населения, развитие

рыночных отношений, включение республики в сложные процессы транснационализации мировой экономики.[1, С.49]

В современных миграционных процессах в Кыргызстане, как и в Центральной Азии в целом, выделяются две составляющие: отток русскоязычного населения и рост внешней трудовой миграция населения титульных национальностей. В результате миграции русскоязычного населения республика несет невосполнимые потери, страна теряет человеческий потенциал. Миграция русского и русскоязычного этносов обозначила тенденции к моноэтническому и моноконфессиональному составу населения.

В настоящее время особо актуальной стала необходимость изучения особенностей миграционного поведения различных этнических, профессиональных, образовательных, возрастных групп населения республики. Одной из важнейших национальных задач является определение социальных, экономических, политических последствий, количественная оценка положительного и отрицательного эффектов миграции и разработка эффективной миграционной политики, учитывающей интересы Кыргызстана и его миграционных партнеров. В новых геодемографических, геоэкономических и геополитических условиях, особую важность приобрело выявление факторов, взаимосвязей и тенденций миграционных процессов и соответственно предвидение возможного развития миграции населения республики.[2, С.168]

Миграционные связи между странами СНГ являются результатом действия объективных закономерностей миграции. В сравнении с другими международными миграционными системами, миграционной системе в странах СНГ присуще определенное своеобразие, которое связано, прежде всего, с историческими предпосылками ее формирования в рамках единого государства. Миграции на территории СНГ оказываются особенным явлением, поскольку граница между странами выстроена сравнительно недавно и мигранты имеют опыт жизни на общей территории, которая не имела этих границ и разделений на разные государства. В миграционной системе стран СНГ миграционная взаимозависимость государств выступает как дополнительный фактор региональной интеграции.

Миграционные процессы, протекающие в республике в настоящее время, оказывают глубокое, неоднозначное воздействие на многие стороны жизни общества, населения. Некоторые из них, в первую очередь – отток русскоязычного населения за пределы республики, носят стихийный, разрушительный для экономики Кыргызстана характер. Изменяется этническая структура его населения, ухудшается трудовой, научно-технический, культурный потенциал. Наблюдается устойчивая тенденция к увеличению концентрации коренного этноса, повышается уровень этнической гомогенности населения. Масштабный выезд русскоязычного населения, быстрое изменение этнической структуры населения усложняет этнополитическую ситуацию в Кыргызстане, приводит к возникновению и обострению межэтнических, межрегиональных, межклановых противоречий. Миграция как один из аспектов межэтнических коммуникаций приводит к негативным последствиям: во-первых, республика теряет человеческий потенциал, во-вторых, идут процессы обеднения культурных межэтнических взаимодействий, в-третьих, республика теряет свою поликультурность и поликонфессиональность. [3, С. 376]

В последние годы внешняя трудовая миграция населения Кыргызстана приобрела значительные масштабы. Трудовая миграция оказывает заметное влияние на темпы экономического развития, состояние платежного баланса, прирост населения,

межгосударственные отношения. Экспорт рабочей силы приносит Кыргызстану значительные валютные поступления. По данным проведенного исследования, поступления от трудовой миграции значительно превышают размеры иностранной финансовой помощи. Социально-экономическая ситуация в Кыргызстане во многом зависит от доходов, получаемых трудовыми мигрантами. Внешняя трудовая миграция является нестандартным направлением внешнеэкономической деятельности. Она будет оказывать воздействие на финансовую, трудовую, социальную сферы Кыргызстана в долгосрочной перспективе. Анализ ситуации в сфере трудовой миграции позволяет сделать вывод, что современная внешняя трудовая миграция приобрела значительные масштабы и оказывает заметное влияние на социально-экономическое развитие Кыргызстана и России, принимающей основную часть потоков трудовой миграции из региона. Денежные переводы мигрантов играют важную роль в повышении уровня жизни, в росте благосостояния значительной части населения страны, их сумма сопоставима с притоком иностранной финансовой помощи и прямых иностранных инвестиций. [4, С. 37]

Развитие миграционных процессов обусловлено сложившейся в республике социально-экономической ситуацией. Обретение независимости и формирование рыночной экономики в Кыргызстане сопровождалось обострением ранее существовавших проблем и возникновением новых. В настоящее время кризис, характерный для социально-экономического развития республики продолжает углубляться. В числе основных его проявлений, можно назвать резкий спад производства, рост безработицы, снижение уровня жизни населения и действенности системы социальной защиты. Перечисленные проблемы, в свою очередь, влияют на формирование миграционных настроений и, как следствие, приводят к масштабной внутренней и внешней миграции населения.

В обозримом будущем будут продолжать действовать факторы, стимулирующие приток в Россию приток мигрантов из Кыргызстана и других стран Центральной Азии. Россия переживает острый демографический кризис, ее население сокращается. При этом Россия имеет огромные слабозаселенные территории с большими природными богатствами. Для их освоения нужен приток населения. Центральная Азия стала источником дешевой, в основном неквалифицированной, рабочей силы, не находящей применения на местных рынках труда. Трудовая миграция из региона в Россию - это долгосрочный процесс. В странах Центральной Азии быстро растет население. Если сегодня в южных странах СНГ проживает каждый четвертый гражданин стран Содружества, то в 2020 г., согласно прогнозу ООН, будет проживать каждый третий. Условия занятости населения в регионе ограничены из-за нехватки земли и аграрной направленности экономики. Подавляющая часть населения живет в условиях бедности и нищеты. Такая ситуация может привести к социальному взрыву. Это доказывает пример Кыргызстана, где народные выступления в 2005 году привели к смене властной элиты. Увеличение количества населения в Центральной Азии, при одновременном росте населения в соседних мусульманских государствах, может существенно изменить в ближайшие десятилетия геополитическую ситуацию в регионе, вызвать мощные миграционные потоки. [5, С. 179]

Изучение миграции, в том числе трудовой весьма актуально, т.к. происходит изменение этнического и генетического облика населения Центральной Азии и России. В России образуются этнические диаспоры из лиц титульных национальностей стран Центральной Азии. Эти диаспоры играют значительную роль в социально-

экономическом развитии как самих стран региона Центральной Азии, так и стран-реципиентов. Как важную тему исследований нужно выделить миграцию (трудовую, учебную, возвратную, безвозвратную и др.) населения Центральной Азии в страны дальнего зарубежья (Европа, США, Турция, Южная Корея, Китай и др.). Миграция в данных направлениях пока не имеет сравнительно больших масштабов, но неуклонно увеличивается по мере интеграции центрально-азиатских государств в мировые социально-экономические, политические процессы. Демографические, миграционные процессы в Центральной Азии, в странах СНГ становятся важнейшим фактором геополитического равновесия на всем Евразийском континенте. Эти процессы несут неоднозначные, противоречивые последствия, которые требуют глубокого изучения с целью прогнозирования геополитических тенденций и изменений на территории бывшего Советского Союза и в соседних странах. [6, С. 269]

Список использованной литературы.

1. Абдырашов М.А., Дмитриенко В.Н. Методологические подходы к вопросам учета, анализа и оценки масштабов трудовой миграции // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – 2002. – № 2. – С. 49–56.
2. Алехин А.П., Козлов Ю.М. Административное право РФ. – М., 1995. – 168 с.
3. Арабаев Ч.И., Абакирова А.М. Государственное правовое регулирование миграционных процессов. – Бишкек, 2004. – 376 с.
4. Архипов В.Я. Международная миграция рабочей силы в Азии (70–80-е годы) // Труды Института востоковедения РАН. – М., 1997. – 37 с.
5. Афганские беженцы в Кыргызстане, Казахстане и Узбекистане. Региональный центр по вопросам миграции и беженцев. – Бишкек, 2003. – 179 с.
6. Бёнинг В.Р. Занятость иностранных трудящихся / Пособие по вопросам политики и процедур, представляющих особый интерес для стран со средними и низкими доходами. – М.: Марлена, 1996. – 269 с.

НЕЛЕГАЛЬНАЯ МИГРАЦИЯ РАБОЧЕЙ СИЛЫ В РОССИЮ

Ковалёв И.А., студент

Томский государственный университет, г. Томск

E-mail: amirats_stadium@mail.ru

Легальная трудовая миграция играет для России позитивную социально-экономическую роль во многих отношениях. Трудовые мигранты заполняют не престижные ниши на рынке труда с тяжелыми условиями работы, на которые не всегда соглашаются местные жители. Этим поддерживается и стимулируется рост целых отраслей экономики.

Но наряду с существованием легальной миграции, существует и нелегальная миграция рабочей силы. Россия притягивает нелегальных мигрантов по двум причинам:

- 1) Они вообще не могут найти работу в своей стране или считают, что в России могут заработать существенно больше.

2) Выгодны они и российским предпринимателям, которые существенно экономят на заработной плате путем снижения ее величины (по сравнению со сложившейся на местном рынке труда) и выплаты черным «налом». Это позволяет избежать обложения оплаты труда подоходным и единым социальным налогом.

За прошедшие с начала массовой трудовой миграции годы сложились разветвленные и гибкие сети, которые используются новыми поколениями мигрантов для организации поездок на заработки, а также для переезда в Россию на постоянное место жительства. В настоящее время более 70% мигрантов находят работу через родственников и знакомых, т.е. с помощью сложившихся неформальных сетей мигрантов. Продолжает формироваться институт профессиональных частных посредников, который сейчас обслуживает 10–15% потока мигрантов. Большинство таких посредников действуют как теневые агенты. В целом через теневую инфраструктуру трудовой миграции проходит более 90% потока. Государственные каналы трудовой миграции и официально действующие сервисы (в том числе и негосударственные) в сумме «обслуживают» не более 5%. В свою очередь это благоприятствует росту теневой экономики России. [1, С. 9]

По разным оценкам численность незаконных трудовых мигрантов, пребывающих на территории России, сегодня составляет от 3 до 6 миллионов человек. Истинное число нелегалов в России на данный момент установить крайне сложно, поскольку их деятельность имеет латентный характер. В структуре незаконных трудовых мигрантов в России около 70–80% составляют выходцы из стран СНГ. Изначально данная категория мигрантов въезжает на территорию России в большинстве случаев легально, однако в дальнейшем зачастую утрачивает законный статус, не оформив в установленные сроки регистрацию по месту пребывания в органах внутренних дел и / или не получив необходимых документов, разрешающих экономическую деятельность в стране. [3, С. 44]

Основными путями проникновения нелегальных трудовых мигрантов в Россию являются государственные границы с соседними странами. Возможности законного пересечения границ стимулируют потоки мигрантов, многие из которых впоследствии занимают свою нишу в теневой экономике России. Каналы незаконной миграции на территорию РФ пролегают через российско-казахстанский, российско-украинский и российско-китайский участки государственной границы.

Рассматривая образовательный уровень нелегальных трудовых мигрантов важно отметить, что более 60% составляют лица, имеющие неполное среднее или среднее образование. Незаконные мигранты, работающие в России в большинстве своем, заняты в негосударственном секторе экономики. Сфера приложения труда нелегальных мигрантов в основном строительство, торговля и сельское хозяйство. В частном бизнесе трудится свыше половины незаконных мигрантов, каждый пятый занят индивидуальной трудовой деятельностью. Основными профессиями нелегалов являются: строитель, рыночный торговец, домашняя прислуга, разнорабочий. [2, С. 28]

Главными факторами нелегальной трудовой миграции в России являются, во-первых, повышенный спрос на рабочую силу, особенно в некоторых стремительно развивающихся регионах страны. Во-вторых, это значительная дешевизна иностранных трудовых ресурсов. И, наконец, некоторые несовершенства российского законодательства, в силу которых многие находящиеся на территории страны неле-

гальные трудовые мигранты не могут начать осуществление своей трудовой деятельности уже в рамках правового поля.

Проблемы социальной адаптации нелегальных мигрантов в России, плохое знание ими русского языка, культуры и традиций обуславливают сложные межэтнические конфликты, формируя в глазах российской общественности негативный образ иностранного работника, в том числе и трудящегося в России законно, тем самым, способствуя нагнетанию социальной напряженности. Проблемы с собственной адаптацией к российской действительности вынуждают некоторых трудовых мигрантов идти на преступления, что также способствует ухудшению криминогенной обстановки и социальной напряженности в России. [2, С. 31]

Поправки, существенно облегчающие трудоустройство иностранных граждан из стран с безвизовым въездом, были уравновешены серьезным ужесточением санкций за использование нелегального иностранного труда, что многим экспертам представлялось вполне оправданным и своевременным решением. Максимальный штраф за незаконный найм достиг 800 тыс. руб. за каждого нелегала. Фискальная угроза, нависшая над работодателем, была вполне осязаема и реальна – ФМС активно организовывала проверочные рейды по рынкам и стройкам, где особенно велика доля незаконно занятых мигрантов, тем самым активно пополняя государственный бюджет. Курс переноса ответственности с мигранта на работодателя остался сохранен.

Нелегальная трудовая миграция в России обуславливает множество негативных социально-экономических последствий. Во-первых, это расширение масштабов теневой экономики, вследствие чего федеральный и региональные бюджеты несут колоссальные потери в виде неуплаченных налогов и отчислений в социальные фонды. Согласно данным ФМС ежегодный экономический ущерб от незаконной трудовой миграции в России составляет около 8 млрд. долларов. Во-вторых, нелегальная трудовая миграция низкоквалифицированной рабочей силы обуславливает рост предложения относительно дешевой иностранной рабочей силы, таким образом, на региональных рынках труда усиливается конкуренция для отечественных трудовых ресурсов. Кроме того, миграция дешевой, нелегальной иностранной рабочей силы в регионы России зачастую вызывает понижение оплаты труда местных, российских рабочих. Во многих случаях именно низкая заработная плата наряду с недостатком вакантных рабочих мест является одной из основных причин повышения уровня безработицы в регионах.

Решение проблемы проникновения и трудоустройства нелегальных мигрантов – это в первую очередь задача государства. При этом, мне кажется, что решаться она должна не путем снижения числа мигрантов, пересекающих нашу границу, а с помощью законов, которые наоборот, привлекали мигрирующую рабочую силу из-за рубежа и обеспечивали им нормальные условия на легальной основе. Иначе, без привлечения рабочей силы из других стран экономика России не выживет. Количество людей трудоспособного возраста с каждым годом уменьшается, а мигранты способны решить эту проблему. Но если они будут трудиться нелегально, это принесет стране больше вреда, а не пользы.

Список использованной литературы.

1. Егоршева В.И. Вышел срок // Российская газета. – 2011. – № 5211 – С. 9–11.

2. Седаков П.А. Трудности перевода // Русский Newsweek. – 2009. – № 11 – С. 26–31.
3. Тюрюканова Е.В. Трудовая миграция в Россию // Демоскоп Weekly. – 2008. – № 315 – С. 37–45.
4. Эшлендер П.Э. Экономика трудовых ресурсов: Учебное пособие. – М.: Финансы и статистика, 2009. – 357 с.

МИГРАЦИЯ РАБОЧЕЙ СИЛЫ И НАСЕЛЕНИЯ: ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ

Коломийцева А.А., студент
Томский политехнический университет, г. Томск
E-mail: Kolomi.alina@yandex.ru

По мере глобализации мировой экономики все более важным фактором экономического, социального и демографического развития многих стран становится международная миграция рабочей силы и населения. Это один из наиболее сложных элементов международных экономических отношений, поскольку объектом являются человеческие ресурсы, что и определяет остроту возникающих в связи с международной миграцией проблем и многогранность последствий этого процесса.

Миграция населения является одной из главных проблем любой страны, так как с ней связана численность населения в стране, которая убывает. Разные государства относятся к этой проблеме по-разному. Например, Латинская Америка, которая имеет почти наибольшее число государств, высказывает свое негативное отношение к сложившейся эмиграционной обстановке. А в Германии проживают 7.3 млн. иностранцев, которые составляют около 10% всего населения. Миграция происходит из менее развитых в более экономически развитые страны (Бразилию), в США, где трудится около 2.5 млн. человек из Мексики, Сальвадора, Колумбии и Ямайки.

Массовая миграция населения стала одним из характерных явлений жизни мирового сообщества второй половины XX века. Если в 1960 г. количество трудящихся-мигрантов составляло 3,2 млн человек, то в 1999 г. оно увеличилось более чем в 10 раз и составило 35 млн человек, а в 2008 г. – уже 40 млн человек. При этом, если считать, что на каждого трудящегося-мигранта приходится 3 иждивенца, то численность мигрирующего населения превышает 120 млн человек.

Как правило, основная причина международных миграций рабочей силы во многих случаях такова, что страны не могут найти своим талантливым специалистам соответствующего применения. Их знания остаются нередко невостребованными, и они вынуждены менять страну своего проживания. Чтобы лучше понять процесс современной международной трудовой миграции, обратимся к истории. В середине XIX в. было отмечено самое значительное явление в истории современной миграции населения. В 40-х гг. XIX в. произошел взрыв эмиграции из Ирландии в США вследствие «картофельного голода». Широкомасштабная миграция в начале 80-х гг. XIX в. из Италии и стран Восточной Европы в США была связана с падением цен на европейскую пшеницу. Поток миграции резко замедлился вследствие ухудшения экономической конъюнктуры в США и снова набрал силу в ходе эконо-

мического оживления. Причинами широкомасштабной миграции рабочей силы стали аграрное переселение в некоторых европейских странах, безработица, более благоприятные условия работы в США и, конечно, благоприятные условия для широкого развития собственного дела, повышение уровня жизни. Новая волна миграции из Европы в США отмечена в 20-х гг. текущего столетия. К уже упомянутым причинам здесь следует добавить трудности послевоенной жизни в Европе. После Второй мировой войны отмечены три новых потока в миграции рабочей силы в США. Во-первых, это «утечка умов» – устойчивый поток высококвалифицированных специалистов и членов их семей в Северную Америку. Во-вторых, потоки беженцев из Венгрии (1956 г.) после подавления антикоммунистического восстания и из Вьетнама (1974–1975 гг.) после завершения вьетнамской войны, а также с Кубы (1980 г.). В-третьих, самым крупным потоком этого периода является наплыв рабочей силы из Мексики, стран Карибского бассейна и Азии в Соединенные Штаты. В 90-х гг. 84% всех иммигрантов прибыли из этих регионов.

Международная миграция рабочей силы в рамках промышленно развитых стран связана в большей степени с неэкономическими факторами, чем с экономическими. Однако и для этих стран характерно такое явление, как «утечка умов», например, из Западной Европы в США. Впервые в концентрированном виде этот процесс проявился на рубеже 40–50-х гг., когда большое количество специалистов, ученых из Западной Европы стали перемещаться в США. В результате пострадал ряд научных направлений в ФРГ, Италии, Франции.

Для большинства индустриальных стран активная эмиграция была характерна в трудные периоды их развития. Однако по мере решения проблем эти процессы стабилизировались. Примером может служить Италия, которая основным условием вступления в Европейское сообщество выдвинула требование свободного перемещения рабочей силы. Сейчас, превратившись в одну из наиболее динамично развивающихся стран, Италия сократила эмиграцию и в настоящее время является импортером рабочей силы. По этому же пути идут и другие страны Средиземноморья.

В 90-е годы возникла миграция рабочей силы в Россию из стран ближнего зарубежья: Украины, Белоруссии, Молдавии. Причины этой миграции чисто экономические – рабочие из этих стран едут на заработки в Россию. Крупнейшим импортером рабочей силы является Москва – в ней работают около 70 тыс. иностранных рабочих и специалистов из 78 стран мира. Иммигранты составляют 46% московских строителей, 34% работников столичного транспорта. За ней идут Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные области (соответственно, 27,3 и 18,2 тыс. человек). Подавляющее большинство – 247,2 тыс. человек, т.е. 85% от общей численности – задействованы в отраслях материального производства.[2, С. 95]

По приблизительным оценкам, ежегодное миграционное сальдо к середине 90-х годов составляло примерно 1 млн. человек, т.е. в принимающие страны приезжало в среднем на 1 млн. человек больше, чем уезжало. По прогнозам, в ближайшие годы в связи со стабилизацией мировой экономики миграционное сальдо будет сокращаться. Объемы ежегодных денежных потоков, связанных с международной миграцией, измеряются сотнями миллиардов долларов и вполне сопоставимы по масштабам с ежегодными прямыми зарубежными инвестициями. На развитые страны приходится примерно 9/10 всех выплат трудового дохода иностранным рабочим-нерезидентам и 2/3 всех частных неоплаченных переводов, тогда как на все развивающиеся страны только, соответственно, 1/10 и 1/3. Это означает, что в развитых

странах сосредоточена основная доля временных рабочих-мигрантов, и что именно туда эмигрируют трудоспособные работники из развивающихся стран, включая страны с переходной экономикой, которые становятся там резидентами. В рамках денежных потоков, связанных с трудовой миграцией, переводы работников занимают около 62%, трудовые доходы – около 31% и перемещение мигрантов – около 7%. [3, С.106]

Экономические эффекты иммиграции зачастую упрощенно описываются как отрицательные, поскольку рабочие, приезжающие из-за рубежа, сокращают количество рабочих мест и увеличивают безработицу среди коренного населения. Не отрицая существования такой проблемы, необходимо, однако, отметить, что иммигранты привносят новый опыт, знания и навыки. США, Канада, Австралия – страны, возникшие в результате иммиграции. В других странах иммигранты привносят динамику в экономическое развитие целых отраслей. [4, С.67] Примером могут служить китайские промышленные рабочие в Индонезии и Малайзии, предприниматели из Гонконга в Канаде, индийские и ливанские бизнесмены в Африке, иорданские и палестинские служащие в нефтедобывающих странах Персидского залива. Более того, иммигранты во многих странах заполняют вакансии, на которые все равно нет претендентов среди местного населения. Неквалифицированные работники из Турции и Северной Африки составляют 60-80% иммиграции в ФРГ, Францию. На тяжелую работу охотно нанимаются палестинцы в Израиле, индонезийцы в Малайзии, боливийцы в Аргентине.

Международная миграция населения приобрела в наше время массовый характер. По оценкам специалистов к 2020 г. 200 млн. человек во всем мире будут жить и обеспечивать свое существование в странах, гражданами которых они не являются. [5, С. 31] Перемещение населения в таких масштабах влечет за собой серьезные социально-экономические и политические последствия, как для стран происхождения мигрантов, так и для государств их пребывания. Длительное пребывание иностранцев отражается на темпах экономического роста, состоянии платежного баланса, внутривалютном положении, приросте населения, тенденциях развития национальных культур, межгосударственных отношениях.

Рыночный механизм предопределяет необходимость осуществления государственного управления миграционными процессами на основе обеспечения прав граждан на свободу передвижения и создания с этой целью системы экономических стимулов.

Таким образом, указанная миграционная ситуация требует новых подходов, с тем чтобы миграционные процессы стали фактором, способствующим позитивному развитию общества, исходили из потребностей экономики, интересов национальной безопасности, охраны общественного порядка и здоровья населения при строгом соблюдении международных обязательств.

Список использованной литературы.

1. Писарева М.П. Мировая экономика: конспект лекций. – М.: Эксмо, 2008. – 160 с.
2. Авдокушин Е. Ф. Международные экономические отношения: Учеб.пособие. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ИВЦ "Маркетинг", 1999. – 264 с.
3. Киреев А.П. Международная экономика: Учеб.пособие. – М., 1997. – 416 с.

4. Экономическая теория: Учебное пособие / Под ред. Давыденко Л.Н. – Минск: Выш. шк., 2007. – 352 с.

5. Мировая экономика и международные экономические отношения. В 2 частях. / Под ред. Р.И. Хасбулатова. – М.: Гардарики, 2010. – 1389 с.

МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Комаров П.С., студент; **Дукарт С.А.**, канд. ист. наук, доцент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: ggg111@sibmail.com

В период с XIX по XX века миграционные процессы подвергались глобальной модернизации: до этого существовавшие виды миграции расширились за счёт появления множества ее разновидностей - туристическая, челночная, маятниковая и др. Миграция стала острой проблемой мира в целом. Теперь это не только простая смена положения населения в мире, но и сложнейший социально-экономический процесс, затрагивающий жизнь каждого человека без исключения: теперь миграция становится обладательницей агрессивного социально-политического характера, внося свои жизненные коррективы. Именно поэтому миграционная политика и стратегия на уровне Европейского Союза особенно актуальны в современном мире. На протяжении веков наблюдался рост миграционного потока в государства-члены ЕС - от 528 тыс. в 1998 г., до 816 тыс. человек в 2000 г. и эта цифра продолжает расти. Семьдесят пять процентов общего числа мигрантов приходится на три страны ЕС: ФРГ, Италию и Великобританию. На рубеже веков число иностранных граждан в наиболее подверженных миграционным потокам странах Западной Европы таково: Германия лидировала с 7,5 млн., за ней шли Франция – 3,8 млн., Швейцария – 1,2 млн. и Бельгия – 1.0 млн. Уже в 1997 г. общая цифра легальных мигрантов в Западной Европе достигла 20 млн., что составило 5% всего ее населения. Многие из них родились в западноевропейских государствах, но не являются их гражданами. Если вести речь о попадающих в прессу общих подсчетах миграционных перемещений, то, например, в 2003 г. СМИ приводили впечатляющую цифру – более 56 млн. человек покинуло свои страны по религиозным, политическим или экономическим причинам. [1]

Расширение миграционных процессов на востоке ЕС с 2004г. в комплексе с присоединением Румынии и Болгарии, привела к модификации миграционных потоков внутри европейских стран. Под влиянием некоторых факторов, таких как политические и демографические, государство выносит вопрос о необходимости разработки единых правовых подходов членов ЕС к регулированию миграции. Так, например, 1 декабря 2009 г. вступил в силу договор о ЕС в редакции Лиссабонского договора, один из объектов регулирования которого – миграционная политика ЕС. Он ликвидирует структуру из трёх опор и отнесет политику по вопросам границ, убежища и иммиграции к пространству свободы, безопасности и правосудия. Права и свободы человека выявить и соблюсти, как показывает практика, крайне сложно, особенно если речь идет о странах Европейского Союза, наиболее пострадавших от крупнейшего притока нелегальных мигрантов. В отечественной литературе значи-

тельное количество исследований посвящено комплексному анализу международно-правового регулирования миграции, в частности, трудовой. Учитывая, что международная трудовая миграция имеет не только положительные, но и отрицательные последствия как для принимающей, так и для отдающей страны, государство не может не вмешиваться в сферу международной миграции рабочей силы, что вызывает необходимость регулирования миграционных процессов. Что же делает правительство? Верно, каждая страна проводит свою миграционную политику, которая регулирует процесс международной трудовой миграции. Большинство принимающих стран используют селективный подход при регулировании миграции. Смысл заключается в том, что государство не препятствует въезду тех категорий работников, которые нужны в данной стране, ограничивая тем самым въезд всем остальным. Как правило, любая страна принимает работников следующих категорий: работников, готовых за небольшую плату выполнять тяжелую, вредную, грязную работу (строительные, подсобные, сезонные рабочие); рабочих редких профессий (огранщики алмазов, реставраторы); специалистов с высокой степенью образования (крупных ученых, выдающихся музыкантов, артистов, спортсменов и т.д.). [2]

ЕС ужесточает законы для нелегалов. Европейское сообщество не первый год борется с массовым нашествием приезжих со всего мира, которые ищут хороший заработок на чужбине. Помимо десятков тысяч приезжих из Турции, Северной Африки, Восточной Европы, Балкан и Азии, в странах ЕС живут еще около 12 миллионов нелегалов. Особенно страдают от этой категории мигрантов страны Южной Европы: Италия, Франция, Испания – передовой рубеж на пути в ЕС. Нынешняя инициатива Брюсселя – отражение того, что Европа уже не может попросту терпеть и надо наконец что-то реально делать с этой проблемой. После долгих дискуссий на всех уровнях власти на свет и появилась своеобразная директива по защите Европы, которая устанавливает общие правила высылки и пожизненного изгнания нелегальных иммигрантов. Стоит заметить, что еще в ноябре 2007 года депутат парламента Франческо Карузо вообще предложил создать в стране "концентрационные лагеря" для румынских граждан и выпускать оттуда только тех, кто докажет, что его годовой доход превышает 50 тысяч евро. [3]

А если вспомнить Шенгенское соглашение 14 июня 1985 года об отмене паспортно-визового контроля на границах ряда государств Европейского союза. Всего в данный процесс было вовлечено 35 государств, причем ряд карликовых государств Европы, не являясь членами ЕС и не присоединившись к Шенгенскому законодательству, не имеют охраняемых границ с участниками, полностью применяющими это законодательство: это Ватикан, Монако и Сан-Марино. Были введены так называемые визы пребывания человека на определенный срок, а также транзитные дорожные (FTD) и железнодорожные (FRTD) документы соответствующих стандартов. [4]

Можно выделить три основные проблемы борьбы с нелегальной миграцией: 1) идентификация личности; 2) содержание и обеспечение 3) большие расходы производимых работ. В этой связи можно выделить следующие основные направления, по которым необходимо развивать сотрудничество между государствами-членами ЕС: 1) создание общей базы данных о нелегальных мигрантах, задержанных на границе; 2) финансирование содержания нелегальных мигрантов; 3) разработка и реализация совместных согласованных мер противодействия нелегальной миграции и контрабанде людей; 4) совместный пограничный контроль. Миграцион-

ная политика должна формироваться, исходя из: факта неизбежности роста миграционных потоков; выгод, которые мигранты могут принести ЕС. С учётом миграционной политики, новые подходы должны были уменьшить так называемый «вытесняющий фактор» в странах происхождения мигрантов, и нелегальную миграцию в форме трафика и контрабанды людей. Принципом политики ЕС стало наделение всех равными правами и свободами на всей территории. Необходимы были также разработка и принятие мер по интеграции мигрантов в общества принимающих государств и противодействию проявлениям расизма и ксенофобии. Миграционная политика должна базироваться на следующих принципах: прозрачность и рациональность; дифференциация прав мигрантов в зависимости от срока их проживания; совершенствование процедуры подачи ходатайств о въезде и их оценки. Хочется подвести некоторые итоги проделанной работы. Процессы резкого роста миграции характерны в настоящее время для всего человечества, в особенности для промышленно развитых стран, где демографический рост коренного населения заторможен, и прослеживается ощутимый спад рождаемости. Развитие индустриального, информационного и грамотного общества требует больших человеческих ресурсов. Так как международная миграция имеет большое влияние, то ЕС разрабатывает законодательные акты, регламентирующие этот процесс. В конце 90-х годов ФРГ приняла более половины миграционных потоков ЕС. На сегодняшний день иностранцы составляют почти 20 % населения страны. Миграционные процессы обусловлены в основном экономическими причинами: высокие заработная плата и уровень развития производства привлекают в страну большое количество иностранных рабочих.

Главной тенденцией на сегодняшний день является включение мигрантов в число граждан страны. Происходит отказ от нелегалов в пользу высококвалифицированных, имеющих высшее образование специалистов. Надеемся, что эта тенденция будет сохраняться и в следующие годы.

Список использованной литературы.

1. Воронина И.А. Трудовая миграция и управление миграционными потоками в странах Западной Европы // Миграция населения. – Вып.2. – 2003. – С. 164–188.
2. Кешикова Н.В. Права человека, глобализация, миграция: обзор современных концептуальных подходов в международном праве // Вестник Восточносибирского института МВД России. – № 3(30). – Иркутск. – 2004. – С. 38–48.
3. Лукьянов Ф. Срок за иммиграцию [Электронный ресурс] // Газета Демоскоп. URL:<http://www.demoscope.ru/weekly/2008/0337/gazeta07.php> (дата обращения: 24.05.2012).
4. Шенгенское соглашение [Электронный ресурс] / Википедия: энциклопедия. URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/Шенгенское_соглашение (дата обращения: 24.05.2012).

ТРАНСФОРМАЦИЯ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ МЕЖДУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ И РЕСПУБЛИКОЙ КАЗАХСТАН

Косарева Е.Ю., студент; **Ермушко Ж.А.**, к.э.н., доцент
Томский политехнический университет, г. Томск
E-mail: yelizaveta.kossareva@gmail.com

Миграция – естественное проявления мобильности человека, мотивированное его стремлением к улучшению условий своего существования, к более полному и надежному удовлетворению своих потребностей. Миграция играет важную роль в формировании этнического состава той или иной общности и даже может определять судьбу целых государств.

Постсоветские миграции в их драматичных и сложных формах - это, прежде всего результат глубоких общественных трансформаций последнего десятилетия XX века, влияния распада СССР и образования новых государств.

Смена политических режимов, меняющийся характер экономической деятельности и социально-культурных условий жизни, масштабные внутренние и межгосударственные конфликты создали новую ситуацию с движениями населения в этом регионе мира. Резко возросли миграционные потоки между государствами. Основное направление этих миграций – в Российскую Федерацию из стран Закавказья, Средней Азии и Казахстана. [1]

На 39-ой сессии комиссии ООН по народонаселению в апреле 2006г. отмечалось: «Общее число международных мигрантов в мире к концу 2005г. достигло 191 млн. человек. В списке 20 стран с самой высокой численностью международных мигрантов в 2005 году: 1 место – США; 2 место – Россия; 3-е место – Германия; 4-е место – Украина; 17-е место – Казахстан». Миграционные связи между Республикой Казахстан и Российской Федерацией на протяжении всей истории претерпели ряд трансформаций. Россия, длительно обеспечивающая стабильно высокий миграционный приток населения, в последние годы для Казахстана стала страной миграционного оттока. [1]

Можно утверждать, что современная этнодемографическая картина Северного Казахстана во многом является результатом внешних миграционных связей с Россией. Наиболее активные миграции происходят в конце XIX века и в течение всего двадцатого столетия. Переселение русско-украинского крестьянства, начавшееся в 1870-е годы, особенно усиливается в период столыпинских реформ. Интенсивной, миграция была в советский период. События 1916–1917гг., голод 20–30-х гг. в Казахстане, привели к значительному оттоку населения за пределы республики. Потери населения восполнялись переселениями из других республик СССР, в том числе и из РСФСР.

Важным этапом в развитии миграционных связей с Россией стали 40–50-е годы. В это время в результате политических репрессий и связанных с ними депортации, а также массовой эвакуации произошло дальнейшее усложнение национальной структуры, появились новые этнические группы в составе населения. [1]

Однако постепенное повышение образовательного уровня представителей титульных национальностей, болееактивное их вовлечение в процесс урбанизации, численный рост и усиление роли национальной интеллигенции, способствовали

обострению межэтнической конкуренции, стремлению ограничить былое влияние русских в жизни общества. [2]

Таким образом, задолго до распада СССР в большинстве союзных республик сложились как общие, так и специфические «выталкивающие» факторы, совокупное действие которых, в конце концов, стало толчком для возвратной миграции русского населения в Россию.

Стремительное упразднение огромного государства, суверенизация бывших союзных республик, отказ от единой системы хозяйствования и попытки внедрения рыночных отношений породили совершенно новые причины, формы и мотивы миграций. Наряду с экономическими, возникли и многократно усилились социальные, политические, этнические и иные факторы, воздействующие на массовое перемещение людей. [3]

Если в конце 70-х – начале 80-х годов миграционные связи России и Казахстана определялись выбытием из республики, как русского, так и казахского населения, то с конца 80-х годов наибольшее влияние на уровень миграционного оттока из Казахстана в Россию имели миграции главным образом русского населения.

Пик эмиграции в Россию приходится на 1994 год, когда миграционная убыль населения региона составила 43,3 тыс. чел. [3]

В настоящее время сохраняется достаточно высокий уровень миграции в Россию из Казахстана, как трудовой, так и на постоянное место жительства.

В 2011 году в Республике Казахстан стал действовать благоприятный режим для пребывания в стране иностранцев. Проводилась работа по либерализации визовых и регистрационных процедур, приближению их к международным стандартам. Появилась возможность осуществлять регистрацию иностранцев в загранучреждениях МИДа одновременно с оформлением визы, а также в международных аэропортах при въезде в Казахстан.

На сегодняшний день подписаны соглашения о безвизовых поездках для владельцев дипломатических паспортов с 48 государствами, для владельцев служебных паспортов – с 33 странами, по национальным паспортам – с 14 странами. [1]

Постановлением Правительства Республики Казахстан от 9 августа 2011 года № 922 утверждено Соглашение между Правительством Республики Казахстан и Правительством Российской Федерации о межрегиональном и приграничном сотрудничестве, предусматривающее сотрудничество в области борьбы с нелегальной миграцией. [4]

Постановлением Правительства Республики Казахстан от 17 июня 2011 года № 664 утверждено Соглашение о сотрудничестве между правительствами государств – членов Шанхайской организации сотрудничества в борьбе с преступностью, предусматривающее сотрудничество в предупреждении, пресечении, выявлении и раскрытии преступлений, связанных с нелегальной миграцией.

Кроме того, с 2009 года действует заключенное в г. Астане Соглашение государств-участников СНГ об обмене информацией в сфере борьбы с преступностью, а также Конвенция о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей государств – участников СНГ. [4]

В республике успешно реализуется Концепция миграционной политики на 2007–2015 годы, предусматривающая защиту трудовых и социальных прав мигрантов, успешную адаптацию и интеграцию иммигрантов в общество, обеспечение по-

требности экономики в высококвалифицированной рабочей силе, сбалансированность спроса и предложения на рынке труда.

В рамках Таможенного союза разработаны и ратифицированы соглашения:

- о сотрудничестве по противодействию нелегальной трудовой миграции из третьих государств;
- о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей.

С 1 июля этого года между Россией и Казахстаном отменен внутренний таможенный контроль. [2]

Отныне граждане России и Казахстана не будут подпадать под существующие трудовые квоты, не говоря уже о льготном режиме регистрации на территории России.

Что касается возвращения соотечественников, то для их переселения в РФ, как известно, разработана целая программа. Но она по большому счету так и не заработала.

В рамках реализации государственной политики России в сфере миграции ФМС России считает важным не только обеспечить правовые условия для комфортного пребывания мигрантов на территории страны, но и развернуть масштабную работу в области адаптации и интеграции данной категории граждан в российское общество. [5]

С сентября 2010 года в структуре ФМС России появилось новое структурное подразделение – Управление содействия интеграции ФМС России. Одна из основных задач, поставленных перед этим Управлением, – организация работы, направленной на установление контактов и налаживание тесного взаимодействия с лидерами национальных сообществ (диаспор) иностранных граждан, проживающих в России.

В целях реализации упомянутых задач в сфере содействия интеграции иностранных граждан в российское общество организована работа территориальных органов Службы на данном направлении. Осуществляется взаимодействие с национальными и общественными объединениями, сотрудничество с международными и религиозными организациями.

При центральном аппарате и в территориальных органах ФМС России созданы и действуют общественные и консультативные советы, в состав которых входят представители правозащитных и этнокультурных общественных объединений, взаимодействующих с мигрантами. [5]

В настоящее время успешно продвигается работа по внедрению в эксплуатацию новой электронной информационной системы, позволяющей осуществлять автоматизированное заполнение миграционных карт в кабинах паспортного контроля.

В настоящее время успешно продвигается работа по внедрению в эксплуатацию новой электронной информационной системы, позволяющей осуществлять автоматизированное заполнение миграционных карт в кабинах паспортного контроля. [2]

Внедрение автоматизированной системы заполнения и выдачи миграционных карт позволит в режиме реального времени осуществлять передачу в полном объеме сведений о въезде и выезде иностранных граждан в информационную систему ФМС России, исключив ошибки ручной обработки миграционных карт. [1]

Данный эксперимент успешно реализуется в аэропортах Московской воздушной зоны «Внуково», «Домодедово», а с недавнего времени и в «Шереметьево».

На государственном портале госуслуг, при условии официальной регистрации на нем, ФМС России уже предложено получить в электронном виде следующие услуги:

- оформление и выдача приглашений на въезд в Российскую Федерацию;
- выдача иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешения на временное проживание в Российской Федерации;
- выдача иностранным гражданам и лицам без гражданства вида на жительство в Российской Федерации. [4]

Список использованной литературы.

1. Ракишева Б.И. Миграционные процессы в Казахстане: фактор государственной политики//Международные Исследования. Общество. Политика. Экономика.– 2010. – № 2. – С. 96–100.

2. Коржов И. Ю. Миграционные процессы и население Республики Казахстан //Успехи современного естествознания. – 2010. –№ 12 . – С. 280–283.

3. Миграционная ситуация в Республике Казахстан[Электронный ресурс]// Министерство внутренних дел Республики Казахстан 2012. URL: <http://www.e-cis.info/page.php?id=20083> (дата обращения: 15.06.2012).

4. Миграционная ситуация в Российской Федерации и ход реализации документов, принятых в рамках Содружества Независимых Государств, в сфере миграции[Электронный ресурс]//Интернет-портал СНГ. 2012. URL:<http://www.e-cis.info/page.php?id=19703> (дата обращения: 15.06.2012).

5. Информационно-справочные материалы/ Торгово-промышленная палата РФ. – М.: Региональное представительство в Центральной Азии / Таможенный Союз. – Алматы, 2010. – 16 с.

СОВРЕМЕННЫЕ МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В РОССИИ

Кравчук Ю.М., студент

Томский государственный университет, г. Томск

E-mail: Julie.cool@mail.ru

Распад СССР сопровождался возникновением целого комплекса проблем, так или иначе повлиявших на миграционное движение народов, населявших шестую часть суши. Сфера внешней миграции столкнулась с проблемами прозрачных границ, отсутствия налаженного иммиграционного контроля.

Прежде всего, необходимо отметить, что на фоне общего снижения интенсивности миграции, произошел коренной перелом в межрайонном перемещении населения.

Абсолютно новым и экстремальным по своему характеру явлением стали потоки беженцев, перемещенных лиц и вынужденных переселенцев, причем не только среди русскоязычного населения республик бывшего СССР, но и множества других этносов огромной распавшейся страны. В России сегодня число лиц, относящихся к этим категориям, оценивается не менее чем в несколько миллионов человек. Регионы их выхода: Центральная Азия, в первую очередь Таджикистан; Закавказье; ре-

гионы российского Северного Кавказа: Чечня, Ингушетия, Северная Осетия и соседняя Южная Осетия.

Среди новых явлений в российской миграционной ситуации нельзя не назвать и процессы въезда-выезда в страны старого зарубежья. Либерализация эмиграционно-иммиграционного законодательства превратила Россию в открытую страну. Хотя, вопреки многим предсказаниям, не произошло «обвального» многомиллионного выезда населения из России, тем не менее, в результате эмиграции страна стала терять в сравнении с прошлыми временами значительное число своих граждан (ежегодно теряет 35-50 тыс. человек). Конечно, эта цифра не сопоставима с числом внутренних мигрантов. Важность этой проблемы для России – в другом. Здесь, как ни в одном другом миграционном потоке, проявляется селективность миграции в отношении состава эмигрирующего контингента.

Помимо доминирующего национального состава (русские, немцы, евреи) и стран преимущественного вселения (США, Германия, Израиль), важен и другой аспект: Россию покидают наиболее образованные, профессионально подготовленные люди, на обучение которых затрачен огромный капитал. Это высококвалифицированные рабочие, ученые, техническая и творческая интеллигенция. Россия сегодня выступает в качестве «добровольного» и безвозмездного донора для других стран, сама же обрекает себя на научно-технический и интеллектуальный регресс. Помимо этого Россия несёт огромные потери в связи с тем, что интеллектуальный потенциал «трансплантируется» через систему Интернет. Подготовленные в России и живущие в ней высококвалифицированные специалисты с помощью Интернет отдают свои знания, кстати, не очень дорого, США и другим странам.

Парадокс заключается в том, что Россия в зарубежном обмене не только теряет население, но и приобретает его. Эквивалентность этого обмена стоит поставить под сомнение прежде всего с точки зрения состава иммигрантов. Во-первых, речь идет главным образом о нелегальных иммигрантах, структура которых неизвестна, а причины их въезда в Россию весьма сомнительны. Численность их на российской территории можно оценить весьма условно. Во-вторых, важен и качественный аспект иммиграционно-эмиграционного баланса: теряя высококвалифицированные кадры, Россия вынужденно «потребляет» избыточную, т.е. не востребованную на родине часть трудового потенциала сопредельных и даже отдаленных государств. Происходит вопреки законам диалектики замена качества количеством, что вполне созвучно российскому менталитету.

Наибольшее беспокойство справедливо вызывает нелегальная иммиграция в Россию из стран Юго-Восточной Азии, выходцы из которых, главным образом из Китая, концентрируются на российском Дальнем Востоке. Острота данной проблемы определяется двумя причинами. Во-первых, сохраняют свою актуальность такие вопросы, как неотрегулированность границ и территориальные претензии. Во-вторых, приток нелегальных иммигрантов из соседних стран происходит параллельно с нарастающим оттоком из регионов Дальнего Востока постоянного населения. Иными словами, происходит весьма неадекватное замещение населения по этническому признаку. [1, С.1] Такое замещение может иметь для России далеко идущие экономические (давление на рынок труда), военно-стратегические и политические последствия.

Список использованной литературы.

1. Рыбаковский Л.Л., Захарова О.Д., Миндогулов В.В. Нелегальная миграция в приграничных районах Дальнего Востока: История, современность и последствия. – М., 2010. – 134 с.
2. Топилин А.В. Территориальное перераспределение трудовых ресурсов в России. – М., 2009. – 240 с.
3. Хорев Б.С., Чапек В.Н. Проблемы изучения миграции населения. – М.: Мысль, 1978. – 254 с.

ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ И ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ

Лихачёва Е.В., студент; **Корнева О.Ю.**, канд. экон. наук, доцент
Томский политехнический университет, г. Томск
E-mail: likhacheva.ekaterina@gmail.com

Актуальность исследования связана с тем, что в течение XX века наблюдалось интенсивное расширение миграционных потоков, а к концу века феномен миграции стал составляющим фактором всех глобальных проблем. И это потребовало новых подходов к миграционной политике, способствующей достижению и поддержанию баланса интересов международных факторов, участвующих в регулировании миграционных процессов.

Цель работы состоит в том, чтобы рассмотреть положительные и отрицательные аспекты такого явления как международная миграция, а также проблемы ее регулирования.

Рассматривая такой процесс как миграция, следует разделять экономические и социальные последствия. Поскольку сегодня миграция продолжает играть очень важную роль как фактор роста населения, и как стимулятор экономической активности. Она обеспечивает подпитку экономики и низкооплачиваемой рабочей силой, и высококвалифицированными специалистами (а это и значительная экономия средств на их подготовку). В целом можно выделить четыре основных фактора, в первую очередь определяющие важность миграции.

Во-первых, это приток высококвалифицированных специалистов, облегчающий нагрузку на образовательную систему страны и снижающий затраты на их подготовку.

Во-вторых, это приток малоквалифицированной и низкооплачиваемой рабочей силы, обеспечивающий заполнение непривлекательных рабочих мест и позволяющий снизить производственные издержки и цены, особенно в строительстве, сельском хозяйстве и сфере услуг.

В-третьих, объединение ученых разных стран приводит к зарождению новых международных научных проектов, способствующих развитию и эволюции экономики знаний.

И, наконец, широкомасштабная подготовка иностранных студентов, а также привлечение иностранных специалистов в области образования, стимулирует изменение системы образования, способствует конвергенции знаний различных научных школ. Все это, в конечном итоге, приводит к формированию носителей новой поли-

тической культуры и идеологии среди тех, кто остается в стране и тех, кто затем вернется домой. [1]

На практике ситуация складывается таким образом, что все основные выгоды от миграции, а именно, экономия на подготовке специалистов, стоимость продукции и услуг, создаваемых иммигрантами, налоговые поступления, достаются принимающим странам. При этом оценить их масштабы непросто, поскольку не все они поддаются количественному измерению.

Несмотря на наличие многих положительных аспектов, миграция все же обладает рядом негативных последствий, что вызывает двойное отношение к данному явлению в обществе.

Последние десятилетия характеризуются широкомасштабной миграцией населения, что в свою очередь оказывает серьезное влияние на сферу массового сознания людей, на их бытность, политическую культуру общества принимающих территорий, под ее воздействием изменяются партийно-политические механизмы, институционально-правовые основы государства, а также видоизменяется система международных отношений. [2]

Достаточно часто последствия миграции принимают конфликтный, дестабилизирующий характер, который проявляется в межэтнических трениях, усилении политических позиций антидемократических сил, в забастовках и акциях протеста иностранцев, в их оппозиции режимам на родине. Все это в результате ведет к потере суверенитета стран и ассимиляции.

Наряду с дестабилизирующими последствиями существуют и чисто социальные, поскольку в результате миграции ухудшается демографическая ситуация, страны лишаются трудовых ресурсов, опытных профессионалов и специалистов. А в другой стране эти люди исполняют роль дешевой рабочей силы, большинство из них так и не находит там «светлого будущего» ни для себя, ни для своих детей. Более того, как правило, иммигранты не имеют в других странах никаких социальных гарантий, у них нет никаких прав, они не защищены ни от кого и ни от чего.

В конечном итоге, миграция, как правило, способствует укреплению семьи с материальной точки зрения, однако, с другой стороны, она способна разрушить ее морально. Родителям – мигрантам приходится много работать, чтобы содержать семью, поэтому они уделяют слишком мало внимание своим чадам, это приводит к тому, что члены семьи становятся чужими людьми, а дети растут без родительского тепла и воспитания, они в наибольшей степени подвержены влиянию улицы, ущемлены в социально-психологическом, нравственном и воспитательном плане. Стремясь как можно больше заработать, мигранты экономят на своем здоровье, технике безопасности. Отсюда, нередки случаи гибели, производственного травматизма, роста и запущенности заболеваний.

Отличительной чертой современного этапа эволюции миграционных процессов выступает постоянно растущая масштабность нелегальной миграции. Во многих странах приток иммигрантов достаточно жестко ограничивается законодательно, ввиду чего возрастает число нелегальных проникновений через государственные границы данных стран. Другая причина данной проблемы кроется в том, что нелегальные иммигранты выступают для нанимателей в качестве бесправной и самой дешевой рабочей силы. Вследствие этого нелегальная миграция на сегодняшний день превратилась в мировую проблему.

Характерная тенденция современного развития международной миграции населения – это двойственность миграционной политики, которая является во многом результатом всех вышеперечисленных тенденций.

На современном этапе развития можно выделить три уровня миграционной политики: международный, региональный и национальный. При этом двойственный характер миграционной политики отчетливо проявляется на всех трех уровнях: и на международном (как результат противоречий между интересами международных организаций и национальными интересами государств), и на региональном (как существование противодействующих тенденций либерализации миграционных режимов внутри интеграционных региональных союзов и ужесточения их миграционной политики по отношению к гражданам третьих, не входящих в данное объединение, стран), и на национальном уровне (как противоречие между демографическими и экономическими интересами, с одной стороны, и соображениями политической и социальной безопасности – с другой). [3]

Что касается миграционной политики России, то, с одной стороны, была создана определенная законодательная база в области регулирования международной миграции, с другой стороны, в России до сих пор нет стратегического видения миграции как положительного явления. Двойственность миграционной политики России проявляется в том, что на высшем государственном уровне провозглашается тезис о необходимости проведения осмысленной иммиграционной политики, привлечения из-за рубежа наших соотечественников и квалифицированных легальных трудовых ресурсов, тогда как на исполнительном уровне отношение государства к управлению миграционными процессами остается во многом «полицейским», а сама миграция (как легальная, так и нелегальная) рассматривается, прежде всего, как угроза национальной безопасности России. [4]

В конечном итоге, не смотря на то, что в России все же преобладают негативные последствия миграции, обеспечение легитимного поля международной миграции в России и рациональное использование имеющейся у мигрантов квалификации может быть достигнуто только с помощью разумной, стратегически выверенной миграционной политики в отношении международной миграции, не допускающей господства национальностей над логикой экономического развития.

Список использованной литературы.

1. Плюсы и минусы иммиграции // Газета «Заграница». № 19(431). 2012. URL: <http://www.zagran.kiev.ua/article.php?new=431&idart=4314> (дата обращения: 30.05.2012).

2. Социально-политические последствия международной миграции населения [Электронный ресурс]// Мировая экономика. 2012. URL: <http://economy.info/socialno-politicheskiye-poslyedstviya-myejdunarodnoy-migracii-nasyelyeniya/>(дата обращения: 31.05.2012).

3. Тенденции международной миграции в глобализирующемся мире [Электронный ресурс] // Журнал «Век глобализации». 2008. № 2. URL: <http://www.socionauki.ru/journal/articles/129862/>(дата обращения: 01.06.2012).

4. Актуальные проблемы государственной миграционной политики в сфере внешней трудовой миграции // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. 2012. №6. URL: http://www.budgetrf.ru/Publications/Magazines/VestnikSF/2012/VSF_NEW201202221002_p_002.htm (дата обращения: 01.06.2012).

ДЕНЕЖНЫЕ ПЕРЕВОДЫ МИГРАНТОВ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ВАЛОВОЙ ВНУТРЕННИЙ ПРОДУКТ

Лукиянов А.Е., студент; Егорова М.С., ассистент
Томский политехнический университет, г. Томск
E-mail: Lyk225@yandex.ru

Денежные переводы – это крупный, устойчивый и антициклический источник внешнего финансирования для многих бедных стран. Межстрановой анализ показывает, что рост объема переводов на 10% на душу населения приводит к снижению доли бедных в стране на 3,5%. Переводы также позволяют домохозяйствам увеличить вложения в образование, здоровье и мелкий бизнес. [2]

В середине 2000-х годов увеличение объемов денежных переводов было значительным. За период с 2005-го по 2008-й такие переводы в долларовом исчислении увеличились в 4 раза. [3]

Латинская Америка и страны Карибского бассейна по-прежнему являются самыми крупными получателями переводов по официальным каналам, однако в последние несколько месяцев темпы роста в этой сфере довольно сильно замедлились. В 2002–2006 гг. объемы переводов в Мексику ежегодно росли более чем на 20%, а в 2007 г. выросли лишь на 1%. Это замедление частично связано с ухудшением ситуации на рынке труда США, особенно в строительном секторе, а также с недавним ужесточением миграционной политики. Задержания мигрантов на границе США и Мексики снизились почти на 50% относительно уровня 2000 г., что свидетельствует об уменьшении числа людей, пытающихся пересечь границу без необходимых документов. [1]

Объем денежных переводов в Южную и Восточную Азию также показывает устойчивый рост. В 2007 г. объем переводов на Филиппины увеличился на 13%, в Бангладеш и Пакистан – более чем на 20%. [1]

В 2007 г. самыми большими получателями переводов стали Индия, Мексика, Китай и Филиппины. В десятку крупнейших получателей переводов также входят несколько стран с высокими доходами, в частности Франция, Испания и Англия – они получают переводы главным образом из других европейских стран с высоким доходом. Однако по отношению к ВВП объем переводов в эти страны в 2007 г. составлял не более 0,5%. И наоборот, доля переводов относительно ВВП наиболее высока в небольших странах, таких, как Таджикистан, Молдова, Тонга и Кыргызстан, где денежные переводы мигрантов составляют более четверти ВВП. [1]

Рост потоков денежных переводов мигрантов в мире в первую очередь является отражением развития процессов движения рабочей силы в мире. За три последних десятилетия объемы численности мигрантов выросли в 2,5 раза. Количество мигрантов в мире достигло величины 200 млн. человек, то есть примерно трех процентов населения земного шара. [3]

Если предположить, что динамика денежных переводов отражает объемы миграции, то с помощью детальных данных по переводам физических лиц можно получить информацию о направлениях миграции. Причем, если официальная статистика показывает только общие объемы движения денежных переводов по странам, то выборки по отдельным базам переводов позволяют получить информацию о движении миграции в отдельные регионы, области, города. Правда, в условиях ог-

раниченной выборки по конкретной базе данных встает вопрос о ее репрезентативности.

Пять основных причин роста миграции:

1. Увеличение различий в ожидаемом качестве жизни.
2. Спрос на не торгуемые услуги со стороны всё более состоятельного и многочисленного среднего класса.
3. Значительное снижение транспортных затрат (особенно низкая стоимость авиаперевозок) и большее удобство поддержания связи.
4. Только быстрые пути создания накоплений и человеческого капитала.
5. Демографическое снижение в Европе и странах СНГ (особенно в России), которое в настоящее время приостановлено.

У миграции свои положительные стороны. К примеру, страны выезда и мигранты могут ослабить напряженность на рынках труда; также очень важны для страны выезда денежные переводы – мигранты отправляют порядка 36% своих доходов. В Кыргызской Республике денежные переводы как доля платежного баланса составляют немногим менее 10% ВВП. Как показывают исследования, основной поток денежных поступлений от мигрантов приходится на сельские районы (8/10), и только по 1/10 на столицу и другие города. [4]

Также увеличение доли мигрантов, к примеру, на 10% в численности населения страны выезда приводит к снижению уровня бедности на 2%. А принимающие страны заполняют пробелы рынка труда и привлекают новые навыки. [2]

Введение альтернативных режимов миграции рабочей силы могло бы:

- более эффективно обеспечивать соответствие спроса и предложения на международную рабочую силу;
- снижать платежи посредникам;
- устанавливать прозрачные правила оплаты и условий труда, а также порядка увольнения;
- обеспечивать стимулы для того, чтобы мигранты дополняли, а не заменяли внутреннюю рабочую силу в стране;
- предлагать работодателям способы легального найма тех работников, которые им нужны;
- обеспечивать стимулы для поощрения возврата домой в случаях, когда постоянная миграция нежелательна.

Во-первых, отправителям обычно необходимо открывать счет в коммерческих банках стран отправления, что может быть проблематичным для некоторых мигрантов. Есть определенные проблемы, связанные с открытием счета в странах отправления, особенно в России. Немногие мигранты имеют банковские счета, так как при открытии счета нужно предъявить паспорт и миграционную карту, которая может быть получена только при наличии разрешения на трудовую деятельность. Она является обязательным требованием для открытия счета в российском банке. Поскольку большинство мигрантов являются временными сезонными работниками и не имеют официальных разрешений на труд, переводы со счета на счет мало распространены.

Во-вторых, законодательство о валютных операциях в ряде стран предусматривает ограничения по сумме переводимых денежных средств.

В-третьих, отсутствие доверия к банкам и в целом низкий уровень финансовой грамотности трудовых мигрантов. Свидетельством отсутствия доверия к банковской системе в странах Центральной Азии являются низкие уровни депозитов.

Могли бы играть важную роль в обеспечении широкого охвата услугами почтовые системы, так как почтовой службе традиционно принадлежит важнейшая роль в оказании целого ряда услуг в странах Центральной Азии, если бы не существующие проблемы. Основные связаны с существующей инфраструктурой и расходами на проведение операций. Вследствие этих и других ограничивающих факторов инфраструктура почтовых систем в регионе стремительно приходит в упадок. В Кыргызской Республике, по расчетам почтовой службы, компьютеризация операции и системы учета только лишь в основных филиалах и головном офисе будет стоить около 25 млн. долларов США, что составляет около 1% ВВП.

Облегченная миграция можно провести с помощью:

1. Трудовые мигранты должны выезжать организованными группами, также организовано проходить регистрацию в стране и трудоустраиваться, что позволит избежать роста преступности и других негативных последствий нелегальной миграции.

2. Заключить соглашения с представителями банковских структур принимающих стран о беспрепятственном переводе денежных средств.

3. Перенять опыт Филиппин. В этом государстве 50% поступлений денежных средств от мигрантов аккумулируется в стране в целях поднятия экономики.

4. Поднять вопрос по кредитованию граждан, выезжающих за рубеж, особенно в Южную Корею, так как сумма, затрачиваемая только на сдачу экзамена по языку, составляет 30 долларов, а все расходы, связанные с выездом – не менее \$1000.

Многие граждане именно из-за отсутствия средств вынуждены выезжать за границу нелегально. Выдача кредитов мигрантам позволит легализовать отъезд наших граждан на работу за рубеж.

Список использованной литературы.

1. Рата. П. Денежные переводы мигрантов: роль для экономического развития // Beyond Transition . – 2007. – Октябрь–ноябрь. – С. 15–17.

2. Денежные переводы в мире отражают процессы миграции [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rb.ru/inform/65767.html> (дата обращения: 16.05.2012).

3. Гусман Н. Денежные переводы как отражение процессов миграции [Электронный ресурс] / «Экономическое обозрение ЕврАзЭС+». 17.01.2008. URL: <http://www.contact-sys.com/prcenter/massmediadetail/235.html> (дата обращения: 17.05.2012).

4. Большая миграция [Электронный ресурс] / По материалам Всемирного Банка. "Общественный рейтинг". URL: http://www.sng.allbusiness.ru/content/document_r_F3A23DD8-03A6-4912-BBE6-7FE6D0A6F874.html (дата обращения: 20.05.2012).

ОСОБЕННОСТИ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ СТРАН ЕС

Луцько М.Е., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: karuzzo_ha@mail.ru

Ни для кого не секрет, что граждане Европейского Союза могут свободно, без особых проблем с документами передвигаться и проживать на территории государств-членов ЕС. Это, безусловно, дает новые возможности для развития международных политических, культурных и научных связей. Шаг к устранению препятствий и ограничений на территории стран ЕС был сделан 29 апреля 2004 года и продолжил курс на поддержание экономической и политической стабильности в Европе. [1]

На территории ЕС работает целая система правил, снижающих ограничения прав граждан на передвижение и проживание в странах-членах Союза. Все граждане Союза имеют право въезжать в другое государство-член при наличии лишь удостоверения личности или действительного паспорта. Отметим, что ни при каких обстоятельствах не может требоваться въездная или выездная виза, а в том случае отсутствия у соответствующих граждан проездных документов принимающее государство должно предоставить им все средства для получения обязательных документов или их отправки. Это очень облегчает жизнь европейцам, которые могут без затруднений отправиться на выходные в соседнее государство. К тому же, члены семей, которые не имеют гражданства какого-либо из государств-членов, пользуются теми же правами, что и гражданин, которого они сопровождают. Такие привилегии, несомненно, положительно отражаются на международных отношениях между государствами. [1]

Но, несмотря на видимую легкость въезда, граждане ЕС или члены их семей могут быть высланы из принимающего государства. На то могут быть различные причины: соображения государственной политики, общественной безопасности или общественного здоровья, однако решение о выдворении никогда не принимается по экономическим соображениям, а поведение человека должно представлять достаточно серьезную угрозу для интересов государства.

Что касается внешних границ Европейского Союза, граждане стран, не являющихся членами ЕС должны обладать действительной визой, обосновать цель и условия своего пребывания, а также должны пройти проверку на угрозу общественному порядку, внутренней безопасности или международным отношениям государств-членов. [2]

В начале 21 века нарастание миграционных потоков стало одним из оснований развития процессов глобализации, для европейских стран иммиграция – необходимый ресурс экономического развития. Однако она влечет за собой угрозу социальной стабильности и национальной идентичности стран Европы. Речь в первую очередь идет об «исламской угрозе». Считается, что массовая миграция мусульман в Европу – одно из последствий Второй Мировой войны. Разрушенной европейской экономике нужна была дешевая рабочая сила, и фирмы завозили сотнями тысяч рабочих из стран Азии и Африки. Мусульмане не поддаются ассимиляции и не считают себя европейцами даже во втором и третьем поколениях, европейские мусульмане сопротивляются ассимиляции, так как крепко привязаны к исламским ценностям

и убеждены в своем преимуществе. Мусульмане откровенно не хотят вписываться в европейское общество. Им нравится жить и работать в Европе, но они не хотят быть ее частью и предпочитают свою обособленность.

В силу этих причин наблюдается отрицательное отношение к иммиграции мусульман. К примеру, численность их в Италии приблизительно равна 3 млн. человек, и 40% итальянцев считают, что эти люди представляют опасность для страны, а 6% немцев убеждены, что иммиграция увеличивает безработицу.

Ряды мусульман продолжают неуклонно пополняться новыми волнами иммигрантов, и, по некоторым данным, остановить этот процесс уже невозможно: к 2050 году в ряде стран Европы число мусульман достигнет 25–30%. [3]

Серьезно отнеслись к данной проблеме власти Франции весной 2011 года, планируя закрыть границы, то есть выйти из Шенгенского соглашения. Причиной стал наплыв беженцев из Туниса и Ливии, которые после январских антиправительственных выступлений каждый день прибывали в Италию. Иммигранты требовали привилегий, документов и пособий и добились того, что власти Италии стали выдавать им виды на жительство, дающие право на беспрепятственное перемещение по Европейскому Союзу, что и вызвало возмущение Франции. [4]

Специалисты считают, что постепенно ситуация стабилизируется. Об этом свидетельствуют результаты исследований Pew Research Center: В четырех из шести христианских странах Европы, включенных в исследование, у большинства положительное мнение о мусульманах. Исключениями являются Германия (лишь 45% имеют благоприятное отношение) и Испания (37%). Но в целом даже в этих странах мнение улучшилось. [3]

Таким образом, мы видим, что миграционные процессы в Европе неоднозначны, особенны, особенность их определяется такими причинами, как различия в правах граждан ЕС граждан государств, не включенных в Европейский Союз, проблемами нелегальной иммиграции, а также массовой иммиграцией мусульман. Последние факторы, конечно, имеют разный масштаб в разных странах ЕС, однако, безусловно, они оказывают большое влияние на международные отношения как внутри Союза, так и на отношения со сторонними государствами.

Список использованной литературы.

1. Право граждан Союза и членов их семей свободно передвигаться и проживать на территории государств-членов ЕС [Электронный ресурс] // Седеркопингский процесс. 2012. URL: soderkoping.org.ua/page19783.html (дата обращения: 15.06.2012).
2. Стратегия внутренней безопасности ЕС [Электронный ресурс] // Седеркопингский процесс. 2012. URL: <http://soderkoping.org.ua/page30915.html> (дата обращения: 16.06.2012).
3. Ислам и мусульмане в Европе [Электронный ресурс] // 2002–2012 Ислам News. URL: <http://www.islamnews.ru/news-22153.html> (дата обращения: 18.06.2012).
4. Франция закрывает границы [Электронный ресурс] // ООО "ИД Украинский Медиа Холдинг", 2005–2012. URL: http://dengi.ua/news/80237_Franciya_zakryvaet_granicy.html (дата обращения: 16.06.2012).

МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ РОССИИ И ГЕРМАНИИ

Маренкова Е.В., студент; **Дукарт С.А.**, канд. ист. наук,
Томский политехнический университет, г. Томск
E-mail: evm18@tpu.ru

Россия давно славится своими запасами природных ресурсов, которые ежегодно поступают на международный рынок. С каждым годом туда все больше отправляется еще один главный стратегический ресурс – люди. Согласно данным счетной палаты, «за последние десять лет нашу страну покинули 1,25 миллиона человек. Для сравнения: после революции 1917 года из России уехало 2 миллиона». Хочется отметить, что в основном из страны бегут молодые и образованные люди, которые, казалось бы, должны стать основной движущей массой населения. [1] Но что подталкивает людей на принятие такого решения, почему и зачем переселяются люди – эти вопросы до сих пор вызывают многочисленные споры.

Наиболее интересным периодом для изучения потоков мигрантов считается время после распада Советского Союза. Как отмечается, в это время мобильность населения в России существенно снизилась, а внутренние миграции уступили место внешним – данные изменения наглядно показывает рисунок 1. Первая волна – начало 1990-х годов – возвращение этнических русских на историческую родину. Общее число приехавших в Россию в 1992–2000 гг. оценивается в 8 млн. человек. Затем, после начала экономического роста в стране, основную часть миграционного потока стали представлять трудовые мигранты. Большинство иностранцев, временно находящихся в России – граждане стран СНГ, преимущественно Украины, Узбекистана, Таджикистана, Киргизии, Молдавии. Работодатели пользуются их правовой неграмотностью, используя их рабочую силу с нарушением законодательства (не оформляя им разрешение на работу) и ставя, таким образом, в бесправное положение. Этому способствует и то, что до 2002 года в России не было соответствующего минимальным стандартам законодательства о миграции. [2]

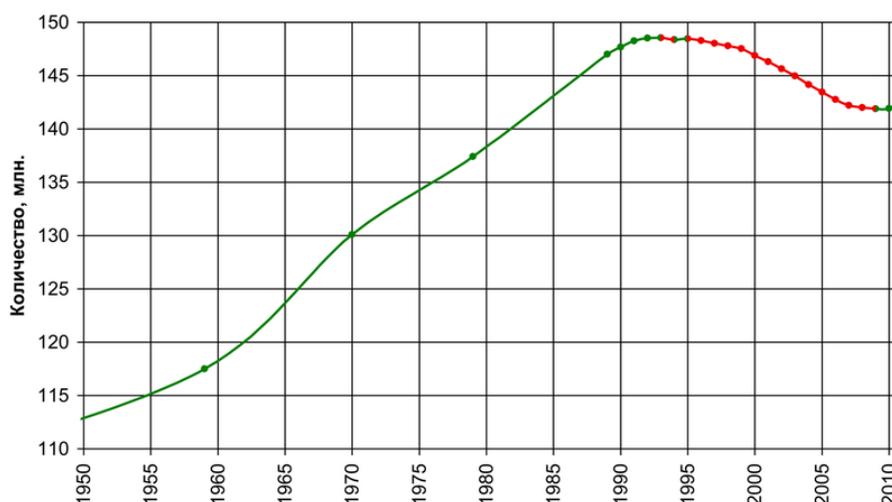


Рис. 1. Численность населения России

Выезжают из России в основном в страны СНГ и Балтии (52%). Преимущественно на Украину, в Казахстан и Узбекистан. Из других стран мира крупнейшие потоки переселенцев из России направлены в Германию, Израиль и США.

Основная часть (95%) въезжающих в Россию – жители новых независимых государств, образовавшихся при распаде СССР. При этом основной поток прибывающих (67%) приходится на Казахстан и Украину [3].

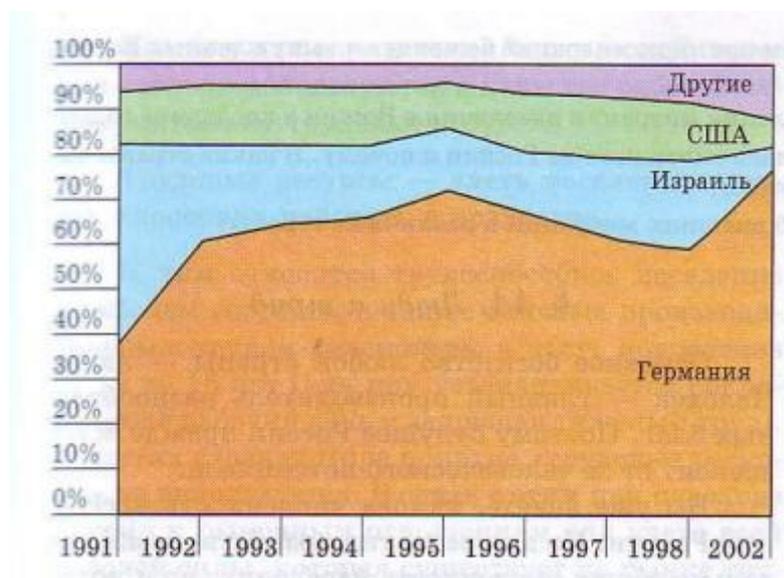


Рис. 2. Эмиграция из России

В целом внутренние и внешние миграции могут иметь как объективный характер (военные действия, экологическая катастрофа), так и субъективный (неудовлетворенность индивидом своим положением в обществе). [4]

Можно выделить следующие причины миграционных процессов.

Основная причина миграции – экономическая. Она может выражаться, как: разница в уровне заработной платы, которая может быть получена за одинаковую работу в разных странах мира; нехватка специалистов той или иной профессии в определенном регионе повышает заработную плату для этой профессии и, соответственно, стимулируют приток мигрантов. [5]

Также это социально-экономические соображения населения - стремление к более полной реализации своего творческого потенциала («утечка умов», переезд молодежи в города из сельской местности), поиск работы в новых регионах в связи с негативными последствиями становления рыночной экономики – спада производства и закрытия ряда отраслей промышленности, сокращение численности вооруженных сил и т. д.

Причины могут быть из соображений безопасности. Сюда, к примеру, относятся миграции в связи с распадом СССР из бывших союзных республик русского населения, что связано с обострением межэтнических отношений, военных конфликтов и столкновений, преследований, ущемления в правах.

Отчасти миграция обусловлена такими причинами как войны, политические конфликты и природные катастрофы, угрожающие здоровью населения. [6]

Основываясь на выше представленных данных, можно смело говорить о том, что главной страной выезда на протяжении вот уже многих лет является Германия.

Для Германии тема миграции является одной из самых животрепещущих, поскольку, согласно немецкой статистике, на 1 января 1998 в стране находилось 7,3 миллиона иностранцев. Почти каждый 11-й житель Германии – иностранец. Правительство Германии проводит активную миграционную политику и одновременно разрабатывает эффективные программы, направленные на экономическую и культурную адаптацию иммигрантов и их детей. [7]

Люди приезжают сюда по разным причинам: кто приезжает сюда работать из соображений более высокой заработной платы и социального обеспечения, кто в поисках убежища, другие приезжают на учебу – в последнее время особенно распространены академические обмены среди подростков и молодежи.

Однако, как ни странно, многие опросы так же показывают, что не менее важной причиной является и желание женщин выйти замуж за немца. По данным Международного сайта знакомств в Германии для брака, страна переживает уже четвертую волну нашествия русских.

Первый массовый исход русских произошел после революции 1917 года. Как отмечают немецкие брачные агентства, для людей, покидающих бедную Россию, это был трагический момент.

Вторая волна массового «знакомства» с немцами у русских началась после Второй Мировой войны. Именно в то время в Германии решили остаться пленные русские, из-за страха объявления их врагами народа.

Третья волна активного знакомства с немцами русских произошла в конце семидесятых годов прошлого века: в то время в Западную Европу хлынул поток русских, которые были не согласны с советским режимом.

Четвертая волна русских эмигрантов появилась в Германии уже после распада Советского Союза и длится по сей день. [8]

Таким образом, мы видим, что в принципе, причины, по которым переезжают люди в России и в Германию одинаковы, однако, отличные по качеству. Конечно, каждый индивид в отдельности преследует свои цели при переезде, но о более высоком уровне жизни и благосостоянии думает каждый. На сегодняшний день принято считать, что Германия – социальное государство, и так оно и есть. Это страна, политика которой направлена на улучшение состояния народа и государства в целом, страна, которой не все равно, как живут ее граждане. Данный факт подтверждает «Немецкое экономическое чудо», ведь благодаря этим реформам страна сделала огромный прорыв в развитии. Собственно, не удивительно, что целые народы переезжают в Германию.

Список использованной литературы.

1. Массовая эмиграция из России напоминает 1917 год [Электронный ресурс] // РИА Новый регион. 16.11.11. URL: <http://www.nr2.ru/society/358144.html> (дата обращения: 12.06.2012).

2. Миграционная ситуация в России [Электронный ресурс] // wiki-linki.ru - поиск статей википедии. URL: <http://wiki-linki.ru/Page/303599> (дата обращения: 14.06.2012).

3. Миграция населения в России [Электронный ресурс] // Гипермаркет знаний. URL: http://school.xvatit.com/index.php?title=Миграция_населения_в_России (дата обращения: 14.06.2012).
4. Волгин Н.А. Демография. – М.: РАГС, 2003. – 244 с.
5. Миграция населения [Электронный ресурс] // Википедия – свободная энциклопедия. 28.04.2012. URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/Миграция_населения (дата обращения: 14.06.2012).
6. Бондырева С. К., Колесов Д.В. Миграция (сущность и явление). –М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2004. – 296 с.
7. Эмиграция из России по данным зарубежной статистики [Электронный ресурс] // Прогноз финансовых рисков. 13.05.2002. URL: <http://bre.ru/risk/12377.html#3> (дата обращения: 14.06.2012).
8. Отношение к приезжим русским в Германии [Электронный ресурс] // Европейский центр создания семьи. URL: http://www.emacentre.com/german_russia (дата обращения: 14.06.2012).

ОБЗОР ЗАНЯТОСТИ МИГРАНТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Матушкин Е.А., студент

Томский государственный университет, г. Томск

E-mail: emat-92@mail.ru

В настоящее время остро встает вопрос о проблемах, возникающих при трудоустройстве мигрантов. Также возникают большие трудности с получением российского гражданства. Все эти причины приводят к появлению огромного количества нелегальных иммигрантов.

В распределении иностранных работников по отраслям экономики весьма ярко проявляется этнический аспект. На российском рынке труда отраслевые сегменты занятости иностранной рабочей силы закреплены за отдельными странами.

Из стран дальнего зарубежья крупнейшим поставщиком рабочей силы является Китай, Вьетнам и Турция. Масштабы и доли использования иностранной рабочей силы из других государств, особенно экономически развитых, не столь значительны. Новые тенденции здесь связаны не только с расширением географии стран-экспортеров рабочей силы, но и с увеличивающимся количеством работающих (в том числе, нелегально) иностранных граждан, в первую очередь, из Китая и Вьетнама.

Реальная структура занятости мигрантов может отличаться от официальных данных из-за неравномерного распространения неформальной и теневой занятости по секторам экономики.

Для контроля международных миграционных потоков из стран СНГ ежегодно с 2006 г. Правительство Российской Федерации устанавливает квоту на выдачу иностранным гражданам приглашений на въезд в целях осуществления трудовой деятельности. С введением нового порядка иммиграции в РФ из стран с безвизовым режимом (страны СНГ кроме Грузии и Туркмении), мигранты получили воз-

возможность получать разрешения на работу в России автоматически уведомительным способом. Сейчас любой мигрант из страны с безвизовым режимом передвижения людей может купить специальный бланк в любом почтовом отделении России, заполнить его и отправить в миграционную службу субъекта РФ (или в Федеральную миграционную службу РФ), оставив себе копию с отметкой почты об отсылке, которая фактически легализует их пребывание и работу в России.

Подсчет и контроль численности нелегальных мигрантов крайне затруднены вследствие слабого пограничного и иммиграционного контроля, отсутствия единой базы данных о мигрантах, слабой координации действий пограничных и миграционных служб. Наиболее многочисленная категория нелегальных мигрантов в России – это граждане стран бывшего СССР, которые приезжают в поисках работы или на проживание в Россию. Они сталкиваются с бюрократическими трудностями на пути получения российского гражданства или разрешения на работу и оказываются в нелегальном положении. Большая часть этой категории мигрантов занята в неформальном секторе экономики, некоторые мигранты приезжают для сезонной работы в строительную отрасль, сферу услуг или сельское хозяйство и остаются в России в среднем в течение 7–9 месяцев. Количество нелегальных мигрантов в пик сезона, весной и летом, достигает 3–4 млн. человек. [2, С. 35]

Усилившийся миграционный обмен, отражающийся в статистике, способствовал интеграции России в международные процессы миграции населения. Соотношение въезда-выезда характеризуется превышением въезда из ближнего зарубежья над выездом и выезда в дальнее зарубежье над въездом.

Заметным явлением в миграционных процессах последних лет стала эмиграция россиян в страны ближнего и дальнего зарубежья.

Так, в 1990–1992 гг. среднее количество мигрантов, ежегодно покидавших Россию, составляло 592 тыс. человек, в страны СНГ и Балтии. В последующие годы поток эмигрантов сократился более чем в два раза:

- в конце 1990-х гг. снизился до 130 тыс. человек в год;
- 2000 г. – 83438 тыс.;
- 2002 г. – 52969 тыс.;
- 2004 г. – 37790 тыс.;
- 2005 г. – 36758 тыс.;
- 2006 г. – 35983 тыс.;
- 2007 г. – не превышал 32156 тыс.;
- 2008 г. – 26856 тыс. [5, С. 43]

При анализе распределения российских граждан, трудоустроенных за рубежом по регионам мира, очевидно, что за последние годы произошли сдвиги следующего характера: наиболее, существенно возросла доля Америки, незначительно увеличилась доля Африки, а доля Азии и Европы наоборот заметно снизились.

Таблица 1 – Сдвиги в трудоустройстве российских граждан за рубежом по регионам мира (%) [5, С. 45]

	2000 г.	2008 г.
Европа	46,5%	28,4%
Азия	41%	24,3%
Африка	3,3%	6,6%
Америка	7,9%	35,9%

В заключении, можно сделать следующие выводы. Во-первых, количество иммигрантов в сезон весна–лето составляет порядка 4 млн. человек. Во-вторых, количество российских эмигрантов в 2008 году по сравнению с 2000 годом в Европе и Азии уменьшилось почти в 2 раза, а в Африке наоборот увеличилось в 2 раза, в то время как в Америке число российских мигрантов и вовсе возросло в 4,5 раза.

Таким образом, мы наблюдаем тенденцию к значительному увеличению притока рабочей силы со стороны России в Америке и уменьшению такового в Европе и Азии, которые были лидерами по данному показателю ещё 10 лет назад. Это вызвано тем, что Америка вышла на абсолютное лидерство в сфере передовых технологий, тем самым став наиболее привлекательней по отношению к другим регионам мира не только для российских граждан, но и для многих других стран мира.

Список использованной литературы.

1. Россия в системе международных миграционных процессов. Монография. – СПб.: Изд-во СПбГУСЭ, 2011. – 175 с.

2. К вопросу об определении понятия «миграция» // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. – 2008. – № 4. – С. 34–37.

3. Миграционные процессы в эпоху зарождения человечества // Формирование университетских комплексов – путь стратегического инновационного развития образовательных учреждений. Т.2. Сборник научных трудов. – СПб.: Изд-во СПбГУСЭ, 2008. – С. 146–149.

4. Концепция западной теории международной трудовой миграции // Сборник научных материалов «Актуальные проблемы развития мирохозяйственных связей». – СПб.: МБИ, 2009. – С. 358–362.

5. Экспорт рабочей силы из России и трудоустройство российских граждан за рубежом // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии: Научно-практический журнал Санкт-Петербургского государственного университета сервиса и экономики. – 2009. – №2. – С. 42–45.

6. Миграционные отношения СНГ // Материалы международного форума «Туризм и гостиничный бизнес. Стратегии взаимодействия университетов и работодателей» (26–27 ноября 2009 г.). – СПб.: Изд-во СПбГУСЭ, 2009. – С. 231–236.

МЕЖДУНАРОДНАЯ МИГРАЦИЯ РАБОЧЕЙ СИЛЫ КАК ФЕНОМЕН ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Мерсалова А.А., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: aleksandra.mersalova@mail.ru

Население и миграция – два неразрывных понятия. С тех пор, как появились люди, они перемещаются по планете. Это способствует распространению и сближению культур и хозяйства, а значит развитию.

Люди всегда направлялись туда, где по их представлению будет лучше жить, где можно получить средства существования. Кочевники искали новые пастбища, переселенцы осваивали новые земли и континенты, организовывали государства. На

переломных этапах истории, наблюдая, куда и почему едут люди (и какие люди), можно получить более ясное представление о сути общественных процессов. [1, С. 76]

Сейчас появилась жизненно важная для государства необходимость – вмешаться в процесс переселения людей: смягчить удары вынужденной миграции, повлиять на внутреннюю социально-экономическую миграцию, дабы не оголить огромные богатейшие территории, воспрепятствовать проникновению в страну мутных волн криминальной миграции, способствовать в поиске заработков гражданам за пределами своей страны, использовать труд временных мигрантов, создавать условия для баланса спроса и предложения на внутреннем рынке труда. На каждом новом этапе развития различные задачи в области миграции выходили на первый план.

Вся мировая практика и история цивилизаций подтверждают, что любое государство не только может, но и должно выработать и проводить такую политику, которая наиболее выгодна для развития этого государства, а значит и отдельных его граждан; политику, обеспечивающую рациональное размещение населения на своей территории, экономический рост, национальную безопасность и территориальную целостность.

Такая задача особенно актуальна для государств, отличающихся огромным экономическим пространством, многообразием условий существования, а также несовпадением интересов человека, стремящегося к благоприятной среде обитания, и государств, нуждающихся в освоении природных ресурсов на всей территории. [2, С. 187]

Как ни странно, но отдельных, самостоятельных определений международной миграции трудно найти в специализированной литературе. Например, даже в такой капитальной работе Э.П.Плетнева, как «Международная миграция рабочей силы» (1962), нет её специального определения, как нет и во многих других отечественных и зарубежных работах. Как правило, дается общее определение миграции и в лучшем случае говорится, что она подразделяется на внутреннюю и внешнюю. В экономической же литературе, как правило, говорится лишь о международной миграции рабочей силы, которая рассматривается как один из факторов мирового производства, чуть лучше обстоит дело в социологических работах. Но и те немногие определения страдают в лучшем случае «узким» подходом, что уже не достаточно для понимания современных мировых миграционных потоков. Вот, что, например, пишут Л.В. Смирнягин и Б.С. Хорев в Демографическом энциклопедическом словаре: «международная миграция населения, внешняя или межгосударственная миграция есть перемещение людей через государственные границы, связанное главным образом с изменением их постоянного места жительства» (1985, с. 243). «Внешняя миграция, – отмечает Л.Л. Рыбаковский, – это переселение населения одной страны на территорию другой. Такое переселение в конечном счете сопровождается сменой гражданства». Более точное определение дает швейцарский ученый М. Бассанд: «Международные миграции представляют собой все изменения места проживания, обусловленные пересечением государственной границы». [3, С. 286]

Международная миграция населения представляет собой территориальные (пространственные) передвижения людей через государственные границы, связанные с изменением постоянного места жительства и гражданства, обусловленным различными факторами (семейными, национальными, политическими и другими),

или с пребыванием в стране въезда, имеющем долгосрочный (более 1 года), сезонный и маятниковый характер, а также с циркулярными (или эпизодическими) поездками на работу, отдых, лечение и тому подобное. Главными отличительными признаками международной миграции населения по сравнению с внутренней миграцией являются государственная граница, ее пересечение и соответствующий государственный контроль, как за фактом самого передвижения через границу (и в стране выезда, и особенно в стране въезда), так и за последующим пребыванием в стране въезда, особенно в связи с трудоустройством и поступлением на учёбу или стажировку. [4, С. 101]

В условиях роста международной миграции населения, усиления ее отдельных разновидностей и появления новых категорий вопросы ее статистического учета и унификации ее показателей остаются по-прежнему актуальными, требуют дальнейших разработок и определенных усилий со стороны мирового научного сообщества.

Миграция имеет совершенно определенные тенденции, последствия и эффект для мира в целом и для каждой страны отдельно, так как страны сильно отличаются друг от друга по экономике, политике и культуре. Единственное, что сегодня можно с уверенностью сказать, что миграция с середины пятидесятих годов 20 в. приводит к серьезным экономическим, социальным и политическим переменам в каждой стране, и со временем, вероятно, масштаб этих изменений будет лишь возрастать. [5, С. 237]

Переход к постиндустриальному обществу существенно повысил роль научного и инженерного труда в социально-экономическом развитии стран, в эффективном использовании ими имеющихся ресурсов. Как отмечает американский ученый П. Друкер, «настоящим капиталом развитой экономики... являются знания, а работники интеллектуального труда превратились в группу, определяющую ценности и нормы общества». В настоящее время следует усилить контроль за интеллектуальной миграцией, обеспечить предотвращение создаваемых ею угроз безопасности. И только путем широкого международного сотрудничества можно добиться наилучших результатов в решении проблем, созданных интеллектуальной миграцией. [6, С. 192]

В заключение стоит напомнить, что территориальное распределение и перераспределение является одной из ведущих проблем демографического и социально-экономического развития и соответственно понимание миграции, ее прогнозирование имеют важное теоретическое и практическое значение как сейчас, так и в будущем.

Не случайно миграция населения привлекает внимание столь обширного числа ученых из разных областей научного знания. В последние годы, например, она становится объектом все более пристального внимания со стороны культурологов, постмодернистов и литераторов, изучающих миграцию как с точки зрения идей, образов и культуры, так и с точки зрения физического перемещения людей из одной страны в другую страну, при этом «размывая» границы и государства. Как образно заметил Нобелевский лауреат поэт Дерек Уолкотт (Derek Walkott), будущее миграции можно выразить в следующей фразе: «Нации остаются лишь в воображении» («No nation but imagination»).

Список использованной литературы.

1. Киреев А.А. Международная экономика. Ч. 1. – М.: «Международные отношения», 1999. – 416 с.
2. Цапенко И.В. «Ренессанс» экономической миграции на Западе // Вопросы экономики. – 2002. – № 11. – С. 108–121.
3. Вышегородцев М.М., Сиденко А.В. Утечка умов или приток капиталов в Россию, а стоит ли бить тревогу? // Финансы. – 2000. – № 10. – С. 60-61.
4. Костин Л.М. Миграция и мигранты // Человек и труд. – 2001. – № 8. – С. 61-64.
5. Труд и занятость в России / Стат. сб. – М.: Государственный комитет РФ по статистике, 2001. – 580 с.
6. Бояркин Г.И. Трудовая миграция и экономический потенциал района // Человек и труд. – 2003. – № 2. – С. 25–27.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ СТРАТЕГИЙ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МИГРАНТОВ И ПРИНИМАЮЩЕГО НАСЕЛЕНИЯ

Морозова К.О., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: foxymorozova@gmail.com

В психологических исследованиях межкультурного взаимодействия, обычно применялись независимо друг от друга два подхода. Первый подход направлен на изучение межэтнических отношений, исследовались поведение и оценки доминирующих этнических групп относительно меньшинств: предрассудки, дискриминация, отношение к этническим группам, иммиграции и изменениям культуры вследствие миграций.

Однако он не учитывал влияния меньшинства на мнение доминирующей этнической группы.

Второй подход исследовал представления меньшинств об их жизни в обществе, опираясь на такие концепты как: стратегии аккультурации, стресс аккультурации, адаптация.

Но этот подход не учитывал мнение доминирующей группы в отношении того, какую стратегию они оценивают как желательную и наиболее оптимальную, а также какое влияние они могут оказать на выбор меньшинства.

Все межкультурные стратегии основаны на двух базовых моментах: 1) желание сохранить культуру и уникальность группы; 2) желание вступать в регулярные контакты с другими этнокультурными группами общества, включая и доминирующую группу. Однако не все группы и индивиды желают вступать в межкультурное взаимодействие.

Если доминирующая группа ограничивает выбор представителей недоминирующих групп, исследователю необходимо учесть и третий фактор – способность доминирующей группы влиять на стратегии аккультурации, используемые недоминирующими группами. В результате процесс аккультурации становится взаимным,

обе группы выбирают стратегии в зависимости от условий конкретной ситуации взаимодействия.

Так, например, стратегия интеграции уместна и успешна в использовании недоминирующими группами только при условии, что доминирующая группа открыта по отношению к культурному разнообразию. Следовательно, для эффективной интеграции необходимы действия со стороны обеих групп, включая принятие обеими группами права на равное положение в обществе людей с разным этнокультурным происхождением.

Идеология и политика доминирующей группы представляют большой интерес для исследователей особенностей межэтнических отношений.

С появлением мультикультурной политики, большинство исследований сосредоточились на изучении ее вклада в межкультурные взаимоотношения. В психологии и ряде других наук, исследования аккультурации и предубеждений стали наиболее актуальными. Гипотеза мультикультурализма заключается в том, что индивидам, испытывающим чувство безопасности и уверенности, будет свойственно принятие представителей иных культур. Напротив, те, кто испытывает чувство незащищенности, угрозы, будут воспринимать других «в штыки».

В национальных исследованиях измерения культурной безопасности/угрозы и экономической безопасности/угрозы были проведены с учетом существующего разнообразия культур и иммиграционных потоков. Данные измерения были направлены на проверку «гипотезы мультикультурализма».

Как следовало из гипотезы мультикультурализма, чем больше люди чувствовали культурную и экономическую безопасность, тем больше они принимали мультикультурализм и положительнее относились к людям, принадлежащим к другим этническим группам и иммигрантам.

Существует предположение, что этноцентризм является социально и психологически-универсальным понятием и проявляется в том, что обычно группы воспринимают себя более позитивно, чем других. В исследованиях, проведенных в Канаде, можно проследить тенденцию каждой группы оценивать себя выше и более положительно, чем другие. Когда отношения к этнокультурным группам ясны, можно выстроить четкую иерархию между ними. В Канаде к западным и северным европейцам обычно относятся более положительно, чем к тем, кто имеет другое происхождение: Восточные и южные европейцы занимают более низкую позицию в иерархии, к ним примыкают и другие группы. Эти отношения были изучены посредством оценок как иммигрантов, так и этнокультурных групп, и выяснилось, что отношение к иммигрантам менее положительное, чем к тем, кто родился и был воспитан в Канаде, но имеет то же культурное происхождение. Подобные иерархии были также обнаружены в Европе и в Новой Зеландии. Было доказано, что существует некая общая иерархия, очевидная для всех групп; эта общая иерархия признается большинством респондентов.

Таким образом, можно говорить о существовании единого и всеми разделяемого мнения относительно того, какое положение занимает та или иная группа в поликультурном обществе.

Если считать, что межкультурные отношения представляют собой взаимозависимый феномен, возникает вопрос, являются ли отношения между этнокультурными группами общества также взаимозависимыми? В двух исследованиях, была обнаружена положительная корреляция между оценками, которые исследуемые груп-

пы давали друг другу. Таким образом, если одна группа симпатизирует другой, то другая группа ответит ей симпатией; и наоборот, антипатия порождает антипатию.

Список использованной литературы.

1. Толерантность в межкультурном диалоге / Под ред. Лебедева Н.М. – М.: ИЭА РАН, 2005. – 79 с.

2. Лебедева Н.М. Социально-психологическое исследование этнической толерантности в Карачаево-Черкесии. – М.: ИЭА РАН, 2002. – 111 с.

3. Лебедева Н.М., Татарко А.Н. Этническая идентичность, статус группы и тип расселения как факторы межгрупповой интолерантности // Психологический журнал. – 2005. – № 17. – С. 34–39.

ЭМИГРАЦИЯ ВЬЕТНАМЦЕВ В США

Нгуен Т.Х.Ф., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: nguyenvhuongtpu1512@gmail.com

Американцы вьетнамского происхождения образуют четвёртую по величине группу среди азиатского населения США после китайцев, филиппинцев и индийцев. Также в США проживает около половины всей вьетнамской диаспоры. Массовая эмиграция вьетнамцев в США началась лишь с завершением Вьетнамской войны в 1975 г., однако за этот короткий промежуток времени они успели создать здесь многочисленную и прочную диаспору.

Эмигрантов из Вьетнама в США можно разделить на 3 группы:

Первая группа – группа ранних мигрантов. Окончание Вьетнамской войны породило мощный всплеск иммиграции, так около 125 тыс. чел, большинство из которых в основном интеллигенция, покинули Вьетнам в течение весны 1975 г. Многие люди сотрудничали с США во время войны, опасаясь мести со стороны нового правительства, были вывезены правительством США через свои военные базы в Филиппинах и Гуам самолетами, а затем переехали в центры для беженцев на территории Соединенных Штатов.

Вторая группа относится ко второй волне миграции вьетнамских беженцев в период с 1976 г по середину 1980-х гг. Это были люди, главным образом, более низкого социального статуса, чем первые иммигранты в 1975 г. Эта группа вьетнамцев покидала страну через Тихий океан в маленьких, переполненных и небезопасных лодках. Их называли люди в лодках (Thuyền nhân). Во Вьетнаме после войны происходили жесткие реформы в промышленности, торговле, сельском хозяйстве, обмен денег, введена политика «перевоспитания» старого режима, дискриминация в отношении оставшихся на родине родственников мигрантов, а также экономические трудности послевоенного общества – все это вынуждало людей рисковать жизнью и бежать на лодках за границу. В 1980 г. въезд в США беженцев был ограничен, в то же время выезд из Вьетнама также стал контролироваться более жестко.

Третья группа относится к периоду с конца 1980-х гг. по настоящее время. Некоторые люди покинули Вьетнам для воссоединения с родственниками, прожи-

вающими в диаспоре. Некоторые студенты учились и остались в США. С 1981 по 2000 гг. США приняли 531310 политических беженцев из Вьетнама.

В данный момент население вьетнамцев в США около 1,8 млн чел. Из вьетнамцев, родившихся за пределами США, 46,5% иммигрировали до 1990 г., 38,8% – между 1990 и 2000 гг., и 14,6% – после 2000 г.

Большинство вьетнамцев в США являются мигрантами в первом и втором поколениях. Около 1 млн бывших вьетнамцев в возрасте 5 лет и старше говорят дома по-вьетнамски, что делает этот язык седьмым по распространению в США. Из-за этого большинство вьетнамцев имеет проблемы с освоением английского языка. Плохое знание языка имеет следствием низкую успеваемость в школе. Число вьетнамцев в США, которые имеют степень бакалавра, самая низкая среди американцев азиатского происхождения (23,5%), ниже среднего по США в целом, следовательно, снижается возможность получения хорошей работы. И все же благодаря трудолюбию многие вьетнамцы успешны в своей карьере.

Вьетнамские американцы, получая статус беженца, имеют самый высокий в азиатской группе уровень натурализации. В 2007 г. 72,6% вьетнамцев, родившихся за пределами США, являются гражданами. Вьетнамские американцы, в основном, – политические беженцы. Путь обратно во Вьетнам не представляется возможным, поэтому они активно участвуют в политической деятельности в Соединенных Штатах. Многие вьетнамские американцы принимают участие в местном самоуправлении, избираются на должности в местных органах власти.

Благодаря программам примирения наций правительства Вьетнама они могут вернуться на родину и внести свою лепту в развитие Вьетнама. Их материальный и человеческий капитал может принести большую пользу экономике Вьетнама. Несмотря на свои старые страхи и сложившиеся материальные условия и карьеру в США, в последнее время мигранты особенно первой группы хотят вернуться на родину. Благодаря усилиям правительства Вьетнама и США сейчас выезд из Вьетнама в США и обратно упрощен по сравнению с десятилетием назад.

Облегчены возможности для вьетнамских студентов по обучению в США. Но тут возникает проблема утечки мозгов, многие студенты после окончания университета не возвращаются по экономическим причинам. Они могут найти хорошую работу с большой зарплатой, которую и во сне не могут представить во Вьетнаме. В удержании высококвалифицированных выпускников вузов заинтересованы и США. Многие студенты после периода жизни и учебы за рубежом впитывают либеральные идеи, западную культуру и образ жизни, они чувствуют, что традиционное общество Вьетнама не гарантирует им этих благ цивилизации. Это очень щекотливая тема для вьетнамской политики. В США вьетнамские студенты, конечно, сталкиваются с серьезными вызовами, но большинство из них преодолевают все сложности и добиваются успеха в своей карьере, но возвращение во Вьетнам для них – очень сложный и болезненный вопрос.

Начав с нуля, вьетнамские американцы интегрировались в американское общество и стали значительным меньшинством в этой стране. Мы можем сказать наверняка, что после десятилетий тяжелого труда вьетнамская община в Америке обосновалась и преуспела. Но некоторые трудности все же стоит отметить: вьетнамцы на втором месте по самому высокому уровню бедности по сравнению с другими эмигрантами; высока доля вьетнамцев, зарабатывающих на жизнь физическим трудом; доля одиноких женщин, которые рожают без мужа, в два раза больше

среднего для азиатов, что почти вровень с американками. К этому прибавляются сложные отношения между эмигрантами и правительством Вьетнама.

Список использованной литературы

1. Вьетнамцы в США / Wikipedia (на вьетнамском). 2012. URL: http://vi.wikipedia.org/wiki/Người_Mỹ_gốc_Việt (дата обращения: 12.05.2012).

2. Реальная жизнь вьетнамского народа в Соединенных Штатах / Vnexpress.net. 02.08.2010. URL: <http://vnexpress.net/gl/the-gioi/nguoi-viet-5-chau/2010/08/3ba1ebcd/> (дата обращения: 12.05.2012).

О МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Нурматова Г. А., канд. полит. наук, заведующий кафедрой государственной и муниципальной службы

КНУ им. Ж. Баласагына, г. Бишкек

E-mail: n-gulsaira@mail.ru

Миграция стала одним из самых характерных и важных процессов для Кыргызстана в период независимости. На сегодняшний день предполагается, что около одного миллиона наших сограждан – 20% или каждый пятый – по своей воле или по воле обстоятельств сменили свое место жительства либо как внешние мигранты, либо как внутренние. [1] Существует много взглядов и оценок миграции, и эти взгляды часто сильно противоположны. Однозначно лишь то, что масштабы миграции в нашей стране больше чем существенны и соответственно они требуют не только серьезного научного анализа, но и расширенного вовлечения общественности в процесс обсуждения самого процесса миграции, ее последствий и обсуждения политики государства по отношению к ней.

Сразу после развала Советского Союза и обретением независимости Кыргызстаном наступил период глубокого экономического упадка, вызванного в первую очередь разрывом существовавших в Советское время экономических связей с центром в Москве и с другими Советскими республиками, приведшим к развалу промышленности, росту массовой безработицы и массовой миграции населения. Миграцию в Кыргызстане можно разделить на внешнюю и внутреннюю, хотя такое деление зачастую и не совсем уместно, так как внутренняя миграция часто является только определенным этапом в процессе внешней миграции. Тем не менее, в то время как внутреннюю миграцию трудно разделить на определенные исторические этапы, внешнюю намного легче. Внешнюю миграцию можно охарактеризовать ее двумя последовательными, но и в то же время накладывающимися по времени основными волнами: 1) миграцией, связанной с челночной торговлей и 2) трудовой миграцией.

Первой волной стали мигранты челноки, ищущие счастья в торговле. Открытие границ с Китаем и Турцией явилось важным способствующим фактором и, учитывая транзитное географическое положение Кыргызстана, создало множество путей для вовлечения наших безработных граждан в деятельность по закупке, перевозу и перепродаже различных товаров народного потребления на рынках России и

Казахстана. На начальном этапе такой вид торговли был почти нерегулируем и приносил хорошие заработки.

Многие из тех мигрантов, которые вовлеклись в торговлю на самом раннем этапе, смогли успешно перевести свою торговлю из розничной в мелко и крупно оптовую и занять более-менее устойчивую нишу на рынках Средней Азии и России. Другие же обанкротились или опоздав, не нашли себе места на оптовом рынке и работали без особых прибылей, только для прокормления своих семей. В настоящий момент у большинства кыргызских мигрантов, которым не повезло за границей Кыргызстана, нет постоянного места жительства теперь ни в Кыргызстане, ни в той стране, где они фактически проживают. Это связано, прежде всего, с тем, что со временем челночная торговля становилась все более и более регулируемой и узаконенной, что существенно сузило каналы для транспортировки товаров челночным путем, и в результате на сегодняшний день стала менее значительной.

Другая волна внешней миграции была вызвана экономическим ростом России и Казахстана, активно использующих свои природные ресурсы, ростом потребности в рабочей силе в этих странах и недостатком своих трудовых ресурсов. Соответственно новой волной мигрантов из Кыргызстана стали трудовые мигранты, занимающие этот растущий рынок занятости. Основной нишей для наших мигрантов стали строительство и сфера услуг. На начальном этапе также как и торговля, трудовая миграция была нерегулируемой и в большей степени нелегальной. На сегодняшний день, благодаря двусторонним соглашениям между Кыргызстаном и Россией в отношении мигрантов и работе консульств и диаспор, мигранты наших стран оказываются в более выгодных экономических условиях, чем мигранты из других стран.

Согласно большинству теорий, после того как миграция имела место быть, подключается целый ряд неэкономических факторов, которые являются мотиваторами ее дальнейшего продолжения и роста. Они включают в себя различные социальные, культурные и институциональные факторы, которые играют не менее важную роль, чем экономические. Однако на начальном этапе главным мотивирующим фактором, благодаря которому люди решают покинуть свои места проживания, является все-таки экономический.

Люди уезжают в поисках более благополучной материальной жизни. Исключением является миграция, вызванная различного рода конфликтами и войнами или природными и техногенными катастрофами, но даже и в этом случае экономический фактор остается одним из главных, так как войны и катастрофы ставят под угрозу главные источники пропитания.

Согласно закону Кыргызской Республики «О внешней миграции» от 17 июля 2000 года, миграция – перемещение физических лиц по различным причинам из Кыргызской Республики в другие государства и из других государств в Кыргызскую Республику, а также в пределах территории Кыргызской Республики в целях постоянного или временного изменения места жительства. [2]

В Кыргызстане действуют такие институты как Государственный Комитет по Миграции и Занятости Населения (ГКМЗН), различные центры по подготовке и поддержке мигрантов, неправительственные организации как Международная Организация по Миграции (МОМ).

По официальным данным ФМС России, за 2010 и 2011 гг. в России получили разрешение на трудовую деятельность 75501 кыргызстанцев, патент – 44235 чело-

век, вставших на миграционный учет – 340974 человек. Осуществляют трудовую деятельность по трудовым патентам около 7 тыс. граждан Кыргызской Республики (справочно: Узбекистан – 31 тыс., Таджикистан – 15 тыс., Армения – 3 тыс.). [3]

Кыргызская Республика была включена Россотрудничеством в проект Первой Национальной Программы содействия международному развитию на 2012–2014 гг., оказываемому Российской Федерацией странам СНГ. В рамках данной программы планируется в 2012 году выделение Кыргызстану на проект «Развитие системы профессионально-технической подготовки трудовых кадров по профессиям, востребованным на рынке труда стран СНГ» порядка 5,3 млн долл. для развития профессиональной подготовки в Кыргызстане русскоязычных кадров (в соответствии с российскими стандартами), направляющихся в дальнейшем на работу в Российскую Федерацию в качестве трудовых мигрантов.

Выданы разрешения на право осуществления деятельности по трудоустройству граждан КР за рубежом восьми компаниям: «Парнас» (трудоустройство в Российской Федерации), «Арабский центр» (трудоустройство в странах Персидского залива), ОсОО «Заль-Зар» (трудоустройство в ОАЭ, Кувейте, Катаре, Афганистане, Бахрейне, Ираке), ОсОО «ЛенгвичКонсалт» (трудоустройство в Российской Федерации), ОсОО «СинерджиКоннекшн» (трудоустройство в Афганистан на американскую базу ВВС США), ОО «Ветераны Чернобыля» (трудоустройство в Российской Федерации), «Сеть центров содействия трудовым мигрантам» (трудоустройство в РФ), ОсОО «NRGroupGeneralTradingCo» (трудоустройство в Афганистан на американскую базу ВВС США).

Программы по трудоустройству были реализованы с Кореей и Россией. С 2008 по 2012 год в Корею отправлена 1023 трудовых мигранта. В рамках пилотного проекта с ФМС РФ на юге республики по строительным специальностям обучено около 90 молодых кыргызстанцев и отправлено в Россию 18 человек. [4]

В Кыргызстане тяжелая экономическая ситуация, вызванная развалом экономики, повальная безработица и нехватка земли для обработки в густо заселенных южных регионах, а также участвовавшие природные катаклизмы (как например оползни, вызванные перевыпасом скота и большой нагрузкой на пастбища) являются основными выталкивающими факторами. В то же время растущий рынок труда и более высокие заработки в России и Казахстане являются основными притягивающими факторами.

Самым важным экономическим компонентом миграции являются денежные переводы, отправляемые мигрантами своим семьям. Тем самым деньги тратятся на товары инвестиционного характера. Большая часть идет на повседневные нужды (55%), крупные покупки (14%), обучение и лечение (10%) и образование детей (11%).

Исследования АУЦА, проводимые в Нарынской области и в Лейлекском районе, показали, что денежные переводы являются главным источником существования только для 20% жителей. Еще один очень важный момент – это потеря квалифицированных кадров и наиболее активной и работоспособной части населения. Средний возраст трудовых мигрантов 35 лет, 80% – люди в возрастной группе от 20 до 40 лет. Получается интересный парадокс: в стране наблюдается высокая безработица и при этом острая нехватка квалифицированных кадров.

Все приведенные выше цифры говорят о том, что денежные переводы, в общей сумме выглядящие очень внушительными, на самом деле не являются таковы-

ми и на данный момент вовсе не способствуют развитию экономики страны. Несомненно, они помогают населению выживать и избегать экстремальной бедности, но в долгосрочном видении не ведут к качественно новым изменениям и экономическому развитию нашего государства. Утеря наиболее активной и дееспособной части населения тоже негативно сказывается на потенциале развития. Кроме отсутствия долгосрочного положительного влияния на экономику, миграция оказывает очень сильное негативное влияние на наш социум, разрушая целостность деревенских сообществ и ослабляя родственные связи. Но в первую очередь под угрозу ставится институт семьи. Так как большинство уезжающих – мужчины (хотя процесс феминизации миграции и всё большего количества женщин, уезжающих как мигранты, также очень важен в Кыргызстане) – в деревнях и малых городах остаются в основном старики, жёны и дети.

В традиционных кыргызских семьях старость – это время, когда старики пожинаяют плоды своих трудов, живя в почёте, находясь в кругу своих многочисленных внуков, и будучи окружёнными заботами своих детей. Сегодня эта традиция сильно изменилась: очень многие дети уезжают, зачастую оставляя внуков на попечение и заботу стариков; старики также вынуждены брать на себя весомую часть работ по хозяйству; и вместо традиционной заботы они получают тревогу и беспокойство за своих детей, проводящих жизнь на чужбине. Несомненно, согласно закону граждане нашей страны имеют право на свободу передвижения, но мы также имеем право на труд, качественное медицинское обслуживание, образование и социальное обеспечение, и до тех пор, пока эти права не будут реально обеспечены на деле, люди будут вынуждены уезжать, надеясь найти возможность реализовать эти права на чужбине.

Анализ многочисленных факторов, рассмотренных в этой статье, которым редко придаётся большое значение в традиционных отчётах по миграции, показал, что миграция в условиях Кыргызстана с его малочисленным населением и неразвитой экономикой является фактором, который оказывает скорее отрицательную роль на его долгосрочное развитие. Таким образом, необходимо, во-первых, формировать новую политику, направленную на развитие внутреннего рынка, промышленности и бизнеса, во-вторых, разбивать ложные стереотипы о красивой жизни на другой стороне холма и говорить отражающими реальную ситуацию фактами, в-третьих, развивать в людях и, в первую очередь, в наших детях не ложное, а искреннее чувство патриотизма, такое, чтобы они не планировали «свалить за бугор» как только закончат школу, а серьёзно размышляли о будущем своей родины. Хочется закончить на более оптимистичной ноте и предположить, что всё это возможно и что всё это будет; надо только подходить к вопросу с умом, учитывать всю сложность ситуации и иметь хороший конструктивный форум для обсуждения всех этих вопросов.

Список использованной литературы.

1. Абдымаликов К. Экономика Кыргызстана (на переходном этапе): Учебник. – Бишкек: «Бийиктик», 2010. – 506 с.

2. О внешней миграции: Закон Кыргызской Республики от 17 июля 2000 года. [Электронный ресурс] // Государство и антропоток. Центр стратегических исследований ПФО. 2003. URL: <http://www.antropotok.archipelag.ru/text/a078.htm> (дата обращения 01.05.2012 г.)

3. Аналитический отчет по итогам деятельности Министерства труда, занятости и миграции Кыргызской Республики за 2011 год [Электронный ресурс] / АКИpress – 2010. URL: <http://analitika.akipress.org/news:3451/> (дата обращения 05.05.2012 г.)

4. Министерство молодежи, труда и занятости [Электронный ресурс] / Информационное агентство «24.kg». URL: <http://24kg.org/community/129575-ministerstvo-molodezhi-truda-i-zanyatosti.html> (дата обращения 07.05.2012 г.)

ВНУТРЕННЯЯ МИГРАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ

Плющенко Е.А., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail:Lenok-05_02@mail.ru

Внутренняя миграция – это передвижение людей из одного региона страны в другой с целью или намерением поиска нового места проживания. Такая миграция может быть временной или постоянной. Внутренние мигранты перемещаются, но остаются в пределах территории страны своего происхождения (например, миграция из сельской местности в города). [1]

Временную миграцию можно разделить на:

- Вахтовую – это когда работа находится на относительно близком расстоянии от места проживания работника. Это очень удобно для семейных людей, когда они 20 дней работают и 10 находятся дома, с семьёй.
- Оседлую – этот вид миграции предполагает то, что работник уезжает от своего места проживания на более дальнее расстояние и на более долгий срок.

Внутренняя миграция выполняет важную роль в процессе экономического перехода, так как благодаря ей повышается эффективность пространственного размещения ресурсов и сглаживаются региональные различия в доходе и занятости. [2]

Внутренняя миграция в России слаба, ее нужно стимулировать и направлять туда, где это требуется, а не туда, куда едут люди. На данный момент это очень сложно, так как население страны не позволяет делать обширные переселения в развивающиеся районы страны. Поэтому переселения малого количества людей направлены в уже хорошо сформировавшиеся районы.

В основном отток населения идёт из сельской местности в городскую. По данным учёта Федеральной службы государственной статистики (Росстата), постоянное население Российской Федерации на 1 января 2012 года составляет 143,1 миллиона человек. Основная часть притока населения приходится в центральные районы, такие как Москва и Санкт-Петербург. Второстепенным местом притока населения является Западная Сибирь, те места, где развита нефтяная отрасль. [3]

Отток населения из сельской местности происходит из-за того, что в деревне почти нет работы, после распада колхозного хозяйства. Население привлекает доступность в получении работы и образования. Для сохранности численности населения необходимо привлекать молодых людей для работы в школах, больницах и в полях с помощью различных привилегий и целевых программ.

В Центральном федеральном округе увеличился рост населения города Москвы (коэффициент общего прироста за 2011 год составил +1,09). В Северо-Западном федеральном округе снизился рост населения Санкт-Петербурга (-0,94). Как и сельская местность, небольшие города теряют в основном молодежь, которая уезжает учиться, она так же составляет часть трудовых мигрантов. Города, не имеющие квалифицированного рынка труда и крупных образовательных учреждений, теряют 20–30% молодёжи. [4]

В последние годы рост экономики восстановил спрос на труд, прежде всего, в крупных городах, и они стали нуждаться в дополнительных рабочих руках, что послужило серьезным стимулом для миграции из малых городов и сёл.

Останавливать процесс внутренней миграции нельзя, но можно сокращать отток численности из малых городов и сёл в развитые районы страны. Например, способствовать притоку населения в развивающиеся города, создавать хорошие учебные заведения, филиалы университетов, дополнительные рабочие места. Таким образом, возможно, сократить приток населения в и так населённые города и распределить численность по районам, нуждающимся в населении.

Список использованной литературы.

1. Мир словарей [Электронный ресурс] // Юридический словарь. 2012. URL: http://mirslovarei.com/content_yur/vnutrennjaja-migracija-23725.html (дата обращения: 25.06.2012).

2. Андриенко С., Гуриев С. Анализ миграции в России // Серия «Аналитические разработки и отчеты». ЦЕФИР. – 2006. – № 23 (апрель). – С. 19.

3. Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/> (дата обращения 25.06.2012).

4. Щербакова Е.М. По предварительной оценке Росстата, постоянное население России на начало 2012 года – 143 миллиона человек [Электронный ресурс] // Демографический еженедельник Демоскоп-daily. 2010. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2012/0497/barom01.php> (дата обращения 25.06.2012).

МЕЖДУНАРОДНАЯ МИГРАЦИЯ МОЛОДЁЖИ

Плющенко Е.А., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail:Lenok-05_02@mail.ru

Среди всего многообразия миграций можно выделить несколько их типов, классов, порядков, видов на основе различных признаков (классификация в данном виде предложена отечественным демографом Рязанцевым С.В.):

1. На основе географического признака: внешняя (межгосударственная) и внутренняя (внутригосударственная).

2. По времени пребывания мигранта.

3. По целям миграция подразделяется на следующие типы: трудовую, коммерческую, учебную, с целью воссоединения и создания семей, миграция в связи с отдыхом и туризмом, религиозная миграция (паломничество).

4. По степени законности – легальная и нелегальная миграция.

5. По причинам миграция подразделяется на три основных типа – добровольная, вынужденная и принудительная миграция.

6. По структурным признакам миграция подразделяется на возрастнополовой, этнический, семейный, образовательный, квалификационный типы. [1]

При изучении особенностей миграции было замечено, что показатели интенсивности миграции различных возрастных групп населения существенно отличаются друг от друга. Причем этим отличиям присущи определенные устойчивые закономерности, выражающиеся в соответствующей возрастной структуре мигрантов. На основе анализа статистических материалов по ряду стран были установлены следующие главные черты возрастной структуры мигрантов:

1) наиболее высокая интенсивность миграции характерна для молодежи в возрасте 19–24 лет, а наиболее низкая – для подростков 12–16 лет;

2) коэффициенты интенсивности миграции детей отражают коэффициенты интенсивности миграции их родителей;

3) миграционные потоки в регионы с привлекательными климатическими условиями и в города с высоким уровнем социально-экономического обслуживания характеризуются сравнительно повышенной интенсивностью («возрастным пиком») в возрастных группах старше 60 лет.

Молодёжь – это особая социально-возрастная группа, отличающаяся возрастными рамками и своим статусом в обществе: переход от детства и юности к социальной ответственности. Некоторыми учёными молодёжь понимается как совокупность молодых людей, которым общество предоставляет возможность социального становления, обеспечивая их льготами, но ограничивая в возможности активного участия в определённых сферах жизни социума.

Возрастные рамки, позволяющие относить людей к молодёжи, различаются в зависимости от конкретной страны. Как правило, низшая возрастная граница молодёжи – 14-16 лет, высшая – 25-35 лет. [2]

Мечта о лучших возможностях и спрос на их рабочие руки за рубежом вызывают у многих людей решимость на миграцию. Во многих случаях причиной спасения от насилия, войны, нищеты, безработицы, преступности является миграция.

С 1992 года миграция стала единственным источником восполнения потерь в численности населения России – всего за 1989–2002 гг. естественная убыль была на три четверти замещена миграционным притоком населения из-за рубежа, подавляющая часть которого приходится на иммигрантов из СНГ и стран Балтии. Влияние миграции на развитие населения часто неоднозначно. Рост подвижности населения, особенно молодого, является важным фактором развития общества, способствует повышению культурного и общественного уровня людей. Без миграции невозможно было бы в прошлом развитие экономики страны, освоение природных ресурсов Сибири, Дальнего Востока и т.д. [3]

Однако чрезмерная миграция из села приводит к созданию возрастнополовых диспропорций, к нехватке молодежи на селе, что затрудняет развитие сельского хозяйства, быстрее освоение новой техники.

Большой отток молодежи ведет к снижению рождаемости в селах и старению населения. С другой стороны, прибытие больших масс молодежи из сел в крупные города создает дополнительную нагрузку на бытовые службы городов, осложняет решение жилищной проблемы. Перемещение молодежи в новые районы страны часто связано с решением и других проблем. Важно, чтобы молодые люди не только приехали в районы нового освоения, но и остались там трудиться и жить длительное время. Ведь пока человек накопит опыт работы в новых условиях, проходит не менее полугода. Иначе говоря, существует проблема «приживаемости» новоселов. В противном случае, когда человек, проработав недолго на новом месте, уезжает обратно, общество несет существенные экономические и социальные потери.

В последние годы в России резко усилился процесс ещё одного вида миграции – интеллектуальной, или, как его еще называют «утечки умов», в частности характерной и для молодежи. Его масштабы во многом угрожают существованию и развитию целых направлений отечественной науки, вызывают многие негативные социальные и экономические последствия для российского общества в целом. К тому же такая миграция есть ощутимый урон в финансовом плане для государства. Ведь по приблизительным оценкам на подготовку одного квалифицированного специалиста государство затрачивает около 300 тыс. долларов. [1]

В последние годы поток эмиграции из России направлялся преимущественно в США, Германию, Израиль. Имеются все основания полагать, что этот поток не самый большой по масштабам: в течение последних лет ежегодно выезжает около 100–120 тысяч человек. Желающих, конечно много, но страны-реципиенты сдерживают и растягивают во времени их приток, производя при этом их селекцию. Однако надо учитывать, что доля лиц с высшим образованием среди выезжающих по этому каналу почти в 20 раз выше, чем по России в целом. К 2000 году страну покинуло около 1,5 миллионов ученых и специалистов. [2]

В последние годы все большее развитие получает процесс «бизнес-эмиграции» из России. Молодые талантливые бизнесмены, добившись высокого благосостояния в России, заработав значительные суммы, эмигрируют, закупают недвижимость и занимаются бизнесом в развитых странах. Общий ежегодный вывоз валюты из страны превышает 20 млрд. долларов. [1] Эти деньги, скорее всего, невозможно вернуть в Россию. Надо обратить внимание на то, что одновременно с экспортом интеллектуального потенциала в России происходит импорт значительного числа менее квалифицированных работников (по отдельным данным их численность превышает 1 миллион человек). Россия, таким образом, снижает свой интеллектуальный потенциал. Необходимы срочные меры по защите этого потенциала.

Таким образом, подводя итог, хотелось бы отметить, что миграционные процессы в молодежной среде несколько отличаются от миграционных процессов, характерных для других социально-демографических групп нуждаются в дальнейшем детальном исследовании.

Список использованной литературы.

1. Международная миграция: молодежный выпуск: сб. статей / Гл. ред. В.А. Ионцев. – М.: МАКС Пресс, 2005. – 100 с.
2. Толковый словарь Ушакова [Электронный ресурс] // Академик. 2000-2010. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/8662526> (дата обращения: 25.06.2012).

МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Просолов К.А., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: inhaledofj@gmail.com

Прогнозы сокращения и старения населения развитых стран, предрекающие неизбежный рост их потребностей в иностранной рабочей силе, спровоцировали горячую полемику вокруг проблем миграции. Традиционно считалось, что она обеспечивает принимающие общества недостающими трудовыми ресурсами и вносит весомый вклад в их экономическое развитие. Однако теперь, когда отчетливо выступают негативные социально-политические последствия иммиграции – в первую очередь такие, как усиление угрозы терроризма, эрозия национальной идентичности, рост межэтнической конфликтности и политического экстремизма, – все чаще подвергается сомнению ее, казалось бы, бесспорно позитивный хозяйственный эффект.

Процессы международной миграции регулируются как государством, так и международно-правовым актом. В основе регулирования этого процесса лежат две противоположные тенденции. С одной стороны, следование принципа открытой экономики требует от государства соблюдения принципа свободного перемещения трудовых ресурсов и населения, а с другой – реальная обстановка в стране заставляет применять разного рода запреты и ограничения. [1]

Международный рынок рабочей силы охватывает разнонаправленные потоки трудовых ресурсов, пересекающих национальные границы. Международный рынок труда объединяет национальные и региональные рынки рабочей силы. Международный рынок рабочей силы существует в форме трудовой миграции. Рабочая сила, перемещаясь из одной страны в другую, предлагает себя в качестве товара, осуществляет международную трудовую миграцию.

Причины экономического характера кроются в различном экономическом уровне развития отдельных стран. Рабочая сила перемещается из стран с низким уровнем жизни в страны с более высоким уровнем. Объективно возможность миграции появляется вследствие национальных различий в условиях заработной платы за ту или иную профессиональную деятельность.

Рассмотрим влияние миграции рабочей силы на страны-импортеры.

Принимающие иностранную рабочую силу страны используют ее как фактор развития своих производительных сил. На практике существует несколько явлений, подтверждающих это положение.

В трудоемких отраслях и тех видах производств, которые не пользуются спросом у местного населения, иммигранты способствуют преодолению «узких мест» и обеспечивают нормальный процесс обобществленного производства. Так, в конце 80-х годов иностранные рабочие составили в Западной Европе от 5 до 25 % всех работающих по найму.

В некоторых отраслях удельный вес иммигрантов еще более велик. Например, в настоящее время иностранные рабочие составляют во Франции 33% занятых в автомобилестроении, в Швейцарии - 40 % всех строительных рабочих, в Бельгии – 50 % шахтеров и т.д. [2]

Зачастую при длительном использовании иностранных рабочих зависимость от их труда в отдельных государствах становится настолько велика, что без привлечения новых иммигрантов невозможно нормальное функционирование некоторых отраслей национальной экономики - строительства, угольной промышленности, сферы услуг и т.д.

Иммигранты позволяют промышленно развитым странам в период относительно высоких темпов экономического роста с меньшими затратами провести перемещение трудовых ресурсов и сгладить диспропорцию в их распределении между странами и отраслями производства, подвергшимся значительным структурным сдвигам в связи с НТР или процессом интеграции. Перелив национальной рабочей силы в наиболее динамичные сектора экономики ведет к росту ее квалификации.

В результате развития процессов трудовой миграции во многих промышленно развитых странах складывается двойной рынок труда. На одном идет продажа национальной рабочей силы, а на другом - иностранной. Население данной страны выполняет квалифицированную работу в промышленности и сфере услуг.

Большинство же иммигрантов занятых на самых трудоемких и вредных для здоровья видах работ и имеют более продолжительную рабочую неделю, а заработную плату ниже, чем местные рабочие.

Местные предприниматели выигрывают от импорта иностранной рабочей силы еще и потому, что это позволяет им в известной степени сдерживать темпы роста заработной платы своих рабочих. С одной стороны, наличие иммигрантов укрепляет позиции предпринимателя на переговорах с профсоюзами. С другой стороны, отсутствие дешевой рабочей силы из-за рубежа вынудило бы предпринимателей самих существенно поднять уровень заработной платы в трудоемких и «непривлекательных» отраслях и видах производств.

В качестве примера [3] достаточно хорошей миграционной политики можно привести, небольшое скандинавское государство - Финляндия. Эта страна достаточно неплохо справилась с проблемой миграции в 90-е годы прошлого века и начала 21 века. В этот период после распада СССР хлынул поток миграции из бывших советских республик, а именно из Эстонии, Латвии, Литвы и др. А второй поток хлынул после вступления ее в ЕС.

Но в данной стране столкнулись с вопросом не быстрой интеграции мигрантов, с легальной и нелегальной миграцией. «В настоящее время больше всего иностранцев, нелегально находящихся на территории Финляндии, проживают в крупных городах страны. Многие из них работают в сфере обслуживания, на стойках, либо занимаются незаконной увеселительной деятельностью. Некоторые подолгу проживают нелегально. Часть нелегалов сразу же делает запрос на получение убежища». Из-за большого притока нелегалов в Финляндии резко возрос уровень организованной преступности, а безработица приняла устрашающий характер. Разработка и решение проблемы были незамедлительно подготовлены, а именно специальная программа по предотвращению увеличения преступности и роста безработицы «удержание населения в сельской местности, сокращение числа самоубийств и преступлений, связанных с физическим насилием или угрозой насилия, борьба с

чрезмерным употреблением алкоголя особенно среди молодежи...по поводу безработицы: расширение возможности обучения или получения квалификаций для всех категорий безработных, введение системы «комбинированной помощи», предусматривающей дополнительную выплату для обустройства своего нового рабочего места, налаживание связи с международными службами трудоустройства, разрешение дополнительного заработка на дому для семей с детьми». [2] Также финское правительство столкнулось с проблемой демографического кризиса. В связи с этим нехватку рабочих рук решили восполнить за счет законных мигрантов. Но на все предложенные меры и положительные результаты, финское правительство до сих пор считает, что существующие системы привлечения рабочей силы не действуют в высшей степени. И продолжают свою миграционную политику.

Государственное регулирование международного рынка труда осуществляется на основе национального законодательства принимающих стран и стран, экспортирующих рабочую силу, а также на основе межгосударственных и межведомственных соглашений между ними. Отсев нежелательных иммигрантов осуществляется на основе требований, предъявляемых к квалификации, образованию, возрасту, состоянию здоровья, на основе количественного и географического квотирования, прямых и косвенных запретов на въезд, временных и иных ограничений. Количественные показатели, связанные с миграцией рабочей силы, являются частью баланса текущих операций и классифицируются по статьям доходов (выплаты нерезидентам) и частных неоплаченных переводов, которые представляют собой оценочный денежный эквивалент имущества, перемещаемого мигрантами в момент их отъезда за границу и последующих посылок товаров и денег на родину. Распределение положительного экономического эффекта, происходит в форме роста доходов мигрантов, переводов денежных средств из-за рубежа на родину, в результате снижения издержек производства в странах, получающие денежные переводы. Развитые страны являются основным направлением иммиграции, а развивающиеся – источником эмиграции.

Список использованной литературы.

1. Цапенко И. Роль иммиграции в экономике развитых стран // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2004. – № 5. – С. 27-39.
2. Хоффманн Э. Наблюдение и описание международной миграции: проблемы качества данных при использовании регистрационных записей государственной иммиграционной службы как источника статистической информации // *Вопросы статистики*. – 2007. – № 2. – С. 12-16.
3. Тапинос Ж. Международная миграция населения как фактор экономического развития [Электронный ресурс] // *Статистика и учет миграции населения*. 2001. URL: http://demostudy.econ.msu.ru/books/Volume8_all.pdf (дата обращения: 23.06.2012).

МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ: ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ

Пятова Т.Н., студент, Хламова К.П., студент
Томский политехнический университет, г. Томск
E-mail: nuta9_90@mail.ru, Khlamva.ksjusha@mail.ru

Сам термин «миграция» означает перемещение людей из одного региона (страны) в другой, в ряде случаев большими группами и на большие расстояния. Российский учёный О.Д. Воробьева в своих работах пишет, что миграция населения – это «любое территориальное перемещение населения, связанное с пересечением как внешних, так и внутренних границ административно-территориальных образований с целью смены постоянного места жительства или временного пребывания на территории для осуществления учёбы или трудовой деятельности независимо от того, под преобладающим воздействием каких факторов оно происходит – притягивающих или выталкивающих». [1]

Чтобы охарактеризовать миграционные процессы выявляют некоторые показатели, к которым относятся: число прибывших в данный пункт (город, село), регион, страну и выбывших оттуда за определенный отрезок времени, а также разностью между числом прибывших и числом выбывших (сальдо миграций).

Рассмотрев данные статистики за последние 10–12 лет, миграционные процессы в России характеризуются следующими особенностями:

- масштабы постоянных миграций постепенно уменьшаются;
- доля внутренних миграций в общем объеме переселений увеличилась с 65 до почти 90%;
- в составе мигрантов преобладает население в трудоспособном возрасте; во всех потоках среди мигрантов преобладают женщины;
- количество въехавших в Россию на постоянное место жительства превышает численность выехавших за ее пределы, что обеспечивает механический прирост населения;
- во внешнем миграционном обороте доминирует миграционный обмен (сумма прибывших и выбывших) между Российской Федерацией и странами СНГ и Прибалтики;
- значительно выросли масштабы вынужденной миграции.

Что же касается международных миграционных отношений? Наиболее тесные внешние миграционные отношения сложились у России со странами СНГ. На них приходится свыше 4/5 миграционного обмена Российской Федерации с зарубежными странами. Следует отметить, что более 2/3 мигрантов, въехавших в Россию, составили выходцы из Казахстана, Украины и Узбекистана, а если быть точнее 14–35% иммигрантов.

Большая часть мигрантов, временных или постоянных, относятся к трудоспособному населению. Миграция рабочей силы оказывает огромное влияние на развитие общества. Большинство мигрантов из России комментируют свой выезд за рубеж неостребованностью их опыта и знаний, низкой заработной платой, плохими материальными условиями жизни. Более 3/4 россиян, выезжающих на работу за рубеж, имеют высшее и среднее специальное образование. Потери, которые несет Россия из-за «утечки мозгов» за рубеж, оцениваются миллиардами долларов. Если при-

нять во внимание прогноз Госкомстата РФ, к 2015 г. трудоспособное население в стране сократится почти на 7,5 млн человек, что даст толчок миграционной политике содействовать привлечению иностранной рабочей силы в российские регионы для восполнения ожидаемого дефицита трудовых ресурсов.

Список используемой литературы:

1. Воробьева О.Д. Миграционные процессы населения: вопросы теории и государственной миграционной политики // Проблемы правового регулирования миграционных процессов на территории Российской Федерации / Аналитический сборник Совета Федерации ФС РФ. – 2003. – № 9 (202). – С.35–43.

2. Плисецкий Е.Л. Современные миграционные процессы в России // Приложение к газете "Первое сентября". – 2003. – окт. – № 37. – С. 4–11.

БИЗНЕС-ИММИГРАЦИЯ В США: ОБЩИЙ ОБЗОР

Рзаева А.С., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

Email: Rzaia1@mail.ru

Действующее американское иммиграционное законодательство позволяет получить разрешение на въезд в США с целью временной или постоянной работы лицам, обладающим умениями и навыками, в которых США испытывает необходимость. В этой статье приводится общий обзор существующей рабочей иммиграционной системы.

Неиммиграционные (временные) бизнес-визы.

Существует более 20 различных видов неиммиграционных виз. С целью удовлетворения конкретных потребностей американской экономики, определения этих виз сформулированы Конгрессом в законе. Некоторые из этих виз могут быть использованы для устройства на работу в США на четко установленных условиях.

Таким иностранным гражданам разрешен временный въезд в США на строго определенный срок, и в большинстве случаев они должны доказать свое намерение вернуться в родную страну по окончании срока их временного пребывания. Неиммигранты, имеющие разрешение на работу в Соединенных Штатах, спонсируются либо американским работодателем на основании конкретного предложения вакансии и обязаны работать только на этого работодателя, либо получают разрешение на работу для определенных проектов (например, студенты, проходящие стажировку в рамках своей образовательной программы, или профессора и научные работники, работающие по международным программам обмена).

Большинство иностранцев проходит *как минимум два* этапа проверки для того, чтобы въехать в Соединенные Штаты. Консульский служащий государственного департамента принимает решение о том, соответствует ли цель поездки заявителя одной из утвержденных категорий виз, а также отвечает ли он всем требованиям для допуска в США (это означает, что человек не совершал уголовного деяния, мошенничества и т.п.) прежде, чем ему будет выдана виза и разрешен въезд в Соединенные Штаты. По прибытии в страну, все неиммигранты подлежат досмот-

ру сотрудниками USCIS с целью повторного подтверждения их права на въезд, определения их неиммиграционного статуса и установления срока пребывания. Некоторым неиммигрантам, спонсируемым работодателями, перед обращением за визами необходимо получить в USCIS одобрение на петицию, поданную от их имени и основанную на четко изложенных критериях.

Количество некоторых категорий рабочих виз ограничено ежегодным лимитом (например, рабочие по специальности (H-1B), а также временные и сезонные рабочие (H-2B)).

Иммиграционные рабочие визы (визы постоянного жителя)

Существует пять основных типов иммиграционных виз для деловых целей, расположенных в порядке убывания необходимости для американской экономики и работодателей, что определяется Конгрессом США. Действующее иммиграционное законодательство позволяет выдать 140 тысяч иммиграционных рабочих виз в год.

Лица, получающие такую визу, приобретают статус постоянного жителя – получают Грин карт – и имеют ничем неограниченное право жить и работать в США, за исключением случаев совершения преступлений, что влечет депортацию из страны.

Иммиграционные рабочие визы обычно выдаются на основании петиции американского работодателя, если он сможет доказать необходимость привлечения иностранного работника. Некоторые лица могут подавать петицию от собственного имени, в случае если они отвечают установленному законом критерию «лица с выдающимися способностями» в определенной области или если их приезд будет отвечать национальным интересам США.

Таблица 1 – Пять основных типов иммиграционных виз для деловых целей

Первая категория	Визы первой категории выдаются лицам, имеющим приоритет в трудоустройстве. К ним относятся лица с выдающимися способностями, выдающиеся научные работники и исследователи, некоторые менеджеры и руководители международных корпораций. Число виз этой категории не может превышать 40 тысяч в год. К этому числу добавляются оставшиеся визы из четвертой и пятой категории
Вторая категория	Визы второй категории выдаются лицам, имеющим научные степени по своей специальности, а также одаренным иностранцам. Число виз этой категории не может превышать 40 тысяч в год. К этому числу добавляются все невыданные визы из 1-й категории
Третья категория	Визы третьей категории выдаются опытным рабочим, профессионалам и другим категориям рабочих. Под другими категориями рабочих понимаются лица, способные выполнять работы, не требующие квалификации, которые не относятся к временным или сезонным видам работ. Число виз, выданных неквалифицированным рабочим, не может превышать 5 тысяч в год. Под опытными рабочими понимаются лица, способные выполнять квалифицированные виды работ, которые требуют не менее 2-х лет работы или учебы по данной специальности. Число виз этой категории не может превышать 40 тысяч в год. К этому числу добавляются все невыданные визы из 1-й и 2-й категорий
Четвертая категория	Визы этой категории выдаются священнослужителям, работникам религиозных организаций, лицам, состоявшим на службе Правительства США и некоторым другим категориям иностранцев. Число виз этой категории не может превышать 10 тысяч в год
Пятая категория	Визы этой категории выдаются лицам, способным инвестировать от 500 тысяч до 3 миллионов долларов США в учреждение предприятия на территории США, которое позволит создать определенное количество рабочих мест. Минимальное количество

во рабочих мест, созданных благодаря таким инвестициям, должно быть не менее 10 на одного инвестора. Сумма инвестиций зависит от региона, в котором проводится инвестирование. В случае, если инвестор не соответствует одному из требований, установленных законом, он/она может лишиться статуса постоянного жителя США. Число виз этой категории не может превышать 10 тысяч в год

Закон США защищает американских работников. Большая часть заявлений на рабочую визу должна получить одобрение Департамента по труду США, которое свидетельствует, что среди граждан Америки нет работников, обладающими нужными способностями, квалификацией или они не желают занять место, предлагаемое иностранному работнику. Кроме того, это свидетельство должно содержать информацию, что допуск иностранного работника к работе в США не окажет негативного влияния на условия работы и оплаты труда американских работников. Исключениями из этого правила являются лица с выдающимися способностями в определенной области, лица, чей приезд отвечает национальным интересам США, а также инвесторы, менеджеры и высший руководящий состав международных компаний.

МИГРАНТЫ – ОБУЗА ИЛИ НАДЕЖДА ДЛЯ РОССИИ

Скоробогатов А.С., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: skot23@mail.ru

В своей статье я бы хотел рассмотреть причины, плюсы и минусы международной трудовой миграции. Какое место миграция должна занять в жизни страны – может ли, например, Россия вообще обойтись без пополнения территорий Сибири и Дальнего Востока? И если нет, то кем пополнять эти регионы?

По сообщению Федеральной миграционной службы РФ, опубликованному газетой «Известия», количество мигрантов составляет 3–3,5 млн. человек. В основном люди едут из Украины, Узбекистан, Казахстан, Таджикистан, Азербайджан и Молдавия (почти каждый пятый ее житель). [2]

На практике выделяют две группы причин международной трудовой миграции. Самые распространенные – это экономические причины, например поиск работы, повышение доходов, уровня жизни. Кроме экономических, существует и масса других причин: политические, религиозные, расовые, национальные, семейные. Все последние причины можно объединить в одну группу – неэкономические причины.

Основной причиной иммиграции в Россию является сокращение численности трудоспособного населения: ежегодно в стране освобождается миллион рабочих мест. При этом на сегодняшний день в стране существует около миллиона вакансий, не привлекательных для коренного населения. «Люди, которые бегут из своих регионов от бедности или войн, действительно, согласны работать на любых условиях». [3] Миграция выполняет структурные функции, заполняя нижние уровни социальной пирамиды. В ходе миграции рабочие приобщаются к культуре страны и народа, овладевают языком, перенимают новые технологии и профессиональные навыки, устанавливают новые человеческие контакты. Также не стоит забывать, что

деньги, которые зарабатывают мигранты, отправляются на их родину, тоже служит развитию этих стран.

Если получение дешевой рабочей силы можно считать положительным для русского общества, то у трудовой миграции есть масса отрицательных фактов:

- ухудшение состояния рынка труда. Русский человек не хочет работать за те копейки, за которые согласны работать трудолюбивые мигранты. В результате местные специалисты ущемлены, часть из них теряет квалификацию, часть из них испытывают глубокие психологические проблемы, приводящие к депрессии и алкоголизму.

- общая деморализация общества. Когда наше общество наполнено людьми, которые не имеют почти никаких прав и труд которых почти ничего не стоит, это называется рабовладельческим обществом. Именно это, в определенном смысле, сегодня представляет собой Россия. [3]

- нелегальный труд мигрантов. Практика свидетельствует, что значительная часть иностранных граждан, находясь в Российской Федерации, осуществляет трудовую деятельность без оформления разрешений на работу, стремясь остаться в теневом секторе экономики, и, таким образом, переходит на нелегальное положение. [3] Почему же мигрантов так привлекает нелегальный труд? На это вопрос ответил Михаил Делягин (руководитель Института проблем глобализации): «Нелегальный труд мигрантов нелегален не только потому, что у них нет регистрации, а по тем же причинам, по которым нелегален труд россиян – из-за критически высокого налогообложения оплаты труда. Потому что помимо 13% подоходного налога надо учесть 26% единого социального налога. Если повысить производительность труда, снизить смертность и проводить разумную социальную политику, рабочей силы может вполне хватить».

Я согласен со многими минусами. Если миграцию не ввести в определенное русло и не научиться управлять балансов «плюсов» и «минусов», то она может стать причиной международных конфликтов. Чтобы решить эту задачу мы должны создать точную миграционную проблему. Эту задачу мы и должны решать, создавая точно выверенную миграционную стратегию, которая на сегодняшний день у России отсутствует. Как говорит известный ученый и политолог Юрий Васильевич Крупнов: «Ситуацию спасут не мигранты, а умный рынок труда». [1] Если нам заниматься нашими собственными ресурсами – учить, лечить и мотивировать – то потребность во внешней рабочей силе существенно сократится. Государства должно использовать позитивные и минимизировать негативные стороны иммиграции. «Надо правильно взвесить плюсы и минусы. Если мигрант будет похож на Пушкина, то это не опозорит Россию» – отметил А.Вишневикий. Если государство проведет разумную миграционную политику, то она окажет существенное влияние на многие жизненные процессы в нашем обществе – это и в экономике, в демографии и в национальной безопасности.

Список использованной литературы.

1. Крупнов Ю.В. Ситуацию спасут не мигранты, а умный рынок труда: Интервью Файл-РФ [Электронный ресурс] // Проектное государство: портал общественных действий по развитию страны. 2011. URL: http://www.proektnoegosudarstvo.ru/publications/migrazia_runok/ (дата обращения: 24.05.2012).

2. Сообщение Федеральной миграционной службы РФ // Известия. – 2010.
3. Миграция населения и миграционная политика России // Демографические перспективы / Фонд ООН в обл. народонаселения [и др.]; под ред. Осипова Г. В., Рязанцева С. В. – М.: Экон-Информ, 2008. – С. 545–766.

БЕГСТВО РОССИЙСКОГО КАПИТАЛА ЗА РУБЕЖ: ПРИЧИНЫ И ПРОБЛЕМЫ АМНИСТИИ

Старышев В.В., студент; **Дукарт С.А.**, канд. ист. наук, доцент
Томский политехнический университет, г. Томск
E-mail: kaif89@list.ru

Бегство российского капитала за рубеж - это феномен стабильного оттока экономических и финансовых активов в больших масштабах, происходящий в большей степени в легальной и в меньшей в нелегальной формах. Это ведет, как правило, к спаду производства и инвестиций. Статистика оттока капитала представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Отток капитала [1]

	2007	2008	2009	2010	2011
Чистый ввоз (+)/вывоз (-) капитала, млрд. руб.	+42	-134	-57	-39	-78
Своевременно не полученная экспортная выручка, переводы по фиктивным операциям с ценными бумагами, млрд. руб.	34	39	27	31	нет данных
Чистые ошибки и пропуски (без учета просроченной задолженности по ссудам и займам), млрд. руб.	- 13	- 11	- 2	- 8	нет данных

Местом бегства капитала может быть любое иностранное государство, но чаще всего это развитые в экономическом плане государства и государства, входящие в оффшорные зоны.

Капитал, заработанный нелегально, бежит в оффшорные зоны. Там он отмывается и попадает в мировую финансовую систему. В оффшорах отсутствует строгий контроль за происхождением капитала, не раскрываются сведения об акционерах, нет ежегодной отчетности и налоги заменяются фиксированной пошлиной, которая не зависит от оборота фирмы. Так же в оффшоры уходит и легальный капитал. Компании создают дочерние фирмы в оффшорах и продают им сырье по заниженным ценам, уплачивая тем самым меньше налогов. Затем это сырье продается по мировым ценам, и деньги остаются на счетах иностранного государства. Компания-импортер может покупать у оффшорной компании товары по заниженной цене, уп-

лачивая меньше налогов. В настоящее время много крупных российских компаний принадлежат компаниям из оффшорных зон.

Легально заработанный капитал уходит в экономически развитые страны, где более благоприятный инвестиционный климат. Причинами этого являются:

- неблагоприятный экономический и инвестиционный климат (слабость национальной валюты, неразвитость инфраструктуры финансовых рынков и др.);
- недоверие бизнеса к правительству, а населения к банкам и финансовым организациям, работа которых связана с их активами;
- низкое качество налогового законодательства;
- бюрократия;
- высокие риски;
- активное участие в оттоке капитала крупного сегмента финансово-банковской системы Запада. [2]

Экономическая амнистия – это способ возврата бежавших и нелегально заработанных капиталов. По мнению экономистов, это основной способ привлечения заработанных ранее некорректными способами и вывезенных за рубеж капиталов. Амнистия заключается в том, что предлагается в упрощенной форме задекларировать заработанный ранее капитал и заплатить с него определенный процент. Амнистия может дать ощутимый результат только в случае благоприятного инвестиционного климата, т.е. в условиях успешной работы капиталов. Мировой опыт этой практики не однозначен. Одним из удачных примеров можно считать итальянскую амнистию, в Аргентине, Франции и США амнистия провалилась.

В России в результате налоговой амнистии 2007-2008 узаконившим свой капитал предлагалось уплатить с него 13 %. В итоге в бюджет было перечислено 3,665 млрд. рублей, тем самым было легализовано 28,192 млрд. рублей. [3] Однако, объем теневой экономики многие эксперты оценивают около 40% от ВВП. [4] Так что амнистию можно считать неудачной.

Сталкиваясь с проблемой бегства капитала, мы вынуждены существенно и даже радикально корректировать всю внешнеэкономическую, внутриэкономическую и внутривнутриполитическую стратегию страны. Законодательная политика в области внешнеэкономической деятельности должна отражать долговременную стратегию развития страны. Необходимы такие меры, как восстановление доверия к правительству, Центральному банку, финансово-кредитной системе. Требуется тщательный подход к капиталам, которые из-за несовершенства законодательства ушли из страны и готовы вернуться при создании хороших условий.

Список использованной литературы.

1. Вывоз капитала из России [Электронный ресурс] // Российские реформы в цифрах и фактах. 2011. URL: <http://kaivg.narod.ru/capital.pdf> (дата обращения: 15.05.2012).
2. Замятин Д.В. Причины и последствия бегства капитала [Электронный ресурс] // Экономика и финансы. 2010. URL:<http://www.jourclub.ru/3/1034/> (дата обращения: 15.05.2012).
3. Итоги налоговой амнистии [Электронный ресурс] // Новости NEWSru.com 2008. URL:<http://www.newsru.com/finance/28jan2008/amnesty.html> (дата обращения: 15.05.2012).

4. Объем теневой экономики России превысил 40 процентов ВВП [Электронный ресурс] // Lenta.ru. 2008. URL: <http://lenta.ru/news/2005/10/04/shade/> (дата обращения: 15.05.2012).

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ МИГРАЦИЯ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Сыздыкбеков А.К., студент
Томский государственный университет, г. Томск
E-mail: ayat698@gmail.com

В условиях глобализации мировых экономических связей и интернационализации социальных контактов все более важное место в общественном развитии занимают международные миграции. Образовательная миграция – это мощный геополитический ресурс, с помощью которого идет распространение и продвижение культуры, национальных ценностей и технологий.

Сегодня инновационный потенциал образования наравне с производительными факторами, наряду с рабочей силой и капиталом превратился в основу для динамичного развития национальных экономик. Хотя на долю иностранных студентов приходится всего 3 % от общемирового числа студентов, их миграция оказывает заметное воздействие как на страны их происхождения, так и приема. Как отмечает С. Винсент-Ланкрин, «сегодня трансграничное образование <...> воспринимается как средство, способствующее экономическому развитию».

Иностранные студенты приносят принимающим странам немалые доходы, главным источником которых является платное тьюторство. Примерно две трети иностранных студентов полностью оплачивают обучение из своих средств или за счет посылающих их государств. В 2008 году суммарные финансовые показатели рынка международного образования, включая языковые курсы для иностранных граждан, среднее и высшее образование, дополнительное профессиональное образование и т.д., превышали 100 млрд. долларов США. А общее число иностранцев, ежегодно выезжающих с различными образовательными целями за рубеж, достигает 5 млн. и по прогнозам к 2025 году достигнет 7,5 млн. человек. Основные доходы от обучения иностранных студентов в том же году получали Соединенные Штаты (18 млрд. долл.), Великобритания (свыше 10 млрд.), Австралия (около 14 млрд. австралийских долл.), а также Франция, Германия и другие страны с развитой системой образования. На долю выше указанных 5 стран приходится и около 60% мирового контингента иностранных студентов. В США экспорт высшего образования (по программам третичного уровня) считается пятой по значимости отраслью экспортных услуг, в Австралии – четвертой экспортной отраслью и т. д.

Иностранные студенты представляют собой не только источник финансовых выгод. Прежде всего, учебная миграция играет важную роль в распространении инновационного потенциала, высокотехнологичных отраслей и развитии таких «емких» секторов сферы услуг, как образование, здравоохранение, связь, IT-технологии и пр. Результаты исследований, проведенных Г. Челларах, К. Маскус, и А. Мату в США, показали, что увеличение на 10 % иностранцев среди выпускников вузов вы-

зывает рост числа патентов, полученных университетами, на 6 %, и на 6,8 % рост патентов, выданных коммерческим фирмам.

При этом иностранные выпускники вузов могут рассматриваться как ценный потенциальный ресурс пополнения человеческого капитала для нужд экономики, поскольку на учебу за рубеж едут, как правило, лучшие и наиболее мотивированные молодые люди. В глазах работодателей дополнительную привлекательность им придает и то обстоятельство, что, в отличие от многих вновь принимаемых мигрантов, иностранные студенты к моменту завершения учебы уже владеют языком страны приема, знакомы с ее законами и обычаями, а также правилами и условиями работы. Поэтому иностранные выпускники приглашаются на работу в местные организации.

Все-таки главной целью таких студентов является получение знаний и опыта за рубежом, которые помогут им способствовать развитию своей родины. Они могут привнести с собой не только индивидуальное образование, но и технологий (ноу-хау) из передовых областей. По данным Министерства Китая, большая часть венчурных предприятий, связанных с Интернет-услугами, была основана в стране китайскими студентами, обучающимися прежде за рубежом и вернувшимися на родину.

Вместе с тем, эти мигранты, даже если они и не возвращаются на родину, могут содействовать развитию экономических связей, переносу технологий и пр. Так в Индии создана специальная сеть для связи с эмигрантами, благодаря которой осуществляется репатриация специалистов, но и приток технологий, денежных переводов и инвестиций от индусов, проживающих в других странах, которые поощряются правительственными законодательствами и налоговыми мерами.

Таким образом, усилившаяся интернационализация процесса образования и расширение торговли услугами в этой сфере сопровождаются активизацией студенческой миграции, относящейся к числу наиболее динамично растущих потоков межстрановых людских передвижений. Прием иностранных студентов оказывает существенное позитивное воздействие на страны их обучения, обеспечивая эти страны высококвалифицированными кадрами и повышая их доходы за счет экспорта образовательных услуг. Поэтому на рынке образовательных услуг между развитыми странами развернулась настоящая конкуренция за привлечение иностранных студентов. Многие страны происхождения студентов также оказываются в выигрыше от обучения своих граждан за границей, однако немалая их часть все же в той или иной мере страдает от утечки умов. Политика целого ряда таких стран не ограничивается содействием обучению своих граждан за рубежом. В ней все четче прослеживается направленность на создание условий для возвращения таких мигрантов на родину и использование позитивного потенциала взаимодействия с соотечественниками, оставшимися после завершения обучения за рубежом.

Список использованной литературы.

1. Цапенко И.П. Международная студенческая миграция // Наука. Инновации. Образование. – М.: Языки славянской культуры, 2008. – № 6. – С. 61–77.
2. Митин Д.Н. Образовательная (учебная) миграция: понятие, проблемы и пути решения// Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология.– М.: Российский университет дружбы народов, 2010. – № 3. – С.123–134.

3. Дементьева С.В. Учебная миграция в Россию в фокусе толерантности // Вестник Томского государственного университета. – 2008. – № 317. – С. 39–46.

4. Международный рынок образовательных услуг быстро развивается // Демоскоп Weekly 2010. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2010/0441/tema01.php> (дата обращения: 08.06.2012).

КАК ПОЛУЧИТЬ ВИД НА ЖИТЕЛЬСТВО В США

Терентьев Д.Н., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: dmitrii.terentev@gmail.com

Возможность получения вида на жительство в США является мечтой для подавляющего большинства граждан всего мира. Вопросы иммиграции во все времена оставались острыми и открытыми, и это неспроста, так как в существующих геополитических условиях процессы приобретения или смены гражданства всегда связаны с множеством трудностей, которые необходимо преодолеть.

В действительности иммиграция это достаточно серьезное мероприятие, - мероприятие, которое в корне поменяет все Ваши жизненные устои, и, следовательно, Вам необходимо отчётливо знать, что, как и каким образом необходимо сделать.

Перед человеком, решившим переехать в США, стоит ряд проблем. Основная из них заключается в вопросе: «как законно иммигрировать в США?». Ответом на этот сложный вопрос является получение GreenCard.

Green Card (грин карта) называют иммиграционную визу, которая дает возможность иностранцу стать законным постоянным жителем США, работать легально в США, путешествовать за границу и возвращаться в США, привезти в США супругу и детей, и в дальнейшем иметь возможность принять гражданство США. Нет ограничений по времени для владельцев Green Card, пока они живут в США. Законный обладатель Green Card может подавать заявление о принятии гражданства США после пяти лет непрерывного проживания в США. [1]

Но как бы прекрасна не была Green Card, её получение подразумевает, что вы должны выполнять ряд требований:

1. Всем резидентам США необходимо платить налоги. Заполнять персональную налоговую декларацию Вы должны ежегодно, начиная с календарного года, когда получили Green Card, причем, вне зависимости от того, где Вы живете и где, соответственно, получаете зарплату.

2. Все обладатели Green Card мужского пола в возрасте от 18 до 26 лет обязаны встать на воинский учет.

3. Для резидентов США, получивших Green Card через сертификацию труда или другим способом на основании работы, не предусмотрен минимальный срок, в течение которого они должны работать на спонсора-работодателя. Но если Вы устроились в американскую фирму, получили Green Card, а затем сразу же уволились, у сотрудников Министерства Отечественной Безопасности могут возникнуть подозрения: а не обманули ли вы? А вдруг Вы просто использовали своего работодателя,

чтобы получить статус резидента, и при этом даже в мыслях не имели действительно на него работать?

Некоторые обладатели Green Card не переезжают в Америку – продолжают жить в своей родной стране, навещаясь в США лишь периодически, как бы для оправдания статуса. На паспортном контроле в аэропорту США таких людей может ждать неприятная неожиданность. Сотрудник иммиграционной службы может поинтересоваться настоящим местом вашего постоянного проживания. И если окажется, что большую часть времени вы проводите не в Америке, а в другом месте, иммиграционный офицер может предположить, что Green Card вам вовсе не нужна. Такие проблемы могут возникнуть, в первую очередь, у тех, кто в течение года и более непрерывно находился за пределами США, или постоянно выезжает за рубеж на срок от шести месяцев до года. В этом случае вас могут отправить в иммиграционный офис, где вам и предстоит доказывать, что на самом деле ваша связь с Америкой прочна и надежна.

Так как иммиграция подразумевает получение Green Card, то все варианты осуществления данного действия можно разделить на два типа:

1. Прямая иммиграция. Получить иммиграционную визу в посольстве США в Москве. В других консульствах в России иммиграционные визы не выдают. Иммиграционные визы в Москве выдаются с трудом. Как правило, по петиции от родственников – граждан США (программа воссоединения семьи), и вторая категория – это иммиграционные визы в США для выигравших лотерею Green Card.

К сожалению, для многих этот путь не представляет реальной возможности получения Green Card, так как не у всех есть родственники в США и выигрыш в лотерее Green Card не гарантирует на 100%, что вы автоматически её получите. После выигрыша в этой лотерее вам надо будет еще доказать на собеседовании в посольстве США, что вы:

- имеете достаточное образование или опыт работы;
- имеете деньги на первое время для жизни в США;
- имеете предложение работы от американского работодателя.

2. Непрямая иммиграция. Приехать в США по неиммиграционной визе, и уже находясь там, сменить статус на иммиграционный.

Если Вы приехали в США по визе невесты, то вы должны выйти замуж в течение трех месяцев, пока действует виза. После этого вы подаете петицию и получаете статус т.н. условного постоянного жителя. Через два года жизни с американским мужем вы подаете петицию, проходите вместе с мужем собеседование, и, если на собеседовании все будет в порядке, не возникнет подозрений, Вы получите статус постоянного жителя США, т.е. Грин Кард.

Если иностранец работает в США по рабочей визе H1B, и работает хорошо, то через пару лет такой работы у американского работодателя может возникнуть желание, чтобы этот работник не уехал домой по истечении трехлетнего срока действия визы H1B, а остался в США на постоянное место жительства. В этом случае американский работодатель может законно это устроить, выступив спонсором своего работника. После прохождения всех официальных процедур такой иностранный работник получает статус постоянного жителя через трудоустройство. Получает Green Card, и живет постоянно в США, и его семья также имеет право постоянно жить в США.

Через некоторое время после приезда в США религиозные деятели могут обратиться по категории «особый иммигрант» в иммиграционную службу США для получения вида на жительство. Что бы получить Green Card по программе EB-4 вы должны представить тот же пакет документов, что и на визу R-1. И доказать, что до момента подачи заявления Вы два года работали в данной религиозной организации на полную ставку, и будете продолжать и дальше работать в США. Волонтеры, работающие 40 ч в неделю, также относятся к этой категории. [2]

Если Вы бизнесмен, у Вас есть предприятие в России, то Вы можете открыть филиал этого предприятия в США. Для того чтобы руководить этим филиалом, находясь в США, вы можете получить визу L1 для себя и визу L2 для членов своей семьи. Вы можете также поменять неиммиграционный статус на статус L, уже находясь в США, т.е. не обязательно получать визу L в консульстве. Сначала виза или статус типа L выдается сроком на один год. Если через год все в порядке, филиал успешно работает, то можно подавать на визу L сроком действия три года. Такая виза или статус L уже дает возможность обращаться за Green Card, т.е. зарегистрироваться как постоянный житель США.

США - одно из государств, подписавших Женевскую конвенцию. И выполняет взятые по этой конвенции обязательства. В законе США об иммиграции и гражданстве, в части, касающейся беженцев, дано четкое определение беженца. Если Вас преследуют на родине, или у Вас есть обоснованный страх такого преследования, то Вы имеете полное право подать прошение о предоставлении статуса беженца.

Соединенные Штаты являются уникальным государственным образованием в том смысле, что американцы сформировались как нация в результате переселения многих миллионов иммигрантов. В настоящее время двери США распахнуты для людей с серьезными намерениями остаться в этой стране, а также способствовать её благополучию. Выше были рассмотрены основные методы для получения Green Card, и каждый человек сможет найти тот способ иммиграции, который подходит именно ему.

Список использованной литературы.

1. Информационный ресурс для желающих уехать в США [Электронный ресурс] // Live-in-USA. 2012. URL: <http://www.live-in-usa.org/> (дата обращения: 21.06.2012).
2. Всё о визе в США [Электронный ресурс] // Единый визовый центр. 2012. URL: <http://visausa.com.ua/> (дата обращения: 20.06.2012).

ТУРЕЦКИЕ ИММИГРАНТЫ В ГЕРМАНИИ: ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ

Теслюк А.Н., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: anteslyuk@sibmail.com

Процесс международной миграции, усилившийся после второй мировой войны, всегда рассматривался в обществе неоднозначно. При этом одновременно сосуществуют диаметрально противоположные точки зрения. Миграцию считают при-

чиной и ускорения развития экономики, и замедления темпов ее роста; и повышения уровня занятости местного населения, и роста безработицы; и возрастания доходов государственной казны принимающей страны, и увеличения нагрузки на ее социальную сферу и т.д. [1]

Сторонники ограничения миграции указывают на то, что увеличение потока мигрантов ведет к росту социальной напряженности, которая может привести к этническим конфликтам. Директор Института этнологии и антропологии РАН им. Н.Н. Миклухо-Маклая, В. А. Тишков, в своих исследованиях подчеркивает, что любые попытки культурно и политически изолировать меньшинства, любое поражение этнических групп в правах рано или поздно приводят к росту напряженности, к внутренней нестабильности и подрывают основы государственности. [2]

Не стоит при этом понимать автора буквально и рассматривать этнические меньшинства как перманентную угрозу. Имеются примеры, когда этнические меньшинства успешно интегрировались в общество и оформлялись в этнические общины. С точки зрения С. Кастельса и М. Миллера этническое меньшинство принципиально отличается от этнической общины. В состав этнического меньшинства входят люди, которые сталкиваются со значительными социальными, культурными и политическими ограничениями. Они являют собой низшие слои общества и образуют маргинальные группы. Коренное население относится к ним с осторожностью и пренебрежением, им отказано не только в полном, но и в частичном гражданстве. Принципиально иная картина складывается с этническими общинами, где иммигранты и их потомки рассматриваются как полноценные члены общества, которые могут внести свой вклад в развитие государства. Данные понятия существуют лишь в теории, а каждая из стран в большей или меньшей степени соответствует одной из моделей. К примеру, Австралия ближе к модели этнических сообществ, Германия – этнических меньшинств. [1]

Проблема этнических меньшинств очень актуальна для Германии в связи со значительной долей мигрантов из Турции, арабских и африканских стран, которые плохо интегрируются в немецкое общество (рис. 1). [3] С одной стороны это вызвано жесткой немецкой миграционной политикой, где официально признанный легальный статус иммигрантов ниже статуса коренных граждан Германии. При этом поток иммигрантов пытаются регулировать гостевыми рабочими программами, что на практике показало себя как не очень эффективный метод. Но с другой стороны такая ситуация складывается и по вине самих иммигрантов, которые пытаются воссоздать в центре Берлина «маленький Истанбул» (речь идет о турецком районе Берлина, Кройцберге), не желая мириться с устоями сложившимися в немецком обществе. [4]

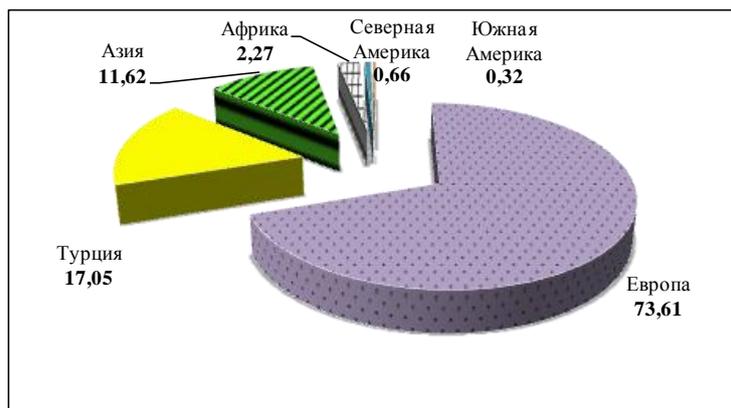


Рис. 1. Доля иммигрантов, проживающих в Германии более 10 лет (%) [3]

Подобный взгляд на проблему впервые публично был озвучен членом совета директоров Немецкого федерального банка Тило Саррацини в его скандально известной книге «Германия. Самоликвидация», которая недавно была издана на русском языке. Саррацини видит одну из основных проблем нежелания иммигрантов работать в том, что разница между размером пособия и ставкой неквалифицированного рабочего невелика, а значит, у иммигрантов отпадают стимулы искать работу [5] (так как на первых порах в основном иммигранты могут рассчитывать только на низкооплачиваемую неквалифицированную работу). Конечно, среди местных жителей тоже есть те, кто не желают работать и живут на пособие, но их доля меньше, чем в среде иммигрантов. Приведем наглядный пример: общий уровень безработицы в Германии составляет 6,7%, при этом уровень безработицы среди турецкого населения достигает 23%, и они составляют 1/3 всех безработных. [3]

Иммигранты ожидают радушный прием от немцев, но сами не очень гостеприимны, когда кто-то «проникает» на территорию Кройцберга. Толерантными должны стать не только сами жители Германии, но и иммигранты, если они хотят быть полноценными гражданами страны. Среди факторов, затрудняющих интеграцию, которые вызваны не препонами властей и враждебностью коренных жителей, а неготовностью иммигрантов к переменам, можно выделить следующее:

- унаследованная от трудовой миграции система отношений между «добытчиками» и «иждивенцами» в рамках турецкой диаспоры. В результате этого, «иждивенцы» (преимущественно женщины) часто не имеют работы и, следовательно, возможности интегрироваться в немецкоязычную среду;
- малое количество смешанных браков. Турецкие мигранты предпочитают жениться на вывозимых из Турции турчанках, что позволяет им сохранять традиционную систему семейных отношений. Учитывая большую занятость мигрантов, воспитанием детей в таких семьях в основном занимаются жёны. Как результат, мигранты во втором поколении ещё меньше адаптированы к жизни в Германии, чем их отцы;
- существование оптимальных возможностей для культурной самоизоляции турецких иммигрантов: турки Германии могут ежедневно смотреть турецкое телевидение, слушать турецкое радио, читать турецкие газеты, использовать турецкие интернет-ресурсы и т. д. [2]

Иммигранты, покидая свою страну в поисках лучшей жизни, должны быть готовы перенять культуру и традиции принимающей страны. Это является неотъемлемым условием для успешной интеграции мигрантов в общество. Если вернуться к Германии, то в немецком обществе уже наметились положительные тенденции к росту терпимости коренного населения к выходцам из иммигрантской среды: в 2006 году председателем партии зеленых был избран сын турецкого иммигранта. Таких ярких примеров не так и много, что объясняется нежеланием иммигрантов, немецких властей и коренных жителей искать компромиссы.

Список использованной литературы.

1. Трофимова Т.И. Социально-экономические последствия международных миграций // Известия ИГЭА. – 2010. – № 6 (74). – С. 16–20.
2. Этнополитология: политические этничности: Учебник для вузов / Тишков В.А., Шабаева Ю.П. – М.: Издательство Московского университета, 2011. – 376 с.
3. OECD. Stat - extract data from across datasets [Электронный ресурс]. 2012. URL: <http://stats.oecd.org>. (дата обращения: 17.06.12).
4. Филимонова А. Турецкий район Кройцберг: «маленький Истанбул» в центре Берлина [Электронный ресурс] // Радиостанция «Эхо Москвы». 2011. URL: <http://www.echo.msk.ru/blog/filimonstrik/832362-echo> (дата обращения: 17.06.12).
5. Мильнич К. «Германия. Самоликвидация» – скандальная книга Тило Саррацина [Электронный ресурс] // Ведомости. 2012. URL: http://www.vedomosti.ru/lifestyle/news/1782836/germaniya_samolikvidaciya_skandalnaya_kniga_tilo_sarracina (дата обращения: 17.06.12).

ОСОБЕННОСТИ МЕЖДУНАРОДНОЙ МИГРАЦИИ*

Туманова И.А., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: inna-tum@yandex.ru

Происходящие в настоящее время процессы формирования глобального рынка труда ведут к повышению международной мобильности квалифицированных трудовых ресурсов. [1] Долгосрочную поддержку этим тенденциям обеспечивает усилившаяся в последние два десятилетия интернационализация профессионального образования, одним из проявлений которой стало присоединение России к Болонскому процессу.

В условиях открытости национальной экономики сохранение значительной доли государственного финансирования профессионального образования создает существенные стимулы для интеллектуальной миграции или как это еще принято называть утечки мозгов. [2] Складывается ситуация, когда основным инвестором в человеческий капитал будущего работника является государство, а прибыль от ис-

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ (Влияние миграции на систему социально-трудовых отношений), проект № 11-32-00305а2.

пользования этого капитала получают субъекты иностранной экономики. Таким образом, нарушается адекватность распределения издержек и результатов инвестиций в профессиональное образование в масштабах национальной экономики.

Несмотря на более чем пятикратное сокращение объемов миграции в дальнее зарубежье за последние 10 лет (таблица 1), она внесла значительный вклад в вымывание из страны наиболее активных и образованных граждан.

Таблица 1 – Международная миграция (тыс. чел.) [3]

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Прибыло в РФ, всего	359,3	193,5	184,6	129,1	119,1	177,2	186,3	286,9	281,6	279,9	191,6
Выбыло из РФ, всего	145,7	121,2	106,7	94	79,7	69,7	54	47	39508	32,4	33,5
в т.ч. в страны дальнего зарубежья	65,2	60,9	55,5	48,8	43,5	34,3	19,4	16,2	14	12,1	12,3

Интеллектуальная миграция имеет негативные экономические последствия. Эти последствия включают оценку прямых и косвенных расходов соответствующей страны на подготовку мигрирующих работников, упущенную в результате эмиграции выгоду (не созданную ожидаемую добавленную стоимость) для экономики страны-донора и добавленную стоимость, созданную интеллектуальными иммигрантами в стране-реципиенте. В свою очередь оценка не произведенной ожидаемой добавленной стоимости часто основывается на предположениях о наличии одинаковых технических и институциональных возможностей в стране-доноре и стране-реципиенте для производства схожего интеллектуального продукта и его одинаковой стоимости в этих странах. Принимающие иностранную рабочую силу страны используют ее как фактор развития своих производительных сил. При этом мигранты часто слишком высоко квалифицированы для занимаемой ими работы, больше, чем коренные жители. На вопрос, «На какие рабочие места, с вашей точки зрения, целесообразно привлекать мигрантов в первую очередь?» 59% респондентов ответили, что это должны быть разнорабочие, 47% – дворники, уборщики и лишь 3% пожелали видеть мигрантов в качестве работников высокой квалификации. [4] Этому есть масса причин: работодатели могут не признавать зарубежную квалификацию и могут быть не в состоянии установить, эквивалентна ли она местной квалификации. Поэтому чаще всего на практике иммигранты работают в трудоемких отраслях и тех видах производств, которые не пользуются спросом у местного населения, способствуя преодолению «узких мест» и обеспечивая нормальный процесс обобщественного производства. Это подтверждаются данными Фонда общественного мнения: на вопрос «Как вам кажется, почему, в вашем городе используется труд мигрантов?» 22% опрошенных ответили, что мигрантов нанимают, потому что больше никто не соглашается на такую работу и 23% ответили, что условия труда, на которые соглашаются мигранты, не подходят для местных жителей. [4] В неко-

торых отраслях удельный вес иммигрантов еще более велик. Иногда при длительном использовании иностранных рабочих зависимость от их труда становится, настолько велика, что без привлечения новых иммигрантов невозможно нормальное функционирование некоторых отраслей национальной экономики – строительства, угольной промышленности, сферы услуг. Однако роль мигрантов велика и в «верхнем» сегменте рынка труда, там, где работают квалифицированные профессионалы: менеджеры, ученые, работники высокотехнологичных производств, IT-специалисты. Спрос на такой труд обусловлен уже не отказом местных работников от этих видов занятости, а абсолютным дефицитом квалифицированных кадров, обеспечивающих экономический рост в развитых странах. На занятость в этих секторах оказывают существенное влияние тенденции глобализации.

Таким образом, на мировых рынках труда мигранты в основном сосредоточены в низовых секторах и ареалах элитной занятости, оставляя «середины» местным работникам.

В результате развития процессов трудовой миграции складывается двойной рынок труда. На одном идет продажа национальной рабочей силы, а на другом – иностранной. Население данной страны выполняет квалифицированную работу в промышленности и сфере услуг. Большинство же иммигрантов занятых на самых трудоемких и вредных для здоровья видах работ и имеют более продолжительную рабочую неделю, а заработную плату ниже, чем местные рабочие.

Развитие иммиграции позволяет странам-реципиентам экономить большие средства на подготовке кадров. К примеру, в результате «похищения умов» США только в одной сфере образования и научной деятельности сэкономили не менее 15 млрд. долл. в период с 1965 по 1990 гг. [5]

В России же в основном считают потери, связанные с миграцией, которые все чаще превалируют над выгодами. На сегодняшний день в России насчитывается около десяти миллионов нелегальных мигрантов, которые приносят экономический ущерб в размере более восьми миллиардов долларов в год в результате неуплаты налогов, что составляет примерно 28% ВВП. Кроме того, еще одной проблемой является то, что мигранты из стран СНГ ежегодно вывозят из России свыше десяти миллиардов долларов, не проходя систему государственного контроля. А зарегистрированные денежные переводы этих мигрантов превысили три миллиарда долларов в 2005 году.

Что же касается выгод, которые Россия получает от миграции, то они фигурируют только в отчетах экспертов, подчеркивающих, например, что мигранты производят в России не менее 8–10% ВВП. [6] Таким образом, выгоды, получаемые от мигрантов почти в три раза ниже, чем потери, что свидетельствует об отрицательном влиянии сложившейся миграционной ситуации в России.

Влияние мигрантов на страны, в которых они поселяются, находится в центре всеобщего внимания, а обратная сторона проблемы остается в тени, а именно каково влияние эмиграции на страны-доноры и их экономики, которые мигранты покидают. Для стран развивающегося мира миграция имеет существенные плюсы и существенные минусы: плюсом являются денежные переводы и иностранные контакты и опыт, а минусом то, что уезжают самые лучшие.

Анализируя отрицательные черты можно сказать, что утрата высококвалифицированных и профессиональных работников (утечка мозгов) рассматривается как

угроза социально-экономическому развитию. Но можно говорить и о преимуществах, когда имеет место возвращение населения домой с новой квалификацией.

С положительной стороны денежные переводы могут быть важным источником иностранных доходов для многих развивающихся стран. Так по оценкам Мирового банка в 2007 г. денежные переводы в развивающиеся страны составили не менее 240 млрд. долл. [7]

Подводя итог, стоит отметить, что благодаря миграции получает развитие интеллектуальная сфера в мировом масштабе: как правило, миграционные потоки направляются в те страны, где интеллектуальный труд и его результаты более востребованы, чем в странах-донорах, и где созданы лучшие технические и институциональные условия для творческой самореализации его представителей. Таким образом, если конкурентоспособность российского рынка интеллектуального труда радикально не изменится в положительную сторону, то доходы будут неадекватно распределяться в пользу иностранных экономических субъектов. В этом случае российское интеллектуальное производство продолжит оставаться поставщиком кадров для экономики более развитых стран, в которых существуют социально-экономические условия для более эффективного использования их интеллектуального потенциала.

Список использованной литературы.

1. Кольчугина М. Б. Международная интеграция в сфере высшего образования // Мировая экономика и международные отношения. – 2005. – № 11. – С. 55–64.
2. Орешкин В. Россия и международная миграция трудовых ресурсов // Мировая экономика и международные отношения. – 2004. – № 3. – С. 75–77.
3. Международная миграция [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 31.05.2012).
4. Опрос МегаФОМ [Электронный ресурс] / Проект ФОМ СОЦ. Октябрь 2010г. URL: <http://fom.ru/obshchestvo/10484> (дата обращения: 31.05.2012).
5. Семенов К.А. Международные экономические отношения: Курс лекций. – М.: Гардарики, 2000. – 336 с.
6. Интервью председателя Комиссии по вопросам толерантности и свободы совести Общественной палаты, директора Института этнологии и антропологии Валерия Тишкова [Электронный ресурс]. URL: <http://www.oprf.ru/rus/members/appearances/article-512.html> (дата обращения: 31.05.2012).
7. International migration: the human face of globalization. – OECD. – 2009.

РОССИЯ И ЕС: ПРОБЛЕМА ВИЗОВОГО РЕЖИМА

Учкина К.Ю., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: uchkinakseniya@mail.ru

На сегодняшний день вопрос о проблеме отмены визового режима между Россией и Евросоюзом занимает одно из главных мест на встречах и саммитах между странами. Сам вопрос возник не сегодня, он имеет достаточно долгую историю.

Перспектива безвизового режима между Евросоюзом и Россией впервые была озвучена осенью 1999 года экс-премьер-министром Италии Романо Проди, только что занявшим пост председателя Еврокомиссии. Существующий визовый режим он назвал «анахронизмом» и высказал предположение, что к 2008 году между ЕС и Россией установится безвизовый режим. [1] На официальном уровне инициатива перехода к взаимному безвизовому режиму впервые была сформулирована президентом РФ Владимиром Путиным в августе 2002 года в послании главам государств Европейского союза. [2] В мае 2003 года на саммите в Санкт-Петербурге перспектива была заявлена как долгосрочная цель, к которой шаг за шагом должны идти Россия и ЕС. [3] Тогда же лидерами стран ЕС и России была выдвинута идея «четырёх общих пространств» - общего экономического пространства, общего пространства науки и образования, общего пространства внешней безопасности и общего пространства свободы, безопасности и правосудия, - «дорожные карты» которые предполагалось принять в ноябре 2004 года на саммите ЕС-Россия в Гааге.

Вопросы либерализации визового режима, облегчения условий для взаимных контактов и поездок должны были быть включены в «дорожную карту» по общему пространству свободы, безопасности и правосудия. [4]

На сегодняшний день проведены мероприятия по упрощению визового режима. На саммите в Сочи 25 мая 2006 года лидеры России и ЕС подписали соглашения об облегчении визового режима и реадмиссии - это документ, ратифицированный странами Евросоюза (за исключением Великобритании, Ирландии и Дании) 19 февраля 2007 года, прежде всего, был направлен на борьбу с нелегальной миграцией. [5] Согласно этому документу, въехавшие на территорию ЕС из России нелегальные мигранты должны будут возвращаться на родину за счёт России, и наоборот, а вся ответственность при этом ложится на ту страну, с территории которой человек въехал в страну-участницу соглашения. [5]

Россия и Евросоюз обсуждали двустороннее упрощение визового режима еще в 2007 году, но с тех пор ЕС принял поправки в визовое законодательство, а именно 5 апреля 2010 года вступил в силу новый Визовый кодекс, в настоящее время обязательный для всех стран-участниц шенгенского соглашения. Суть изменений заключается в унификации правил выдачи шенгенских виз - система подачи документов приведена к единому стандарту для всех 28 стран шенгенской зоны, независимо от того, в консульстве какой страны оформляется виза. [6] С учетом данных изменений пришлось пересмотреть и старые договоренности. Двусторонние переговоры о дальнейшем упрощении режима начались в апреле 2011 года. В итоге стороны пришли к согласию почти по всем пунктам соглашения между Россией и странами, входящими в зону действия Шенгенского соглашения, кроме одного: под вопросом остается возможная отмена виз для чиновников. Этот вопрос возник как следствие высокого уровня бюрократии в России, страны Евросоюза опасаются, что данные документы могут быть получены нелегально и, исходя из этого, имеет место предположение, что из России в страны Евросоюза по нелегально полученным визам смогут беспрепятственно попадать люди, укрывающиеся от закона.

Для упрощения визового режима была разработана «дорожная карта». «Дорожная карта» означает закрытый список условий, по выполнению которых соглашение вступит в силу. Нетрудно предположить, что эти условия касаются в первую очередь России. «Дорожная карта» должна была быть подписана еще в рамках сам-

мита, состоявшегося в Нижнем Новгороде в июне 2011 г. Однако это произошло только в 2012 году.

«Дорожная карта» также подразумевает под собой введение биометрических паспортов и обеспечение оперативного канала передачи в Интерпол информации об утерянных удостоверениях личности (паспортах).

Не менее важный пункт, вызывающий острое недовольствие Евросоюза – неоправданные сложности в пребывании граждан стран Евросоюза в России. РФ и Евросоюз должны будут обеспечить равную свободу передвижения для граждан обеих сторон. Большое внимание уделяют группе условий, возможно, самых трудновыполнимых – совершенствование антикоррупционного законодательства РФ и борьба с транснациональной преступностью.

Проект соглашения о введении безвизового режима для краткосрочных поездок граждан России и Евросоюза был передан российской стороной партнерам из ЕС на саммите Россия - ЕС в 2010 году в Ростове-на-Дону.

Перечень совместных шагов к безвизовому режиму краткосрочных поездок граждан России и ЕС был согласован на саммите Россия - ЕС в декабре 2011 года в Брюсселе. Речь идет о введении безвизового режима для поездок граждан стран Шенгенской зоны и РФ, имеющих биометрические паспорта, на срок не более 90 дней.

В настоящее время право безвизового въезда в Шенгенскую зону в течение 90 дней имеют обладатели дипломатических паспортов. Ведутся также переговоры о том, чтобы распространить этот режим на экипажи гражданских морских и авиационных судов. Кроме того, российская сторона также поставила вопрос о распространении безвизового режима на обладателей служебных паспортов.

Позиция стран-участниц Евросоюза неоднозначна. Многие страны проголосовали «за», но есть и те кто «против». Это можно объяснить тем, что каждая из стран в первую очередь ищет выгоды для себя.

В заключении хотелось бы отметить, что Россия - первая страна в мире, с которой ЕС заключает подобный договор на принципах обоюдного согласия и обсуждения деталей. Обычно в соответствии со стандартной процедурой соглашений по упрощению визового режима ЕС предъявляет свои условия без обсуждения возможных изменений.

В течение нескольких лет визы между Россией и Евросоюзом вообще могут быть отменены, а для пересечения границ понадобится лишь биометрический паспорт.

Москва и Брюссель составили список общих действий из 40-50 пунктов, необходимых к выполнению для перехода на безвизовый режим. Членам комиссии предстоит принять меры по безопасности биометрических документов и по борьбе с коррупцией во время получения паспортов. Кроме этого страны намерены бороться против нелегальной миграции, которая может увеличиться, как только будут открыты границы. В документе выделены в отдельный подраздел совместная борьба России и стран ЕС против организованной преступности, отмывания денег, преступлений против человечности и судебное сотрудничество.

В настоящее время визовые процедуры между Россией и ЕС регулируется соглашением от 2006 года. Оно предусматривает безвизовый режим для обладателей дипломатических паспортов; право на получение многократной визы на пять лет для близких родственников лиц, проживающих в ЕС (и наоборот), а также членов

правительств, парламентов, высших судебных инстанций; отмену консульских сборов для детей до шести лет и лиц, направляющихся на срочное лечение.

Также соглашение будет в двустороннем порядке защищать права человека и этнических меньшинств.

Евросоюз намерен договориться с Россией о возможности взаимного контроля работы на границе.

Большинство российских экспертов сходится во мнении, что для реального упрощения или отмены визового режима между Россией и ЕС нет существенных преград. [7] Несмотря на это, принятие Евросоюзом решения об отмене визового режима рассматривается лишь как долгосрочная перспектива.

Список использованной литературы.

1. Смирнов А., Минеев А., Колесниченко О. Не увидеть Париж... [Электронный ресурс] // Ежедневная общероссийская газета «Новые известия». 19 января 2010 г. URL: <http://www.newizv.ru/politics/2010-01-19/120198-ne-uidet-parizh.html> (дата обращения: 29.05.2012).

2. Перспектива безвизового режима между Россией и Евросоюзом [Электронный ресурс] // МИД Российской Федерации. URL: http://www.mid.ru/ns-vnprop.nsf/osn_cory/9388F2917F6B711CC325704300315453 (дата обращения: 27.05.2012).

3. Чижов В. Перспектива безвизового режима между РФ и ЕС приблизилась [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <http://ria.ru/politics/20090518/171407157.html> (дата обращения: 30.05.2012).

4. В Москве прошел 15-й саммит ЕС-Россия: подписаны четыре «дорожные карты» [Электронный ресурс] // Newsru.com. URL: <http://www.newsru.com/russia/10may2005/sammit.html> (дата обращения 30.05.2012).

5. Россияне смогут получать визы в ЕС на пять лет [Электронный ресурс] // Русская служба ВСС. URL: http://news.bbc.co.uk/hi/russian/russia/newsid_6377000/6377023.stm (дата обращения: 31.05.2012).

6. Кадыкова, М. Требования к документам на получение визы в страны ЕС будут стандартизированы [Электронный ресурс] // Финансовые Известия. URL: [www.-finiz.ru/tourism/article1264670](http://www.finiz.ru/tourism/article1264670) (дата обращения: 31.05.2012).

7. Шишлин, В. ЕС без виз: кто против? [Электронный ресурс] // Интерфакс. URL: <http://www.interfax.ru/politics/txt.asp?id=126479> (дата обращения: 1.06.2012).

ИММИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА: МИРОВОЙ ОПЫТ

Агишева И.И., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: agisheva@sibmail.com

Развитие иммиграционной политики имеет огромное значение в экономике страны, поскольку именно разработка привлекательных условий для иммиграции, обеспечивает основной приток иностранных граждан в страну.

На сегодняшний день Канада, Австралия и Новая Зеландия предоставляют наиболее благоприятные и интересные режимы для иммиграции иностранных граждан, к тому же, прием квалифицированных иммигрантов является значительной частью их внешней политики. Эти страны, хоть и находятся на разных концах Земли, имеют много общего: за счёт высокой миграции из Европы и других континентов из практически необитаемых земель они превратились в страны с довольно высоким уровнем жизни. Далее по отдельности рассмотрим политику каждой из иммиграционных стран Австралии, Канады и Новой Зеландии.

Канада - одна из самых богатых стран мира. Всемирная репутация этой страны как мирной, высокоразвитой, мирной, свободной от этнических смут страны, несомненно, способствует росту притока иммигрантов в страну.

Среди упомянутых трёх стран Канада раньше всех приняла независимость, поэтому у нее наиболее долгая история вопроса об иммиграции. Так, закон, регулирующий приток иммигрантов в страну был принят еще в 1869 году. На сегодняшний день политика Канады определена законом от 1976 года. Закон ясно определяет иммиграционную политику Канады и регулирует эту политику в зависимости от нужд государства. Согласно Министерству гражданства и иммиграции Канады в 2011 году 248 660 человек иммигрировало в Канаду. [1]

Существует несколько путей иммиграции в Канаду. Один из самых популярных способов - независимая или профессиональная иммиграция. Более 45 % приезжающих в Канаду на постоянное место жительства прибывают именно таким способом. Профессиональная иммиграция достаточно объективна и доступна по своим требованиям и по финансовым затратам. [1]

Основным требованием для независимой миграции выступает наличие спроса на данную профессию в Канаде. Список профессий довольно велик и число вакансий остается большим: законодательство Канады позволяет ежегодно принимать более 200 тысяч иммигрантов.

Помимо этого, подавая заявление необходимо документально подтвердить, имеется ли у вас достаточное количество денежных средств, чтобы обустроиться в Канаде, и набрать проходной балл не менее 67 по совокупности шести факторов (образование, опыт работы, знание английского и/или французского языков, возраст, гарантированная трудовая занятость, адаптивность).

Успешно иммигрировав по профессиональной категории, заявитель и его семья получает право на проживание в Канаде, и на работу по всей территории Канады без каких-либо ограничений.

Также существует программа бизнес-иммиграции. Она предназначена для предпринимателей, которые успешно показали себя на родине и способны внести значительный вклад в канадскую экономику. Категория бизнес-иммиграции включает в себя три класса:

Инвесторы. Претенденты на данный класс должны владеть финансовыми средствами в размере 800 000 канадских долларов и способны инвестировать в экономику Канады не менее 400 000 канадских долларов.

Предприниматели. Претенденты должны быть способны создать новый бизнес или приобрести существующий в Канаде и управлять им. Предприниматели должны доказать наличие у них финансовых средств в размере 300 000 канадских долларов.

Индивидуальный предприниматель. Претенденты должны обладать квалификацией, позволяющей оказывать профессиональные услуги в качестве частного предпринимателя. [2]

В категории бизнес-иммиграции проходной балл составляет 25 баллов.

Так же существует семейная категория. Согласно законодательству Канады любой житель страны, достигший 18 лет, может оказать спонсорство своим родственникам с целью получения ими миграционной визы в Канаду. Они берут на себя обязательство помогать своим родственникам обосноваться в стране от трех до десяти лет. Гражданство Канады можно получить при условии выполнения следующих требований: возраст не менее 18 лет, постоянное проживание на территории Канады не менее 3 лет, общение на английском и/или французском языке, а также наличие знаний о Канаде, а так же о правах и обязанностях граждан Канады.

Еще одной страной, привлекательной для иммиграции является Австралия. Это одна из развитых стран мира, согласно списку стран по ВВП Международного Валютного Фонда за 2010 год Австралия является тринадцатой по размеру экономики в мире, а так же имеет шестое место в мире по ВВП на душу населения. [3]

Иммиграционный поток в Австралию достаточно стабилен, однако в 2009 году австралийское правительство сократило на 14 % программу приема на постоянную квалифицированную миграцию с 133 500 до 115 000 человек в связи с ухудшением показателей экономики. [4]

Основные принципы миграции в Австралии родственны подобным принципам в Канаде, но существуют и некоторые отличия. Например, Австралия не принимает профессиональных иностранных граждан старше 45 лет. При отборе претендентов на иммиграцию также учитывают квалификацию супруга, инвестицию денежных сумм в экономику Австралии и опыт работы в Австралии.

При приеме заявок на гражданство основным требованием является проживание на территории Австралии не менее четырех лет, из которых в течение 1 года нужно прожить в качестве обладателя постоянной визы. Так же учитывается владение английским языком, знание прав и обязанностей граждан Австралии. Новоиспеченному гражданину Австралии необходимо прийти на церемонию посвящения в граждане и произнести клятву верности народу Австралии. Посещение данной церемонии является обязательным условием для получения гражданства.

Следующая «иммиграционная страна» Новая Зеландия. В настоящее время является одной из самых привлекательных стран с точки зрения комфортности жизни. Например, в Австралии доход на душу населения на 60 % больше чем в Новой Зеландии. [3] При этом, в Новой Зеландии, в особенности на Южном Острове, намного лучше климат, фактически не существует расовых и национальных конфликтов,

высокое качество и доступность питьевой воды, нет проблемы избыточной урбанизации, низкий уровень преступности и риск дорожно-транспортных происшествий. Новая Зеландия занимает пятое место в мире по уровню жизни, ИРЧП в 2011 году составил 0,908. [5]

Для того чтобы получить гражданство Новой Зеландии, необходимо прожить по резидентской визе в Новой Зеландии в течение трех лет. Каждый год заявитель имеет право отсутствовать в стране не более 183 дней, и обязан прибывать в стране в течение 8 недель после начала квалификационного срока и перед подачей заявления на получение гражданства. В процесс получения гражданства в обязательном порядке входит интервью, в ходе которого выявляется вероятная полезность в перспективе для Новой Зеландии. Как и в Австралии, претендентам на гражданство необходимо владеть английским языком, а также знать права и обязанности гражданина Новой Зеландии. Процесс получения гражданства так же как в Австралии сопровождается церемонией посвящения, на которой произносится клятва верности.

Подводя итоги, можно сказать, что иммиграционные страны – Канада, Австралия и Новая Зеландия - проводят достаточно активную политику по привлечению квалифицированных иммигрантов из разных стран мира. Во всех этих странах довольно не сложен процесс получения вида на жительство для квалифицированных специалистов и инвесторов. Такая политика достаточно эффективна, поскольку иммиграция специалистов является одним из существенных источников увеличения человеческого капитала, что содействует экономическому развитию этих стран в целом.

Список использованной литературы.

1. Ежегодная иммиграция по годам и категориям // Министерство гражданства и иммиграции Канады. 2007. URL: <http://www.cic.gc.ca/english/resources/statistics> (дата обращения: 15.05.12).
2. Владимирова М. А. Иммиграция и многокультурность канадского общества // Канадский ежегодник. - 2005. - № 9 – С. 95.
3. Список Международного валютного фонда за 2010 год // Официальный сайт МВФ. 2010. URL: <http://www.imf.org/external/russian/index.htm> (дата обращения: 15.05.12).
4. Статистика иммиграции в Австралию за 2009 год // Министерство иммиграции и гражданства Австралии. 2009. URL: <http://www.immi.gov.au> (дата обращения: 15.05.12).
5. Доклад о человеческом развитии 2011. Устойчивое развитие и равенство возможностей: лучшее будущее для всех. / Пер. с англ.; ПРООН. – М.: Издательство «Весь Мир», 2011. – 188 с.

РЕГУЛИРОВАНИЕ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Алаев А.А., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: Thames92@mau.ru

Международные миграционные процессы регулируются странами, принимающими участие в обмене трудовыми ресурсами. Правительство каждой страны независимо в своем праве определять цели и направления миграционной политики, при разработке комплекса мер, регулирующих процессы внешней трудовой миграции.

В силу того, что страны все чаще испытывают трудности в решении миграционных проблем, возрастает необходимость в эффективном сотрудничестве разных стран в этой сфере. В частности, необходимо управление миграцией для обеспечения упорядоченных миграционных процессов. По программе технического сотрудничества в области миграции Международная организация по миграции предлагает правительствам и другим агентствам технические, интеллектуальные и стратегические ресурсы для улучшения их возможностей по управлению миграцией. Такое сотрудничество является важным аспектом для общего технического сотрудничества – ключевой стратегии ООН по развитию.

Важная особенность международной миграции рабочей силы состоит в том, что регулирование данного процесса осуществляется двумя (или более) субъектами, воздействующими на разные стадии перемещения населения и преследующими зачастую несовпадающие интересы. Если страна-импортер рабочей силы в большей степени отвечает за прибытие и использование мигрантов, то в функции страны-экспортера рабочей силы в большей степени входит регулирование оттока и защита интересов мигрантов за рубежом.

Россия является активным участником миграционных процессов. Распад СССР и переход к рыночным отношениям, экономические и политические перемены привели к тому, что на территории России в середине 90-х годов оказалось около трех миллионов беженцев, к тому же рост безработицы подтолкнул сотни тысяч российских граждан, в том числе высококвалифицированных специалистов, трудоустроиться за рубежом.

Правительство Российской Федерации вынуждено в этих условиях формировать и реализовывать активную миграционную политику, развивать сотрудничество по проблемам миграции населения и трудовых ресурсов с другими странами на двусторонней и многосторонней основе.

Анализ и прогноз современной демографической и социально-экономической ситуации и перспектив ее развития показывают, что миграционные процессы в долгосрочной перспективе будут приобретать для российского государства все большую значимость.

В связи с этим роль и значение государственной миграционной политики в среднесрочной перспективе неизмеримо возрастет, что предполагает необходимость комплексного решения проблем внешней и внутренней миграции населения. [1]

Выход России на внешние рынки труда предполагает формирование полноценной и обоснованной миграционной политики. В России уже сложилась правовая

база регулирования миграционных процессов. Она основана на Конституции Российской Федерации, законах и законодательных актах, постановлениях Правительства РФ, определяющих порядок выезда и въезда в страну, трудоустройство российских граждан за рубежом, меры по миграционному контролю и т.д. Разработана федеральная миграционная программа. Правительство России наметило меры по выполнению задач в области миграционной политики, первоочередными из которых являются преодоление негативных последствий стихийно развивающихся процессов, регулирование миграционных потоков в этой области, создание условий для беспрепятственной реализации прав мигрантов. Практическому претворению в жизнь законодательных и конституционных норм, обеспечивающих права российских граждан на трудоустройство за границей, способствуют заключенные международные соглашения РФ с Германией, Финляндией, Польшей, Китаем, Словакией и рядом других стран.

Наиболее важные аспекты российской миграционной политики:

- реализация гражданами РФ прав на свободу перемещения;
- гарантия защиты и поддержки трудящихся-мигрантов за рубежом;
- обеспечение беспрепятственного возвращения на родину и помощь в адаптации мигрантов.

Поскольку Россия в международной миграции является одновременно принимающей и направляющей стороной, при разработке российской миграционной политики приходится ориентироваться на реализацию многоцелевых направлений.

В области импорта рабочей силы наиболее важными задачами, как показывает современная ситуация и опыт зарубежных стран, являются: обеспечение защиты национальной экономики от избыточного притока трудящихся-мигрантов из других стран; разработка мер по регулированию качественных и количественных параметров потока иммиграции; обеспечение рационального использования прибывающих мигрантов в экономических и политических интересах России. Немаловажное значение, как показывает опыт стран-импортеров, имеет выбор концепции иммиграционной политики.

При разработке эмиграционной политики России в области экспорта рабочей силы особое внимание уделяется: за счет сокращения безработицы улучшению ситуации на рынке труда; привлечению валютных поступлений из-за границы за счет денежных переводов трудящихся-мигрантов; защите прав и обеспечению поддержки российских граждан, работающих за рубежом; получению мигрантами образования.

С целью дополнительного привлечения в страну валютных средств, заработанных мигрантами, и их адаптации к условиям российского рынка, требуется, по опыту зарубежных стран, принятие ряда мер, таких как:

- продажа земельных участков под строительство;
- создание альтернативного жилого фонда для льготной реализации за валюту среди возвращающихся мигрантов;
- введение специальных депозитных счетов;
- выдача на льготных условиях ссуд на строительство домов под переводы, хранимые в строго определенных банках;
- открытие валютного счета для беспрошльного провоза машин, товаров длительного пользования;

- создание специального пенсионного фонда.

Слабая управляемость миграционными процессами на федеральном уровне – это одна из проблем использования иностранной рабочей силы. Практически всем распоряжаются регионы: многие крупные города, области, края и республики страны принимают собственные внешне трудовые миграционные нормативно-правовые акты, что, на наш взгляд, недопустимо, так как в результате растут масштабы нелегальной трудовой миграции.

Регулирование миграционных процессов в Российской Федерации основывается на следующих принципах:

- защита прав и свобод человека на основе законности и неуклонного соблюдения норм международного права;
- защита национальных интересов и обеспечение безопасности Российской Федерации;
- сочетание интересов личности, общества и государства;
- дифференцированный подход государства к решению проблем различных категорий мигрантов;
- взаимодействие федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления с общественными объединениями мигрантов.

Наиболее перспективным для России направлением регулирования потоков внешней миграции является качественный отбор мигрантов. Другая сторона проблемы – эмиграция в страны дальнего зарубежья. Как правило, наши люди трудоустраиваются за рубежом самостоятельно. И это делается не в обход существующей системы, а из-за неподготовленности персонала государственных служб для подобной работы (незнание иностранных языков, неумение проводить соответствующие тесты и отбор претендентов и т. п.). [2]

Особо важным направлением является разработка Концепции государственной миграционной политики России на среднесрочную и долгосрочную перспективы. Этот документ послужил бы основным ориентиром при изучении тенденций и проблем миграции, дал возможность наметить главные цели, задачи и приоритеты миграционной политики. Развитие рыночных отношений в российских условиях требуют научно обоснованного предвидения развития и размещения производства с целью получения наибольшего народнохозяйственного экономического эффекта. Отсюда вытекает второе направление регулирования миграционных процессов - необходимость разработки Концепции размещения производительных сил России в условиях рыночной экономики на перспективу и ее увязки с миграционной политикой.

Наконец, третьим документом в системе макроэкономического регулирования процессами миграции, непосредственно связанным с двумя предыдущими, должна стать Генеральная схема расселения и обустройства жителей и мигрантов на территории Российской Федерации.

Государство обязано также вмешиваться и контролировать в процессы международной миграции. К сожалению, и по этому вопросу еще нет четкой концепции. При этом российское общество должно оградить себя от негативных социальных последствий нелегальной миграции, в первую очередь необходимо создать эффек-

тивный механизм депортации иностранцев, незаконно находящихся на территории России.

Демократизация российского общества создала предпосылки к увеличению интенсивности международного обмена рабочей силой. Вместе с тем в России еще не отработан четкий механизм организации межгосударственного трудоустройства. Вероятно, начинать надо с совершенствования законодательной базы, интегрируя ее в международное законодательное поле, со стимулирования формирования посреднических фирм по зарубежному трудоустройству, с обеспечения защиты прав трудящихся мигрантов, организации квотирования привлечения на территорию Российской Федерации иностранной рабочей силы и др.

Таковы основные проблемы и пути регулирования миграционных процессов в Российской Федерации. Они многообразны и трудны, но решать их необходимо, поскольку посредством миграции Россия сможет перераспределять свой народонаселенческий потенциал с наибольшей для страны пользой. [3]

Список использованной литературы.

1. Современная миграционная политика Российской Федерации // Право и безопасность. Июль 2010. URL: http://dpr.ru/pravo/pravo_31_7.htm (дата обращения: 13.06.2012).
2. Бондырева С.К. Миграция (сущность и явление) / С.К. Бондырева. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО МОДЭК, 2004. – 296 с.
3. Зверева Н.В. Основы демографии: уч. пособие / Н.В. Зверева, И.Н. Веселкова, В.В. Елизаров. – М.: Высшая школа, 2004. – 374 с.

ВЛИЯНИЕ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ НА СОСТОЯНИЕ РЫНКА ТРУДА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Анофриков С.П., канд. экон. наук, доцент; **Уфимцева Ю.В.**, студент
ФГОБУ ВПО «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики», г. Новосибирск
E-mail: anofrikov@rambler.ru

Рыночная экономика, как и любая другая система, не является идеальным построением и ее функционирование связано с рядом проблем. Особо это касается сферы труда, так как эффективное использование трудового потенциала и вновь прибывающих трудовых ресурсов является залогом высоких темпов экономического роста и в целом формирования социально ориентированной рыночной экономики. Однако средние показатели по стране малопригодны для устранения диспропорций в конкретном регионе, поэтому видится обоснованным обращение к региональному уровню.

В ряде случаев миграция меняет не только количественные пропорции между спросом на рабочую силу и ее предложением на рынке труда, но и оказывает существенное влияние на качество рабочей силы. Сложившийся в настоящий момент миграционный обмен усиливает неравномерность размещения населения по террито-

рии страны, тем самым увеличивая разрыв между размещением трудового и природно-ресурсного потенциалов. Такая миграция населения не отвечает ни социально-экономическим, ни геополитическим интересам России. В связи с этим требуется совершенствование миграционной политики, влияющей, в конечном счете, на улучшение состояния рынка труда Новосибирской области.

Согласно официальным статистическим данным в 2001-2003 годах произошло существенное снижение (в два раза) числа прибывших в Новосибирскую область по сравнению с 2000 годом. Так в 2003 году миграционная убыль достигла максимального значения трех тысяч человек (34 % от показателя 2000 года). [1] После принятия ряда мер по совершенствованию законодательства стала наблюдаться тенденция повышения миграционного прироста населения Новосибирской области в 2004-2009 годах. В связи с чем, к 2009 году миграционный приток достиг 50 тысяч человек, а миграционный прирост составил 13 тысяч человек. [2] В 2010 и 2011 году показатель миграционного прироста упал до уровня 2008 года в 9,5 тыс. человек. [4]

Основной поток мигрантов, приезжающих из стран СНГ составляют мигранты из Казахстана. Их доля составляет 54 % от числа прибывших из стран СНГ. Основной поток эмигрантов из Новосибирской области направляется в другие регионы России. Преобладает западный дрейф. Потери населения происходят в основном за счет выезда населения в Центральный и Северо-Западный федеральные округа. Доля эмигрантов, отправляющихся в другие страны, составляет 6 % от всего потока выбытия. При этом основной поток мигрантов имеет среднее профессиональное образование.

В Новосибирской области наблюдается устойчивый темп роста уровня занятости с 2001–2011 года.

На начало 2008 года этот показатель составлял 63,3 %, что на 9 % выше показателя 2001 года. Отклонения показателей наблюдаются в 2009, в связи с влиянием острой фазы мирового финансово-экономического кризиса. Но уже в 2011 году уровень занятости в Новосибирской области достиг отметки в 65,2 %. [5]

С помощью корреляционно-регрессионного анализа была выявлена взаимосвязь миграционных процессов и показателей состояния рынка труда. Коэффициент корреляции между уровнем миграционного прироста и уровнем занятости населения Новосибирской области составил 0,73. Следовательно, можно сделать вывод о том, что между уровнем миграционного прироста и уровнем занятости населения существует сильная прямая линейная корреляционная зависимость.

Однако на протяжении рассматриваемого периода наблюдаются колебания миграционного прироста и уровня занятости населения Новосибирской области. Резкое расхождение данных показателей в 2001-2003 годах объясняется проводимой политикой Новосибирской области. В данный период был принят ряд мер, направленных на резкое ужесточение порядка приема мигрантов из стран СНГ, в результате чего, уровень миграционного прироста значительно сократился.

В 2001 году была разработана программа содействия занятости населения Новосибирской области. В качестве приоритетного направления реализации государственной политики занятости на территории Новосибирской области определено создание новых экономически эффективных рабочих мест. В связи с чем, уровень занятости населения вырос на 32,5 %. [7]

В 2003 году была принята Концепция регулирования миграционных процессов. В результате были отменены некоторые ограничения миграционной политики и

выбраны приоритетные направления по привлечению трудовых мигрантов в Новосибирскую область.

Также важно отметить, что на состояние рынка труда влияют не только миграционные процессы, но и многие другие факторы, одним из которых выступает процесс старения населения. При сохранении сложившихся тенденций, можно спрогнозировать, что к 2015 году уровень миграционного прироста составит 0,293, а уровень занятости будет равен 63,4 %.

По результатам проведенного анализа для улучшения ситуации на рынке труда Новосибирской области можно рекомендовать упростить процедуру получения гражданства для необходимых России категорий мигрантов; снизить ставку налога на доходы физических лиц для трудовых мигрантов – иностранных граждан с 30 % до 13 %, что также позволит вывести из «тени» значительные финансовые средства; утвержденную квоту на право привлечения иностранных работников закрепить за конкретным работодателем, обосновавшим необходимость привлечения иностранных работников перед сторонней комиссией.

Результатом реализации подобных мер может стать рост численности населения, ликвидация нелегальной миграции, привлечение высококвалифицированных специалистов, необходимых экономике области.

Список использованной литературы.

1. Миграция населения Новосибирской области в 2007 году: стат сб./ Федер. служба гос. статистики. Территор. орган Федер. службы гос. статистики по Новосиб. Обл., 2008. – 100с.

2. Миграция населения Новосибирской области в 2008 году: стат сб./ Федер. служба гос. статистики. Территор. орган Федер. службы гос. статистики по Новосиб. Обл., 2009. – 68 с.

3. Миграция населения Новосибирской области в 2009 году: стат сб./ Федер. служба гос. статистики. Территор. орган Федер. Службы гос. статистики по Новосиб. Обл., 2011. – 71с

4. Миграция населения Новосибирской области в 2011 году: стат сб./ Федер. служба гос. статистики. Территор. орган Федер. службы гос. статистики по Новосиб. Обл., 2012. – 85 с.

5. Численность, состав и движение населения Новосибирской области в 2011 году: стат. сб./ Федер. служба гос. Статистики, Территор. орган Федер. Службы гос. статистики по Новосиб. обл., 2012. - 63с.

6. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации / URL: <http://www.fms.gov.ru/law/865/details/49505/> (дата обращения 16.05.2012 г.)

7. Информация с сайта Центра занятости Новосибирской области / URL: www.gczn.nsk.su (дата обращения 10.05.2012 г.)

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ВНЕШНЕЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ

Антонченко Д.А., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: dean.93.93@mail.ru

Текущая миграционная политика нередко ориентирована на узко экономическое рассмотрение трудовой миграции в качестве источника рабочей силы, либо в демографическом плане – как замещающей естественную убыль населения. Недостаточная ориентированность на баланс интересов государства, общества, бизнеса и мигрантов, недостаточная проработанность предлагаемых правовых и институциональных механизмов способны усугубить имеющиеся проблемы.

Ключевыми проблемами, характеризующими ситуацию в области трудовой миграции в Российской Федерации, являются следующие:

✓ Растущая напряженность на рынке труда, конкуренция за рабочие места из-за наметившейся тенденции преобладания трудовых мигрантов в определенных сферах занятости.

✓ Высокая доля незаконных мигрантов. Обычно взвешенные экспертные оценки незаконной трудовой миграции указывают 4–6 млн. трудящихся нелегалов, хотя называются и более крупные цифры. В этой связи важно отметить необходимость смещения акцентов в борьбе с нелегальной миграцией. [1] Приоритетной целью противодействия должны стать не сами мигранты, а организаторы, вербовщики, теневики, пользующиеся их услугами, покрывающие их представители государственных структур. Смысл государственной миграционной политики заключается в переходе от стихийного набора рабочей силы к целевому оргнабору иностранной рабочей силы в соответствии с потребностями развития страны, отраслей, регионов.

Сегодня руководители Федеральной миграционной службы вынуждены констатировать неэффективность предусмотренных законодательством санкций, особенно на уровне правоприменения. [2] Существующая система миграционного контроля над въездом, выездом, транзитным проездом и пребыванием иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской Федерации, недостаточное оборудование отдельных участков государственной границы России не позволяют эффективно контролировать миграционные потоки.

✓ Несоответствие миграционных потоков реальным потребностям рынка труда. Государство заинтересовано в приезде мигрантов в регионы, где ощущается дефицит рабочих рук. Но на практике основная масса мигрантов едет в Центральный федеральный округ (50 % общего миграционного потока, в том числе в Москву и Московскую область – более 30 %).

Вызывают опасение надежды на то, что эти диспропорции могут быть преодолены с помощью замещающей коренное население миграции. Подобные надежды уже не оправдались в отношении государственной программы помощи добровольному переселению соотечественников. Принятая в 2006 году программа была рассчитана на приезд примерно 300 тыс. человек в год. В рамках этой программы в Россию переехало более 61 тыс. человек, 29 тыс. из них – в 2011 году.

Примерно такое же количество выезжает из страны на постоянное место жительства за рубеж. [3]

✓ Неадекватность потребностям рынка труда созданных механизмов регуляции миграции. Пока не удастся обеспечить ни заинтересованности, ни общности взглядов государства и бизнеса на миграционные проблемы. В итоге в страну въезжают не те специалисты, в которых ощущается наиболее острая необходимость.

✓ Сложности межведомственного взаимодействия и координации.

Далеко не все миграционные вопросы отнесены к компетенции Федеральной миграционной службы, например, состояние здоровья въезжающих мигрантов. Для лучшей координации усилий различных ведомств была создана Правительственная комиссия по миграционной политике, призванная быть «координационным органом, образованным для обеспечения согласованных действий заинтересованных федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по реализации единой государственной миграционной политики». Однако ситуация с трудовой миграцией существенно не улучшилась.

✓ Низкая квалификация трудовых мигрантов. Эксперты нередко отмечают, что причинами аварий, пожаров становится миграционный фактор – неадекватность квалификации, нарушение норм, правил техники безопасности, переутомление в силу сверхэксплуатации.

✓ Отсутствие системы адаптации, интеграции иноязычных мигрантов. Институты адаптации, интеграции иноязычных мигрантов практически отсутствуют в большинстве регионов и населенных пунктов. Лишь недавно были созданы соответствующие структуры в ФМС России. Косвенным подтверждением роста напряженности является достаточно высокий уровень неприятия и враждебности в отношении иностранных мигрантов.

В.В. Путин в своей статье «Россия: национальный вопрос» отмечал, что в перспективе решение миграционных проблем должно быть тесно увязано с интеграционными процессами в Евразийском Союзе, а тесная интеграция на постсоветском пространстве выступает как «реальная альтернатива неконтролируемым миграционным потокам».

В России льготы для привлечения и оформления въезда высококвалифицированных специалистов были основаны исключительно на критериях высокой заработной платы. Во многих странах в качестве критерия для облегчения въезда принят иной принцип – содержательно анализируется потребность в конкретных специалистах, представителях конкретных профессий.

Стоит отметить проблему растущего дефицита квалифицированных специалистов в странах-экспортерах рабочей силы: в ситуации кризиса трудовая миграция может выступать как экспорт безработицы и социальных проблем в принимающую страну. Следует отметить, что эмиграция специалистов уже начинает ощущаться в ряде стран СНГ.

Список использованной литературы.

1. Председатель Правительства Российской Федерации В.В. Путин принял участие в расширенном заседании коллегии Федеральной миграционной службы России [Электронные данные] // Правительство Российской Федерации. 26 января

2012. URL: <http://premier.gov.ru/events/news/17877/index.html> (дата обращения 26.06.12).

2. Градировский С.Н. Репатриация и трудовая миграция в России [Электронные данные] // Полит.Ру. 8 февраля 2011. URL: <http://polit.ru/article/2011/02/08/gradreport/> (дата обращения 26.06.12).

3. Трудовая миграция [Электронные данные] // Livejournal. 28 февраля URL: <http://yuss.livejournal.com/1825499.html> (дата обращения 26.06.12).

СОВРЕМЕННАЯ МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В КОНТЕКСТЕ ЕЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ

Антонченко Д.А., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: dean.93.93@mail.ru

Миграция в демографическом развитии любого государства может играть различные роли: в случае отрицательного сальдо она ведет к сокращению численности населения страны, при положительном сальдо миграция либо служит, наряду с естественным приростом, источником восходящей демографической динамики, либо выступает фактором компенсации естественной убыли. В России в послевоенные годы имели место все эти варианты демографического развития, причем третий сценарий пришелся на последнее двадцатилетие.

В девяностые годы XX и первое десятилетие XXI веков в результате наступившей депопуляции миграция стала выступать фактором компенсации естественной убыли населения. 1991 г. оказался последним годом, когда был, хотя и небольшой, но все же естественный прирост населения, который вместе с миграционным сальдо завершил продолжавшуюся в течение 45 послевоенных лет, восходящую демографическую динамику. В 1992 г., несмотря на естественную убыль, численность населения за счет миграции увеличилась, правда, на относительно мизерную величину (0,1 млн. человек). Все последующие годы она сокращалась, т.к. миграционное сальдо было недостаточным, чтобы полностью компенсировать естественную убыль. Значение миграционного сальдо в динамике населения России в 1991-2010 гг. представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Доля миграции в компенсации естественной убыли населения России в 1991-2010 гг., тыс. человек [1]

Годы	Естественная убыль	Миграционный прирост	Общий прирост	Доля компенсации, %
1991-1995	-2599	2024	-575	77,9
1996-2000	-4127	1399	-2728	33,9
2001-2005	-4407	331	-4076	7,5
2006-2010	-2009	1019	-990	50,7
Всего	-13142	4773	-8369	36,3

Из данных таблицы следуют два основных вывода.

Во-первых, внешней миграции в последние 20 лет принадлежит огромное значение в демографическом развитии России, она в период 1991-2010 гг. компенсировала свыше трети естественной убыли населения, которое в результате сократилось к началу 2011 г. не на 13,1 млн. человек, а лишь на 8,4 млн. (с учетом поправок, внесенных в динамику населения переписями 2002 и 2010 гг., его численность сократилась лишь на 5,5 млн.). Тем не менее, не будь миграции, нынешняя численность населения России составляла бы меньше 140 млн. человек.

Во-вторых, либерализация миграционной политики России, усиление в ней элементов разумного государственного регулирования, происходившее в последние годы в условиях существенного сокращения масштабов естественной убыли населения (с 959 тыс. – в 2000 г. до 847 тыс. – в 2005 г. и до 241 тыс. – в 2010 г.), привели после 2005 г. к повышению компенсационной роли миграции в демографической динамике. В 2009 г. миграция компенсировала всю естественную убыль населения, и впервые с 1993 г. численность населения не сократилась, в 2010 г. миграция возместила 2/3 естественной убыли. За 11 месяцев 2011 г. масштабы миграционного прироста более чем вдвое превысили сократившуюся до уровня 1992 г. естественную убыль населения страны.

За прошедшие два десятилетия не только существенно изменилась значимость компонент демографической динамики (в ней возросла роль иммиграции населения, прибывающего на постоянное жительство в Россию), но и произошла смена приоритетов и остроты различных миграционных проблем.

Прежде всего, перестала быть актуальной «утечка умов», т.е. эмиграция лиц с высоким уровнем образования, включая кандидатов и докторов наук, в страны старого зарубежья. В 1987-1991 гг. объем эмиграции составил 270 тыс. человек, т.е. ежегодно свыше 50 тыс. Из них в Германию, Израиль и США мигрировало почти 90 %. В новом XXI столетии проблемы эмиграции в страны старого зарубежья потеряли свою остроту. Так, в 2008 г. миграционное сальдо со странами старого зарубежья составило всего 2,7 тыс., т.е. стало в 20-25 раз меньше, чем было в начале 90-х годов. Причин этому много, одна из которых состоит в том, что к выпускникам российских вузов уже десяток лет как потерял интерес зарубежных компаний, причем в первую очередь из-за их низкого уровня подготовки.

Подобная ситуация происходит и с проблемами вынужденной миграции. Такое явление, забытое по окончании гражданской войны, как вынужденная миграция, с распадом Советского Союза вновь обрело чудовищный характер. В середине 90-х годов в стране было до одного миллиона беженцев и вынужденных мигрантов, т.е. примерно в десять раз больше, чем было в годы гражданской войны. К концу первого десятилетия XXI века их число сократилось в сотни раз. Так, уже в 2008 г. в России насчитывалось беженцев и вынужденных мигрантов всего 4,6 тыс. человек.

Вместо утративших свою остроту и актуальность проблем эмиграции и вынужденных миграций в российской действительности прочное место стала занимать временная, в основном трудовая, миграция. Причем в ближайшие 10-15 лет значимость этого вида миграции, дающего «заемную» рабочую силу для экономики страны, наряду с переселениями, пополняющими постоянное население России, существенно возрастет.

Это обусловлено рядом обстоятельств, прежде всего, негативным воздействием на демографическое развитие России созданной в восьмидесятые – девяностые годы демографической волны.

В 1983-1987 гг. произошел взлет числа родившихся до 2,4-2,5 млн. в год, а затем, в 1996-2001 гг., число резко упало до уровня в 1,2-1,3 млн. Происходящее в результате этой волны движение различных по численности возрастных контингентов, помимо того, что в социальной сфере скачкообразно меняет потребность в образовательных, воспитательных и других учреждениях, определяет численность и структуру экономически активного населения, задает также параметры демографического будущего страны. Два аспекта этого будущего напрямую определяют характер миграционной политики страны.[3].

Во-первых, численность женщин наиболее активного репродуктивного возраста (20-29 лет) к 2015 г. может сократиться на 15 %, и к 2025 г. относительно 2015 г. – на 30 % (а относительно 2010 г. – более чем на 40 %). Это существенно повлияет на число рождений. Оно, если не произойдет значительного увеличения суммарного коэффициента рождаемости, сократится почти до одного млн. человек, что приведет к росту естественной убыли.

В Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента в 2007 г., намечены конкретные рубежи достижения цели демографического развития и определены необходимые для этого уровни рождаемости и продолжительности жизни. Их величины будут влиять на масштабы сальдо миграции. Но оно будет зависеть не только от величины естественной убыли населения, но и от намеченных Концепцией показателей прироста населения к 2015 и 2025 годам. Согласно Концепции, в 2015 г. ожидаемая продолжительность жизни населения в России должна увеличиться до 70 лет, а к 2025 г. – до 75 лет. В свою очередь, суммарный коэффициент рождаемости должен возрасти по отношению к 2006 г. в 1,3 раза, а в 2025 г. – в 1,5 раза. Его величины должны составить в 2015 г. – 1,685 и в 2025 г. – 1,944. Поскольку в Концепции пороговые значения рождаемости и смертности определяются специальными показателями то их необходимо пересчитать, чтобы определить величину естественной убыли. При уровне СКР в 1,685, число родившихся в 2015 г. составит примерно 1 750 тыс. человек. Величина суммарного коэффициента рождаемости, которая должна быть достигнута к 2025 г., составляет 1,944, что может обеспечить при численности репродуктивного контингента в том же году приблизительно 1,5 млн. рождений. [2]

Если к 2015 г. будет достигнут уровень ожидаемой продолжительности жизни в 70 лет, то число умерших снизится до 2 млн. 20 тыс. человек в год, в случае же достижения ожидаемой продолжительности жизни в 75 лет, число умерших должны составить примерно 1 млн. 715 тыс. человек. При таком числе родившихся и умерших естественная убыль к 2015 г. сохранится на уровне 250 тыс. и к 2025 г. снизится до 200 тыс. человек.

Величина естественной убыли для пятнадцатилетнего периода будет равна 3 250 тыс. человек. Численность населения к 2025 г. должна возрасти на 2 млн. и достигнуть 145 млн. человек. Следовательно, в течение пятнадцати лет (2011-2025 гг.) необходимо обеспечить миграционное сальдо в размере 5 250 тыс. человек. Тогда его средняя ежегодная величина должна составлять 350 тыс. человек.

Во-вторых, в России, начиная с 2008 г., происходит систематическое сокращение численности лиц трудоспособного возраста. Наибольшие потери придутся на 2016 г. В течение начавшихся 12 лет (2012-2023 гг.) вступление населения в трудоспособный возраст в среднем ежегодно будет составлять 1,3-1,5 млн. человек, тогда как выбывать из этого контингента будет 2,1-2,5 млн. К 2020 г. численность лиц в

трудоспособном возрасте сократится на 9,7 млн., притом, что вся численность населения страны, по сути, не изменится. Согласно прогнозу Росстата, к 2025 г. сокращение выразится цифрой в 11,6 млн. человек, а численность всего населения уменьшится при этом всего на один миллион.

В заключение уместно привести слова В.В. Путина, произнесенные на заседании коллегии ФМС 26 января 2012 года: «Россия не должна ... быть страной, куда может въехать кто угодно, как угодно и когда угодно».

И последнее. Нужно последовательно осуществлять миграционную политику, исходя из двух критериев: все, что касается легальной миграции – упрощать и облегчать, а все, что относится к нелегальной – ужесточать и препятствовать.

Список использованной литературы.

1. О состоянии миграционной политики в Российской Федерации и путях ее совершенствования [Электронные данные] // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. Серия: Развитие России. 2012. № 6 (449). URL: http://www.budgetrf.ru/Publications/Magazines/VestnikSF/2012/VSF_NEW201202221002/VSF_NEW201202221002_001.htm (дата обращения 26.06.12).

2. Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г.: утверждена Указом Президента РФ от 9 октября 2007 г. № 1351 [Электронные данные] // ДемоскопWeekly. Октябрь, 2007. URL: <http://demoscope.ru/weekly/knigi/konceptsiya/konceptsiya25.html> (дата обращения 26.06.12).

3. Рыбаковский Л.Л. Современная миграционная политика России в контексте её национальных интересов [Электронные данные] // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. 2012. № 6 (449). URL: http://www.budgetrf.ru/Publications/Magazines/VestnikSF/2012/VSF_NEW201202221002/VSF_NEW201202221002_p_002.htm (дата обращения 26.06.12).

К ВОПРОСУ О КИТАЙСКИХ МИГРАЦИЯХ НА РОССИЙСКИЙ ДАЛЬНИЙ ВОСТОК

Асавлюк К.С., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: AsavlukKseniya@mail.ru

Одна из основных демографических характеристик Дальнего Востока – это незначительная численность населения данной территории в сравнении с её площадью (36,4 % площади РФ). На протяжении длительного периода, китайские приграничные территории Северо-востока КНР были очень бедными. В 1996 году в целях поднятия экономики в этих регионах Госсовет КНР принял решение сделать часть приграничных городов северо-востока и северо-запада свободными экономическими зонами, на манер китайских приморских городов (Тяньцзиня, Шанхая, Гуаньчжоу и т. д.). В свободных экономических зонах создавались компании приграничной торговли, осуществлявшие импортно-экспортные операции с Россией. [1]

Эта торговля осуществлялась преимущественно в двух основных формах:

1. В форме мелкооптовой торговли, которой занимались граждане КНР в 20-километровой приграничной полосе на российской территории. В основном это были продукты первой необходимости (фрукты, овощи, пищевые продукты, одежда, обувь, электроприборы).

2. В форме оптовой торговли, которой занимались китайские компании, зарегистрированные в зонах свободной торговли. [2]

Постепенно компании приграничной торговли, пользуясь несовершенством российского законодательства, вытеснили своих российских партнёров с рынка, открыв на российской стороне собственные филиалы, таким образом, расширяя свое присутствие на российских территориях. Нехватка рабочей силы в секторах экономики, где необходимо выполнять ручную трудоёмкую работу, стала ощутимой на Дальнем Востоке еще в 1980-е годы. Узнав про трудолюбие китайцев, их непритязательность к условиям проживания, способность работать больше, чем положено по законодательству, и согласие на маленькую заработную плату, работодатели стали предпочитать китайскую рабочую силу гастарбайтерам из стран СНГ. Вот почему китайская рабочая сила в Дальневосточном регионе в данный момент преобладает по количеству над рабочей силой из других стран.

С 1994 года уровень безработицы на Дальнем Востоке стал социально заметным явлением. Поэтому со второй половины 1990-х годов импорт китайской рабочей силы пошёл на спад. Однако в 1990-е годы в приамурских и приморских сёлах по-прежнему складывалась противоречивая ситуация: там, несмотря на высочайший уровень безработицы (до 24 %), многие хозяйства, как коллективные, так и фермерские, нанимали не местных жителей, а китайцев, которым сдавали на обработку пустующие земли. Но в последнее время опыт китайской приграничной торговли показал, что импортировать овощи и фрукты из Китая всё-таки дешевле, чем выращивать их на Дальнем Востоке, даже при помощи китайских овощеводов. Поэтому на юге Дальнего Востока количество рекрутируемых овощеводов пошло на спад. [3, С. 288]

По оценкам специалистов, миграция китайцев в РФ происходила в три основных этапа:

I. (1992-1994) – китайцы приезжали преимущественно в Приморский край работать в строительстве и на сельхозугодиях.

II. (1994-2000) – период неконтролируемой китайской миграции. В дополнение к мелким предпринимателям и рабочей силе из КНР на 1994 год приходился пик пребывания в России китайских студентов. По некоторым источникам их было 1,2 млн человек.

III. (2000-2010) – начало периода контролируемой миграции.

Основная часть китайских мигрантов въезжает в Россию через 3 основных погранперехода, где с китайской стороны расположены крупнейшие зоны свободной торговли. Это – Маньчжурия (Автономный регион Внутренней Монголии) – Забайкальск (Читинская область), Хэйхэ (Хэйлунцзян) – Благовещенск (Амурская область) и Суйфэньхэ (Хэйлунцзян) – Гродеково (Приморский край).

В структуре занятости китайских граждан ведущее место занимает торговля. Отмечен факт резкого снижения граждан КНР, занятых в сфере общественного питания, и рост занятых в сфере транспортных перевозок. Так, по сводным данным Управления по делам миграции, в 2010 г. ведущими сферами занятости китайских

граждан были строительство (23,7 %), промышленность (18,2 %), сельское хозяйство (6,3%) и общая коммерческая деятельность (9 %). [4, С.16]

История формирования торговых миграций весьма характерна для развития китайских миграций на территорию России. В приграничных регионах китайское предпринимательство обрело форму «транснационального народного рынка», то есть рынка, где образуются социальные структуры, пересекающие географические административные границы. Мигранты, участвующие в процессе формирования трансграничного рынка, как китайцы, так и русские, имеют отношения с членами общества, к коему они первоначально не принадлежали. Географически «транснациональные рынки» находятся в приграничных населённых пунктах в обеих странах. Внутри этих зон создаются торговые сети трансграничного рынка. Между тем, китайцы имеют ограниченные контакты с принимающим обществом и в большинстве случаев предпочитают общаться с русским населением через подставных лиц. Не исключено, что причиной тому является не только лингвистический барьер, но и ксенофобия⁴ со стороны населения на российской стороне.

Проблема китайцев в России в том, что они в целях выгоды ищут наиболее дешёвые способы решения проблем, иногда обходя стороной законодательство. Не без помощи россиян, нередко производится вывоз леса, трепанга, редких пород рыб и шкур диких животных. Производится ещё и контрабанда поддельной алкогольной продукции. Существует так же угроза жизни и здоровью российского населения на Дальнем Востоке, что связано, прежде всего, с плохим качеством ввозимой из КНР продукции. На российский рынок до недавних пор попадала и реализовывалась продукция, не имеющая разрешительных документов или снабжённая поддельными документами. Иногда маркировка продукции не соответствует требованиям законодательства. Бывало, что подделывалась и сама продукция, а продавалась под фирменными сертификатами. Нередко продукция вывозилась с нарушениями китайского законодательства, то есть по фальшивым китайским сертификатам. К сожалению, представители российской стороны до сих пор точно не знают, как должен выглядеть настоящий сертификат, выдаваемый санитарными службами КНР. Причиной сложившейся ситуации служит не китайское предпринимательство, а российская действительность. Низкая покупательная способность российского населения заставляет приобретать самую дешёвую продукцию, невзирая на низкое качество. Известно такие факты, что русские рынки снабжали китайцев фальшивыми сертификатами, российские посредники («кирпичи») перевозили через границу товар низкого качества, а директора баз и рынков тщательно оберегали базы от визитов Санэпиднадзора.

В заключении можно сказать, что китайцы на Дальнем Востоке России – это в основном маятниковая экономическая миграция. Они находятся в России от 10 до 11 месяцев в году, а на отдых возвращаются в КНР. Нехватка рабочей силы заставила власти Дальнего Востока импортировать дешёвую рабочую силу из Китая, а нехватка товаров первой необходимости стала причиной развития китайского предпринимательства в этом регионе. За 20 лет существования китайского предпринимательства китайцы в России нашли свою нишу и успешно занимаются бизнесом.

⁴ Ксенофобия – страх или ненависть к кому-либо или чему-либо чужому, незнакомому, непривычному; восприятие чужого как непонятого, непостижимого, и поэтому опасного и враждебного. Воздвигнутая в ранг мировоззрения, может стать причиной вражды по принципу национального, религиозного или социального деления людей.

Понятия «китайской диаспоры» на Дальнем Востоке не существует. Это связано с ощущением временного пребывания китайцев в России, близостью границы КНР и низким уровнем образования китайского населения, приезжающего в Россию.

Каковы положительные аспекты китайского присутствия на Дальнем Востоке России?

- Наполнение рынка товарами ширпотреба и продуктами питания.
- Заполнение вакантных рабочих мест в сферах промышленности и сервиса.
- Ценовая конкуренция и удешевление товаров на местных рынках.
- Рост китайских инвестиций в российскую недвижимость.
- Наполнение федерального и местного бюджетов за счёт налоговых сборов торговцев на рынках и предпринимателей, а также таможенные платежи.
- Стимулирование дальневосточного турбизнеса.

Китайцы по натуре – граждане законопослушные. Поэтому если наладить законодательство РФ, улучшить работу правоохранительных и таможенных органов, это значительно снизит коррумпированность и подпольное китайское предпринимательство.

По мнениям китайских социологов, рождаемость в КНР пойдёт на спад, начиная с 2020–2050 годов, что, скорее всего, повлечёт за собой прекращение трудовой китайской миграции из Китая за рубеж.

Список использованной литературы.

1. Миграционная ситуация на Дальнем Востоке и политика России // Научные доклады. Вып. 7. – М.: Московский центр Карнеги, 1996. – С. 8.
2. Нырова Н.Н. Китайские компании приграничной торговли и их место в международной преступной деятельности // Проблемы Дальнего Востока. – 2004. – № 1. – С. 87–113.
3. Ларин В.Л. Российско-китайские отношения в региональных измерениях. – М.: Восток-Запад, 2005. – 390 с.
4. Социальное развитие Приморского края в сравнении с другими регионами и Россией // Статистический ежегодник. – Владивосток, 1995. – 72 с.

РОССИЯ КАК УЧАСТНИК МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

Ахаева Ю.Е., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: luckyjuli@sibmail.com

Миграция населения – сложный процесс, состоящий из множества событий, влекущих за собой смену места жительства. Данный процесс имеет две стороны: выбытие населения из одной местности и прибытие туда мигрантов других местностей. [1, С.7] Причинами внутренних миграций являются поиск работы, улучшение жилищных условий, повышение уровня и изменение образа жизни и т. д. В странах

с обширной территорией значительное место занимают сезонные миграции рабочей силы – временные перемещения рабочей силы в сельскую местность для выполнения сезонных и сельскохозяйственных работ, и из сельской местности временное сезонное перемещение в город – отходничество. Основной причиной международной миграции является экономическая разница в уровне заработной платы, которая может быть получена за одинаковую работу в разных странах мира. Нехватка специалистов той или иной профессии в определенном регионе повышает заработную плату для этой профессии и, соответственно, стимулируют приток мигрантов. Для внешних миграций рабочей силы характерным является увеличивающийся удельный вес в её составе высококвалифицированных специалистов. Разница между численностью первых и вторых – миграционное сальдо, непосредственно влияющее на численность населения страны. [3] Проблемы миграции населения существуют во всех государствах. Возможность ее регулирования без нарушения прав, включая конституционные права граждан, иностранных граждан и лиц без гражданства, является одной из основных и сложнейших задач государства. Для современной России эта проблема имеет особое значение. [2, С.3]

С началом проведения политики открытости Россия превратилась в активного участника миграционных процессов. По официальным данным, в страну ежегодно прибывает от 21 до 23 млн. иностранных граждан и лиц без гражданства. Причем нелегальных мигрантов на территории России составляет свыше 10 млн. человек. Нелегальная миграция влечет ряд негативных последствий для страны, создавая угрозу нарушения прав граждан Российской Федерации, конституционных основ и национальной безопасности. Более того, неконтролируемая миграция не позволяет обеспечить защиту прав и самих мигрантов. В целом проблемы в миграционной сфере становятся причиной расширения зоны нарушения прав человека и в конечном итоге положения Конституции РФ. [2, С.3] В России уже сложилась правовая база регулирования миграционных процессов, в основе которой – Конституция РФ, законы и законодательные акты, постановления Правительства РФ, определяющие порядок выезда и въезда в страну, трудоустройство российских граждан за рубежом, меры по миграционному контролю. Практическому выполнению конституционных и законодательных норма, обеспечивающих права российских граждан на трудоустройство за границей, способствует заключенные международные соглашения Российской Федерации с Германией, Китаем, Польшей, Словакией, Финляндией и рядом других стран. Федеральной миграционной службой России предоставлены лицензии 150 организациям, занимающимся оформлением трудоустройства российских граждан за рубежом.

Наиболее важными аспектами российской миграционной политики являются:

1. Реализация гражданами РФ прав на свободу перемещения;
2. Гарантия защиты и поддержки трудящихся-мигрантов за рубежом;
3. Обеспечение беспрепятственного возвращения на родину и помощь в адаптации мигрантов.

В работе по регулированию миграционных процессов в Российской Федерации принимают участие практически все государственные службы и организации. Периодически вносятся коррективы в уголовно-процессуальное, уголовное и административное законодательство Российской Федерации для усиления противодействия незаконной миграции. В проводимой государственной политике приоритетная роль отводится ее гуманистической направленности, толерантности отношений ме-

стного населения и мигрантов, преодолению ксенофобии и мигрантофобии. Несмотря на принимаемые меры, продолжает наблюдаться неблагоприятная динамика незаконной миграции в Российскую Федерацию. Наряду со многими угрозами безопасности в пограничной сфере существует организация каналов миграции. [4, С.3]

В настоящее время видно, что миграционная политика России выполняется плохо, так как в теневом секторе экономике продолжают трудиться незаконные мигранты. Соответственно, они уходят от налогов, получают сверхприбыли и проявляют заинтересованность в сохранении статуса незаконных мигрантов. Существенный ущерб наносится федеральному и местному бюджетам, происходит деформация рынка труда. Эти мигранты занижают планку оплаты труда для российских граждан, перегружают социальную сферу в крупных городах, создают этнокультурные конфликты. В то же время они оказываются за пределами контроля со стороны российского государства. Избыток неквалифицированной, но очень дешевой рабочей силы самым разрушительным образом занижает общий технологический уровень российской экономики. Главная задача государства обеспечить безопасность своим гражданам, а значит необходимо соблюдение законов по въезду мигрантов, их регистрации и отслеживание этих процессов.

Список использованной литературы.

1. Прудникова Т.А. Миграционные процессы и их влияние на общественную и национальную безопасность. Теоретико-методологические аспекты: монография. – М.: Издательство ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – 151 с.

2. Акимова С.А., Зраева И.М., Прудникова Т.А. Правовое регулирование миграционного учета в Российской Федерации: учебное пособие. – М.: Издательство ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 183 с.

3. Миграция населения // Википедия, Свободная энциклопедия. 2012. URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/Миграция_населения (дата обращения 11.06.2012).

4. Правонарушения в сфере миграции: классификация, доказательство, производство: учебное пособие. – М.: Издательство ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 135 с.

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РФ НА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА

Бабенко И.В., аспирант; **Барышева Г.А.**, д-р. экон. наук, профессор
Томский политехнический университет, г. Томск
E-mail: bivj@contek.ru

Сокращение трудового потенциала не может быть компенсировано за счет роста производительности труда, выноса производства в страны с дешевой рабочей силой. [1] Население РФ сокращается и стареет, что приводит к увеличению значений коэффициента демографической нагрузки. В 2006 году закончился рост соотношения входящих и выбывших поколений трудоспособного возраста. В 2007 году началась естественная убыль трудоспособного населения – 300 тысяч человек, в 2008 году – 600 тысяч человек, к 2018 году сокращение превысит 1 миллион человек в год. В период до 2026 года естественная убыль трудоспособного населения

достигнет более 18 миллионов человек. Численность занятых в экономике России, составляет 67 миллионов человек. Высокую смертность в РФ можно снизить при помощи политики целевой иммиграции, увеличения занятости среди молодежи, женщин и пенсионеров. [2] В будущем труд будет одним из самых дефицитных ресурсов в России. Единственным источником трудовых ресурсов РФ является иммиграция. [1]

Внутренняя миграция повышает эффективность размещения ресурсов в экономике и сглаживает региональные различия. Внутренняя миграция является инвестициями в человеческий капитал. Структурные сдвиги производства в регионах приводят к росту производительности труда, тем самым способствуют миграции. Мобильность населения в РФ ниже, чем в странах с развитой рыночной экономикой. Сдерживающими факторами мобильности рабочей силы являются: ловушка бедности, административные барьеры, неразвитость финансового рынка, рынка жилья и т.д. Страны Евросоюза в сфере перераспределения рабочей силы использовали четыре основных механизма перераспределения избыточной рабочей силы: стимулирование досрочного выхода на пенсию; создание новых рабочих мест; переподготовку персонала; создание специализированных субподрядчиков. [2]

Несмотря на снижение внутренней мобильности, внутренняя миграция превосходит внешнюю. [3] В 2010 миграционный прирост составил 254 тысячи человек, из них 141 тысяча мигрировали в пределах РФ, 112 тысяч из зарубежных стран. [4]

В 2006 году число прибывших трудовых мигрантов превысило 1 миллион человек. В 2007 году количество официально зарегистрированных трудовых мигрантов составило 6 млн. человек, без учета уровня нелегальной миграции. [2] Под влиянием либерализации миграционной политики с 2007 года наметилась тенденция к увеличению легальной составляющей миграции с 5 % до 20 %. [5]

Эконометрический анализ производительности труда, внешней миграции и трудовой миграции показал низкую зависимость производительности труда от перечисленных факторов. За основу анализа были взяты данные о производительности труда и внешней миграции из статистических сборников: ОЭСР, МОТ, РОССТАТ. [4, 6, 7] Данные о трудовой миграции из зарубежных стран основаны на докладе УФМС. [5] Полученные данные приведены к единому виду и представляют собой динамику изменения показателей в текущем году по отношению к предыдущему, представлены в Таблице 1.

Таблица 1 – Динамика показателей производительности труда, внешней и трудовой миграции из зарубежных стран, в %

год \	ПТ ОЭСР	ПТ Росстат	ПТ МОТ	Миграция прибыло	Миграция выбыло	Трудовая миграция
1996	97.80	н/д	н/д	100.00	100.00	н/д
1997	102.90	н/д	н/д	92.37	79.89	н/д
1998	97.70	н/д	67.80	85.93	91.58	н/д
1999	96.80	н/д	71.90	73.94	100.74	н/д
2000	106.10	н/д	78.50	94.63	67.79	н/д
2001	105.30	н/д	81.90	53.84	83.15	н/д
2002	102.80	н/д	58.70	95.43	88.05	н/д

год	ПТ ОЭСР	ПТ Росстат	ПТ МОТ	Миграция прибыло	Миграция выбыло	Трудовая миграция
2003	105.10	107.00	90.60	69.95	88.13	н/д
2004	107.00	н/д	96.50	92.27	84.87	н/д
2005	104.20	105.50	102.10	148.74	87.47	58.40
2006	106.60	107.50	109.80	105.16	77.45	44.60
2007	105.80	107.50	117.60	153.96	86.96	н/д
2008	105.50	104.80	123.00	98.14	84.04	-11.50
2009	94.80	95.90	115.80	99.39	82.16	-32.10
2010	103.80	102.70	119.50	68.47	103.45	30.00

Несмотря на различия данных производительности труда, они имеют общую динамику. Наблюдается зависимость производительности труда от динамики выехавших зарубежных мигрантов. Нет связи между производительности труда и динамикой прибывших зарубежных мигрантов, т.к. не вся внешняя миграция является трудовой. Невозможно оценить влияние трудовой миграции на производительность труда из-за отсутствия данных, но прослеживается общая динамика.

Проведенный анализ показывает, что российский статистический учет не готов удовлетворять потребности современной миграционной политики в области анализа данных и прогнозирования. Нет возможности оценить квалификацию трудовых мигрантов, выделить трудовую миграцию из общей, отсутствует статистическая база по частным статьям миграционного учета.

В настоящее время миграционная политика направлена на замещение выходящего трудового ресурса. В новом проекте концепции миграционной политики особое значение придается демографической ситуации, которая характеризуется быстрым старением населения и сокращением численности населения трудоспособного возраста, на 10 миллионов человек к 2025 году. В концепции указывается на то, что для обеспечения экономического роста не достаточно технологической модернизации, роста производительности труда, внутренней миграции и экономической активности населения РФ. В концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г. среднегодовые темпы прироста ВВП составляют 6,3–6,4 %. При поддержании средних темпов роста производительности труда на уровне 4-6 % в год в течение 2011-2020 гг., число занятых в России должно составлять к 2020 г. 92-81 млн. человек соответственно. [4, 5]

Целью будущей миграционной политики должно стать привлечение высококвалифицированных зарубежных мигрантов. Большинство мигрантов из ближнего зарубежья являются лицами со средней и низкой квалификациями. Существует небольшой приток квалифицированных специалистов: студенты, аспиранты, стажеры. Если их миграция принимает безвозвратный характер, то речь идет об «утечке умов». В конце 20 века издержки от «утечки умов» для РФ составили \$50 миллиардов в год. [8] Эмиграция квалифицированных специалистов ведет к увеличению объема денежных переводов, которые компенсируют чистые потери от «утечки умов». [9] В развитых странах квалифицированные специалисты привлекаются в рамках иммиграционных программ: «зеленая карта», налоговые льготы и т.д. Проведение селективной политики среди мигрантов предполагает качественный отбор работников профессиональной категории. Назначение таких систем – получение наилучших сочетаний профессиональных и личностных качеств работника.

В странах с жесткой иммиграционной политикой критериями являются специальность, квалификация и профессиональные достижения, в странах с лояльным отношением к миграции – профессиональные навыки, позволяющие быстро реагировать на изменения ситуации на рынке труда. Последний подход к отбору рабочей силы представляется более совершенным, поскольку отвечает современному характеру транснациональных передвижений трудовых ресурсов, а также качеству мигрирующей рабочей силы. [10]

Трудовая иммиграция необходима для российской экономики, жесткая миграционная политика усилит нелегальную иммиграцию и не будет продуктивной. Миграционная политика является новаторской и имеет большие риски в связи с отсутствием подробной статистической базы данных.

Список использованной литературы.

1. Мамедбекова М.О. Влияние миграционных процессов на развитие современного общества // Вестник СКГТУ. – 2009. – № 3(20). – С. 6-11.
2. Эффективная Россия. Производительность как фундамент роста // McKinseyGlobalInstitute. 2009. URL: pages.nes.ru/sguriev/papers/Migration_rus_.pdf (дата обращения: 23.05.2012)
3. Региональное измерение трансграничной миграции в Россию / под ред. С.В. Голунов. – М.: Аспект Пресс, 2008. – 351 с.
4. Статистические данные // Росстат. 2012. URL: <http://gks.ru> (дата обращения: 23.05.2012)
5. Доклад о результатах и основных направлениях деятельности ФМС // УФМС. 2012: <http://www.fms.gov.ru/about/ofstat/index.php> (дата обращения: 23.05.2012)
6. Статистические данные // OECD. 2012. URL: <http://www.oecd.org> (дата обращения: 23.05.2012)
7. Статистические данные // ILO. 2012. URL: <http://laborsta.ilo.org/> (дата обращения: 23.05.2012)
8. Трудовая миграция в ЕЭП. Доклад №3 // Евразийский банк развития. 2012. URL: <http://www.eabr.org/general//upload/reports/migration-report.pdf> (дата обращения: 20.05.2012)
9. Проблемы и перспективы развития международной миграции в ЕС // IntellectaStralins. 2004. URL: http://siteresources.worldbank.org/INTLM/Publications/20338625/Holzmann_Munz_Rus.pdf (дата обращения: 23.05.2012)
10. Горбенкова Е.В. Мировой и отечественный опыт государственного регулирования привлечения иностранной рабочей силы // Современные исследования социальных проблем. – 2012. – № 1(09). – С. 12-21.

МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ И ФРАНЦИИ: ВОПРОСЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Бондаренко И.А., студент; **Борисова Л.М.**, доцент
Томский государственный университет, г. Томск
E-mail: igorbondr@mail.ru

Франция всегда была мечтой для россиян – в том числе и для людей из высших слоев дореволюционного общества. Многочисленные войны царской России с Францией на благожелательное отношение к этой лучшей из европейских стран никак не влияли, да и вопрос «Как получить гражданство Франции?» перед дворянством не стоял – тогда для поездок на родину «Марсельезы» никакой визы не требовалось! Миграция во Францию из России шла практически безостановочно и весь 19 век, и в 20 веке обе волны исхода наших сограждан (после революции 1917 года и войны 1941–1945 гг.). Да и сейчас, когда мир почти полностью открыт для людских перемещений, эмиграция является жизненной целью для множества россиян – и вот почему.

Причин, по которым люди принимают решение навсегда покинуть территорию России – существует великое множество. Тем не менее, специалисты после ряда проведенных исследований, выделяют несколько основных мотивов, побуждающих людей эмигрировать из России.

Одной из причин, заставляющих человека принять решение покинуть Россию, является банальное отсутствие перспектив на лучшее будущее. Любому человеку свойственно стремление к жизни в постоянно развивающемся обществе, которое уверенным шагом движется к своему благополучию и процветанию. Эмиграция, в свою очередь, дает каждому человеку шанс избавиться себя и своих родных от постоянного давления со стороны коррумпированной государственной власти, гнета тяжелейших условий, характерных, скорее, не для полноценной жизни в цивилизованном обществе, а для выживания в первобытной среде.

Всем известно, что в России крайне сложно законным путем стать владельцем собственного, честно заработанного жилья. Существующая в настоящий момент государственная политика в России, по мнению многих, создана исключительно для того, чтобы усугубить и без того непростые проблемы населения. С сожалением приходится признать, что даже ипотека является, по сути, призрачным и нереальным шансом обрести крышу над головой.

Постепенная, но верная деградация общества, невозможность вырастить и полноценно обучить своего ребенка, неуклонный рост преступности и коррупции со стороны властей, упадок и фактическая смерть науки как таковой – все эти факторы, так или иначе, побуждают человека эмигрировать из России.

Дополнительным мотивом для принятия такого решения выступает и тот факт, что все чаще в последние годы Россию покидают представители наиболее значимых категорий населения: ученые, перспективные студенты, опытные профессионалы различных сфер деятельности. Большинство молодых людей – амбициозных юношей и девушек – стремятся к заключению брака с гражданской (гражданином) иностранного государства все с той же целью – покинуть навсегда территорию России. Несложно догадаться, что при постоянно нарастающем числе эмигрирующих россиян спустя n-ное количество времени в стране практически не останется предста-

вителей культурного и прогрессивного общества, интеллигенции. Те немногие, кто все же рискнет остаться противостоять существующей несправедливости, в итоге рано или поздно окажутся подавленными – либо властью, либо представителями криминального мира, либо представителями деградировавшего общества.

Естественно, что наиболее привлекательными для эмигрантов являются высокоразвитые страны и государства: Канада, Германия, США, Австралия, Англия и т.д. Но учитывая, что получить гражданство в этих странах для эмигранта достаточно сложно, многие люди обращают внимание на такие варианты, как Греция, Италия, Франция, Испания.

Франция выделяется несколькими благотворными для будущего иммигранта факторами:

1. Лояльность французских иммиграционных законов, причем не декларируемая, а реальная (как иначе могли бы уехать во Францию на ПМЖ более 130.000 человек ежегодно!).

2. Здесь создана эффективно действующая система интеграции иммигрантов в полноценную жизнь своей новой родины – это касается и профессиональной подготовки с целью дальнейшего трудоустройства, и бесплатных языковых и культурологических курсов, и широкой и многофункциональной социальной поддержки для вновь прибывших будущих граждан Франции.

3. Гражданское общество Франции в лице рядовых обывателей не просто терпимо – оно весьма благожелательно к приезжим. На бытовом повседневном уровне открытость и душевная щедрость коренных французов особенно очевидна для людей, имеющих двойное гражданство (Россия – Франция). Увы, но сравнение совсем не в пользу нашей страны...

Франция – государство однопациональное, население которого составляют французы. Около четверти коренных жителей являются иностранцами, которые выросли, родились или основали здесь семьи. Официальный язык – французский, но говорят в стране также на каталонском, бретонском, немецком, баскском, корсиканском и фламандском. Многие французы не в восторге от английской речи, поэтому даже те, кто изучал язык в школе, могут и вида не подать, что понимают что-либо по-английски.

Любопытно, что уровень жизни французов считается в мире одним из самых высоких. В одночасье как социальное, так и экономическое развитие Франции создало некоторый стандарт образа жизни, а также привычек сельских жителей и горожан. Региональные особенности присутствуют и сегодня, способствуя возникновению и поддержанию неповторимой культурной и географической черты Франции, которая отражает европейское многообразие, вместе с тем привлекая эмигрантов со всего мира.

Страна эмигрантов – так часто называют Францию. Преследуя почтение своих демократических обычаев, это государство всегда предоставляло убежище беженцам (в том числе политическим), причем, не различая их по расовому признаку, собирая абсолютно разных изгнанников. В стране нет места расизму, возможно из-за того, что нет отдельно английской, французской или немецкой нации. Французы, говоря на одном языке и обосновавшись «под одной крышей», все же стараются жить согласно своим региональным традициям, хранят местные диалекты, правда, общаются на них лишь внутри определенного региона. Например, нормандцы и бретонцы отличаются между собой даже внешне. Также их никак не спутать с эль-

засцами, а южанина здесь можно определить с закрытыми глазами. В некотором роде Франция напоминает США, но со своей богатой культурой и историческими глубокими корнями.

Причин эмиграции во Францию может быть много, для каждого они свои индивидуальные. К примеру, среди тех, кто уже оказался в этом государстве на постоянном месте жительства можно наблюдать несколько категорий. Среди них:

- исследователи, преподаватели, врачи, приглашенные по контракту от научных или учебных заведений Франции, также члены их семей;
- те, кто вступил в брак с французом либо иным иностранцем;
- эмигранты по учебной визе;
- те, кто пытается получить статус беженца, также члены их семей.

Стоит отметить, что Франция – это та европейская страна, где к беженцам, а также вынужденным эмигрантам относятся весьма лояльно, оказывая им практически одинаковые возможности, наравне с французами. Да, возможно Франция не сильно побалуует беженцев высоким комфортом, как например иные норд-страны, но известный позитив здесь гарантирован и вполне реален.

Мягкий климат, высокий уровень жизни, красивейшие пейзажи, разнообразие флоры и фауны, политический устрой – это лишь долька того, что подталкивает на эмиграцию во Франции, где многие уже успели улучшить свою жизнь и стать полноценными гражданами этой страны. Поэтому если стоит вопрос выбора об эмиграции во Францию, его не стоит пугаться, ведь преимущества в этом очевидны, главное, надежная защита гражданских прав, бесконечные возможности для воспитания детей и собственной реализации себя как личности – всего лишь крохотная часть аргументов в пользу того, чтобы считать решение эмигрировать из России достойным и обоснованным.

В последние в рамках международного сотрудничества между Россией и Францией проходят различные научно-практические мероприятия, в которых принимают участие ученые и специалисты из обеих стран. Особое внимание при этом уделяется проблемам сохранения этноконфессиональной идентичности в условиях активно развивающихся как в России, так и во Франции миграционных процессов, а также влияния этих процессов на этнополитическую ситуацию в двух странах. Активно обсуждается роль религиозного фактора в формировании системы взаимодействия общественных и государственных институтов. В свете прошедших в этом году президентских выборов в России и Франции анализируются программные документы кандидатов и их видение развития миграционной и конфессиональной политики. Российские и французские ученые получают возможность обсудить эти актуальные для обоих государств вопросы, поделиться последними исследованиями этнополитических процессов, опытом государственного регулирования сложных сфер общественной жизни. Россия перенимает положительный опыт государственного регулирования межконфессиональных отношений и осуществления миграционной политики.

Список использованной литературы.

1. Тюрюканова Е.В. Мониторинг миграционной политики. Итоги 2007 и 2008 годов // Материалы к заседанию Научного совета ФМС России от 08 апреля 2009 г. ФМС России. – М., 2009. – С. 35–55.

2. Ионцев В.А. Международная миграция населения. Россия и современный мир. // Социс. – 2010. – № 3. – С. 7–11.

3. Глущенко Г.И. Миграция и развитие: мировые тенденции // Вопросы статистики. – 2009. – № 2. – С. 46–81.

4. Россия в системе международных миграционных процессов. Монография. – СПб.: Изд-во СПбГУСЭ, 2011. – 73 с.

ИММИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНОСТРАННОЙ РАБОЧЕЙ СИЛЫ В США

Бороненкова В.С., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: boronenkova.v@yandex.ru

Несмотря на богатство работ по миграционной политике, по-прежнему Соединенные Штаты Америки остаются одной из высокоразвитых стран, где население продолжает расти на достаточно высоком уровне до 2 млн. человек в год - за счет естественного прироста и 1 миллионов - в результате иммиграции. Основываясь на переселении колоний, Соединенные Штаты привлекали иммигрантов со всего мира, как в области политических свобод так и в области экономических возможностей.

Трудящиеся-мигранты являются важной частью общей иммиграции в Америку, и представляют собой значительную долю занятости в экономике Соединенных Штатов. Существуют две основные системы для обеспечения притока трудящихся-мигрантов в США:

– в получении статуса иностранных работников, то есть человек, который въезжает в страну по приглашению американской компании работодателя на постоянную работу (ежегодно в соответствии со статьей 201 Закона об иммиграции и натурализации США правительством выданных разрешений на 140 000 трудовой иммиграции).

– в получении иммиграционного статуса не как временный сотрудник, срок пребывания ограничивается в США и правительством Соединенных Штатов оговаривается заранее (для прибывающих иностранцев, временно работать количественные ограничения не используются).

По миграционному законодательству США, Правительство США политику в отношении трудящихся-мигрантов будет развивать постепенно. Тем не менее, основные принципы поведения были еще в 1952 году, когда Конгресс принял закон Уолтера-Маккрена, который устанавливает правила трудовой иммиграции в Соединенные Штаты. Среди этих принципов:

- обеспечение приема иностранных рабочих в масштабах, которые обеспечивают лучший баланс на внутреннем рынке труда и устранения нанесения ущерба занятости и доходов американских граждан и других лиц, постоянно проживающих в стране;

- стимулов получения визы на въезд в Соединенные Штаты высококвалифицированных иностранцев с исключительными навыками, а также редких профессий;

- противодействовать неконтролируемому притоку иностранных рабочих. Трудовая миграция в США находится под строгим контролем правительства. Это в пределах, необходимы разрешения для поддержания необходимого баланса на национальном рынке труда. [1]

Иммиграционное законодательство США четко определяет группы работающих иностранцев, насколько американскую общественность это интересует. В соответствии с Законом об иммиграции и натурализации в 1952 году с дополнениями в редакции 1997 года (№ 203), к ним относятся:

а) приоритетные специалисты (иностранцы, обладающие выдающимися способностями в области науки, искусства, образования, спорта, известных профессоров, ученых и специалистов, менеджеров и руководителей работы в международных компаниях (28,6 % от общей квоты на трудовую миграцию);

б) иностранцы, которые имеют ученую степень или исключительные способности (28,6 % от общего числа трудовых мигрантов);

в) квалифицированных рабочих, специалистов и других категорий трудящихся-мигрантов на те рабочие места, для которых Соединенные Штаты не имеют рабочих (28,6 % от общего числа виз для трудовой иммиграции).

Есть шесть типов мигрантов, доминирующих в иммиграционных потоках: низкоквалифицированные кадры, специалисты и высококвалифицированные специалисты и студенты, беженцы, люди, которые приходят по линии воссоединения семей, въезд в страну по Программе иммиграционной лотереи, нелегальных иммигрантов.

Иммиграционным законодательством США предусмотрено, что въезжающие на временную работу в США «неиммигранты» квалифицируются по следующим основным группам:

- рабочих с неординарными способностями и выдающиеся заслуги (в частности, в области науки, искусства и религии);

- людей, въезжающие по временным контрактам с американскими компаниями, они делятся на две группы - временные сельскохозяйственные рабочие и работники других отраслей;

- слушателей, которые приезжают по приглашению американских компаний;

- лиц и филиалов американских компаний, сотрудники иностранных компаний, занимающихся открытием своих представительств или филиалов в Соединенных Штатах. В соответствии с действующим иммиграционным законодательством для временных работников включает следующие категории виз.

Существует еще одна категория иностранцев, прибывающих в Соединенные Штаты и имеющих право на труд. Это - иностранные студенты в США или переселенцы через обеспечение программ обмена между учебными заведениями. В этом случае предусматривается, что не должно быть, что работа студентов не должна являться основным родом их занятия в США и может быть только источником небольшого «приработка».

Наблюдается своеобразное строение неквалифицированных работников, допущенных к национальному рынку труда.

В соответствии со сложившейся практикой из каждых пяти временных работников, въезжающих по визе H-2, четыре являются сезонными сельскохозяйственными рабочими, используемыми в основном для уборки скоропортящихся фруктов и овощей Основную массу приезжающих по категории H-2B образуют сезонные ра-

ботники сферы обслуживания курортных городов и развлекательных центров. Следовательно, промышленные и строительные рабочие в данной группе временных работников практически отсутствуют.

По мнению Карен Лоуренса, иммиграционная программа, разработанная в США, предусматривает ряд приоритетов в привлечении и использовании отдельных категорий временных работников. Иммиграционная политика заключается в поощрительном отношении к высококвалифицированным специалистам, лицам «исключительных заслуг и способностей», в сдерживании потока въезжающих по категории неквалифицированного труда. [3]

Временно въезжающие в США специалисты имеют существенные преимущества по сравнению с неквалифицированной рабочей силой. Эти преимущества сводятся к следующему: [4]

- для иностранных специалистов не требуется получение сертификатов Министерства труда США;

- въезжающие по визе H-1 могут выполнять работу, имеющую как временный характер (например, чтение лекций), так и постоянный (например, работа в исследовательской фирме), а прибывающие по визе H-2 имеют право выполнять только ту работу, которая является временной по своей сути;

- визы категории H-1 могут продлеваться на месте, в то время как визы H-2 даются на срок до 1 года, после чего иностранный работник должен покинуть США, и для того, чтобы приехать еще раз, он должен вновь проходить всю процедуру оформления, включая сертификацию Министерства труда США.

Перечисленные обстоятельства приводят к тому, что в среднем более двух третей от общего числа временных работников, ежегодно въезжающих в США по визе H, составляют лица со статусом H-1.

В заключение следует отметить, что миграция - это универсальная проблема. Трудно решить, какими методами как запреты. Если люди недовольны своей жизнью, они, независимо от обстоятельств, я думаю, они будут искать то место, где они могут чувствовать себя лучше.

Список использованной литературы.

1. Карелина Н.А. Нелегальная миграция в США: до и после НАФТА// Нелегальная иммиграция / Гл. ред. В.А. Ионцев. – М.: МАКС Пресс, 2002. – С. 94–105.

2. Лоуренс К. Четыре составляющие иммиграционной политики США // Русский архипелаг. 2012. URL: <http://www.archipelag.ru/agenda/povestka/povestka-immigration> (дата обращения: 02.06.2012).

3. Лоуренс К., Ньюланд К. Цели и методы иммиграционной политики США // Иммиграционная политика западных стран: Альтернативы для России / Под редакцией Г. Витковской. – М.:Гендальф, 2011. – С. 187–203.

4. Супян В.Б. США: человеческий потенциал в экономике знаний // Россия и Америка в XXI веке. 2009. URL: <http://www.rusus.ru/?act=read&id=167> (дата обращения: 09.06.2012).

ОСОБЕННОСТИ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ

Бороненкова В. С., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: boronenkova.v@yandex.ru

Несмотря на изобилие работ посвященных проблемам миграционной политики России, данная тема не теряет свою актуальность в связи с необходимостью обеспечения национальной безопасности, поддержания оптимального баланса трудовых ресурсов и сохранения устойчивого экономического роста. Для России, как для государства, граничащего с 18 странами, допущение несовершенств в этой сфере несет ощутимые негативные риски.

Разбираясь в тонкостях миграционной политики, предстоит говорить сразу о нескольких направлениях – тенденциях эмиграции и волнах иммиграции, легальных и нелегальных мигрантах, беженцах, вынужденных переселенцах и, пожалуй, о самом актуальном на сегодняшний день – трудовых мигрантах. Кроме того, важной темой сегодня является ситуация с внутренней трудовой миграцией в РФ.

По мнению Артоболевского С. С. реальная миграционная политика носит ситуативный характер. [1] Тезис о ситуативном, точечном реагировании на возникающие проблемы имеет множество подтверждений на практике. Наиболее наглядным из них является частые смены в последние годы квот для иностранных трудовых мигрантов. Изначально на 2009 год было запланировано 3,9 млн. квот на иностранную рабочую силу. В начале 2009 года эта цифра была сокращена на 50 %. Таким образом, квота составляла менее 2 млн., затем была сокращена еще на 52 тыс. В 2010 и 2011 гг. продолжилось снижение квоты и сейчас она составляет не многим более полутора миллионов. Однако представляется, что сокращения числа легальных мигрантов в стране является не самой правильной мерой с экономической точки зрения, а так же она не решает большинство проблем, возникающих в миграционной сфере в связи с ежегодным ростом нелегальной трудовой миграции.

По мнению экспертов, потребность в трудовых мигрантах будет только возрастать с развитием экономики страны, в частности, не сырьевой её сферы, а именно в ней, как правило, занято большинство мигрантов. Именно поэтому сегодня возникает ряд вопросов, проблем и насущных тем для обсуждений.

Давно назрел выбор, стоящий перед Россией: занять позицию открытости или закрытости в миграционных вопросах. Иммиграционная открытость означает ставку на повышение конкурентоспособности отдельных корпоративных субъектов или сегментов бизнеса за счет снижения затрат на оплату труда. Альтернативой этой модели является выбор в пользу развития экономики на основе внутреннего рынка. Он, в числе многих других условий, предполагает качественный рост долгосрочных государственных инвестиций в воспроизводство человеческого капитала и селективную закрытость в миграционной политике.

Назрела необходимость разработки социальных программ, обеспечивающих более эффективную социализацию приезжающих, их этнокультурную и языковую адаптацию. Кроме того, требуется стимулирование миграционного притока русскоязычного населения, бывших соотечественников из ближнего зарубежья, прежде всего квалифицированных кадров. Эти меры необходимы сегодня в связи с нависшей угрозой потери национальной идентичности в России и размывания этнокуль-

турного фона. Относительно иммигрантов, противящихся интеграции в единое культурно-языковое пространство России, стремящихся к обособлению и исключительно компактному проживанию, могут быть применены радикальные меры – им может быть предложено вернуться в страны, где они проживали ранее.

Россия заинтересована в притоке высококвалифицированных кадров, способных внести свой вклад в социально-экономическое развитие страны, в развитие фундаментальной и прикладной науки. Снятие законодательных барьеров для иностранных специалистов, желающих работать в российских финансовых институтах, позволит повысить инвестиционную привлекательность страны.

Проблема кадрового дефицита в ряде регионов России (Сибирь, Дальний Восток) должна решаться, в первую очередь, за счет экономического стимулирования увеличения темпов внутренней миграции, а так же комплексного реформирования региональной политики государства, а не за счет повального привлечения иммигрантов из сопредельных стран.

Заполнение иммигрантами пустующих ниш на рынке труда - речь идёт, прежде всего, о низкооплачиваемой работе, которая так и не стала привлекательной для отечественных кадров – еще одна иллюстрация ситуативного решения социальных проблем. Особенно данная тема актуальна в связи с достаточно высоким уровнем безработицы в стране. Следует говорить о создании экономических программ поддержки и трудоустройства россиян. Требуется проработка базы мер стимулирования привлечения отечественных рабочих на низкоквалифицированный рынок труда.

Негативные последствия неконтролируемой миграции сегодня – это трудности с ассимиляцией, рост преступности в среде мигрантов, несоблюдение мигрантами налогового законодательства, массовый отток денежных средств из России в страны постоянного проживания (по данным международных экспертов, более 30 % ВВП Таджикистана, Киргизии и Молдавии составляют заработки мигрантов из этих стран в России), актуализация национального вопроса.

Особое внимание предлагается обратить на вопросы внутренней миграции. На прошлый год был запланирован переезд на новое место работы только 15 тысяч человек. Эта цифра не сопоставима с числом безработных в России (по официальной статистике, оно превышает 5 млн. человек). Механизмы стимулирования увеличения темпов внутренней трудовой миграции (преимущественно – высококвалифицированных кадров из центральной части России в другие регионы) требуют подробного обсуждения.

В последние годы миграционный приток компенсирует около 80% естественной убыли населения России. Однако такой способ решения демографических проблем нельзя назвать гуманным и правомерным.

Потери национального бюджета от неуплаты налогов, причиняемые нелегальной миграцией, — более 250 миллиардов рублей в год. Объем вывоза денежных средств из России в обход системы госконтроля ежегодно составляет почти 260 миллиардов рублей. По данным одного из крупнейших международных агентств недвижимости, если раньше 80% недвижимости покупалось с целью отдыха и вложения средств, то в 2010 году доля таких сделок сократилась до 60%, в то время как с 5% до 12% выросло число желающих получить вид на жительство, с 3% до 15% - для проживания детей по причине обучения в иностранных вузах. [2]

России возможно стоит обратиться к опыту Скандинавии, где в отдельно взятом подъезде не может проживать более одной семьи мигрантов: потоки миграции

распространяются по территории, и допустимые пределы очень строго соблюдаются. Образец весьма грамотной миграционной политики демонстрирует так же и Израиль. Возможно, и его опыт следует изучить подробнее.

России необходимо дальнейшее позитивное технологическое развитие, инновации. Поэтому можно совершенно спокойно рассматривать возможность привлечения мигрантов из числа выпускников ведущих мировых вузов – России нужны лучшие топ-менеджеры, которые будут двигать отечественные компании вперед, программисты, ученые, автомобилестроители и т.д. Этим людям мы должны всячески агитировать и приглашать даже сверх установленных квот.

По моему мнению, должны быть признаны недостатки в текущей иммиграционной политике, осуществляемой в стране, которая переполнена нежелательными работниками из которых 40 % мигрантов не имеют профессиональной подготовки, а 20% не имеют никаких особых способностей. И эти люди сейчас работают в строительстве, на транспорте, питании, то есть в тех отраслях, где от качества рабочей силы нередко зависит здоровье и жизни граждан России.

Список использованной литературы.

4. Артоболевский С.С. Управление миграционными процессами // Миграционная ситуация в регионах России. 2004. URL: http://www.migrocenter.ru/publ/m_privol.php (дата обращения: 13.06.2012).

5. Концепция миграционной политики России // Общественный Совет Гражданского Общества. 2012. URL: <http://www.sovet-naroda.ru/immigranti/69> (дата обращения: 30.06.2012).

РОССИЙСКИЕ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПО ВОПРОСАМ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ

Бреган Л.А., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: lubanya_92@mail.ru

Согласно последним данным Международной организации по миграции - миграционные процессы в мире достигли исторического максимума. Сейчас фиксируется 215 млн. внешних мигрантов и 740 млн. внутренних государственных мигрантов. Суммируя, можно говорить о том, что каждый седьмой житель страны является мигрантом. Объемы денежных средств перечисляемых мигрантами в страну, достигает по данным Всемирного банка 350 млрд. долл. Это сопоставимо с бюджетами стран Финляндии и Кувейта. Эти факторы в совокупности с положительным вкладом мигрантов в экономике принимающей страны определяют миграцию как один из ключевых феноменов XXI века. [1]

На современном этапе развития актуальными проблемами миграции занимается множество неправительственных организаций и научных учреждений в России. Так, например, создаются переговорные площадки такие как: Общественный совет при ФМС, журнал «Российская миграция» и др. Общественный совет при ФМС является постоянно действующим совещательным органом при Федеральной мигра-

ционной службе. Однако его решения носят рекомендательный характер. Совет обеспечивает взаимодействие россиян с ФМС России в целях привлечения представителей общественных, профессиональных и творческих объединений к выработке основных направлений государственной политики в сфере миграции, претворению в жизнь принципа гласности и открытости деятельности ФМС России. [2]

В 2005 году был основан первый информационно-аналитический журнал «Российская миграция», освещающий вопросы миграционной политики, регионального развития и демографии. Большая часть материалов информационно-аналитические, а не информационные. Это не просто лента новостей, это - живые примеры, интервью с экспертами, посвященные новым событиям в области миграции, остро, эмоционально поставленные вопросы. [3]

Кроме того, формируются долговременные проекты для привлечения внимания и политиков, и широкой публики к проблемам миграции в частности, проект «Миграционный барометр в Российской Федерации». Этот проект ставит своей целью повышение общественной осведомленности, и поддержание общественного дискурса по проблемам миграции и правам мигрантов через создание коммуникационного пространства. [4]

Фонд «Новая Евразия» - российская некоммерческая организация был основан в 2004 году. способствует улучшению качества жизни российских граждан и является агентством социального развития. Данный Фонд также разрабатывает различные предложения, рекомендации, стратегии по решению проблем территориального развития. За период своей работы Фонд успешно реализовал более шестидесяти программ и проектов в области социального развития. А также серию форумов Фонда «Миграция - XXI век», посвященных развитию институциональной структуры управления миграционными процессами. Деятельность Фонда преследует социально - экономические, культурные, образовательные и иные общественно-полезные цели. [5]

Таким образом, процессы миграции носят глобальный характер и возможно, что избежать их можно будет только путем продуманной системной долгосрочной государственной политики, при условии активного взаимодействия государства с неправительственными организациями.

Список использованной литературы.

1. Миграционная политика // Вести. Экономика. 2012. URL: <http://www.vestifinance.ru/sphinx> (дата обращения: 22.06.2012).
2. Общественный совет при ФМС // Федеральная Миграционная служба. 2010. URL: <http://www.fms.gov.ru/about/centers/council/condition> (дата обращения: 22.06.2012).
3. Медиа--kit // Информационно-аналитический журнал «Российская миграция». 2012. URL: <http://rusmigracia.ru/media-kit> (дата обращения: 22.06.2012).
4. Проект // «Миграционный барометр в Российской Федерации». 2012. URL: <http://www.baromig.ru> (дата обращения: 22.06.2012).
5. Миссия // Фонд «Новая Евразия». 2012. URL: <http://www.neweurasia.ru/> (дата обращения: 22.06.2012).

ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МИГРАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ В МОНГОЛИИ

Butensain Buren, студент; **Антонова З.Г.** канд. экон. наук, доцент
Томский политехнический университет, г. Томск, Россия–Монголия
E-mail: toogii_irk@yahoo.com

Проблема государственного регулирования миграционных процессов приобретает особую актуальность в современном мире. В данной статье рассматриваются процессы регулирования миграции на примере Монголии. Монголия государство Центральной Азии. Граничит с Россией на севере и с Китаем на востоке, юге и западе. Государство является участником некоторых структур СНГ в качестве наблюдателя. [1] Монгольский образ жизни - кочевой и тесно связан с миграцией домашних животных. Несмотря на урбанизацию, традиции степей продолжают жить. Даже в городах большинство монголов продолжают жить в юртах.

По показателям индекса человеческого развития Монголия находилась на 113 месте из 173 стран мира. Около 40 % от 3 млн жителей Монголии относятся к беднейшим слоям населения. Процесс реформ охватил все сферы жизни общества. За прошедшие 10 лет в стране были созданы основы рыночных экономических отношений, а также проводилась политика, направленная на достижение устойчивого роста экономики и борьбу с бедностью.

Бедность мигрантов, которая представляет собой широко распространенное явление, появилась в Монголии во время её перехода к рыночной экономике с 1990 года. Для того чтобы определить причину бедности мигрантов в Монголии необходимо рассмотреть развитие прежней системы и проблемы, связанные с переходом. Основные причины бедности в Монголии:

- ✓ позитивные и негативные последствия социальной политики в переходный период.
- ✓ развал промышленности, сократились размеры и технология производства.
- ✓ банкротство предприятий и учреждений.
- ✓ высокий уровень безработицы.
- ✓ дефицит отечественного производства и импортных потребительских товаров, снижение национального производства и покупательной способности населения.
- ✓ резкое увеличение темпов инфляции, дефицит потребительских товаров и услуг, медленные темпы экономических реформ.
- ✓ финансовые и бюджетные трудности.
- ✓ ухудшение социального обеспечения, фундаментальных изменений в системе социального обеспечения.

Правительством Монголии утверждена и приступила к реализации национальная программа борьбы с бедностью (НПББ), для решения актуальных проблем населения, связанная с кочевым образом жизни. Помимо этой программы правительство Монголии проводит анализ бедности людей, связанных с миграционными процессами. До сегодняшнего дня большой процент монголов ведёт кочевой образ жизни.

Государственные структуры ставят своей целью определить бытовые структуры, уровень образования мигрантов; доходы населения, структуру расходов; быто-

вые источники доходов, распределение богатства; потребление населением продуктов питания, доступ к базовым услугам населения-мигрантов.

Политика Монголии и правительственные меры по проблеме миграционных процессов в большой степени зависят от экономики. Экономика Монголии по-прежнему сильно зависит от своих соседей. Монголия покупает 95 % нефти и значительное количество электроэнергии в России, что оставляет ее зависимой от роста цен. Торговля с Китаем составляет более половины общего объема внешней торговли Монголии - Китай получает около двух третей экспорта Монголии.

Монголия присоединилась к Всемирной торговой организации и стремится к расширению своего участия в региональных экономических и торговых режимах.

По нашему мнению Монголия находится в настоящее время в русле хороших перемен, способствующих её экономическому росту и уменьшению беднейшего миграционного населения.

Список использованной литературы.

1. Монголия // Википедия. 2012. URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D0%BD%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%8F> (дата обращения: 22.06.2012).

2. Монголия: история, культура, природа // СпецТур. 2012. URL: <http://www.spectours.ru/country/mongolia-hist.html> (дата обращения: 22.06.2012).

3. Лхамсурэнгийн Пурэвдорж Особенности денежно-кредитной политики Монголии на 2011 год // Центральные банки зарубежных стран. 2012. URL: http://www.cbr.ru/publ/MoneyAndCredit/mongol_02_11.pdf (дата обращения: 22.06.2012).

МЕТОДЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ

Ваняшина Е.А., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: lenavanyashina@gmail.com

Миграционные проблемы характерны практически для всех государств современного мира. В последние два десятилетия с ними столкнулась и Россия. Для России проблема исследования миграции особенно актуальна. Современная Россия – уникальная страна для изучения миграции.

Масштабы, условия, в которых происходит миграция, порождают целый комплекс проблем. Возможность решения этих проблем уменьшается, если в стране существует сложная социально-экономическая ситуация. Приток мигрантов способствует росту цен на недвижимость, обострению конкуренции на рынке труда, снижению уровня жизни населения, обострению социальных проблем в области образования, здравоохранения. Во всей совокупности миграционных проблем ключевыми являются проблемы интеграции мигрантов в общество и проблемы адаптации этого общества к таким изменениям, как этнический состав населения и следствиям процесса интеграции.

Каждая страна имеет свои методы регулирования миграции. И Россия не исключение.

Правительство нашей страны старается придерживаться целей регулирования миграционных процессов, а именно обеспечение устойчивого социально-экономического и демографического развития страны, национальной безопасности РФ, удовлетворение потребностей растущей российской экономики в трудовых ресурсах, рациональное размещение населения на территории страны, использование интеллектуального и трудового потенциала мигрантов для достижения благополучия и процветания РФ.

Регулирование в пределах нашей страны основывается на следующих 5 принципах, а именно:

1. Защита прав и свобод человека на основе законности и неуклонного соблюдения норм международного права.
2. Защита национальных интересов и обеспечение безопасности РФ.
3. Сочетание интересов личности, общества и государства.
4. Дифференцированный подход государства к решению проблем различных категорий мигрантов.
5. Взаимодействие федеральных и региональных органов власти, местного самоуправления с общественными объединениями мигрантов.

Россия – просторная страна, большая. Следовательно, и политика должна быть направлена на регулирование миграции в каждом регионе страны.

Основными направлениями деятельности по регулированию миграционных процессов являются обеспечение контроля над иммиграционными процессами в РФ; разработка и создание системы иммиграционного контроля на территории страны; совершенствование деятельности государственных органов власти, осуществляющих иммиграционный контроль на территории России; введение уголовной ответственности руководителей организаций; обеспечение прав иммигрантов и контроль над соблюдением ими своих обязанностей;

В области создания условий для адаптации и интеграции мигрантов, правительство создает такие меры, как:

- 1) Разработка эффективного механизма использования средств бюджетов всех уровней, направляемых на прием и обустройство вынужденных мигрантов.
- 2) Создание условий, социально-бытового обустройства вынужденных мигрантов, их адаптацию на рынке труда, вступления в профессиональные союзы, реализация их прав.
- 3) Развитие взаимопонимания между местным населением и переселенцами.
- 4) Поддержка государства мигрантов в принужденном порядке.
- 5) Создание условий для легальной трудовой деятельности и т.д.

В области создания условий для сохранения и формирования населения в северных, восточных и приграничных регионах РФ, правительство направляет свое регулирование на восстановление экономической активности организации, расположенной на территории Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока за счет привлечения средств из других регионов страны; стимулирование миграции населения страны, а также проведение активной экономической и градостроительной политики в указанных районах РФ.

Современная миграционная ситуация в России является следствием социально-экономической обстановки. Она свидетельствует о том, что для достижения со-

циального процветания и экономического прогресса требуется твердая воля государства и внимания всего российского общества к достижению в стране правопорядка и законности в области регулирования миграционных процессов.

Список использованной литературы.

1. Дамаскин О.В. Национальная безопасность и миграционная политика // Миграционное право. – 2007. – № 3. – С. 13-19.
2. Кутьин А.Д. Миграция в России: проблемы, прогнозы и перспективные направления государственной политики // Миграционное право. – 2006. – № 3. – С. 66-70.
3. Патрушев Н.П. Особенности современных вызовов и угроз национальной безопасности России // Журнал российского права. – 2007. – № 7. – С. 21-28.
4. Современная демографическая политика: Россия и зарубежный опыт // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. – 2005. – № 25. – С. 277-280.
5. Тюркин М.Л. Миграционная система России: Монография. – М.: Издательский дом «Стратегия», 2005. – 280 с.
6. Хабибуллин А.Г. Миграция и миграционная политика: механизмы взаимодействия // Миграционное право. – 2007 – № 4. – С. 41-48.

РЕГУЛИРОВАНИЕ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Вахрушева А.А., студент; **Данилова Л.В.**, доцент
Сибирский федеральный университет, г. Красноярск
E-mail: averion077@mail.ru

Международная миграция населения относится к числу крупномасштабных, глобальных и динамично развивающихся современных общественных процессов. Одной из особенностей трансформаций в области миграционных процессов является рост масштабов трудовой миграции, сопровождающийся многими проблемами. Россия является активным участником международного трудового обмена. Ключевые проблемы, характеризующие ситуацию в области трудовой миграции в России, можно сгруппировать по следующим областям:

- 1) контроля миграционных процессов:
 - рост нелегальной миграции, имеющей ярко выраженный трудовой характер;
 - рост вынужденной миграции;
 - отсутствие инструментов борьбы с ксенофобными настроениями (рост социальной напряженности);
- 2) регулирования миграционных процессов:
 - несовершенство законодательства (забюрократизированность и усложненность его основных положений);
 - стихийность распределения миграционных потоков по территории страны;
 - отсутствие действенного регулятора привлечения иностранной рабочей силы;
- 3) экономического развития:

- несоответствие миграционных потоков реальным потребностям рынка труда (нехватка специалистов по некоторым направлениям);
- нехватка высококвалифицированных специалистов;
- 4) социальной интеграции и культурной адаптации
- отсутствие системы адаптации, интеграции иноязычных мигрантов;
- неэффективность действующего порядка медицинского сопровождения пребывания иностранных трудовых мигрантов на территории РФ.

Два последних десятилетия трудовая миграция является важнейшим ресурсом и условием развития нашего государства, поэтому для решения существующих проблем, необходимо грамотное регулирование данных процессов, как на федеральном, так и на региональном уровнях, что требует создания четких правовых и организационных механизмов регулирования миграционных потоков, с учетом зарубежного опыта в области миграционной политики.

Государственное регулирование миграции рабочей силы призвано защищать интересы трудящихся-мигрантов, а также должно обеспечивать взаимную защиту интересов самих стран – экспортеров и импортеров рабочей силы.

Государственная миграционная политика подразделяется на иммиграционную и эмиграционную, каждая из которых имеет свои основные инструменты регулирования внешней трудовой миграции.

В миграционной политике большинства развитых стран мира, таких как США, Австралия, Канада, страны Западной Европы, определяющей в настоящее время, является ее иммиграционная составляющая. Зарубежный опыт регулирования внешней трудовой миграции, показывает, что рассматриваемые страны в своей миграционной политике приоритетное значение отдают выбору механизма привлечения мигрантов (использование балльной системы оценок, а также процедуры квотирования на основе предпочтений, создание отдельных программ для неквалифицированной рабочей силы (SBS, Au Pair и Domestic Workers), для бизнесменов, инвесторов, инноваторов, врачей, ученых, студентов и высококвалифицированных специалистов), ужесточению борьбы с нелегальной иммиграцией (помимо традиционных мер, проведение информационных компаний для предотвращения нелегальной миграции для потенциальных мигрантов, а также для работодателей, по легализации иностранной рабочей силы) и социальной интеграции и адаптации мигрантов (центры, предоставляющие услуги по адаптации мигрантам). [1]

До недавнего времени миграционная политика РФ основывалась на двух нормативных источниках: частично на Концепции регулирования миграционных процессов, и, частично, на Концепции демографической политики Российской Федерации. Данные документы морально устарели и не отвечают современным тенденциям. В связи с этим, 13.06.2012 года Президентом РФ была утверждена новая Концепция государственной миграционной политики до 2025 года.

В целях более эффективного регулирования внешней трудовой миграции и реализации целей и задач, поставленных в Концепции государственной миграционной политики до 2025 года, с учетом зарубежного опыта представляется целесообразным осуществление целого комплекса мер:

- 1) совершенствование законодательства в области трудовой миграции:
 - разработка Миграционного кодекса РФ;
 - тесное сотрудничество со странами Таможенного союза и СНГ;
- 2) в области противодействия незаконной миграции:

- проведение в странах исхода и транзита нелегальных иммигрантов информационных кампаний;
 - создание центров домиграционной подготовки;
 - повышение уровня информационного обеспечения российских работодателей о порядке легального оформления иностранцев на работу и о санкциях за применение труда нелегальных иностранных работников путем использования современных информационных технологий;
- 3) в области социальной интеграции и культурно-языковой адаптации:
- создание центров по трудоустройству и адаптации иностранных работников в России;
 - организация языковых курсов;
 - закон об обязательной сдаче экзамена на знание русского языка, независимо от сферы будущей деятельности мигрантов;
- 4) в области борьбы с ксенофобией, мигрантофобией и экстремистскими настроениями:
- активное воздействие через средства массовой информации на общественное мнение с целью искоренения негативного стереотипа восприятия иммигрантов у российских граждан и создания в обществе настроения толерантности по отношению к иностранным работникам;
- 5) в области разработки дифференцированных механизмов привлечения и использования ИРС:
- отбор мигрантов по принципу селективной (избирательной) иммиграции;
 - создание специальных программ для отбора рабочей силы, (учащиеся вузов и средних специальных заведений, инвесторы, высококвалифицированные специалисты, квалифицированные);
 - создание плотной сети политических и неполитических институтов, как на федеральном, так и на региональном уровне. [2, С.117]

Основной целью всех предлагаемых мероприятий является создание системы регулирования миграционных процессов, соответствие их параметров интересам устойчивого социально-экономического развития страны, а также снижение различных видов рисков, связанных с притоком мигрантов.

В современных условиях миграционная политика становится одним из приоритетных направлений в политической и экономической деятельности нашего государства, поэтому от законодательной и исполнительной власти требуются взвешенные и обоснованные решения в сфере миграции, способные позитивно повлиять на миграционную ситуацию и содействовать развитию территорий. [3]

Эффективное использование такого важного ресурса развития как миграция возможно при условии повышения качества законодательной и правоприменительной практики, скоординированности и слаженности в работе миграционной службы, правоохранительных органов, представителей регионов и бизнеса. Кроме того, необходимы анализ, обобщение и тиражирование разнообразного опыта субъектов Российской Федерации по регулированию миграционных трудовых потоков на региональных рынках труда. Мониторинг применения в регионах миграционного законодательства мог бы стать серьезным импульсом к обновлению и совершенствованию государственной миграционной политики.

Список использованной литературы.

1. Комаровский В.В. Управление иммиграционными потоками в развитых странах – уроки для России // тезисы к заседанию Ученого совета ИМЭМО РАН 20 апреля 2011 г.

2. Барковский А. Ф. Привлечение в Россию иностранных трудовых мигрантов: необходимость селективного подхода // Журнал «Общество и экономика». – 2011. – № 1. – С. 111–128.

3. Кислицына М.В. Основные методы государственного регулирования внешней трудовой миграции // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. - 2007. - № 4/2.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Вивчарук К.Г., студент; **Тарасов А.А.**, студент
Уральский институт экономики управления и права, г. Курган
E-mail: Ksviv@mail.ru

Данная тематика в последнее время приобретает все большую популярность, многие социологи, политологи, и даже правоведы обращают внимание на проблемы миграционной политики, автору данной статьи, так же небезразлична судьба своей области, и поэтому была предпринята попытка рассмотреть такой феномен как миграция населения. Безусловно, эта тема является актуальной, а рассмотрение её на примере своей родной области тем более актуальной и значимой. Цель настоящей работы совпадает с её названием – рассмотреть способы совершенствования миграционной политики Курганской области. В рамках данной цели предстоит решить следующие задачи:

- Объяснить что такое миграция населения и миграционная политика РФ
- Выявить приоритетные направления государственной миграционной политики
- Охарактеризовать ситуацию с миграцией населения в Курганской области
- На основании вышеизложенного – сформулировать основные направления по совершенствованию миграционной политики Курганской области.

Российский учёный О. Д. Воробьева в своих работах пишет, что миграция населения - это «любое территориальное перемещение населения, связанное с пересечением как внешних, так и внутренних границ административно-территориальных образований с целью смены постоянного места жительства или временного пребывания на территории для осуществления учёбы или трудовой деятельности независимо от того, под преобладающим воздействием каких факторов оно происходит - притягивающих или выталкивающих.» [1, С.35] В данной работе будут рассматриваться проблемы выталкивающих факторов, а именно эмиграция населения.

Существуют два понимания миграционной политики, сформулированных И.А. Романовым. В широком смысле миграционная политика должна воздействовать на все факторы переселенческих процессов. В узком смысле – только на механизмы миграционного движения.

На основании разъяснения ключевых понятий, следует перейти к выявлению приоритетных направлений государственной миграционной политики РФ.

Приоритетные направления государственной миграционной политики:

1. разработка и реализация мер по привлечению в Российскую Федерацию иммигрантов, прежде всего квалифицированных трудовых ресурсов;

2. содействие добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом;

3. формирование гармоничной системы расселения на основе обеспечения миграционной привлекательности регионов страны в зависимости от демографической ситуации, потребности в трудовых ресурсах, прогноза социально-экономического развития, а также создание благоприятных условий для жизнедеятельности местного населения;[2]

4. эффективное противодействие правонарушениям и преступлениям в сфере миграции в системе борьбы с преступностью и терроризмом на международном и национальном уровнях.

Какая же ситуация сложилась на сегодняшний день с миграцией населения в Курганской области?

К сожалению, численность населения в Курганской области сокращается, как известно, этому могут способствовать два процесса – естественные факторы (низкая рождаемость, высокая смертность) и влияние миграционного фактора. В ниже приведенной таблице указаны впечатляющие цифры.

Таблица 1 - Миграционные потоки (человек)

Год	Число прибывших			Число выбывших			Миграционный прирост (-убыль)		
	городская и сельская местность	городская местность	сельская местность	городская и сельская местность	городская местность	сельская местность	городская и сельская местность	городская местность	сельская местность
2000	23179	10523	12656	25213	11591	13622	-2034	-1068	-966
2008	15275	7907	7368	19353	9644	9709	-4078	-1737	-2341
2009	13828	7586	6242	15989	7923	8066	-2161	-337	-1824
2010	12482	6912	5570	16708	8467	8241	-4226	-1555	-2671
2011	21079	9192	11887	31031	14927	16104	-9952	-5735	-4217

Как видно из таблицы, эмиграция происходит не только в городской, но и в сельской местности, как это не прискорбно, но убыль на 2011 год в Курганской области составила – 9952 человек, а это максимальная цифра в сравнении с предыдущими годами. Следовательно, отток населения из нашей области продолжает расти. Без сомнений, нужно рассматривать причины оттока населения, а они многообразны, поэтому в рамках данной статьи не имеется такой возможности. В связи с этим, необходимо, по крайней мере, предположить способы совершенствования миграционной политики по Курганской области.

Мероприятия, способствующие снижению эмиграции:

1. Доведения до сведения трудоспособного населения информации о тех условиях и трудностях, которые их могут ждать в других областях. Возможно, это изменить решений какой-то части населения уезжать, а другая часть населения, которая решится уехать будет в курсе всех сложностей на новом месте.

2. Повышение качества жизни населения Курганской области путем увеличения заработных плат: стремиться, чтобы среднемесячная заработная плата работника Курганской области могла стать на один уровень со среднероссийской заработной платой. Не стоит так же забывать об увеличении социальных пособий не защищенным слоям населения.

3. Необходимо стимулировать специалистов к осуществлению своей деятельности в Курганской области. Для того, чтобы интерес к своей работе у людей не пропал необходимо разнообразить трудовой процесс – командировками, курсами повышения квалификации, разнообразным отдыхом. И классические методы борьбы с безработицей – возможность переобучения и получения новой востребованной профессии.

4. Оказание помощи и поддержки студентам и школьникам, определяющихся со своей будущей профессией. Прежде всего, материальная заинтересованность будущих студентов остаться в Курганской области и получать образование, например, можно использовать опыт Кировской области, где была введена стипендия тем ребятам, которые по результатам ЕГЭ набрали свыше 250 баллов и остались получать образование в своей области. Возможны и другие варианты, Правительство Курганской области должно оказывать помощь местным ВУЗам в привлечении студентов.

5. Не забывать и о детях, проживающих в сельской местности. Стремиться вовлечь их в активную жизнь своего села – популяризация кружков, секций, занятий, которые помогли развить социально активную и ответственную личность.

Оказывать содействие в трудоустройстве молодых людей, после окончания высших учебных заведений, это очень важный момент, так как именно молодежь нужна Курганской области, и она как раз самая активная часть населения, которая уезжает, получить образование в родном месте, уезжает применять их в других местах. Для предотвращения такой ситуации необходимы материальные, законодательные, социальные ресурсы.

Как видим, направлений по совершенствованию политики достаточно много, главный вопрос – будет ли все это реализовано в необходимой степени и в необходимом качестве? Покажет время, автор данной статьи, в свою очередь попытается сделать то, что может зависеть от его личных усилий.

Список использованной литературы.

1. Воробьева О.Д. Миграционные процессы населения: вопросы теории и государственной миграционной политики. Проблемы правового регулирования миграционных процессов на территории Российской Федерации // Аналитический сборник Совета Федерации ФС РФ. – 2003. - №9(202). – С. 35.

2. Распоряжение Правительства РФ от 1 марта 2003 г. № 256-р «О Концепции регулирования миграционных процессов в РФ» // Консультант плюс. 2007 г. URL: <http://www.consultant.ru/law/review/fed/> (дата обращения 27.04.2012 г.).

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ МИГРАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ В РОССИИ

Воронова В.В., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: vikyle4ka-93@mail.ru

В течение последнего десятилетия российское общество столкнулось с серьезными вызовами управления трудовой миграцией. Россия занимает второе место в мире по количеству нелегальных мигрантов, которое оценивается в 3-5 млн человек. Подавляющее большинство - неквалифицированные рабочие из стран СНГ, Турции, Китая и Вьетнама, приток квалифицированных специалистов едва превышает 20 тыс. человек в год, что свидетельствует о неэффективности механизмов привлечения и отбора мигрантов. Расцвет неформального сектора, коррупции, этнического бизнеса и преступности в результате слабого контроля над миграцией ухудшает обстановку в обществе, провоцируя рост социальной и межэтнической напряженности.

Приток трудовых мигрантов и связанные с ним проблемы - одна из самых актуальных тем и для политиков, и для исследователей, особенно когда речь идет о рынке труда.

Трудоспособное население России за последующие десять лет уменьшится на 10 миллионов людей. Проблемы, которые будут вызваны этим уменьшением, включают в себя появление дефицита высококвалифицированного и квалифицированного персонала. Некоторые государственные деятели придерживаются точки зрения, что эта и другие проблемы могут быть решены при помощи миграции в Россию трудовых ресурсов из других стран. [1]

Эта позиция подвергается в России интенсивной критике. Оппоненты указывают на высокий уровень безработицы в стране, особенно в малых моноиндустриальных городах. Они считают, что прежде российские граждане должны быть трудоустроены и обучены, а уж потом только возможно приглашать на российский рынок труда иностранных работников. [2] Они также указывают, что иностранные работники, пребывая в Россию из стран с менее развитой экономикой, готовы работать за меньшую плату, чем местное население. Это создаёт неравную конкуренцию на российском рынке. [3]

Массовая миграция захлестнула практически все развитые страны, что дало ученым не одну тему для исследований. В связи с этим президентом РФ была утверждена Концепция государственной миграционной политики на период до 2025 года. Согласно этой Концепции целью государственной миграционной политики является обеспечение национальной безопасности Российской Федерации, максимальная защищенность, комфортность и благополучие населения Российской Федерации, а также стабилизация и увеличение численности постоянного населения страны при содействии обеспечению потребности экономики Российской Федерации в рабочей силе, модернизации, инновационном развитии и повышении конкурентоспособности ее отраслей.

В документе рассматривается нынешняя обстановка с трудовой миграцией, а также строятся планы по ее совершенствованию в будущем. Авторы «Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025

года» указывают на то, что, по опыту других стран, «миграционные процессы ускоряют социально-экономическое развитие и обеспечивают рост благосостояния населения». Поэтому система управления миграционными процессами в России должна быть модернизирована. За последние два десятилетия миграционный прирост компенсировал более половины естественной убыли населения. Таким образом, мигранты - это не только один из источников увеличения численности населения страны, но и необходимость для дальнейшего поступательного развития экономики.

Ежегодно от 3 до 5 миллионов иностранных граждан в России осуществляют трудовую деятельность без официального разрешения. Существующая проблема незаконной миграции - признак, указывающий на несовершенство действующей системы. «Сложности в получении разрешения на временное проживание и вида на жительство затрудняют процесс получения гражданства для большинства законопослушных мигрантов», - говорится в Концепции.

По мнению авторов Концепции, действующее миграционное законодательство не соответствует в полной мере потребностям экономического и социального развития: «оно ориентировано на привлечение временных иностранных работников и не содержит мер, способствующих переезду на постоянное место жительства, адаптации и интеграции мигрантов». Важными элементами государственной миграционной политики, согласно документу, считается создание условий для адаптации и интеграции мигрантов, защита их прав и свобод, обеспечение социальной защищенности.

В Концепции определены цели государственной миграционной политики:

- обеспечение национальной безопасности,
- максимальная защищенность,
- благополучие населения страны,
- увеличение численности постоянного населения,
- обеспечение российской экономики рабочей силой.

Задачи, согласно Концепции, состоят в создании условий для переселения в Россию на постоянное место жительства соотечественников, проживающих за рубежом, эмигрантов и отдельных категорий иностранных граждан (в частности, речь идет о мигрантах, обладающих востребованными в России профессионально-квалификационными, образовательными и другими характеристиками). Государственные системы должны будут содействовать развитию внутренней (в пределах государства) и образовательной миграции, а также интеграции мигрантов в обществе.

Программа будет проведена в три этапа.

1. На первом этапе (2012-2015 годы) будут созданы центры содействия иммиграции и инфраструктура для их проживания и адаптации, включая центры информационной и правовой поддержки, курсы изучения языка, истории и культуры России.

2. На второй этап (2016-2020 годы) запланировано принятие программ по государственной миграционной политике, а затем их мониторинг и анализ. К 2021 году планируется также приостановить миграционный отток населения из районов Сибири и Дальнего Востока.

3. На третьем этапе (2021-2025 годы) будет оценена эффективность программ и уточнены основные стратегические ориентиры. [4]

Таким образом в современных условиях особо четко следует понимать: миграционная политика – не политика того или иного региона, это курс федерального

правительства. Ее формирование – прерогатива центра, а не субъектов Федерации. Необходима реализация единой общегосударственной концепции миграционной политики, определение комплекса мер для использования её ресурсов в интересах страны, ее граждан, в интересах государства.

Список использованной литературы.

1. Нефедова И.П. Проблемы миграции в РФ // Комсомольская правда. - № 39 – 29 сентября 2011. – С. 5
2. Караваев А.В. Миграционная политика в России // Аргументы и факты. - № 40 - 5 октября 2011. - С. 15
3. Жукова Е.Р. Российская миграционная политика // Российская газета - № 200 - 8 сентября 2011. – С. 7
4. Владимир Путин утвердил Концепцию государственной миграционной политики на 2012-2025год // Президент России. 2012 URL: <http://planetahr.ru/publication/4972> (дата обращения 20.06.2012).

МИГРАЦИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ВЬЕТНАМА: СОСТОЯНИЕ И ПОЛИТИКА

Ву Хыу К., студент

Томский политехнический университет, г. Томск, Вьетнам

E-mail: starvn88@gmail.com

Миграция населения - это добровольное перемещение, переселение жителей в пределах страны из одного региона в другой регион (внутренняя миграция), или же переселение из одного государства в другую страну (международная миграция).

Как и во многих странах, переживающих ускорение социально-экономического развития в течение последних 20 лет, во Вьетнаме наблюдается экспоненциальное увеличение потока отечественной и международной миграции. Все больше и больше людей признают, что развитие и миграция всегда идут вместе. Миграция является движущей силой и результатом социально-экономического развития страны. Во Вьетнаме реформы экономического и социального развития являются катализатором для усиления миграции, люди могут свободно перемещаться по стране и за ее пределы, и разница в условиях жизни между регионами также побуждает людей менять место жительства. Миграция позволила Вьетнаму развиваться более динамично, так как в промышленных зонах и в районах прямых инвестиций из рубежа существовал повышенный спрос на рабочую силу. Миграция не только вносит вклад в благосостояние и безопасность мигрантов путем увеличения их дохода и диверсификации источников дохода, но и приносит пользу их домашним хозяйствам, так как мигранты неизбежно снабжают их денежными переводами.

Тенденции миграции можно отследить по переписи населения и жилищного фонда [3], проводимой каждые 10 лет. Последняя перепись состоялась совсем недавно в 2009 году. Данное исследование считается самым представительным в отношении миграционных потоков во Вьетнаме. Результаты анализа показали, что миграция и мигранты претерпела ряд существенных изменений.

Мигранты вносят значительный прирост в городское население, а результаты анализа ясно показывают положительную взаимосвязь между миграцией и урбанизацией. Большинство провинций имеют высокую долю мигрантов в центральных своих городах. За редким исключением приток в провинции, где развиты промышленные парки, и высока доля городского населения, выше и наоборот. В то время как мигранты вносят значительный вклад в развитие городов, такие вопросы, как социальное обеспечение и социальная защита мигрантов, не находят должного внимания. Необходимы более подробные исследования на эту тему, стоит уточнить роль мигрантов в политической, экономической и социальной жизни, особенно в больших городах.

Хотя миграция приносит пользу самим мигрантам и их семьям, существуют доказательства, которые показывают, что миграция способствует увеличению экономического разрыва между регионами. В частности, миграции способствовали высокие темпы экономического роста в Юго-Восточном Вьетнаме, одновременно способствуя уменьшению темпов экономического роста в Северном и Центральном Вьетнаме. Эти негативные тенденции должны обращать на себя внимание правительства. Оно должно скорректировать промышленную политику и поддержать неблагоприятные районы за счет встречной миграции из более благополучных районов в менее благополучные при рациональном размещении промышленных производств по регионам.

В целом, мигранты имеют более высокий социальный капитал и улучшают качество жизни, чем оседлые жители. По сравнению с оседлыми, доля мигрантов в трудоспособном возрасте, с наличием высшего образования выше. Они изначально уезжают с более высокого уровня жизни (по наличию и качеству жилья, имущества, возможностями водопользования). Среди взрослых мигрантов больше доля окончивших среднюю школу. Результаты анализа также показали некоторые свидетельства в пользу гипотезы, что миграция способствует росту неравенства между пунктами отправления и прибытия.

Миграция из сельских районов в городские увеличивает разрыв между сельскими и городскими районами. Некоторые аналитики оценивают возможности горожан как более высокие по сравнению с сельскими жителями. В частности, городские жители имеют больше возможностей получить образование, прежде всего среднее, и даже высшее. Переезжая в город, мигранты улучшают свой уровень жизни, но здесь нужно помнить, что мигрируют не все слои сельского населения. Как правило, в город уезжают молодежь из богатых семей с большим социальным капиталом. Семья помогает им на первых порах. У бедняков таких возможностей, как правило, нет. Тем самым увеличивается разрыв в развитии между городом и селом.

Миграция родителей плохо действует на возможности получения школьного образования детей. Данные вышеупомянутого исследования ясно показывают, что переезд плохо влияет на посещение детьми мигрантов школы. Процент детей, посещающих начальную и среднюю школу среди мигрантов значительно ниже, чем детей не-мигрантов. Упомянуты и различия по величине групп детей мигрантов между провинциями. Эти результаты показывают, что государству необходимо проводить реформу образования в направлении выравнивания возможностей для детей-мигрантов в школе.

Для решения этих задач правительство Вьетнама проводит политику помощи мигрантам в адаптации на новом месте:

1. Старая система регистрации населения во Вьетнаме сыграла роль институциональных барьеров. Она ограничивает доступ мигрантов к основным услугам и специальным направлениям поддержки населения со стороны государства, что нарушает права, предусмотренные в Конституции Вьетнама для всех граждан. В последние годы произошел ряд реформ системы регистрации домашних хозяйств, в частности, реформы residence. Закон вступил в силу в 2007 году. Реформа снизила требования для временно проживающих по обязательному получению постоянной прописки в городах центрального подчинения. Кроме того отменено требование об обязательном подтверждении в месте рождения свидетельства о рождении. Было отменено требование о прекращении трудовых отношений в момент перерегистрации по новому месту жительства. Это первые шаги на пути к обеспечению справедливости и равенства в доступе к общественным услугам для мигрантов.

2. В Конституции Вьетнама указывается, что «все граждане равны перед законом и равноправны во всех областях - политической, экономической, культурной и социальной». Эти права включают свободу передвижения и выбора места жительства, право на доступ к медицинскому обслуживанию, право на доступ к образованию, право на труд, право на доступ к социальным и экономическим услугам. Доступ к равнокачественным возможностям справедлив и не предполагает дискриминацию любого рода.

3. В ходе планирования городов и промышленных районов ведется учёт прав мигрантов.

4. Правительство осуществляет поддержку мигрантов в возвращении на место прежнего проживания, чтобы они использовали приобретенные знания и навыки в своих общинах, передавая их и тем самым увеличивая человеческий капитал общины. Для этого правительство создало программу поддержки мигрантов-предпринимателей, кредитую их новый бизнес в родном городе.

Список использованной литературы.

1. Отчет о миграционных процессах во Вьетнаме / United Nations Population Fund. 2012. URL: http://www.vietnam.unfpa.org/webdav/site/vietnam/shared/Census%20publications/7_Monograph-Migration-Urbanization.pdf (дата обращения: 20.05.2012).

2. UNFPA youth Profile Viet / United Nations Population Fund. 2012. URL: <http://www.vietnam.unfpa.org/public/cache/offonce/pid/9952;jsessionid=538585830FB2828ECE21AAB45DB8F209.jahia01> (дата обращения: 20.05.2012).

3. Государственный отчет о движении населения / Consular Department - Vietnam Ministry of Foreign Affairs. 2012. URL: http://www.dicu.gov.vn/Uploaded/TuLieu/BaoCaoTongQuan_Final.pdf (дата обращения: 20.05.2012).

ВЛИЯНИЕ ИММИГРАЦИИ НА ЭКОНОМИКУ ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Гардер К.А., аспирант

Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева,
г. Красноярск

Среди множества воздействий иммиграции на ту или иную сферу общественной жизни любого государства, одним из основных можно считать ее воздействие на экономику. С учетом его значимости, оценки данного воздействия являются крайне противоречивыми как при рассмотрении общих проблем иммиграции, так и при изучении конкретной ситуации в каком-либо государстве.

С точки зрения последнего обстоятельства, особый интерес представляет анализ исследований, касающихся воздействия иммиграции на экономику Великобритании. В частности – официальных разработок в данной области.

Долгое время многие официальные лица Великобритании заявляли, что иммиграция – безусловное преимущество для государства вообще, и для его экономики в частности. Однако аргументы для подтверждения данной позиции в разное время использовались различные. В этой связи среди современных исследований экономических воздействий иммиграции в Великобритании следует выделить работу, проведенную Специальным комитетом по экономическим вопросам при Палате лордов парламента Великобритании.

Для работы над исследованием влияния иммиграции на экономику Великобритании данный комитет привлек различные общественные и иные организации; известных ученых из ведущих университетов; данные статистики по различным показателям за последние 10–30 лет. Среди результатов проделанной комиссией работы хотелось бы выделить некоторые основные положения.

Прежде всего, хотелось бы отметить подходы к определению критерия воздействия иммиграции на экономику Великобритании. По итогам работы, комиссия пришла к выводу, о том, что иммиграция создает значительные преимущества для иммигрантов и их семей, и, в некоторых случаях, и для страны, из которой они пребывают. Поэтому объективный анализ экономических последствий иммиграции в Великобритании должен быть направлен на воздействие на жителя среди коренного населения в Великобритании. [1, С.58] Именно поэтому ВВП, измеряющий общий объем «произведенного» иммигрантами и жителями Великобритании не имеет значения и вводит в заблуждение при рассмотрении экономического воздействия иммиграции на коренное население. Общий размер экономики не является показателем благополучия и не позволяет выделять какие-либо стандарты относительно уровня жизни населения.

В этой связи ВВП на душу населения является лучшим показателем, чем общий ВВП, поскольку он учитывает не только рост ВВП, но и рост населения. Тем не менее, даже ВВП на душу населения является несовершенным критерием для измерения экономического воздействия иммиграции на коренное население, поскольку оно включает в себя и доход на душу населения среди иммигрантов. [1, С.59]

Комитет также отметил тот факт, что ссылаясь на общий ВВП при обсуждении экономических последствий иммиграции, правительство должно сосредоточиться на доходах на душу населения в качестве меры уровня жизни для коренного населения. [1, С.60]

Придя к подобным выводам, комитет заявил, что иммиграция имеет очень небольшое воздействие на ВВП на душу населения, являлись бы эти последствия положительными или отрицательными. Следует отметить, что этот вывод согласуется

с результатами официальных исследований экономических воздействий иммиграции в других странах, включая США.

Однако Комитетом также было указано на то, что правительство должно инициировать исследования в этой области, в связи с нехваткой подобных исследований в Великобритании. [1, С. 61]

Что касается анализа воздействий иммиграции на рынок труда Великобритании, то по итогам своей работы Комитет пришел к выводу о том, что имеющиеся данные позволяют предположить, что иммиграция оказала небольшое отрицательное влияние на самых низкооплачиваемых рабочих в Великобритании, и малое положительное влияние на доход более высокооплачиваемых работников. Также должны быть найдены эффективные средства для соблюдения закона против работодателей, которые незаконно используют иммигрантов, нанимаемых за заработную плату и с учетом условий труда, не отвечающим минимальным стандартам. [1, С.57]

Что касается выводов о влиянии иммиграции на уровень безработицы в Великобритании, то была высказана версия о том, что, возможно, иммиграция отрицательно сказывается на занятости возможностей молодых людей, которые конкурируют с молодыми мигрантами из стран Европейского Союза. И необходимы дополнительные исследования для изучения влияния иммиграции последних на уровень безработицы среди различных групп работников в Великобритании. [1, С. 57]

В краткосрочной перспективе, иммиграция позволяет выделить своего рода победителей и проигравших в экономическом плане. Самая большая категория среди победителей – сами иммигранты и их работодатели в Великобритании. Потребители могут также извлечь выгоду из иммиграции в качестве более низких цен на товары и услуги.

В качестве проигравших могут выступать лица, занятые на низкооплачиваемых рабочих местах и непосредственно конкурирующие с новыми рабочими-иммигрантами. Эта группа включает в себя несколько этнических меньшинств и значительную часть иммигрантов, которые уже работают в Великобритании. Комитетом было указано на то, что в краткосрочной перспективе иммиграция может оказать давление на занятость среди молодых людей. В конечном счете, экономические последствия иммиграции на коренное население, вероятно, будут достаточно малы. В подтверждение данных выводов выступил и премьер-министр Г.Браун: «Соревнование с иммигрантами имело негативное воздействие на низкооплачиваемую категорию рабочих, на обучение молодых британских рабочих, и поспособствовало росту цен на недвижимость». [2]

Также по итогам проделанной работы было указано на то, что при анализе привлеченных данных исследователи не обнаружили никаких систематических «эмпирических доказательств демонстрирующих, что чистая иммиграция создает значительные преимущества для динамики роста численности постоянного населения в Великобритании». [1, С.61] Это, однако, не означало, что такие эффекты не существуют, но в материалах доклада Комитет настаивал на том, что в настоящее время нет систематизированных данных для подобных утверждений. Хотя не исключено, что есть и отрицательная динамика, касающаяся роста благосостояния коренного населения Великобритании.

В материалах доклада было высказано пожелание о том, что государственная политика может помочь иммигрантам повысить их производительность и результативность на британском рынке труда. В частности, указывалось на то, что знание

языка может быть ключевым фактором экономической успешности иммигрантов на британском рынке труда, и правительству следует рассмотреть вопрос о дальнейших шагах, необходимых для того, чтобы помочь иммигрантам, приезжающим на работу в Великобританию, в доступе для обучения английскому языку. [1, С.57]

Существует явная и острая необходимость в улучшении данных и информации об общих и «чистых» иммиграционных потоках в Великобританию, а также об их размере, географическом распределении и характеристиках. Комитетом было признано, что было бы нереалистично ожидать, что правительство может иметь полные данные о миграции. Ключевой вопрос, как и какой ценой, существующие пробелы в имеющихся данных могут быть уменьшены. При этом ясно, что имеется достаточно возможностей для совершенствования в Великобритании статистики миграции. Правительство должно проявить четкую приверженность делу улучшения статистики миграции и содействие более полной оценке масштабов, особенностей и последствий иммиграции. [1, С.62]

Список использованной литературы.

1. House of Lords, Committee on Economic Affairs, 1st Report of Session 2007-08. «The economic impact of immigration». Vol. 1. 1.04.2008. URL: <http://www.publications.parliament.uk/pa/jt200708/jtselect/jtrights/jtrights.htm> (дата обращения 30.04.2012 г.)

2. «The Guardian» 1.04.2008. URL: <http://www.guardian.co.uk/business/> (дата обращения 01.05.2012 г.)

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ МИГРАЦИИ

Долматова О.Г., ст. преподаватель

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: dogeo@mail2000.ru

Миграция населения, т.е. территориальное перемещение людей, представляет собой явление социально-экономического порядка и имеет большое количество аспектов. Последствия миграции проявляются в различных сферах: политической, социальной, экономической, социально-психологической и других. Росстатом публикуются данные по миграции населения с учетом причин, ее вызывающих.

Самое значительное место среди этих причин занимают причины личного и семейного характера, на втором месте – возвращение к прежнему месту жительства, далее – возможность трудоустройства. Благоприятные перспективы получения образования в среднем по России составляют около 10 % и занимают 4-е место среди причин, вызывающих миграцию. На все остальные причины (экологическое неблагополучие, несоответствие природно-климатическим условиям, переезд к месту прохождения воинской службы, обострение межнациональных отношений и криминогенной обстановки) в совокупности приходится менее 1% внутренних перемещений населения в России. [1]

В связи с демографическим кризисом, который начался в конце прошлого века, задача выявления и анализа причин, усугубляющих положение, а также поиска путей выхода из него является очень актуальной.

Наиболее интересным для нас представляется исследование проблем и тенденций образовательной миграции. В результате анализа статистических данных по образовательной миграции выяснилось, что данные Госкомстата РФ и данные Минобразования РФ о числе студентов, принятых в высшие и средние профессиональные учебные заведения России, сильно различаются. Это связано с изменением процедуры регистрации иногородних студентов. Тем не менее, возможно выполнить сравнительный анализ на основе этих данных. Оказалось, что в регионах Западной Сибири последние 3 года проявляется явная тенденция к снижению доли образовательной миграции в общей миграции населения, хотя в Томской и Новосибирской областях она выше, чем в среднем по России. На самом деле, такая тенденция крайне нежелательна, поскольку уменьшается процент трудоспособного и, что самое главное, образованного населения в регионе. [3]

Причины уменьшения количества мигрантов, прибывающих в регион на учебу, очень разнообразны и не ограничиваются только малым количеством бюджетных мест и высокой платой за обучение. Кстати, в некоторых регионах эта плата значительно выше, а в Москве и Санкт-Петербурге самая большая, но процент образовательной миграции там самый высокий по России. Очень важным фактором является репутация вузов среди работодателей, а, следовательно, и возможность трудоустройства выпускников. При определении рейтингов вузов по разным методикам принимают во внимание самые различные факторы, в том числе проверка и оценка уровня знаний выпускников экспертами. В связи с этим, на первое место среди факторов, влияющих на престиж вуза, выходит качество образования. Для того чтобы рейтинг вуза был адекватен качеству образования, необходимо учитывать не только сиюминутные выгоды экономического характера, и для этого снижать требования входного контроля абитуриентов при отборе, ставить незаслуженные удовлетворительные оценки и не отчислять студентов, которые не хотят или не способны учиться. Такими методами можно, конечно, увеличить численность студентов, но это грозит серьезными последствиями в будущем, когда эти студенты получат дипломы, и по ним будут судить о качестве обучения в данном вузе. Понятно, что мягкость требований на экзаменах не может гарантировать качество обучения. Кроме того, не следует забывать, что на престиж вуза влияет качество образования студентов не только дневной формы обучения, но и заочной, и дистанционной форм. Если начнутся проверки знаний всех выпускников, то несомненно, что рейтинги многих российских вузов, которые входят в первую десятку, очень существенно снизятся.

В настоящее время в вузах, которые являются исследовательскими, многое делается для того, чтобы подтвердить это звание. Несомненно, что очень полезным является наличие элитного образования в вузе. Студенты, обучающиеся по специальной программе, учатся нестандартно мыслить, анализировать, их готовят к будущей исследовательской работе. Совершенствуются учебные планы и рабочие программы обучения студентов в соответствии с компетентностным подходом и новыми общими образовательными программами, но эти положительные стороны модернизации обучения не могут компенсировать те недостатки, которые возникают при погоне за экономическими выгодами.

Отдельно хотелось бы проанализировать внешнюю образовательную миграцию, которая пока имеет тенденцию к увеличению. Снижение уровня образования в России понижает ее международный престиж и может изменить эту тенденцию.

Обучение в вузах России обходится намного дешевле, чем в странах Западной Европы и в США, кроме того, при поступлении в российский вуз не требуется сдавать экзамен по русскому языку – достаточно предъявить свидетельство об окончании средней школы или высшего учебного заведения, после чего можно начать учёбу на подготовительном языковом факультете. Эти обстоятельства и играют решающую роль для определённого числа молодых людей при выборе места учёбы. Отсюда следует, что получение образования в России – это выбор, в большинстве своем, выпускников со слабым аттестатом и детей из семей с невысоким заработком. Необходимо отметить, что случаются приятные исключения, и среди иностранных студентов встречаются такие, которые приезжают в Россию за знаниями, а не за дипломом. Хочется выделить студентов из Вьетнама, они, в большинстве случаев, лучше подготовлены и проявляют больший интерес к своему обучению, чем студенты из Монголии и Китая.

К сожалению, приезжая в Россию без должной подготовки, иностранные студенты нередко оказываются не в состоянии овладеть в необходимой степени русским языком. Отрицательные тенденции, которые четко фиксируются в социологических исследованиях, можно сформулировать следующим образом:

1) слабое знание русского языка означает то, что студенты не в состоянии должным образом освоить профильные предметы и стать полноценными специалистами;

2) облегченные условия приема и сравнительно невысокая плата за обучение способствуют привлечению огромного количества студентов, которые хотят только одного: получить диплом.

Благодаря этому, за рубежом сформировались сомнения в качестве высшего образования в России, подрывающие её имидж. Кстати, вторая тенденция справедлива не только для иностранных студентов, но и для студентов заочной и дистанционной форм обучения. Вот такие, не очень оптимистичные, выводы можно сделать на основе анализа статистических данных. Предпринимаются попытки исправить ситуацию во многих вузах России, в том числе и в городе Томске, ведущие вузы которого – Национальный исследовательский Томский политехнический университет и Национальный исследовательский государственный университет – по некоторым российским рейтингам входят в первую десятку, но все проблемы, связанные с качеством образования, к сожалению, существуют и в этих вузах. Улучшить ситуацию можно только совместными согласованными усилиями образовательных учреждений и государства. Государственное регулирование образовательной миграции населения позволит улучшить контингент поступающих за счет увеличения количества бюджетных мест в лучших вузах страны и выделения дополнительного бюджетного финансирования для научно-исследовательских проектов. Вузы же, в свою очередь, должны обеспечить отбор на эти места наиболее способных студентов, качественное обучение и строгий промежуточный и текущий контроль студентов всех форм обучения. Не надо бояться отчислять студентов, которые не могут или не хотят учиться, тогда будет не страшна никакая внешняя экспертиза и аккредитация, имидж вуза вырастет и, соответственно, увеличится количество абитуриентов, которым нужны знания, а не только дипломы. Нужно сделать так, чтобы думать только

об экономических интересах стало невыгодно и что, в конечном счёте, невыгодно принимать неподготовленных и слабых студентов только потому, что они платят за обучение.

В заключение, хотелось бы отметить, что, по мнению экспертов, для того, чтобы быть востребованным на рынке труда, нужно упорно и систематически трудиться. Диплом может девальвироваться, а знания, навыки и умение осваивать новое никто у нас не отберет. [2]

Список использованной литературы.

1. Демография // Росстат. 2012. URL: www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/population/demography/ (дата обращения: 13.06.2012).

2. Рейтинги востребованных профессий 2011 года или куда пойти учиться. URL: http://www.rsci.ru/innovations/company_news/231385.php (дата обращения: 13.06.2012).

3. Российский статистический ежегодник. 2010: Стат. Сб. / Росстат. – М.: Росстат, 2010.

СПЕЦИФИКА ИММИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ФРАНЦИИ

Дуленко В.В., студент; **Чижикова О.А.**, канд. экон. наук, доцент
Донецкий национальный университет, г. Донецк, Украина
E-mail: lotomatiko@list.ru

Проблема регулирования миграционных потоков в современных условиях развития экономики является одной из наиболее важных для ведущих стран мира. Трудности послевоенного периода, нестабильная экономическая ситуация содействовали поощрению миграции из развивающихся стран. Последствия такой политики не только стали причиной перенасыщения национальных рынков труда, но и способствовали усугублению ряда социальных проблем, решение которых требует неотложных мер. Одной из наиболее пострадавших в этом аспекте стран является Франция, для которой необходимо модернизировать и реализовать иммиграционную политику, что и определяет актуальность выбранной темы исследования.

Изучению различных сторон миграционных процессов во Франции посвящены работы таких учёных, как Д. Гусев, Г. Волошин, Е. Деминцева, Ю. Драч, И. Темирова, Н. Шмелева. Также достаточно пристальное внимание иммиграции во Францию уделяется в средствах массовой информации (СМИ), которые содержат как информационные материалы, так и аналитические обзоры.

Отдавая должное научной и практической значимости работам выше названных исследователей, следует отметить, что в более детальном изучении нуждаются перспективы и возможные изменения иммиграционной политики во Франции в условиях глобализации.

Целью данной работы является систематизация проводимых за последнее время мер государственного регулирования иммиграции во Францию, а также представление возможных путей совершенствования этого процесса.

На протяжении более 35 лет во Францию активно пребывали иммигранты из стран Северной Африки, Юго-Восточной Азии в поисках трудоустройства и для воссоединения с семьями. Одновременно происходил рост и нелегальной миграции.

В настоящее время появились два новых фактора, которые оказывают существенное влияние на формирование иммиграционной политики Франции: глобализация и проблема интеграции эмигрантов во французское общество. Кроме того, изменился этнорелигиозный состав иммигрантов, в результате ислам вышел на позицию второй религии страны.

Среди основных особенностей современной иммиграции во Францию следует выделить такие моменты:

- 1) трудовая миграция достаточно сильно ограничена в связи с тем, что работодатель должен доказать, что работа, на которую претендует иммигрант, не заинтересовала французского гражданина;
- 2) в связи с действием Шенгенского соглашения значительно ослаблены возможности контроля за иммигрантами в едином европейском пространстве;
- 3) большинство иммигрантов не интегрируются в принимающее общество, и лишь 37 % отмечают, что все же этот процесс протекает довольно успешно для большинства оставшихся в стране иностранцев. [2]

Эти аспекты способствовали тому, что во Франции к 2010 г. проживает огромное количество иммигрантов, которых руководство Франции вынуждено обеспечивать работой, достойными условиями проживания и социальными гарантиями. Численность иммигрантов во Франции из различных стран представлена на рис. 1.

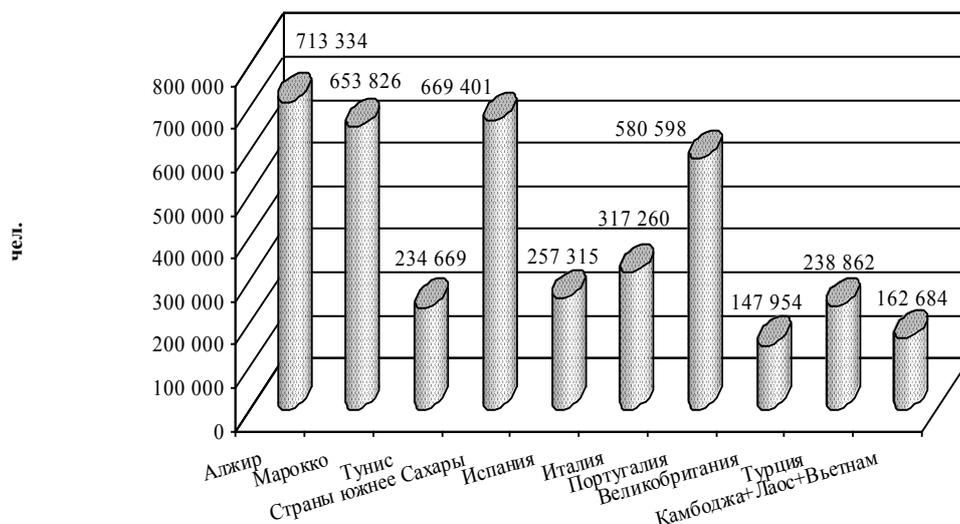


Рис. 1. Страны с наибольшей численностью иммигрантов во Франции в 2010 г. [1]

Франция относится к странам с консервативным типом иммиграционной политики, который предполагает жесткое законодательное регулирование рынка труда в отношении доступа к нему иностранцев, высокий уровень интеграционной политики, стимулирование миграции высококвалифицированных кадров. Наилучшим образом это отразилось в принципах иммиграционной политики, которые были реализованы за минувшие несколько лет руководством республики во главе с бывшим Президентом Франции Николя Саркози [4, С.59]:

1. Принцип избирательной иммиграции предусматривал привлечение иммигрантов в соответствии с экономическими потребностями страны. Были приняты меры по стимулированию приезда в страну квалифицированных работников, по созданию благоприятных условий для привлечения выдающихся специалистов и талантливых молодых людей. Несмотря на существенный уровень безработицы во Франции в некоторых секторах экономики (строительство, общественные работы, машиностроение, гостиничное дело), существовала нехватка специалистов.

2. Сокращение семейной иммиграции заключалось в том, что были установлены санкции против фиктивных браков, заключаемых для получения вида на жительство во Франции. Наказание предусматривало 5 лет лишения свободы и штраф в 15 тыс. евро. Если в организации фиктивного брака принимала участие преступная группа, то полагалось 10 лет тюремного заключения и 750 тыс. евро.

3. Рационализация и упрощения процедуры предоставления убежища в соответствии с Законом 2003 г. «О праве на убежище».

4. Усиление борьбы с нелегальной иммиграцией состояло в том, что максимально стимулировалось оказание иммигрантами, живущими во Франции, экономической помощи в развитии стран, из которых они уехали. Для этого на специальный счет привлекались денежные средства таких иммигрантов, получавших налоговые льготы во Франции.

5. Комплексное решение проблем неблагополучных кварталов выражалось в создании региональных групп оперативных действий, в состав которых входили жандармы, работники налоговых служб и таможенники. Такие действия были направлены на борьбу на местах с правонарушениями и преступностью.

6. Принуждение иммигрантов к интеграции предполагало то, что въезжающие в страну иммигранты должны были подписать контракт об уважении французского образа жизни, а также продемонстрировать знание французского языка.

В целом реализация указанных принципов была направлена на комплексное решение проблем иммиграции и подтвердила усиление полицейских мер борьбы с нелегальной иммиграцией. Кроме того, по результатам осуществленных мероприятий французскими властями можно говорить о проведении политики избирательной иммиграции и побуждению к интеграции, основанной на защите республиканской модели и национальной идентичности. Такие меры дали определённый результат. За период с 2007 по 2009 гг. из Франции было выслано 45 тысяч иммигрантов, на что было потрачено из госбюджета страны почти 1 млрд. евро. [3, С.880]

В связи с приходом к власти представителя Социалистической партии Франции Франсуа Олланда в 2012 г. стоит ожидать изменений в иммиграционной политике Франции. Целесообразно сконцентрировать внимание на таких аспектах, как разграничение иммиграционной политики по отношению к развивающимся странам, странам-членам Европейского союза и заморским территориям; предупреждение и нейтрализация расистских проявлений по отношению к иммигрантам; усиление санкций против иностранцев и граждан ЕС, которые злоупотребляют правом находиться на территории Франции. Следует также обратить внимание на ужесточение мер в отношении получения гражданства Франции иностранцев, которые совершили убийство или покушение на полицейских, жандармов и прокуроров. Важным аспектом является и расширение системы контрактов, в соответствии с которыми иммигранты, которые пребывают в страну на длительный период, должны регулярно посещать курсы французского языка.

Считаем, что предложенные мероприятия будут способствовать улучшению иммиграционной политики Франции и стабилизации экономической, социальной, культурной и религиозной обстановки в стране.

Итак, правительство Франции за минувшие годы перешло от пассивной политики вынужденного приема тех иммигрантов, от которых, уважая республиканские ценности, нельзя было отказаться, к активной политике отбора иммиграции, исходя из экономических потребностей и национальных интересов страны.

Список использованной литературы.

1. Naissances selon le pays de naissance des parents // Национальный институт статистики и экономических исследований Франции. URL: http://www.insee.fr/fr/themes/detail.asp?ref_id=ir-sd20101 (дата обращения: 20.06.2012).

2. Деминцева Е. Миграционная политика Великобритании и Франции // Новости и публикации. URL: <http://www.promreview.net/moskva/migratsionnaya-politika-velikobritanii-i-frantsii> (дата обращения: 30.04.2010).

3. Драч Ю. С. Зовнішньополітичні аспекти імміграційної політики Франції / Ю. С. Драч // Гілея: науковий вісник. – 2011. – № 48. – С. 876–881.

4. Шмелева Н.В. Принципы иммиграционной политики Н. Саркози / Н.В. Шмелева // Обозреватель. – 2011. – №6. – С. 57–66.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПЕНСИОННОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ МИГРАНТОВ

Зульбухарова А.Г., магистрант

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: alfiyushka90@sibmail.com

В российской социальной системе в последние годы осваиваются новые методы расчетов и выплат социальных пособий и пенсий. Это связано как с необходимостью экономии средств в условиях нарастающей напряженности по использованию социальных фондов, так и с обеспечением максимального удобства в обслуживании получателей социальных трансфертов. Рассмотрим наиболее значимые изменения последних лет, связанные с пенсионным обеспечением. Именно в этой сфере происходят радикальные изменения, так как пенсионеры – наиболее массовая категория лиц в системе социального обеспечения.

1. Электронные платежи. Существует множество электронных систем оплаты, которые проводят электронные платежи. Эти платежи очень удобны. Большинство людей в России уже пользуются этими электронными кошельками. С помощью электронных платежей человек может оплатить мобильную связь для себя и для своей семьи, спутниковое телевидение, доступ в Интернет, коммунальные платежи и многое другое. Но вся сила электронных денег не только в этом. Они позволяют совершать мгновенные переводы между частными лицами в любое время и в любом месте, с минимальной комиссией. Благодаря развитию электронных расчетов, люди могут не только общаться на расстоянии, но и совершать реальные денежные сделки. Это явление становится массовым, находит применение в пенсионном обеспечении.

нии. Постепенно пенсионеры будут не только получать пенсию в безналичной форме, но и совершать необходимые покупки и расчеты.

2. *Пенсии по карте Сбербанка.* В нашей стране пенсии можно получить в двух крупных организациях, это Сбербанк и Почта России. Всё, что нужно пенсионеру для получения пенсии по пластиковой карточке - это паспорт и договор на оказание подобной услуги. Дело в том, что пенсионные деньги в Сбербанк поступают из Пенсионного фонда РФ, который на основании договора и производит перечисление денег. Современные способы работы с деньгами значительно удобнее и эффективнее, чем любые способы, которые были до компьютерной эпохи. Однако если молодым людям не составляет труда освоить работу с банкоматом или ИНТЕРНЕТ - кабинетом на сайте банка, то пенсионеры осваивают подобные новшества гораздо труднее. Поэтому пенсия на карту Сбербанка может быть перечислена, но делается это по специальной заявке от самого получателя. Это нужно, чтобы пенсионер мог просто снять свои деньги, обналечить их. Проблемой для пожилых людей так же может стать тот факт, что нужно запоминать ПИН-код и последовательность действий в банкомате, что может стать непреодолимой трудностью для многих пожилых людей. Именно поэтому Сбербанк России внедряет новые технологии в пенсионные выплаты довольно осторожно, и таким образом он обучает людей к переходу на пластиковые карточки. Конечно, пользоваться ими гораздо удобнее, чем каждый месяц по несколько дней подряд ходить на почту, стоять в длинных очередях с бумажными документами и только потом получить пенсию. К тому же, пенсионерам могут подробно объяснить как погасить кредит в сбербанке так, чтобы переплата были минимальной, для них это очень важно.

3. *Получение пенсий по специальным электронным картам «Почты России».* Современные технологии выдачи пенсий осваивает также другая структура – «Почта России». Через три года 10–12 миллионов пенсионеров – жителей крупных областных центров смогут получать пенсии по пластиковой карте «Почта России». Проект интересен также и тем, что Почта России будет не только выдавать наличные в собственной сети банкоматов, но и, в перспективе, обеспечит выдачу по пластиковым картам пенсий, пособий и иных выплат, оплату коммунальных услуг, услуг связи. Она обеспечит предоставление доступа к персонифицированным пенсионным счетам посредством использования пластикового удостоверения пенсионера - многофункциональной карты, имеющей различные приложения социального характера. Новый проект «Почты России» получил рабочее название «Пластиковое удостоверение пенсионера».

4. *Универсальная электронная карта (УЭК).* В скором времени в России будет создана универсальная электронная карта, которую получит каждый гражданин России. Она вместит в себя целый ряд документов: паспорт, полисы обязательного медицинского и пенсионного страхования, студенческие билеты, проездные документы на транспорте, банковские карты. Универсальная электронная карта - единый федеральный стандарт. Она придет на смену всем социальным картам, которые локально выпускали субъекты федерации, а также заменит многие другие документы, такие как, например, полис обязательного медицинского страхования, студенческие билеты, проездные документы на транспорте и многие другие.

С помощью карты можно будет получить государственные, региональные и коммерческие услуги в электронном виде с использованием банкоматов, инфокиосков, персональных компьютеров, оснащенных считывателем, мобильных уст-

ройств. Универсальная электронная карта также будет приниматься в метро, автобусах, троллейбусах и трамваях. Достаточно поднести карту к бесконтактному считывателю. Можно смело отметить, что одной из главных задач УЭК станет реальное облегчение жизни россиян. При помощи бесплатного универсального электронного документа любой россиянин сможет оплачивать и получать государственные услуги в самых различных сферах (медицина, образование, ЖКХ и пр.). Владельцу электронной карты также придётся забыть о проездных билетах на любых видах городского общественного транспорта – все поездки, а также авиа- и железнодорожные билеты вскоре будут оплачиваться личной карточкой российского гражданина. Кроме того, с её внедрением, заверяют чиновники, сократится время разбора аварий на дорогах.

Указанные изменения в социальном обслуживании коснулись регионов, в частности, Томска. С 2009 года по инициативе Отделения Пенсионного фонда России по Томской области успешно действует система обучения «Академия знаний» для старшего поколения. На сегодняшний день занятия уже проводятся на пяти факультетах: правоведения и социальных инициатив; здорового образа жизни; психологической культуры; информационных технологий; культуры и искусства. «Академия знаний» для старшего поколения объявляет набор слушателей на факультет финансовой грамотности. В предлагаемой учебной программе нового факультета «Академии знаний» предусмотрено проведение теоретических и практических занятий. Уже на первом занятии пенсионерам расскажут о видах вкладов и условиях их размещения, о преимуществах пользования и обслуживания банковской карты. Практические занятия будут проходить в офисах Томского отделения Сбербанка России. Здесь слушателей «Академии знаний» научат осуществлять покупки через терминалы, а платежи проводить через Интернет, мобильный банк, банкоматы и терминалы.

С марта 2012 года пенсионерам Томска, Северска, Стрежевого, Александровского района доставляемая через органы почтовой связи пенсия выдаются по новым выплатным документам. Вместо ведомости, которая раньше оформлялась на несколько получателей, доставка будет осуществляться по разовому поручению, оформленному на конкретного человека. При этом у него на руках будет оставаться отрывная квитанция с информацией о выплатах за месяц с указанием видов выплат (пенсия, ЕДВ и т.д.) и их размеров. На сегодняшний день новая технология применяется уже в 21 субъекте Российской Федерации.

Новые технологии реализуются с определенными трудностями. Дело не только в низкой компьютерной грамотности пенсионеров. Существует проблема информационной безопасности, несанкционированного доступа к счетам пенсионеров и информации на универсальной электронной карте. Система должна иметь высокую степень защиты и безопасности.

Другой проблемой для России является социальная защита мигрантов. При достижении пенсионного возраста необходимо социальное обеспечение лиц, не имеющих трудового стажа в России. Правительство видит решение проблемы в двух вариантах. Это заключение договоров с властными структурами союзных государств о переводе пенсий иммигрантов на территорию РФ. Второй вариант – социальные пенсии этим гражданам при принятии ими российского гражданства. В любом случае эту проблему позволяют решать новые информационные технологии. Наличие персонифицированного учета взносов в пенсионные фонды позволяет бо-

лее обоснованно решить проблему пенсионного обеспечения мигрантов как в России, так и в других государствах. В этой ситуации будущий получатель пенсии должен постоянно следить за пополнением его пенсионного капитала, за счет которого может быть обеспечена пенсионная защита как на родине, так и за рубежом.

Список использованной литературы.

1. Федоров Л.В. Пенсионный фонд Российской Федерации. – М., 2012. – 396 с.
2. Пенсионный фонд Российской Федерации / Официальный сайт. 2008-2012. URL: www.pfrf.ru (дата обращения: 10.06.2012).
3. Пенсионный фонд Российской Федерации: Отделение по Томской области / Официальный сайт. 2008-2012. URL: [http://www.pfrf.ru/ot_tomsk ru](http://www.pfrf.ru/ot_tomsk_ru) (дата обращения: 10.06.2012).
4. Универсальная электронная карта / Официальный сайт JSC UECURL. 2012. URL: <http://www.uecard.ru/> (дата обращения: 10.06.2012).
5. Пенсионная карта Сбербанка / Программы Сбербанка России.2010-2012. URL: [sberbank.ivehicles.ru »pensionnaya-karta-sberbanka/](http://sberbank.ivehicles.ru/pensionnaya-karta-sberbanka/) (дата обращения: 10.06.2012).

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ

Игнатов Е.Н., студент; **Слета Е.В.**, ст. преподаватель
Томский политехнический университет, г. Томск
E-mail: Ignatov2000@sibmail.com

В ряду новых, наиболее противоречивых социально-экономических реалий, вызванных к жизни процессами трансформирования институтов российского общества, выделяется миграция населения. Формирующаяся в России миграционная ситуация фокусирует в себе наиболее острые и болезненные проблемы общества: нерегулируемый приток рабочей силы из стран ближнего и дальнего зарубежья, неуклонный рост нелегальной миграции, незначительная роль миграции в перераспределении трудовых ресурсов в соответствии с потребностями экономики страны. [3, С. 3]

Эти проблемы становятся существенным фактором сдерживания структурных преобразований и создания предпосылок для стабильного экономического роста России. Это обуславливает особую актуальность научного анализа как степени влияния общественных институтов на формы миграции, так и возможностей государственного регулирования миграции населения.

Разрушение институтов командно-административной экономики, ослабление роли государства в регулировании миграции населения, недостаточная степень развитости в новых условиях хозяйствования России предопределило появление новых форм миграции населения.

Россия является активным участником миграционных процессов. Распад СССР и переход к рыночным отношениям, экономические и политические перемены привели к тому, что на территории России в середине 90-х годов XX века оказалось около трех миллионов беженцев, к тому же рост безработицы подтолкнул сот-

ни тысяч российских граждан, в том числе высококвалифицированных специалистов, трудоустроившись за рубежом. [2, С. 20]

Правительство Российской Федерации вынуждено в этих условиях формировать и реализовывать активную миграционную политику, [5, 6] развивать сотрудничество по проблемам миграции населения и трудовых ресурсов с другими странами на двусторонней и многосторонней основе.

Среди важнейших проблем исследования миграции населения в современном периоде экономического развития России находятся определение экономической сущности миграции населения и разработка теоретической модели государственного регулирования миграции населения.

Анализ и прогноз современной демографической и социально-экономической ситуации и перспектив ее развития показывают, что миграционные процессы в долгосрочной перспективе будут приобретать для российского государства все большую значимость.

В связи с этим роль и значение государственной миграционной политики в среднесрочной перспективе неизмеримо возрастет, что предполагает необходимость комплексного решения проблем внешней и внутренней миграции населения. [1, С. 46]

Миграция населения – сложный социальный процесс, тесно связанный с изменением экономической структуры и размещением производительных сил, с ростом социальной и трудовой мобильности населения.

Основными направлениями деятельности по регулированию миграционных процессов являются [2, С. 24]:

1) в области обеспечения контроля за иммиграционными процессами в Российской Федерации разработка и создание единой системы иммиграционного контроля на территории России;

2) в области создания условий для интеграции вынужденных мигрантов в России установление квот распределения по субъектам РФ лиц, признанных беженцами, и лиц, получивших временное убежище на территории Российской Федерации;

3) в области вхождения Российской Федерации в международный рынок труда и регулирования экономической миграции обеспечение взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации при решении проблем трудовой миграции путем усиления контроля за привлечением и использованием иностранных работников в целях защиты российского рынка труда, а также обеспечения права российских граждан на занятие в приоритетном порядке вакантных рабочих мест в Российской Федерации;

4) в области создания условий для добровольного возвращения в места прежнего проживания российских граждан, вынужденно покинувших места своего постоянного проживания в Российской Федерации и временно находящихся на других территориях страны;

5) в области поддержки и развития взаимоотношений с соотечественниками за рубежом содействие контактам и регулярным встречам на основе семейных связей;

6) в области оптимизации внутренних миграционных процессов и содействия эффективному использованию трудовых ресурсов решение проблем занятости населения и достижение баланса между использованием внутренних трудовых ресурсов и привлечением иностранных работников;

7) в области создания условий для сохранения и дальнейшего формирования населения в северных, восточных и приграничных регионах Российской Федерации

8) в области содействия добровольному переселению соотечественников из государств – участников Содружества Независимых государств и государств Балтии.

В научной литературе выделяются так называемые институциональные особенности миграции населения в условиях современной экономики России.

Под институциональными особенностями миграции населения понимаем характерные признаки миграционных процессов, возникающие преимущественно под воздействием институтов общества. [3, С.16] Среди особенностей отмечаются следующие: во-первых, качественные изменения геополитического положения и миграционного законодательства Российской Федерации привели к тому, что миграция населения в России приобрела нерегулируемый характер; во-вторых, неуклонный рост нелегальной иммиграции тесно связан с несовершенством законодательной миграционной базы и институционализацией теневого сектора российской экономики; в-третьих, уровень развития современного российского института собственности, а также ослабление регулирующей роли государства оказали негативное влияние на основную функцию миграции – перераспределение трудовых ресурсов в соответствии с потребностями экономики страны; в-четвертых, социально-экономические факторы стали оказывать незначительное влияние на уровень миграции населения в северных регионах России; в-пятых, вследствие слабого влияния формальных институтов общества (политических, правовых, экономических) миграция населения в России происходит в большей степени под влиянием неформальных институтов (социальных). [3, С.8]

Современная внешняя миграция в России имеет, в большей части, этнический характер. Это в большей степени выходцы из Армении, Азербайджана, Грузии, Киргизии, Китая, Таджикистана, Молдавии, Узбекистана, Украины и до некоторой степени Белоруссии. [4, С.116]

В отличие от государственных и региональных органов власти, которые на практике заменили регулирование внешней миграции на контроль над ней, миграционные сети и национальные диаспоры стали играть одну из главных ролей в регулировании российской миграции. С одной стороны, миграционные сообщества представляют уникальный механизм саморегулирования и самоуправления миграционных потоков на национальном признаке. С другой стороны, национальные диаспоры служат важнейшим каналом информации о возможностях миграции, трудоустройства и социальной адаптации мигрантов на новом месте проживания, причем содействие в миграции может оказываться как в индивидуальной, так и в организованной форме.

Выявленные особенности легли в основу институциональной модели государственного регулирования миграции населения. Современными учеными разработана институциональная модель государственного регулирования миграции. Центральное место в модели отведено равновесной институциональной миграционной среде, которая призвана способствовать созданию регулируемой формы миграции населения. [3, С. 19]

Применение либерального подхода в современных экономических условиях развития России привело к ослаблению роли государства в формировании институциональной миграционной среды. Современное состояние российской институцио-

нальной миграционной среды можно охарактеризовать как неравновесное, которое выражается в ослаблении влияния формальных институтов и усилении влияния неформальных институтов общества на миграцию населения.

В рамках институциональной модели государственного регулирования миграции центральная роль отводится государству, как набору рыночных институтов принятия решений.

С точки зрения институциональной теории государство является создателем формальных институтов общества и влияет на формирование неформальных институтов. Таким образом, государство является ведущим институтом, определяющим систему регулирования другими институтами общества через методы прямого и косвенного регулирования. Так прямыми методами регулирования государство воздействует на политические и правовые институты миграционной среды, а косвенными методами – на экономические и социальные.

История становления и развития России неразрывно связана с миграцией населения, которая играла и будет играть первостепенную роль в жизни нашей страны. Являясь одним из наиболее влиятельных социальных явлений современности, миграционные процессы сегодня вызывают интерес самых широких кругов общественности. Поэтому данным вопросом необходимо заниматься и разрабатывать проекты по регулированию процессов миграции населения.

Список использованной литературы.

1. Бормотова Т. Без мигрантов не обойтись // Человек и труд. – 2008. – №3. – С. 46.
2. Боярский А.Я., Вишневский А.Г., Залентей Д.И. Курс демографии: учеб. пособие / под. ред. А.Я.Боярского. – 3-е изд., доп. и перераб. – М.: Финансы и статистика, 2005. – 391 с.
3. Браиловская Т.Ю. Институциональные особенности государственного регулирования миграции населения в России: авторефер. дис. ... к.э.н. – Челябинск: ООО «Полиграф-Мастер» – 2012. – 25 с.
4. Браиловская Т., Хадасевич Н. Роль миграции в формировании трудового потенциала региона // Кадровик. – 2011. – № 12. – С. 115-121.
5. Закон РФ «О вынужденных переселенцах» от 19.02.1993 №4530-1 (ред. от 01.07.2011) // КонсультантПлюс 2012 URL: [http:// www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_115997/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_115997/) (дата обращения 25.05.2011).
6. О совершенствовании государственного управления в области миграционной политики: Указ Президента РФ от 23.02.2002 №232 // КонсультантПлюс. 2012. URL: [http:// www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_35608/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_35608/) (дата обращения: 25.05.2011).

ОСОБЕННОСТИ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ГЕРМАНИИ

Исмаилов Н.Н., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: namik@vtomske.ru

Томск является хорошим городом для размерной спокойной жизни – в нашем регионе практически не происходят природные катаклизмы. В рамках данной статьи будут рассмотрены лучшие места для жизни, преимущественно, в Европе. Автор статьи остановил свой выбор на самой экономически стабильной стране в Европе – Германии.

По данным федерального статистического бюро Германии в декабре 2011г. В Германии постоянно проживали почти 7 млн иностранцев. За год их число увеличилось почти на 3 % (177300 человек). [1] Рост миграции напрямую связан с улучшением условий трудоустройства в стране.

Итак, иммигрировать в Германию можно следующими способами [2]:

1. По национальному признаку - если Вы по национальности немец или если вы по национальности еврей.

2. Воссоединение с семьей (или замужество) - если Ваши родственники (или будущий муж) живут в Германии.

3. По линии беженцев (для жителей СНГ почти невозможно).

Если Вы мигрируете в Германию по статусу контингентных беженцев:

1. В период поиска работы: вы будете ежемесячно получать пособие по безработице - от 500 € на каждого члена семьи. Для преодоления языкового барьера вам предоставят бесплатные курсы немецкого языка и будут ежемесячно выплачивать стипендию в размере 1000 €. Предоставляется бесплатное медицинское страхование. Деньги на одежду и мебель вам будет выделять государство.

2. Если Вы или члены Вашей семьи захотят продолжить своё образование или получить его, то в Германии оно бесплатно.

3. Если у Вас есть дети, то государство предоставляет им место в детском дошкольном учреждении и будет выплачивать до достижения ребёнком 27 лет от 300 €.

4. Иммиграция в Германию по рабочей визе.

5. Поехать в Германию на учебу.

Самый сложный вариант переезда в Германию и одновременно самый лучший – миграция по рабочей визе. Сложность связана, прежде всего, с тем, что не так-то просто иностранцу найти работу в ФРГ. Каждая фирма, принимая на работу человека из-за границ еврозоны, обязана сделать обзор рынка труда в Германии и доказать, что на требуемую позицию нет подходящих кандидатур из числа немцев или прочих граждан Евросоюза. [3] Рассмотрения просьбы о найме на работу иностранца может занимать до полугода.

Исключением из правила о первичном найме на работу уже проживающих в Германии кадров является иммиграция учёных и прочих специалистов-исследователей, работа которых направлена на продвижении науки. Сюда же относятся профессионалы очень узких специальностей, требующих высокой квалификации, академики и профессора-преподаватели высших учебных заведений. Кроме этого, если опытному работнику-иностранцу согласны платить зарплату выше определённого уровня (на данный момент 85500 € в год), то ему тоже сразу дадут рабочую визу независимо от ситуации на внутреннем рынке. [4]

После миграции первым делом все хотят получить постоянное место жительства (ПМЖ). В данный момент существуют лишь две возможности приехать сразу на ПМЖ для тех, кто не является гражданином стран Еврозоны: еврейская иммиграция и поздние переселенцы. [3] Этнические немцы могут иммигрировать в Гер-

манию как поздние переселенцы. Для этого достаточно доказать, что хотя бы один из родителей является немцем. Доказательством может служить графа «Национальность» в советском паспорте, или же выписка из паспортного стола, или любой другой официальный документ, в котором указана национальность (военный билет, свидетельство о рождении и т.д.). Согласно официальной статистике, за минувшие 10 лет по этой программе из стран бывшего СССР в Германию переехало около 2,3 млн человек. Мигрировавшим по этой программе Германия оказывает довольно обширную интеграционную поддержку. Бесплатные языковые курсы, социальные пособия, жильё, помощь в поиске работы, переквалификация, бесплатная медицинская страховка и так далее. Конечно, не всё тут обстоит радужно, первые годы в новой стране любому было бы нелегко. Но, думаю, этой категории иммигрантов всё-таки полегче, чем остальным, потому что они едут на этническую Родину в статусе будущего гражданина Германии.

Так как получить ПМЖ довольно тяжело рассмотрим аренду квартир в Германии. Надо сказать, что в Германии съём квартир - совершенно обычное дело. Здесь права арендатора защищены очень хорошо, так что ничто не мешает снимать квартиры на очень долгое время. [3] Тем более что своё жильё здесь стало дорогим давно. Многие немцы предпочитают съёмные квартиры ещё и потому, что так удобнее переехать в случае смена работы. Квартиры в Германии, в отличие от России, обычно сдаются не меблированными. Квартиры часто сдаются через агентства, а значит, не смотря на то, что жильё вы нашли по объявлению самостоятельно, в том случае, если она вам понравится, вам придётся заплатить провизион маклеру, обычно 2,38 месячной оплаты. Кроме того в Германии обычно требуется внести хозяевам жилья залог на проживание в квартире. Он составляет одну-две месячные платы. По съезду жильё надлежит оставлять точно в таком состоянии, в каком жилец в него въехал. Если стены были свежеекрашены, то при съезде также придётся их покрасить.

После 7 лет проживания Вы можете получить немецкое гражданство и претендовать на ПМЖ. Но нужно помнить, что Германия не признает двойного гражданства, а значит от остальных придётся отказаться.

Итак, лучшим вариантом миграции в Германию (не по национальному признаку) является миграция по рабочей визе. Если вы обучаетесь на технической специальности, миграция в Германию не составит больших проблем. В Германии созданы лучшие условия для мигрантов, особенно тех, кто занимается наукой.

Список использованной литературы.

1. Население // Федеральное статистическое бюро в Германии. 2012. URL: <https://www.destatis.de/EN/FactsFigures/SocietyState/Population/Population.html> (дата обращения: 23.06.2012).
2. Социальная система // Германия. Факты. 2012. URL: <http://www.tatsachenueber-deutschland.de/ru/content-home/facts-and-figures/social-system.html> (дата обращения: 23.06.2012).
3. Практические советы по жизни в Германии // Жизнь в Германии. 2012. URL: <http://www.tupa-germania.ru/> (дата обращения: 23.06.2012).
4. Образование // Иммиграция в Германию. 2012. URL: <http://emigration.russie.ru/information/education/education.htm> (дата обращения: 23.06.2012).

К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ НЕЛЕГАЛЬНОЙ МИГРАЦИИ

Казанчеев В.Н., аспирант

Томский государственный университет, г. Томск

E-mail: gamebnt@vtomske.ru

Миграция один из естественных процессов в экономике. Как любой контролируемый государством процесс он имеет и теневую сторону, так называемую нелегальную миграцию. Как и любой процесс перемещения большого количества людских ресурсов приводит ко многим проблемам, вот некоторые из них:

- нежелание к ассимиляции приводит к образованию анклавов в крупных мегаполисах (что в прочем характерно для любой миграции), кроме того это приводит к образованию этнических ОПГ;

- наличие неизвестного количества людей влечет за собой неподготовленность инфраструктуры, а также к тому, что государственные политики в области организации труда становятся малоэффективными.

И именно поэтому определение количества нелегально иммигрировавших и эмигрировавших является основополагающим для разработки многих экономических программ и программ, связанных с городским управлением.

Основная проблема при подсчете нелегальных мигрантов связана со сложностью получения информации, так как сами мигранты считаться не хотят, и как следствие большинство методов являются малоэффективными.

К таким методом относятся, например, уравнение миграционного баланса:

$$P = P_0 + (N - M) + (I - E) + X \quad (1)$$

где P и P_0 данные старой и новой переписей соответственно, $(N - M)$ изменение численности населения $(I - E)$ миграционное сальдо, а X нелегальная миграция при этом у метода множество проблем в связи с тем что как сказано выше сами мигранты считаться не хотят соответственно сколько из них участвовало в переписи большой вопрос кроме того метод со слишком большим шагом что неприемлемо.

В связи с этим, основными методами для определения количества нелегальных мигрантов становятся косвенные, связанные с экономическим анализом. Например, метод С. Хесса, который состоит в том, рассчитывается примерная трудоемкость на уровне отдельной отрасли. После этого, она делится на объем произведенной в отрасли продукции. Тем самым, мы получаем объем трудозатрат, необходимый для такой выработки. Отняв от этой величины количество зарегистрированных трудозатрат, определяем число теневых трудозатрат. Эта величина, в зависимости от отрасли, в определенном проценте состоит из мигрантов. Этот метод помогает в определение только количества нелегалов, занятых легальным трудом

Объем экономической вовлеченности можно определить по количеству денежных переводов за пределы страны. Но тут есть несколько проблем:

- не все компании представляют информацию по переводам в другие страны (например, Весторн Юнион);

- часть денег идет не через легальные каналы;

- метод дает очень приблизительное количество человек на основе среднего кол-ва отправок на человека;

Метод ратио полов основан на предположении что основной поток мигрантов – мужчины. Соответственно, имея коэффициент соотношения полов на данной территории, можно вычислить его реальное изменение, связанное с миграцией мужчин.

Список использованной литературы.

1. Вакуленко Е.С., Цимайло В.В. Учёт нелегальной миграции населения: методы и оценки // Демоскоп. 2011. URL <http://demoscope.ru/weekly/2011/0479/analit02.php> (дата обращения 29.06.2012).

2. Мид Д., Морриссон К. Признаки неформального сектора // Экономическая теория преступлений и наказаний. 2000. URL <http://corruption.rsuh.ru/magazine/2/n2-07.shtml> (дата обращения 29.06.2012).

ОСОБЕННОСТИ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ГЕРМАНИИ

Карбан И.П., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: g-dirt_hirurg@mail.ru

Несмотря на обилие работ по миграционной политике Германии, данная тема остаётся не в полной мере изученной и имеет много мнений, как положительных, так и отрицательных.

Изучение этой проблемы занимались такие представители как: В.М. Моисеенко, А.Н. Сухова, А.С. Брука, Г.И. Касперович. Они изучали основы миграции, раскрывали виды, понятия, структуру миграции, ее состояние, перспективы развития и последствия, а также давали анализ миграционной политики в Европе. Г. Менца рассматривает нелегальную миграцию и ее воздействие на экономику и на общество в целом. Е. Щербакова в своей статье анализировала внутреннюю миграцию населения, рассматривала динамику развития городов. Смирнов В. анализировал методы, возможность и сроки получения гражданства в Германии.

В процессе глобализации происходит интенсивное передвижение не только финансов, но и людей. Невиданные ранее потоки мигрантов из развивающихся стран с кризисной экономикой в поисках лучшей жизни устремляются в развитые государства. Интерес к миграции возрос после того, как на международном уровне стали ощущаться негативные последствия миграционных процессов, а человечество столкнулось с необходимостью распределению усилий многих стран по разрешению проблемных ситуаций, связанных с миграцией, и осознано важность создания механизмов ее регулирования. После второй Мировой войны миграция стала нести массовый характер и привела к заметным последствиям. Государства уже тогда предпринимали попытки координации, группировки и фиксирования процессов миграции. К положительным результатам эти попытки привели только в наши дни. Неудивительно, что миграция стала актуальной проблемой современности. Миграционные потоки достигли такой интенсивности, что связанные с ними движения можно характеризовать как одну из глобальных проблем. Также актуальность за-

ключается в том, что у многих есть возможность беспрепятственного въезда на территорию иностранных государств. Миграционные потоки устремляются из одних регионов и стран в другие. Порождая определенные проблемы, международная миграция обеспечивает несомненные преимущества странам, принимающим переселенцев и поставляющим их. Наблюдающееся в последние десятилетия увеличение потоков миграции выражается как в количественных, так и в качественных показателях: изменяются направления и формы передвижения мигрантов. [1, С.32]

По данным Международной организации по миграции, в настоящее время в мире исчисляется около 150 миллионов иммигрантов, беженцев, легальных мигрантов и нелегально работающих за границей, причем около половины их численности сосредотачивается в Европе.

В связи с ростом количества людей, обращающихся с просьбой о политическом убежище (беженцы), некоторые государства-члены ЕС приняли три важных соглашения: Шенгенское (1985), Дублинское соглашение ЕГ (1997) и Маастрихтский договор (1992). Эти соглашения вступили в силу в 1993 году. Через расширенную шенгенскую зону в Европу нагрянул поток нелегальных мигрантов. В частности, со времени отмены в декабре шенгенского пограничного контроля резко возросла нелегальная миграция людей в Германию из Восточной Европы. [2, С.13]

Цели стран Шенгена:

- выработка жестко ограничительной политики доступа мигрантов на рынок труда;

- включение соседних стран в режим контроля над миграцией;

Германия испытывает на себе рост иммиграции. На рубеже столетий ощущался рост миграционного потока в ФРГ. За последние 40 лет в Германию въехало более 35 млн. человек. Иммиграция в Германию привлекает людей по различным причинам:

- Германия является экономически развитым государством;

- В стране гибкая система налогообложения, достаточно простая процедура регистрации предприятий и щадящие требования к ведению их деятельности;

- Германия даёт возможность получить бесплатное высшее образование. [3, С.64]

Иммиграция в Германию может быть осуществлена несколькими путями. Основным иммиграционным потоком является переселение с целью получения работы. Как правило, заявитель должен быть ученым с ученой степенью не ниже кандидата наук, либо специалистом с опытом работы и отличными резюме

Еще одним важным каналом в Германию является возвращение этнических немцев. В этой группе иммигрантов учитывается, что на момент рождения заявителя, по крайней мере, один из его родителей имел гражданство Германии, даже если это не было в тот момент зафиксировано документально.

Еще один вариант - бизнес-иммиграция. Для этой категории иммигрантов предъявляется следующее требование - заявитель должен вложить в экономику Германии 500 тыс. Евро и создать минимум 5 рабочих мест.

Другой возможный путь иммиграции в Германию - воссоединение семей. При этом заявитель должен состоять в браке или собираться это сделать с гражданином Германии.

Города обладают значительным интегрирующим общество потенциалом. Как правило, именно в города направляются иммигранты из других стран, чтобы начать

новую жизнь, а, возможно, и получить новое гражданство. В городах доля иностранных жителей достигает в среднем 15 %, а в некоторых случаях даже превышает этот показатель. Например, в районах города Берлина проживают около 470 000 человек не немецкой национальности, прибывших сюда почти из 190 стран мира. Их часть от общего числа населения составляет около 13 %. Доля населения с миграционным фоном составляет около 25 %. К самым крупным четырем сообществам мигрантов относятся: около 200 000 человек с турецким миграционным фоном; примерно 100 000 человек составляют представители «русского Берлина» около 60 000 человек прибыли из бывшей Югославии, и около 45 000 являются польскими гражданами. Данная картина типична для всей Германии в целом. [4, С. 18]

Последствия иммиграции в Германию неоднозначны. С одной стороны, она позволяет решить проблему старения населения. Примерно через 25 лет количество пожилого населения вдвое превысит долю молодежи. Прогрессирующее демографическое «старение» населения Германии таит серьезные проблемы. Они касаются экономической динамики и солидарности поколений. Происходит «столкновение» приезжей молодежи и местного пожилого населения. Иммигранты, занимая рабочие места, вызывают недовольство коренных жителей. Иммиграция положительно сказывается на рынке труда и системах социального обеспечения. Таким образом, тенденция увеличения числа иммигрантов объясняется высоким качеством жизни, безопасностью, потребностями в рабочей силе, перспективами и решением демографической ситуации. [5, С. 9]

В заключение, следует сказать, что в политическом и демографическом плане Германия стоит на пороге принципиального решения. Население страны стареет и уменьшается, а число мигрантов увеличивается. Возникает потребность в приспособлении к новым реалиям, экономики, инфраструктуры, социального обеспечения. Создаются и изменяются законодательные акты, регулирующие потоки миграции, правила въезда в страну и получение гражданства. В миграционном законодательстве отмечена тенденция к изменению акцентов с рабочих-иммигрантов на граждан, остающихся в стране надолго, достаточно образованных, молодых, целеустремлённых. Для решения этой задачи Германии придется привлекать иммигрантов в конкурентной борьбе с другими индустриально странами.

Список использованной литературы.

1. Касперович Г.И. Миграция населения в города и этнические процессы. - Минск: Весь мир, 1985. – С. 24-53.
2. Менц Г. «Полезные» гастарбайтеры, обременительные беженцы и вторая волна сокращения социальных расходов: связь между миграцией и государством всеобщего благосостояния // Прогнозис. - 2007. - № 1 (9). – С. 2-15.
3. Моисеенко В.М. Внутренняя миграция населения. - М.: Владос, 2004. - С. 45-76.
4. Petra Bendel. Geschichte der europäischen Migrationspolitik. Erste Phase: Koordinierte Politik der Mitgliedsstaaten – Bundeszentrale für politische Bildung, 2005. - P. 5-26.
5. Сухов А.Н. Миграция в Европе и ее последствия. - М.: Флинта, 2008. - С. 14.

ОСОБЕННОСТИ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ЯПОНИИ

Карпов В.А., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: dr.karpr@gmail.com

В последнее десятилетие иммиграционная политика Японии считалась одной из самых жесточенных в мире. В мае 2006 года был принят новый закон, который внес изменения относительно предоставления личных данных для производства иммиграционного контроля. В соответствии с этим законом граждане, въехавшие в страну, обязаны предоставить идентификационную информацию, а именно, отпечатки пальцев и фотографию. Если же иностранный гражданин откажется от предоставления данной информации, то его вежливо попросят покинуть страну. [1] Это было вызвано в первую очередь притоком иммигрантов, которому способствовало бурное развитие экономики страны.

Так же стоит отметить интересный момент касательно получения рабочей визы. В первую очередь нужно найти юридическое лицо, которое гарантирует трудоустройство и оплату труда соискателю визы, это является обязательным требованием миграционных органов Японии. При этом получается, что данная рабочая виза «приписывается» к определенному работодателю. Это означает, что если Вы не смогли согласовать условия трудового договора с компанией – спонсором, то сменить работодателя уже не получится. Придется возвращаться в страну, чьим гражданином Вы являетесь, и получать новую рабочую визу. [2] При этом как уже отмечалось, достоинством данной политики является то, что расходы по оформлению визы полностью берет на себя та организация, которая предоставляет трудоустройство.

Большим прорывом в сфере миграционной политики является то, что между Россией и Японией 28 января 2012 года было подписано соглашение, которое упрощает процедуру выдачи виз между этими двумя странами.

Соглашение предусматривает упрощение процедуры выдачи однократных виз на срок до трёх месяцев для предпринимателей, участников образовательной, научной и культурной деятельности, сотрудников СМИ и иных категорий граждан. В соответствии с Соглашением указанные лица могут также получать многократные визы сроком действия до трёх лет, разрешающие пребывание до 90 дней в течение каждого периода в 180 дней. [3]

Так же немаловажным стало достижение Миграционного Бюро Японии – установка так называемых «электронных ворот». В чем тут особенность. Если Вы прибыли в аэропорт, а миграционный отдел переполнен, Вы можете подойти к «воротам автоматизации» и автоматически зарегистрироваться путем сопоставления идентификации по отпечаткам пальцев и паспорту. Но это возможно только при условии, что ранее Вы проходили регистрацию, и Ваши отпечатки уже имеются в базе данных Миграционного бюро. [4]

Так же интересным ходом со стороны Миграционного Бюро Японии стали введенные в 2005 году меры по предотвращению подделки свидетельств о регист-

рации. Во избежание подделок были введены такие изменения как: изменение фона, при этом используется такая тушь, которая под разным углом падения света отражается различными цветами, полностью изменен сам дизайн, а так же были добавлены новые голограммы. [5]

В июле 2012 года иностранцев, проживающих в Японии, так же ждут новые изменения. А именно, 9 июля 2012 года вводится новая система учета резидентов, а система регистрации иностранцев будет отменена. Это способствует тому, что выезжающим из Японии иностранцам с паспортом и карточкой резидента и планирующим вернуться в Японию в течение года и до истечения срока пребывания, как правило, не требуется получать разрешение на повторный въезд. Это называется системой особого разрешения на повторный въезд. Однако те граждане, которые не вернулись в Японию до истечения указанного срока, утрачивают свой статус пребывания. [6]

В регистрационной карточке иностранных граждан будут указаны имя, дата рождения, пол и адрес, а также информация, имеющая отношение только к иностранным гражданам: гражданство, регион, статус пребывания, срок пребывания и т.д. При этом иностранные граждане смогут получить копию регистрационной карточки (или документ, удостоверяющий пункты регистрационной карточки) в местном муниципалитете, так же как и японские граждане. [7]

Интересных ход предприняли Министерство Туризма и Миграционное бюро министерства Юстиции для привлечения иностранных граждан. В 2011 году Министерство Туризма Японии анонсировало розыгрыш 10 тысяч бесплатных авиабилетов в Японию для всех желающих. Участникам необходимо было заполнить заявку на сайте, указать, какие конкретные регионы они хотят посетить и в какие сроки.

Предполагаемая поездка должна состояться в период с 1 апреля 2012 года по 31 марта 2013 г. Счастливчики, которым достанутся авиабилеты, будут вести блоги с рассказами о своей поездке. Правда, прежде чем подарить билет, японские власти проверят искренность намерений участников: действительно ли они хотят посетить Японию с туристическими целями и не нарушат ли миграционное законодательство. [8]

Стоит отметить, что так же существуют некоторые ограничения на въезд в страну. К примеру, запрещается въезд в страну, если имеется судимость на срок свыше одного года за нарушение законодательства об обороте наркотических средств и психотропных веществ, при этом, если судимость не снята и не погашена, а так же лиц ранее уже депортированных из страны не менее года назад. [9]

Так же в законе «О контроле за въездом и выездом и статусе беженцев» предусмотрен ряд оснований, по которым возможна депортация из страны. Примером здесь могут быть осужденные к заключению лица, занимающиеся бизнесом, связанным с проституцией, иностранцы, ведущие насильственную и разрушительную деятельность, которым предъявлено обвинение в нанесении ущерба интересам безопасности Японии. [10]

Учитывая все вышеперечисленное можно сделать вывод о том, что японская миграционная политика является крайне специфичной и находится в постоянной динамике. Миграционное бюро Японии старается не только оградить страну от внешних и внутренних посягательств на общественный порядок, но и при этом создает комфортную сферу и для иностранцев, предоставляя им ряд гарантий.

Список использованной литературы.

1. Министерство Юстиции Иммиграционное бюро Японии // Ministry of Justice. 2012. URL: <http://www.moj.go.jp/content/000001943.pdf> (дата обращения: 12.06.12).
2. Sakura House Russian Blog // Sakura House. 2012. URL: <http://sakurahouseblog.com/ru/2012/02/24/получение-японской-визы-часть-ii/> (дата обращения: 12.06.12).
3. Сенатор Кампани. Япония // Senator company. 2012. URL: http://senatorcompany.com/new.asp?r=1&l=r&page=1_1&id=3292 (дата обращения: 12.06.12).
4. Эксплуатация Автоматизированных ворот. Миграционное бюро министерства юстиции Японии // Ministry of Justice. 2012. URL: <http://www.moj.go.jp/nyuukokukanri/kouhou/nyukan63.html> (дата обращения: 12.06.12).
5. О мерах предотвращения подделки свидетельств регистрации. Миграционное бюро Министерства Юстиции Японии // Ministry of Justice. 2012. URL: http://www.moj.go.jp/nyuukokukanri/kouhou/nyukan_nyukan38.html (дата обращения: 12.06.12).
6. Система управления проживанием. Миграционное бюро Министерства юстиции Японии // Ministry of Justice. 2012. URL: http://www.immi-moj.go.jp/newimmiact_1/index.html (дата обращения: 12.06.12).
7. Министерство Внутренних дел Японии // Soumu Go Jp. 2012. URL: http://www.soumu.go.jp/main_sosiki/jichi_gyousei/c-gyousei/zairyu.html (дата обращения: 12.06.12).
8. Обзор прессы Японии. // Polpred. 2012. URL: http://polpred.com/?ns=1&ns_id=416264 (дата обращения: 12.06.12).
9. Япония: законодательство и миграционная политика // Росперсонал. 2012. URL: http://rospersonal.ru/facts_about_countries/япония/япония_zakonodatel_stvo_i_migracionnaya_politika/ (дата обращения: 12.06.12).
10. Закон «О контроле за въездом и выездом и статусе беженцев» // Ministry of Justice. 2012. URL: http://www.moj.go.jp/nyuukokukanri/kouhou/nyukan_nyukan86.html#a (дата обращения: 12.06.12).

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ

Козионов А.В., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: Andru-X-a@yandex.ru

Миграционная политика – это часть демографической политики, представляющая совокупность способов и мер целенаправленного воздействия на миграционные процессы, это система общепринятых на уровне властных структур идей и концептуально объединенных средств, с помощью которых, прежде всего государство, а также другие общественные институты, соблюдая определенные принципы,

предполагают достижение поставленных целей. Политика проводится в соответствии с теми принципами, которые составляют фундаментальные основы государства (Конституция, международные правовые акты и т.д.). Миграционная политика не сводится только к системам мер, а как любая политика – это выбор определенных решений и способов их осуществления в конкретной сфере жизнедеятельности общества. Это инструмент воздействия на различные социальные процессы, в число которых входит и миграция населения.

Для России миграционная политика – комплекс правил, мер и ограничений, направленных на упорядочение гражданских и общественных отношений в области перемещения лиц через границу Российской Федерации (как внутрь, так и за её пределы).

Когда мы говорим о миграции, может подразумеваться любая миграция – социальная, политическая, экономическая, но когда мы говорим о миграционной политике России, речь в первую очередь идет о трудовой миграции из стран СНГ и стран Балтии.

Россия столкнулась с миграционными проблемами 20 лет назад. После распада СССР государственно-политическая и социально-экономическая системы разрушились, соответственно, разрушился и механизм регулирования демографических процессов.

Проблема иммиграции возникла в тесной связи с демографическим кризисом. Население России убывает с 1992 г., этот процесс до 2007 г. не затрагивал трудоспособные возрастные контингенты. В 2006 г. этот рост закончился и начался период стремительной естественной убыли трудоспособного населения. В период до 2026 г. естественная убыль трудоспособного населения России, согласно прогнозам демографов, если она не будет пополняться мигрантами, превысит 18 млн человек. При сравнении этой величины с численностью занятых в экономике России, составляющей 69 млн человек, чрезвычайная серьезность ситуации становится очевидной.

Такой обвал ресурсной составляющей рынка труда за столь короткий период невозможно возместить за счет технического прогресса и реструктуризации экономики, для которых характерны более плавные изменения. Не спасают и надежды (даже если они сбудутся!) на повышение рождаемости в связи с современной активной демографической политикой страны – ведь дети, которые выйдут на рынок труда в ближайшие два десятилетия, уже родились. Безусловно, необходимо мобилизовать имеющиеся внутренние резервы, но этот источник тоже не может быть основным. Все это приводит к выводу о необходимости увеличения иммиграции, особенно ее трудовой составляющей, чтобы дефицит на рынке труда не стал тормозом развития экономики страны.

Можно с уверенностью утверждать, что в ближайшей перспективе труд будет одним из самых дефицитных, если не самым дефицитным ресурсом в России, а миграция приобретает, без преувеличения, судьбоносное значение для ее развития. От того, насколько страна справится с задачей привлечения необходимого количества иммигрантов, самым непосредственным образом зависят темпы ее экономического роста, а следовательно, уровень жизни населения, его пенсионное обеспечение, социальная стабильность, региональные пропорции развития, наконец, размеры страны и ее целостность.

Можно выделить ряд положений, которые раскрывают причины данной проблемы:

1) экономическая привлекательность России, отсутствие с рядом стран визового режима (Казахстан, Таджикистан и др.); реальный спрос на дешевую низкопрофессиональную рабочую силу; несовершенство миграционного законодательства на постсоветском пространстве; недостаточная правовая основа противодействия незаконной миграции и необходимого миграционного взаимодействия;

2) основной поток мигрантов составляет международная, незаконная трудовая миграция, которая характеризуется определенным стандартом процесса миграции в Россию: образец поведения просматривается в том, что после въезда одного из мигрантов и изучения им ситуации приезжают в последующем его родственники и близкие. В результате на территории России формируются места пребывания, заселения представителями, имеющими не только этническую, но и кровнородственную связь;

3) уголовная статистика России не отражает реального состояния преступности мигрантов. Высокая латентность противоправной деятельности обусловлена характером неконтролируемой миграции. Незаконные мигранты вследствие неблагоприятных условий постепенно «уходят» в теневую, полукриминальную сферу деятельности, втягиваясь в криминал в составе этноорганизованных групп.

Как мы видим, проблема правового регулирования миграции в России очень актуальна, и эта актуальность будет только возрастать.

Сегодня граждан серьезно волнуют, а скажем прямо – раздражают, многие издержки, связанные с массовой миграцией, как внешней, так и внутрirosсийской. Необходимо четко обозначить позицию государства по этому вопросу.

Во-первых, очевидно, что надо на порядок повысить качество миграционной политики государства. И эта задача решается.

Нелегальная иммиграция никогда и нигде не может быть исключена полностью, но она должна и может быть, безусловно, минимизирована. И в этом плане внятные полицейские функции и полномочия миграционных служб необходимо усилить.

Однако простое механическое ужесточение миграционной политики не даст результата. Во многих странах такое ужесточение приводит лишь к увеличению доли нелегальной миграции. Критерий миграционной политики заключается не в ее жесткости, а в ее эффективности.

Второе. У нас достаточно активно развивается внутренняя миграция, люди едут учиться, жить, работать в другие субъекты Федерации, в крупные города. Причем это полноправные граждане России.

Вместе с тем тот, кто приезжает в регионы с другими культурными, историческими традициями, должен с уважением относиться к местным обычаям. К обычаям русского и всех других народов России. Всякое другое – неадекватное, агрессивное, вызывающее, неуважительное – поведение должно встречать соответствующий законный, но жесткий ответ, и в первую очередь со стороны органов власти, которые сегодня часто просто бездействуют.

Во внутренней миграции также важны цивилизованные рамки. В том числе это необходимо для гармоничного развития социальной инфраструктуры, медицины, образования, рынка труда. Во многих «миграционно привлекательных» регионах и мегаполисах эти системы уже сейчас работают на пределе, что создает достаточно сложную ситуацию как для «коренных», так и для «приезжих».

Считаю, что следует пойти на ужесточение правил регистрации и санкций за их нарушение. Естественно, не ущемляя конституционных прав граждан на выбор места жительства.

Третье – это укрепление судебной системы и строительство эффективных правоохранительных органов. Это принципиально важно не только для внешней иммиграции, но в нашем случае и для внутренней, в частности миграции из регионов Северного Кавказа.

Четвертое – это проблема цивилизованной интеграции и социализации мигрантов. И здесь вновь необходимо вернуться к проблемам образования. Речь должна идти не столько о нацеленности образовательной системы на решение вопросов миграционной политики (это далеко не главная задача школы), но прежде всего о высоких стандартах отечественного образования как такового.

В июне 2012 г. президентом Владимиром Путиным была подписана Концепция миграционной политики России. Концепция определяет основные направления государственной миграционной политики России на период 2012-2025 годов. Основными целями миграционной политики в соответствии с данным документом являются стабилизация и увеличение численности населения страны, обеспечение потребности экономики в рабочей силе, обеспечение национальной безопасности и геополитических интересов РФ. Благодаря реализации всех мероприятий, прописанных в концепции, численность населения России к 2025 году должна составить до 145,6 миллиона человек.

Согласно документу, реализация концепции поделена на три этапа.

1. До 2015 года необходимо принять законы, обеспечивающие реализацию концепции.
2. Затем 2016–2020 гг. будут посвящены принятию соответствующих программ.
3. Наконец с 2021 по 2025 год будет проводиться оценка эффективности принятых программ.

В рамках концепции решено усовершенствовать законодательство, регулирующее миграцию с учетом норм международного права, в том числе, речь идет об ужесточении наказаний для нелегалов.

Кроме того, планируется привлекать соотечественников, проживающих за рубежом, квалифицированных специалистов и молодежь в те регионы, где есть в них потребность. Также планируется увеличить численность ежегодно привлекаемых высококвалифицированных иностранных специалистов, в том числе, в Сибирь и на Дальний Восток.

Россия продемонстрировала перед теми странами, относительно которых она провозгласила преферентный политический интерес, что мигрантов из этих стран, действительно, здесь ждут, и что Россия, действительно, готова обеспечивать их легитимность и защищать их права. Такая доброжелательная, открытая позиция государства по отношению к мигрантам, безусловно, будет способствовать сокращению ксенофобии и рабства, преодолению трудового дефицита, прогрессирующему росту экономики страны.

Важным политическим следствием либеральной миграционной политики, далеко выходящим за рамки собственно миграции, является то, что она создает предпосылки для укрепления позиции России в СНГ, создавая базу для качественно иных, более конструктивных отношений.

Вместе с тем, предстоит еще трудный путь по отлаживанию механизма работы нового миграционного законодательства.

Список использованной литературы.

1. Белобородов И.И. Демографическая ситуация в России в 1992–2010 гг. Два десятилетия депопуляции // Демография.ру. 2011. URL: http://www.demographia.ru/articles_N/index.html?idR=21&idArt=1926 (дата обращения 15.06.2012).

2. Орешкин В.А. Иммиграционная политика России // Внешнеэкономический бюллетень. 2003. URL: <http://www.lawmix.ru/comm/926> (дата обращения 15.06.2012).

3. Собольников В.В. Незаконная миграция в системе координат России // Незаконная международная миграция как угроза всеобъемлющей стабильности и безопасности государств в XXI веке: правовое обеспечение сотрудничества России и приграничных стран: Материалы Международного теоретического семинара / Науч. ред. проф. А.И. Коробеев. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2009. – С. 387-398.

4. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 06.05.2008) // Официальный сайт ФМС России. URL: <http://www.fms.gov.ru/law/860/details/45720/> (дата обращения 15.06.2012).

5. Четвернина Т.Я. Разработка новых подходов к миграционной политике // НИУ ВШЭ. 2011. URL: <http://www.hse.ru/news/extraordinary/28372682.html> (дата обращения 15.06.2012).

6. Шафаренко Т.А. География населения мира: понятийно-терминологический словарь // Национальная социологическая энциклопедия. 2009. URL: <http://voluntary.ru/dictionary/1112/symbol/204> (дата обращения 15.06.2012).

ПРОБЛЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ

Козлов Д.А., студент
Томский политехнический университет, г. Томск
E-mail: hdimkah@mail.ru

До сих пор не выработано ясного определения о том, какова роль государства в управлении миграционными процессами, и что должно включать в себя государственное управление этими процессами. Исходя из этого, вопрос о миграционном регулировании является весьма актуальным на сегодняшний день.

Имеются сложные и жизненно важные для страны проблемы в области трудовой миграции. Сегодня миграционная политика зависит от ситуации и осуществляется по отдельным направлениям, в основном по контролю за иммиграционными потоками.

Необходима же перспективная миграционная политика, адекватная современным проблемам, с которыми столкнулась Россия: она должна охватывать все направления в области миграции. Для этого необходима всесторонне взвешенная концепция государственной миграционной политики, которая должна определять некоторый ряд задач:

- иммиграцию, как привлечение в страну населения в целях компенсации естественной убыли населения и пополнение трудовых ресурсов;
- оптимизацию внутренней миграции (передвижение населения внутри страны);
- конструктивную интеграцию мигрантов, обеспечивающую социальное, экономическое и политическое «вживание» в российское общество, вплоть до их становления полноправными гражданами России. [2, С.137]

Для решения этих задач, как и ряда других, необходим соответствующий механизм реализации государственной миграционной политики, которая должна включать: нормативно-правовое обеспечение, финансовое обеспечение, информационное, научное и кадровое обеспечение.

Роль государства в управлении миграционными процессами должна стать определяющей. Ведь эффективная государственная политика – это один из важнейших ресурсов для социально-экономического развития и модернизации страны, в конечном итоге - для обеспечения ее безопасности.

Рассуждая о государственном регулировании и государственной политике миграции населения, необходимо учесть факт миграционной преступности. Массовая миграция не граждан России из государств Центральной и Восточной Азии и Закавказья, их незаконное пребывание и противоправная деятельность существенно ухудшают социальную обстановку, создают базу для формирования террора, политического экстримизма, обеспечения активной деятельности криминальной миграции. Нелегальная трудовая деятельность создает угрозу национальному рынку труда, что способствует развитию теневой экономики. Преступные формирования нелегальных мигрантов создают неконтролируемый рынок товаров и услуг. Они ведут незаконную коммерческую деятельность, уклоняются от налогов. Происходит легализация денежных средств и их отток в другие страны. Особая проблема связана с организованным количественным ростом китайских землячества, которые используют любые способы для получения доходов, в том числе преступные.

Другую важную проблему представляет криминальная миграция, которая связана с территориальными перемещениями в целях совершения преступлений и носит скрытый характер.

Государству в борьбе с незаконной миграцией противостоят не сами мигранты, а глобальная структурная сеть, в которую входят криминальные группировки, действующие на территории России. Известно, что нелегальные мигранты являются распространителями экстремистских религиозно-националистических взглядов, а отдельные мигранты используются в своих целях иностранными спецслужбами.

Первенство среди нарушителей закона держат узбеки, таджики, киргизы и молдаване. Из стран дальнего зарубежья - китайцы, турки, вьетнамцы, поляки и авганцы.[1, С.16]

Проблемы этой темы наводят меня на мысль, что это тупиковый путь, и борьба за «толерантность» здесь не уместна. Достаточно очевидно, что проблема государственного регулирования миграции не проста. С целью выхода из сложной ситуации, необходимо формирование и осуществление миграционной политики на основе социальной справедливости и интересов всего общества, что вполне соответствует 7 ст. Конституции РФ.

Ключевым фактором этой политики может стать экономическое и политическое сближение стран - участников СНГ. И никакие административные меры борьбы с незаконной миграцией в наших условиях не принесут результата, пока не будет устранена экономическая основа для использования труда нелегальных мигрантов.

Список использованной литературы.

1. Проблемы миграционной политики в Восточной Сибири / под ред. А.В. Чернова. – Иркутск, 2002. – С. 15–18.

2. Миграционная преступность: криминологический анализ и предупреждение / Соболев В.В: – Новосибирск: Наука, 2004. – С. 135–150.

СПЕЦИФИКА ФОРМИРОВАНИЯ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ РОСТА МИГРАЦИОННЫХ ПОТОКОВ

Коновалов И.Н., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: Bob1693@rambler.ru

Социально-политические перемены, которые произошли в нашей стране в конце XX столетия, особенности глубокого и затяжного трансформационного кризиса, охватившего базовые принципы организации общества и вызвавшего распад СССР, принципиально изменили развитие миграционных процессов и их основные черты и характеристики. За пределами России оказались 25,3 миллиона русскоязычного населения. Резкое ухудшение условий их жизни во многом определило обвальный, стихийный характер миграции из ряда стран ближнего зарубежья в Россию. Поток беженцев и вынужденных переселенцев, хлынувший в Россию с Северного Кавказа, из Закавказья, Средней Азии и Казахстана, затронул в большей или меньшей степени практически все регионы России и в первую очередь приграничные территории.

Последствия миграции проявляются в различных сферах жизни общества, нередко становясь источником конфликтов. В результате миграции возросла социальная напряженность, прежде всего на рынке труда, несмотря на то, что миграция в условиях демографического спада даже не компенсирует естественную убыль коренного населения. Следует отметить, что в начале 1990-х годов миграционная политика проводилась стихийно, практически без нормативно-правовой базы, при строгом ограничении финансовых и материальных ресурсов, отсутствии специально

подготовленных кадров и соответствующих структур в регионах. Не случайно в ситуации системных трансформаций общества и системного кризиса в управлении миграционными вопросами проводившаяся государством миграционная политика стала малоэффективной и потребовала повторного пересмотра. Несмотря на некоторые подвижки в этой сфере, до сих пор остаются недостаточно проработанными принципы и механизмы государственного управления миграционными процессами; в ряде субъектов Российской Федерации отсутствуют региональные миграционные программы, а региональная миграционная политика далеко не всегда соответствует федеральной. [1, С.8]

Наиболее значимыми факторами, оказывающими влияние на развитие как позитивных, так и негативных миграционных тенденций, являются:

1. Процессы глобализации в мире, активно вовлекающие в мировой хозяйственный и соответственно миграционный оборот колоссальные трудовые ресурсы.

2. Увеличивающиеся темпы роста народонаселения стран Азии и Африки, являющихся основными поставщиками незаконной миграции в страны ЕС и Россию.

3. Высокий уровень бедности в большинстве государств СНГ, Африканского и Азиатско-Тихоокеанского регионов, способствующий активному оттоку населения в страны с более благоприятным социально-экономическим и политическим климатом.

4. Экономическая привлекательность Российской Федерации, складывающаяся на фоне деградации Европы и улучшающейся экономической ситуацией внутри страны, а также возрастающей зависимости мирового сообщества от колоссальных российских природных ресурсов. [2]

Важным и достаточно опасными особенностями миграционного процесса, сложившимся в последние годы, являются:

1. Активное проникновение и закрепление иммигрантов в приграничные регионы, обладающие стратегическими запасами лесных и биологических ресурсов.

2. Неуклонно снижающийся уровень коренного населения Российской Федерации, являющийся основным стимулом привлечения в экономику страны иностранной рабочей силы.

3. Возрастающая внутренняя и внешняя миграционная активность коренного населения Российской Федерации, существенно влияющая на диспропорцию населения в российских регионах и повышающая уровень миграционного давления на экономически привлекательные регионы и мегаполисы, особенно на Москву и Московскую область. Причем многие стратегически важные для страны регионы становятся практически беззащитными перед напором иммигрантов. [3, С.14]

Национальная и экономическая безопасность напрямую связана с миграционными процессами. Нелегальная миграция, как и не контролируемая государством легальная миграция, является одним из факторов формирования новых вызовов и угроз национальной экономической безопасности. Геополитическое положение страны в современном мире обуславливает особую остроту миграционных проблем для российского общества. В силу своего географического положения Россия является трансевразийским мостом между Западом и Востоком, Севером и Югом, средоточием самых разнообразных трансграничных миграционных потоков. Они оказывают глубоко противоречивое воздействие на национальные экономические интересы, состояние экономики и рынков, демографическую ситуацию. Нелегальная миграция напрямую связана с криминологической обстановкой в стране. Сегодня тре-

буется четко увязать понимание миграции, миграционную политику и миграционное регулирование с экономической безопасностью страны, увидеть все стороны миграции, учесть национальные интересы, объективно складывающиеся угрозы и опасности в экономике и обществе, реальные социально-экономические последствия. Полностью закрыть национальные границы от потока мигрантов невозможно. Но вопросы о наиболее целесообразных институтах миграционного регулирования, эффективных механизмах миграционной политики продолжают оставаться более чем актуальными. Регулирование миграционных процессов должно основываться на серьезной научной основе, объективных разработках, иметь нормативно-правовую базу. Существуют три основные группы интересов в отношении миграции, зачастую не совпадающие и противоречащие друг другу. [4]

- 1) национально-государственные;
- 2) региональные и муниципальные;
- 3) производственно-корпоративные.

На сегодняшний день основные миграционные потоки являются во многом следствием частных экономических интересов отдельных бизнес-структур, мотивированных дешезизной, социальной незащищенностью и политической инертностью привлекаемой рабочей силы из числа мигрантов. Миграционная политика не может идти на поводу этих интересов. Интересы экономической безопасности требуют при формировании миграционной политики согласовывать весь спектр интересов: общенациональных интересов, интересов регионов и муниципальных образований.

Масштабы и условия, в которых происходит миграция, порождает целый комплекс проблем, возможность решения которых уменьшается вследствие сложной социально-экономической ситуации в стране. Приток мигрантов способствовал росту цен на недвижимость, обострению конкуренции на рынке труда, снижению уровня жизни населения, обострению других социальных проблем, прежде всего в области образования и здравоохранения, криминализации обстановки в России. Современная миграционная ситуация в Российской Федерации, являясь следствием социально-экономической обстановки, свидетельствует о том, что для достижения социального процветания и экономического прогресса требуется твердая воля государства и внимание всего российского общества к достижению в стране правопорядка и законности в области регулирования миграционных процессов.

Список использованной литературы.

1. Менц Г. «Полезные» гастарбайтеры, обременительные беженцы и вторая волна сокращения социальных расходов: связь между миграцией и государством всеобщего благосостояния // Прогнозист. – 2007. – № 1 (9). – С. 2–15.
2. Конституция РФ. URL: <http://www.uznal.org/constitution.php> (дата обращения: 10.06.2012).
3. Сухов А.Н. Миграция в Восточных странах и ее последствия. – М.: Флинта, 2008. – 14 с.
4. Миграционная политика Российской Федерации. URL: <http://www.berlin.de/lb/intmig/migration/index.ru.html> (дата обращения: 10.06.2012).

ПРОТИВОРЕЧИЕ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

Логинова М.М., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: loginovamm@gmail.com

На уровне отдельных территориальных общностей последствия миграционных процессов проявляются в сложном взаимодействии принимающего населения и приезжих. Образ жизни, традиции, ценности, вера, нормы поведения, стиль общения растущего иммигрантского сообщества и принимающего населения существенно отличаются. Результаты исследований показывают, что зачастую «пришлые» приносят в образ жизни коренного населения новое, воспроизводящее их социокультурные традиции, но чужое принимающей общности, более того, снижающее основные показатели качества жизни членов общности. Принимающее население осознает угрозу основным ценностям своего традиционного социального бытия: образу и укладу жизни, социокультурным традициям и нормам, относительной стабильности, достигнутой в процессе адаптации к происходящим в России трансформационным изменениям и вынуждено защищать собственную безопасность, что приводит к снижению уровня толерантности в обществе.

Целью работы является поиск противоречий миграционных процессов.

Противоречивость последствий миграционных процессов, а именно: их демографическая и экономическая полезность, с одной стороны, социальная и социокультурная угроза, с другой, требуют адекватных управленческих решений, продуктивность которых в значительной степени определяется наличием научного обоснования, а в частности, социологического обоснования. [1, С.64]

Проблема определения количества трудовых мигрантов, которое может принять тот или иной субъект Российской Федерации, область, муниципальное образование, вызывает серьезные споры - от утверждений о том, что России не нужен такой показатель, как миграционная емкость, до националистических призывов остановить трудовую миграцию. В связи с кризисом реальной политики мультикультурализма в странах Западной Европы учащаются попытки введения жестких ограничений в миграционной политике и в нашей стране, тем самым проблема миграционной емкости вновь попадает в центр внимания ученых и общественности. Поэтому достаточно ясное определение миграционной емкости как максимального количества «переселенцев, которое способна принять данная территория (район, поселение) при условии создания вселяющимся примерно таких же жизненных условий, как и постоянному населению, с одновременным сохранением уровня и качества жизни постоянного населения на прежнем уровне», нуждается в уточнении и дополнении. Это можно сделать путем конкретизации критериев миграционной емкости. Критерии (границы) миграционной емкости определяются, во-первых, актуальными и потенциальными противоречиями в экономической и социальной сферах; во-вторых, наличием разного рода интеграционных ресурсов того или иного муниципального образования.

Противоречия между государством и частными предпринимателями. На первый взгляд, интересы государства и предпринимателей совпадают: для развития

экономики в целом и отдельных предприятий в частности привлечение трудовых мигрантов является необходимостью и неизбежностью. Однако реальная ситуация на локальных рынках труда выглядит иначе.

Такое противоречие можно обозначить как экономическое. Стремление многих предпринимателей сэкономить на заработной плате, страховании, медицинском обслуживании иностранных работников, отчислении налогов противоречит экономическим интересам государства.

Второе противоречие является организационным. Оно проявляется в различных формах, прежде всего, расхождении ожиданий службы занятости и поведения предпринимателей. Это игнорирование, во-первых, порядка подачи заявок на иностранную рабочую силу; во-вторых, порядка уведомления о приеме трудовых мигрантов на работу. Кроме того, возникает ситуация как минимум неравенства среди предпринимателей: законопослушные предприниматели делают заявки в службу занятости, платят трудовым мигрантам достаточно высокую зарплату, уведомляют службу занятости об изменениях и т. д. Другие предприниматели не делают этого, но в результате также используют трудовых мигрантов. Таким образом, честные предприниматели оказываются в проигрыше. Следует оговориться, что данное замечание касается скорее мелкого и среднего бизнеса, нежели крупных градообразующих предприятий. [2, С.147]

Формы разрешения вышеуказанных противоречий различны. Осторожные и дальновидные предприниматели в некоторых случаях вообще отказываются от найма иностранной рабочей силы - из-за боязни санкций, низкой квалификации иностранных работников и т. д. В силу этих обстоятельств данная тенденция может усилиться в условиях современного экономического кризиса. Другие предприниматели, наоборот, оспаривают законность наложенных штрафных санкций в суде, как показывает практика, зачастую выигрывают судебные процессы. Однако в целом положение не может быть признано нормальным и требует выработки новых форм взаимодействия между государственными организациями и бизнесом. Здесь большую роль могут сыграть союзы промышленников и предпринимателей, профсоюзные и правозащитные организации, организация взаимодействия которых на уровне муниципальных образований часто недостаточна.

Противоречия между государством и трудовыми мигрантами. Это противоречие между установкой государственных организаций на законность и порядок, и стихийностью миграционных потоков в виде нелегальной миграции, а также этнической преступностью.

Второе противоречие проявляется в несовпадении ожиданий мигрантов с практиками оформления их вхождения в принимающее общество. Инициатором данной ситуации выступает государство, установившее неравную оплату различных услуг, прежде всего медицинских, и уплату налогов мигрантами по сравнению с местным населением. Трудовые мигранты воспринимают ее как дискриминацию. Решение этого противоречия должно происходить путем развития миграционной социальной инфраструктуры, предназначенной специально для трудовых мигрантов. Проблема миграционной привлекательности связана, в частности, с развитием инфраструктуры, влияющей на положение членов семей трудовых мигрантов: могут ли их дети получать образование, приобрести в будущем гражданство РФ, а могут ли другие члены семьи быть включенными в систему социального обеспечения, медицинского обслуживания и т. д.

Третье противоречие проявляется в виде информационной асимметрии: трудовые мигранты предпочитают получать информацию о рабочих местах от своего этнического окружения, а не от официальных источников - служб занятости в больших и малых городах [3].

Противоречия между местным населением и мигрантами.

Во-первых, противоречие между местным населением и мигрантами может быть изложено как социально-культурное, которое развивается из-за возникновения феномена неодновременности. Трудовые мигранты привозят с собой ценности и нормы поведения родной культуры. Когда эти нормы начинают воспроизводиться в новой культурной среде, они часто входят в противоречие с ценностями и нормами принимающего общества, например, отношение к женщине, отношение к религии и т. д.

Во-вторых, структура трудовой миграции постепенно приобретает самостоятельный характер (помощь при пересечении границы, оформлении на работу, поиске жилья, питании и передвижении) и становится автономной от жизни принимающего сообщества. Создаются целые сети посредников-земляков, внутри которых движутся, живут и работают трудовые мигранты, приезжающие в принимающую страну. Поэтому применение понятия «социальная сеть» является оправданным и необходимым. Однако кажется, что с помощью этого понятия схватываются лишь способы и характер взаимодействия внутри той или иной этнической группы мигрантов, а также взаимоотношения между этими группами и местным населением. Между тем возможно применение и другого понятия - «социальная ниша» - для более углубленного анализа положения мигрантов в принимающем обществе.

Понятие ниши активно применяется в экономических (маркетинговых) исследованиях, обозначая определенную область рынка, еще не занятую или уже занятую определенными товаропроизводителями.

Во-первых, это понятие позволяет конкретизировать определение мигрантов, сформулированное Т. Н. Юдиной: мигранты - это социальные группы, члены которых осознают себя целостным субъектом поведения на новом месте жительства и обладают чувством групповой солидарности. [4]

В целом понятие социальной ниши может быть определено как совокупность социальных условий, а именно, экономических, политических, культурных, и их смысловых интерпретаций с точки зрения определенной социальной группы.

Таким образом, миграция, несмотря на большое количество противоречий, важна для поддержания экономического баланса страны.

Список использованной литературы.

1. Чмыхало А.Ю. Миграция и проблемы социального развития: учебное пособие. - Томск: Изд-во ТПУ, 2003. - 163 с.
2. Бондырева С.К. Миграция (сущность и явление): учебно-методическое пособие - М.: изд-во МПСИ, 2004. - 296 с.
3. Шлыкова Е. В. Социальная приемлемость нововведений миграционного законодательства // Социологические исследования. 2008. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/999/632/1219/Shlykova.pdf> (дата обращения: 30.07.2012).
4. Ладан Е.А. Противоречия, возникающие в ходе миграционных процессов в Ростовской области. URL: <http://dom-hors.ru/issue/pep/3-2008-1/ladan.pdf> (дата обращения: 05.06.2012).

МИГРАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД

Миркина Н.М., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: nadezhda.mirkina@yandex.ru

Миграция населения, связанна с переменной места жительства. Миграция населения является одной из важнейших проблем народонаселения и рассматривается не только как простое механическое передвижение людей, а как сложный, общественный процесс, затрагивающий многие стороны социально-экономической жизни. Миграция населения сыграла выдающуюся роль в истории человечества, с ней связаны процессы заселения, хозяйственного освоения земли, развития производительных сил, образования и смешения рас, языков и народов. Миграция населения имеет разнообразные аспекты. Прикладное значение имеют исследования миграции населения для целей общеэкономического и регионального планирования, использования трудовых ресурсов.[1, С.32]

Одним из важных компонентов, влияющих на изменения численности и состав населения, на демографическую ситуацию любой территории являются миграционные процессы. Миграция населения напоминает «броуновское движение» - каждый человек, принимая решение изменить место жительства, руководствуется своими личными соображениями. [2, С.2]

Расширение Российской империи и освоение её необъятного пространства сопровождалось движением населения из центральных регионов страны к её окраинам. Это направление миграции было господствующим в течение нескольких столетий, начиная с XVI века. Русские, а впоследствии и украинцы, и белорусы постепенно распространились в Новороссии, на Северном Кавказе, в Среднем и Нижнем Поволжье, на Урале, заселили Северный Казахстан, южную полосу Сибири и Дальнего Востока, создали свои форпосты на Кавказе и в Средней Азии, расселились в Прибалтике.

Переселения в Российской империи носили преимущественно аграрный характер и способствовали не только сельскохозяйственному освоению новых земель, но и смягчению аграрного кризиса в земледельческих губерниях Центральночернозёмной России и Малороссии. В период до Крестьянской реформы 1861 года основным направлением переселений была Новороссия, а после реформы – Сибирь. Наибольший размах переселения в Сибирь, Казахстан и Среднюю Азию получили в предреволюционный период, во время столыпинских реформ.

В советское время на первый план вышли миграции, связанные с индустриализацией и транспортным строительством в северных и северо-восточных районах РСФСР и других союзных республиках СССР. Последним масштабным сельскохозяйственным переселением была миграция на целинные земли Казахстана и Западной Сибири в 1950-х гг. [3, С.25]

Распад СССР резко изменил миграционную ситуацию. Традиционные детерминанты миграций (рынок труда, дифференциация уровня жизни, получение образования) на время потеряли своё былое значение, а на первый план по силе воздейст-

вия вышли стрессовые факторы – вооружённые конфликты, национализм и сепаратизм.

Экономический кризис сильно отразился на росте российских городов. В 1991–2000 миграционный прирост городов составил 2,1 млн чел., что в 2,5 раза меньше по сравнению с аналогичным периодом 1980-х гг. Зато сельское население не только не сократилось, но и пополнилось за счёт миграции на 1,2 млн чел. (в 80-х гг. село потеряло 3 млн чел.). Тренды миграционного прироста по городскому и сельскому населению, показывают глубину социального кризиса, вызванного распадом СССР. [4, С.55]

В 2007 году в нашей стране уровень миграции в 3 раза ниже, чем во времена СССР. Миграция тогда была централизованной и необходимой, для того, чтобы заселять новые земли и осваивать ресурсы, народ активно переселялся на Север и Восток, позднее в связи с Войной эвакуированных жителей привозили именно в эти районы. Сегодня такая необходимость прошла, но вскоре этот вопрос может вновь остро подняться, так как многие области нашей страны за последние 15 лет потеряли больше половины своего населения, примером может служить Магаданская область. На севере ситуация не намного лучше, население увеличивается только за счет Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого округов, там активно выделается нефть и добыча газа.

Лидерами по количеству прибывших мигрантов являются Москва и Санкт-Петербург. Стоит заметить, что эти города всегда были популярны среди переселенцев, но их роль особенно возросла после становления рыночной экономики в стране. Среди округов первые места занимают Центральный, Приволжский и Южный регионы, стоит отметить, что из Центрального региона население не уезжает. Причины миграций могут быть самыми разными, условно их делят на экономические, социальные, культурные, политические и военные. Сегодня мигрирует большей частью трудоспособное население. Возраст мигрантов и вектор миграций указывает на то, что причины сегодняшней миграции преимущественно экономические. [5, С.78]

Таким образом, анализ миграционных процессов с исторической точки зрения показал, что направление миграционных потоков определяется как социально-экономической, так и политической обстановкой в стране.

Список использованной литературы.

1. Рыбаковский Л. Л. Региональный анализ миграций – М.: Изд-во «Наука», 1973. – 32 с.
2. Борисова В. А. Миграция населения, причины и последствия - М.: Ключ-С, 2004. – 220 с.
3. Переведенцев В. И. Современная миграция населения в СССР, в сборнике: Народонаселение и экономика - М.: Изд-во «Наука», 1967. – 25 с.
4. Воробьева О. Д. Миграционные процессы населения: вопросы теории и государственной миграционной политики // Проблемы правового регулирования миграционных процессов на территории Российской Федерации / Аналитический сборник Совета Федерации ФС РФ - № 9 (202). - 2000. – 55 с.
5. Громыко Г. Л. Теория статистики - М.: ИНФРА-М, 2007. – 78 с.

ОПТИМИЗАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНЕШНЕЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ⁵

Неклюдова Н.П., канд. экон. наук, м.н.с.
Институт экономики УрО РАН, г. Екатеринбург
E-mail: nnp81@mail.ru

На современном этапе, в условиях усиления процессов глобализации мировой экономики, для Российской Федерации важное значение имеет фактор вхождения в мировое экономическое пространство, составной частью которого является международный рынок труда. Интеграция Российской Федерации в этот рынок предполагает ее активное вовлечение в процессы внешней трудовой миграции. Более того, Россия сегодня является крупнейшим центром иммиграции и уступает по величине миграционных потоков только США.

Проблема, однако, заключается в том, что процесс трудовой миграции слабо контролируется и управляется государством, что способствует высокому уровню использования мигрантов в теневом секторе экономики и, как следствие, нанесению ущерба бюджетам регионов. Потоки неквалифицированной иностранной рабочей силы (ИРС), хлынувшие в страну, привели к деградации отечественного рынка труда, значительно расширив его вторичный сектор, характеризующийся низким качеством предлагаемых рабочих мест. Данный процесс тормозит модернизацию экономики страны.

Вместе с тем потребность российской экономики в рабочей силе в перспективе не может быть покрыта только за счет собственных трудовых ресурсов – в связи с сокращением численности населения в трудоспособном возрасте. Кроме того на миграционную ситуацию в регионах России будет оказывать влияние такой фактор, как всеобщий спрос на мигрантов в странах более экономически развитых, чем наша, что ставит нашу страну в условия всё возрастающей конкуренции за квалифицированную иностранную рабочую силу.

Все вышеизложенное свидетельствует об актуальности применения новых подходов к решению проблем внешней трудовой миграции и поиска эффективных механизмов регулирования миграционных потоков в стране.

Анализ основных теоретических разработок в изучении миграции населения позволяет сделать вывод о том, что в основе большинства из них лежит рассмотрение миграции как элемента социально-демографических, социально-экономических и социально-трудовых отношений. Авторский подход к исследованию международной трудовой миграции основан на рассмотрении трудовой миграции в качестве объекта управления. Данная трактовка позволяет структурировать поток международной трудовой миграции, изучить опыт управления разными видами трудовой миграции в зарубежных странах и определить, кто и как осуществляет управление миграционными процессами в регионе.

⁵ Работа подготовлена в рамках реализации междисциплинарного проекта 12-М-127-2049.

Для достижения целей исследования уточнено содержание понятия «*региональная система регулирования внешней трудовой миграции*», под которой автор понимает систему экономических отношений, формирующихся под влиянием факторов, определяющих ситуацию в сфере трудовой миграции в регионе, и институтов, способствующих реализации общественных и региональных интересов.

В структуре системы выделены следующие элементы: субъект и объект управления, экономические механизмы государственного регулирования внешней трудовой миграции. Определены цели и задачи функционирования региональной системы регулирования внешней трудовой миграции, которые сводятся к повышению эффективности применения ИРС; сохранению и восполнению трудового потенциала региона и обеспечению социальной стабильности в регионе.

Под *объектом управления в региональной системе регулирования внешней трудовой миграции* автор понимает потоки внешних трудовых мигрантов, циркулирующие на территории региона. По структуре эти потоки (в целях оптимизации управления) предлагается разделить на временные и постоянные.

Субъект управления в региональной системе регулирования внешней трудовой миграции – это совокупность управляющих, правовых и информационных органов, организаций и учреждений, функционирующих в рамках административно-территориальных границ, с целью проектирования и территориального перемещения трудовых мигрантов.

Экономический механизм государственного регулирования трудовой миграции – это институционально определенный порядок применения государственными органами исполнительной власти инструментов и управленческих функций в целях обеспечения эффективного использования интеллектуального и трудового потенциала мигрантов.

Основными элементами экономического механизма регулирования трудовой миграции являются:

- институциональное обеспечение федерального и регионального уровней;
- административно-управленческие функции органов исполнительной власти;
- полномочия соответствующих органов исполнительной власти на федеральном и региональном уровнях;
- инструменты государственного управления трудовой миграцией.

Исходя из целевой направленности региональной системы регулирования определены и обоснованы основные экономические механизмы государственного регулирования внешней трудовой миграцией в регионе:

- механизм привлечения ИРС;
- механизм стимулирования рационального использования ИРС;
- механизм повышения миграционной привлекательности региона;
- механизм защиты рынка труда;
- механизм противодействия коррупции в миграционной сфере.

Каждая из задач реализуется через формирование и функционирование конкретных, взаимосвязанных между собой механизмов.

Использование управленческого подхода к рассмотрению проблемы позволило автору выявить взаимосвязь различных государственных организаций, которые занимаются вопросами приема, предоставления правового статуса и социально-бытового обеспечения трудовых мигрантов на территории региона, и миграционных

потоков, циркулирующих на территории региона, с позиции современных представлений об управлении.

Структура региональной системы регулирования внешней трудовой миграции представлена на рис. 1.

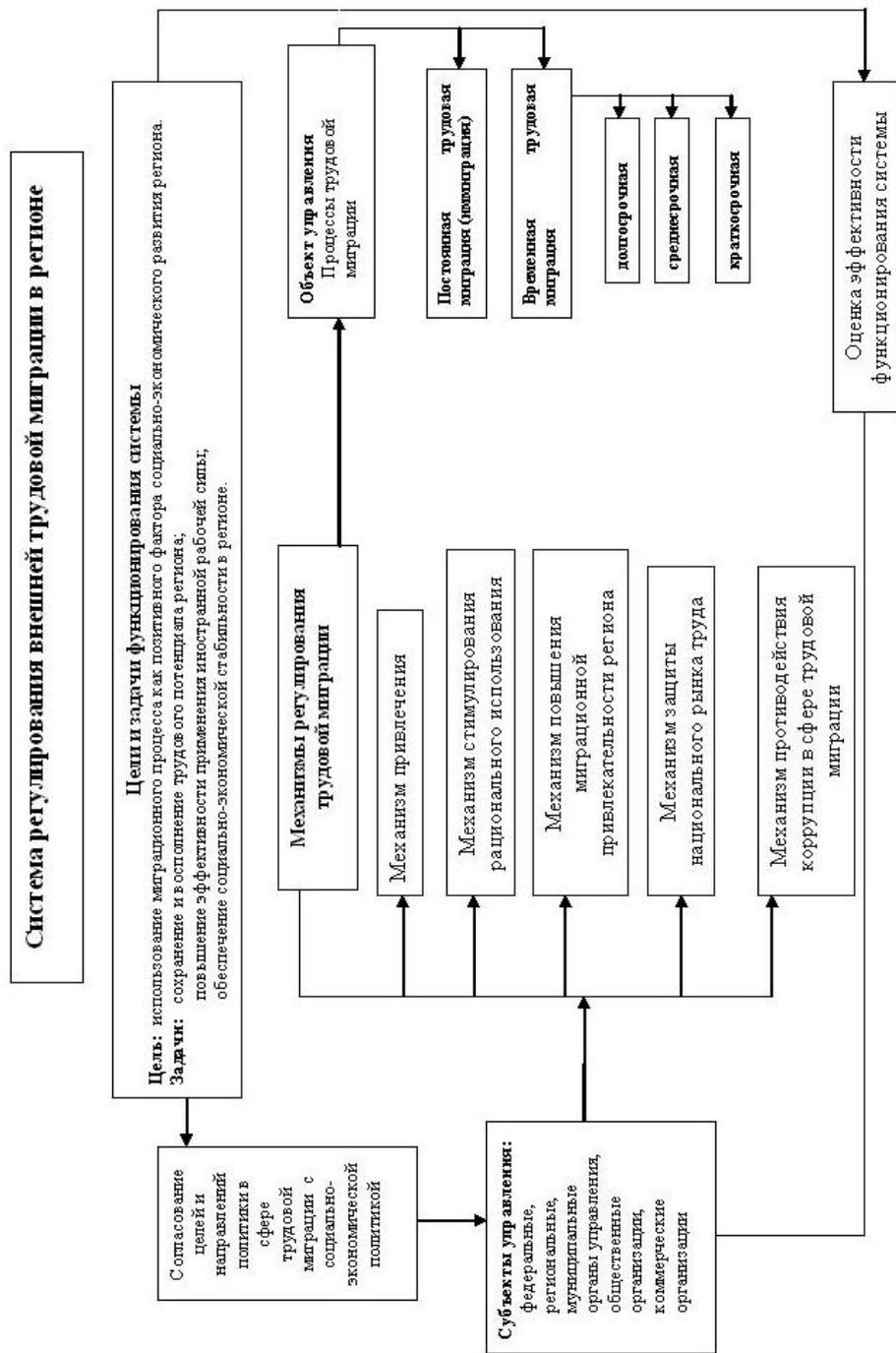


Рисунок 1 – Структура системы регулирования внешней трудовой миграции в регионе

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ. ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Папченкова Р.С., студент; Артельный Д.К. студент
Томский политехнический университет, г. Томск
E-mail: dmitriy@artelnyy.ru

Миграция населения – это система социально-экономических отношений между населением, государством и институтами общества, возникающая в процессе территориального перемещения обособленной группы экономически активного населения в целях улучшения условий жизни и труда, и получения социально – экономического статуса. Должным образом организованная трудовая миграция служит эффективным инструментом регулирования рынков труда, она способствует достижению сбалансированности между спросом и предложением рабочей силы. Поэтому, разработка эффективных подходов к регулированию миграции рабочей силы – одна из главных задач миграционной политики, которая должна быть направлена на защиту национального рынка труда и интересов экономики страны. Вследствие слабого влияния формальных институтов общества (политических, правовых, экономических) миграция населения в России происходит в большей степени под влиянием неформальных институтов (социальных). Одну из главных ролей в регулировании миграции в России играют национальные диаспоры, миграционные сети, тогда как государственные и региональные органы власти на практике заменяют регулирование внешней миграцией на контроль над ней. [1, С.20]

В настоящее время в нашей стране идет реформирование миграционного законодательства и стратегических подходов к регулированию миграции. Стратегическим документом, в котором отражено новое отношение к миграции и управления ею, является Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации до 2025 года, проект которой одобрил Дмитрий Медведев на расширенном заседании Совета безопасности 27 апреля 2012 года. [2] В настоящее время правительство России разрабатывает план реализации данной концепции. Эта концепция принципиально меняет взгляд на миграцию. Основные изменения состоят в следующем:

1. Признание усиливающейся зависимости России от притока мигрантов; Россия впервые позиционируется как страна иммиграции, хотя таких слов напрямую в Концепции нет.

2. Приоритетное внимание к постоянной и долгосрочной миграции, разработка специальных программ для таких мигрантов.

3. Приоритетное внимание к миграции с семьей, в том числе с детьми; такие мигранты получают приоритет в различных программах постоянной и долгосрочной миграции; существенно расширяется правовое обеспечение членов семьи основного мигранта.

4. Снижается «крен» в сторону высококвалифицированных специалистов.

5. Подчеркивается важность принятия мер на местном уровне власти, а также увеличение роли неправительственных организаций, работающих с мигрантами, особенно в сфере информирования и интеграционных мероприятий в широком понимании. [1, С.51]

Чтобы потенциал новой концепции управления миграцией был использован, необходимо продолжить курс на либерализацию, противодействовать неоправданным усложнениям в действующих процедурах. [1, С.21]

Томская область не относится к крупным центрам привлечения иностранной рабочей силы. Трудовая миграция частично восполняет трудовые ресурсы только в отдельных отраслях экономики (строительство, сельское и лесное хозяйство). Однако, в Томской области отмечается постоянный миграционный прирост, за период 2005-2008 гг. он вырос в 2,4 раза и составил 3,6 тыс. человек. Межрегиональная миграция выросла в 4,9 раза, международная миграция - в 1,9 раза.[3] Администрация Томской области ведет комплексные исследования социально-демографической ситуации в регионе. Так в 2007 году департаментом труда и занятости населения Томской области была разработана Ведомственная целевая программа (ВЦП) «Регулирование трудовой миграции». [4]

В ВЦП отражены проблемы трудовой миграции в нашем регионе, это: структурное несоответствие спроса и предложения рабочей силы; недостаточный образовательный уровень мигрантов, вследствие чего трудно решить проблему удовлетворения работодателей в работниках; увеличение спроса на рабочие профессии в связи с развитием отраслей строительства, агропромышленного комплекса; низкая заработная плата предлагаемых вакансий. [4]

Регулированием внешней трудовой миграцией в Томской области занимается Управление Федеральной миграционной службы Российской Федерации по Томской области. Его работа строится исходя из задач, поставленных Правительством Российской Федерации, а также руководством ФМС России – это приоритет местных трудовых ресурсов, а также привлечение квалифицированных иностранных специалистов в регионы. Работодатели ежегодно до 1 мая подают в Департамент труда и занятости населения Томской области заявки, на основании которых составляется квота на выдачу разрешений на работу иностранным гражданам. Те, кто нуждается в дополнительной рабочей силе, указывают, сколько им нужно иностранных работников и по каким специальностям, а также размер заработной платы иностранных работников.

По данным УФМС трудовая квота для Томской области на 2012 год составляет 4210 человек, в 2011 году была 3778 человек, то есть она увеличилась более чем на 11 %. Ежемесячно на территории Томской области находятся от 8 500 до 9 500 иностранных граждан.

По целям прибытия иностранных граждан в наш регион: 21 % – на учебу, 15 % – трудоустройство, остальные – туризм и частные визиты. Более всего в 2011 году прибыло из Казахстана – 17 тыс. человек, из Узбекистана – 13 тыс. человек, из Кыргызстана – 4 тыс. человек. В последнее время наблюдается тенденция увеличения числа иностранных граждан, поставленных на учет - рост на 15 %. Можно говорить об условной специализации трудовой миграции в Томской области: узбеки, киргизы и армяне в основном заняты в строительстве и частном секторе, таджики – в общественном питании, азербайджанцы – в торговле, а казахи – это, как правило, квалифицированные специалисты: к нам возвращаются бывшие студенты, получившие дипломы в России. Они часто приезжают, чтобы получить российское гражданство. Следует отметить изменения в миграционном законодательстве. В июле 2010 г. законодателями введены две новые категории иностранных работников – высоко-

квалифицированные специалисты и иностранные граждане, работающие у физических лиц на основании патента.

В бюджет Томской области в 2011 году поступило около 32 млн. рублей за счет уплаты иностранными гражданами фиксированного авансового платежа, в 2012 году ожидается 40 млн. рублей, увеличение доходов происходит, прежде всего, за счет выданных патентов. В первом квартале этого года по ним уже получили 7 млн. рублей. В 2011 году иностранным гражданам было выдано 8540 патентов на осуществление трудовой деятельности у физических лиц. В этом году на сегодня принято заявлений на 2293 патента.

Незаконная миграция для Томской области не является серьезной проблемой. Это вызвано, прежде всего, географическим положением региона и отсутствием границ с иностранными государствами. Конечно, иностранные граждане, нелегально находящиеся на территории области, есть и у нас. В 2011 году выявлено и привлечено к административной ответственности 2 300 иностранных граждан, незаконно пребывающих на территории Российской Федерации. Проверки по соблюдению порядка привлечения иностранных граждан к трудовой деятельности УФМС проводит совместно с другими органами власти - ГУ МЧС, УМВД России по Томской области, Государственной инспекцией труда, Роспотребнадзором, прокуратурой Томской области.

Самое главное по линии внешней трудовой миграции для УФМС по Томской области – это выдача разрешений на работу и патентов, защита прав и интересов иностранных граждан, в части, касающейся соблюдения работодателями гарантий материального, медицинского и жилищного характера. Одновременно ведется разъяснительная и информационная работа с работодателями и иностранными гражданами, совершенствуется взаимодействие с вузами и национально-культурными автономиями, диаспорами и землячествами. [5]

Городские и областные власти собираются разработать программу «Трудовая миграция, как ресурс социально-экономического развития Томской области», они считают, что экономику области поднимут мигранты. [6]

В заключение, хочется сказать, что споры о том, нужны ли России мигранты, остались в прошлом. Сегодня России надо понять, что масштабы миграции, которые мы имеем в настоящее время, будут недостаточны в ближайшей перспективе, и соответственно необходимо выстраивать свою политику. Новая система учета и официального оформления трудовых мигрантов ознаменовала поворот миграционной политики от запретов и ограничений в сторону расширения легитимного пространства миграции.

Список использованной литературы.

1. Зайончковская Ж.А., Тюрюканова Е.В., Флоринская Ю.Ф. Трудовая миграция в Россию: как двигаться дальше. – М.: МАКС Пресс, 2011. - 100 с.
2. Мигранты перейдут на пятилетку // Газета.ru. 2012. URL: <http://www.gazeta.ru/social/2012/04/27/4566229.shtml> (дата обращения: 16.06.2012).
3. Концепция действий на рынке труда Томской области до 2020 года // Администрация Томской области. 2012. URL: tomsk.gov.ru/regionalnoe-razvitie/regionalnoe-strategicheskoe-zlanirovanie/ (дата обращения: 16.06.2012).

4. Ведомственная целевая программа «Регулирование трудовой миграции» //ТГУ. 2012. URL: http://www.green.tsu.ru/upload/File/deyatelnost/vcp/vcp_k_prikazu_1_.pdf (дата обращения: 16.06.2012).

5. Дудницкий М.В. Ориентация на квалифицированные кадры // Томская неделя. 2012. URL: tn.tomsk.ru/archives/3965 (дата обращения: 13.06.2012).

6. Михальков С. Томской области нужно больше трудовых мигрантов // ГТРК Томск. 2012. URL: www.vesti.tvtomsk.ru/news-18827.html (дата обращения: 13.06.2012).

КОНЦЕПЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Петлина Н.Г., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: petlina-nadezda@vtomske.ru

Несмотря на обилие работ по миграционной политике мне захотелось осветить одну из нашумевших тем интернета «Миграционная политика Путина до 2025 г.».

Президент Владимир Путин утвердил Концепцию государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года. В документе прописаны цели, принципы, задачи и механизмы осуществления государственной миграционной политики. Концепция представляет собой систему взглядов на содержание, принципы и основные направления деятельности РФ в сфере миграции.

Реализация государственной миграционной политики (ГМП) поделена на три этапа.

По результатам первого этапа, рассчитанного до конца 2015 года, предполагается обеспечить миграционный прирост на уровне не менее 200 тыс. человек ежегодно за счет привлечения на ПМЖ в РФ соотечественников, проживающих за рубежом.

На втором этапе – с 2016 г. по 2020 г. – планируется увеличить общий миграционный прирост до 250 тыс. человек ежегодно.

Третий этап – с 2021 г. по 2025 г. – должен в качестве результата обеспечить миграционный прирост на уровне не менее 300 тыс. человек.

Новая концепция вызывает определенное чувство дежавю... Где-то это уже звучало. Поиск информации об упомянутых выше проблемах в прежнее время «правления» В.В. Путина дал следующие результаты:

25 декабря 2001 года: «...и, наконец, пятый пункт. Контроль над миграционными процессами. Пресечение нелегальной миграции...».

17 сентября 2002года: Президент высказался за скорейшую выработку государственную политику в области иммиграции.

20 декабря 2002года: «...нарушение законов о гражданстве и проблема нелегальной миграции...».

18 декабря 2003года: «У нас действительно была острая необходимость навести порядок в иммиграционной сфере...».

35 секунд спустя: «...нам не удалось выработать вот этой цивилизованный механизм. Привлечение трудовых ресурсов из других стран...».

15 января 2004года: «... это относительно новая проблема... иммигранты должны приезжать только в те регионы, где это выгодно стране...».

17 марта 2005 года: «По нашей с вами вине иммигранты остались в теневом секторе...».

27 сентября 2005 года: «... меры будут приняты в самое ближайшее время!».

И таких моментов было очень много. И все строилось на том, что правительство «работало» по этому поводу, но никаких видимых результатов это не дало. То мы виноваты, то они якобы принимают меры, но все стоит на мертвой точке и даже не думает двигаться. По-прежнему в России «куча» иммигрантов, на которых даже не обращают внимания.

Раздел «Цели и задачи концепции» представляет особый интерес. Одна из стратегических задач концепции звучит как «создание условий и механизмов для привлечения востребованных экономикой высококвалифицированных и квалифицированных специалистов разного профиля, предпринимателей и инвесторов, прежде всего на долгосрочной основе». То есть условия для иммигрантов будут лучше, чем для россиян?! Догадки подтвердились основными понятиями и их определениями, данными в концепции:

а) академическая мобильность – международные перемещения ученых и преподавателей в целях осуществления научной и преподавательской деятельности, обмена опытом, представления результатов исследований, а также в других профессиональных целях;

Получается, что государству проще пригласить иммигранта в нашу страну?! Почему бы просто не выучить россиян и дать им возможность преподавать. Ведь если и преподаватели будут из других стран, то что ждет нас дальше?!

б) временная миграция – международная или внутренняя миграция, которая совершается на определенный период времени без перемены постоянного места жительства. Временная миграция осуществляется с целью работы (временная трудовая миграция), учебы (образовательная миграция) и тому подобного;

в) долгосрочная миграция – международная или внутренняя миграция, которая совершается на длительный период (не менее одного года);

г) квотирование привлечения иностранной рабочей силы – регулирование численности иностранных работников, привлекаемых к осуществлению трудовой деятельности на территории Российской Федерации;

д) краткосрочная миграция – международная или внутренняя миграция, которая совершается на непродолжительный срок (менее одного года). Перемещения с рекреационными целями, на лечение или в краткосрочные командировки к миграции не относятся;

е) миграция на постоянное место жительства – международная или внутренняя миграция, которая предполагает смену постоянного места жительства;

ж) незаконная миграция – перемещения в Российскую Федерацию с нарушением законодательства Российской Федерации, касающегося въезда, пребывания (проживания) иностранных граждан на территории Российской Федерации и (или) осуществления ими трудовой деятельности;

з) образовательная (учебная) миграция – миграция с целью получения или продолжения образования;

и) организованное привлечение иностранной рабочей силы (иностранцев) – деятельность государства или уполномоченных негосударственных структур по организации перемещений иностранных работников в Российскую Федерацию, включающая организованный набор необходимых работников в стране происхождения, их довыездную подготовку, прием и трудоустройство на законных основаниях на заранее выделенные рабочие места;

к) сезонная трудовая миграция – вид трудовой миграции иностранных граждан, работа которых по своему характеру зависит от сезонных условий и осуществляется только в течение части года;

л) трудовая миграция – временная миграция с целью трудоустройства и выполнения работ (оказания услуг).

Последние пункты так же приводят меня в недоумение. Ведь большинство людей в России остаются без работы. Если везде будут работать иммигранты, то куда деваться россиянам?!

Так же следует акцентировать внимание на еще одном тезисе концепции: «за последние 20 лет более половины убыли населения компенсировалось за счет мигрантов». Таким образом, власти начинают рассматривать миграцию как абсолютно положительное явление. На сегодняшний день российские законы ориентированы на то, чтобы иностранцы приезжали работать в Россию на короткий срок, констатируют авторы концепции. С любым трудовым мигрантом можно заключить контракт лишь сроком на один год. Несмотря на популярность среди россиян лозунга "Россия для русских", авторы документа считают необходимым принять законы, позволяющие переселиться в Россию тем мигрантам, которые хотят интегрироваться.

По мнению экспертов, воплотить новую концепцию в жизнь будет сложно, поскольку она во многом нереалистична. К тому же, считают социологи, мигранты лишь временно помогут решить проблему нехватки трудовых ресурсов.

В заключении необходимо отметить, что концепция хорошо продумана, тщательно прописана, отражая интересы, в первую очередь, государства, но не населения, обычных граждан. Создается впечатление, что ни президент, ни правительство, ни федеральное собрание не задумываются о последствиях реализации данной Концепции ее влиянии на социально-экономическое положение граждан нашей страны. Хотя можно предположить, что большинство из пунктов концепции так и останется на бумаге.

Список использованной литературы.

1. Миграционная политика Российской Федерации. Обещания Путина / «Правда о Путине»: Дайджест публикаций о Владимире Путине. URL: <http://pravdaoputine.ru/video-audio/nelegalnaya-imigratsiya-obeshaniya-putina-video/> (дата обращения 23.01.2012).

2. Путин утвердил миграционную политику до 2025 года / Интернет-сайт ВФМ.RU. URL: <http://www.bfm.ru/news/2012/06/13/putin-utverdil-migracionnuju-politiku-do-2025-goda.html> (дата обращения 13.06.2012).

3. Президент утвердил Концепцию государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года / Интернет сайт Администрация Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/news/15635> (дата обращения 3.06.2012).

4. Россия не сможет «переварить» миграционную политику Путина / Finam.info: проект холдинга «Финам». URL: <http://finam.info/news/rossiya-ne-smoget-perevarit-umnuyu-migratsionnuyu-politiku-putina/> (дата обращения 13.02.2012).

5. Новости за 13.06.2012 / WebGround. URL: <http://webground.su/topic/2012/06/13/t241/> (дата обращения 13.06.2012).

6. Путин рассчитывает, что Концепция миграционной политики будет реализована, а не останется на бумаге / ИТАР-ТАСС. 2012. URL: <http://www.itar-tass.com/c1/445885.html> (дата обращения 13.06.2012).

7. Путин утвердил Концепцию государственной миграционной политики на период до 2025 года / «Lentacom.ru». URL: <http://www.lentacom.ru/news/20392.html> (дата обращения 13.06.2012).

8. Мигранты решат демографические проблемы России? / BBC. URL: http://www.bbc.co.uk/russian/russia/2012/06/120613_russia_migration_strategy.shtml (дата обращения 14.06.2012).

9. Миграционная политика / Россия без дураков. URL: <http://xn--80abegemev3ahngba9a7o.xn--p1ai/item/9346/> (дата обращения 02.02.12).

МИГРАЦИОННОЕ ПРАВО

Петрова К.О., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: ksy251054@yandex.ru

Закон о миграции является отраслью права, которое регулирует перемещение людей и их место жительства или пребывания. Обычно закона об иммиграции охватывает эмиграцию, внутреннюю миграцию и временное пребывание человека вне его места жительства (туризм, бизнес-приложения и другие поездки).

Иммиграционное законодательство в отношении иностранных граждан, как правило, определяется национальным законодательством государства его местожительства, и может значительно отличаться в разных странах и в разное время, в зависимости от политического режима и социально-экономических возможностей и потребностей государства и общества, чтобы принять новых иммигрантов.

В некоторых странах могут быть очень строгие законы, ограничивающие право на въезд и продолжительность пребывания в стране и право на участие мигрантов в жизни общества и государства. Большинство стран имеют законы о натурализации.

Международная миграция является одной из отраслей международного частного права. В международном пакте о гражданских и политических правах говорится, что каждый, кто законно находится на территории этого государства, имеет право на свободное передвижение на его территории. Кроме того, каждый человек имеет право покинуть любую страну, включая свою собственную. Ограничения этих прав рассматривается только в той степени, что они «предусмотрены законом, необходимы для национальной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения или прав и свобод других лиц». [1] Кроме того, никто не может произвольно быть лишен права на въезд в свою страну.

Длительные периоды истории миграция населения России была незначительной, и иммиграционное законодательство было слабо, и сильно ограничена свобода передвижения как за пределами страны, так и за рубежом. При крепостном праве большинство крестьян были лишены своего права на свободу передвижения в целом, и для свободных людей так же было много ограничений. Повсеместно разрешено было жить только торговцам первой гильдии. Большая часть миграции в то время были «бежала» от суровых условий жизни, носили вынужденный и неурегулированный характер.

В советские времена был институт прописки разрешающего характера, ограничивающий выбор места жительства гражданами страны. Это было особенно в отношении городов Москвы и Ленинграда. А в 1920-х - 1950-х годах многие жители не имеют права получения паспорта и поэтому не имели свободу передвижения в стране на законных основаниях и места жительства и были лишены иметь разрешения на работу. Формально признавалась свобода эмиграции, но на самом деле получить все необходимые документы для выезда за границу было очень трудно.

Новый этап развития миграционного законодательства начался с принятия действующей Конституции России, а так же законов «по отношению к беженцам» и «О вынужденных переселенцах». В 1992-1993 гг. Россия вступила в Организацию Объединенных Наций в части Конвенции 1951 года о статусе беженцев и протоколу в 1967 году о статусе беженцев, Всеобщей декларации прав человека, Пакту Международных Норм о гражданских и политических правах, Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Европейской конвенции по правам человека и основных свобод и другие международные стандарты, регламентирующие в том числе иммиграционные права и свободы. [3]

В настоящее время правовую основу национального миграционного законодательства Российской Федерации составляют: [1]

- Конституция Российской Федерации;
- Международные договоры Российской Федерации, в том числе:
 - Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины о безвизовых поездках граждан Российской Федерации и Украины от 16 января 1997 года;
 - Соглашение от 30 ноября 2000 года между Правительством Республики Беларусь, Правительством Республики Казахстан, Правительством Кыргызской Республики, Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о взаимных безвизовых поездках граждан;
- Федеральный закон «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» от 25 июня 1993 г. № 5242-1;
- Федеральный закон «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ;
- Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ;
- Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ;
- Федеральный закон «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ.

По мнению Ворониной Н. А., в нашей стране есть много правил и законов, но, на мой взгляд, они должны воссоединиться, чтобы устранить проблемы иммиграционного законодательства. [4]

Миграционное законодательство Российской Федерации и его становление как комплексного правового института возможно при условии соблюдения ограничения прав вступления в правовую систему государства.

В настоящее время в Российской Федерации для граждан России и всех людей, которые законно находятся на его территории, установлена свобода передвижения внутри страны и за ее пределами, свобода выбора места жительства, и пребывания. Эти свободы могут быть ограничены только в соответствии с федеральным законом или постановлением суда. Граждане России имеют право свободно вернуться в Россию, и это право не может быть ограничено ни в каком случае (статья 27 Конституции). [4]

По мнению А. Румеги, с 1993 года Россия отменила прописку и заменила ее на регистрацию граждан России по месту жительства и пребывания, которая носит не разрешительный, а уведомительный характер. Период, в который гражданин должен зарегистрироваться - семь дней со дня прибытия на новое место жительства, и через 90 дней после прибытия на новое место пребывания. Регистрация или ее отсутствие не может служить основанием для ограничения или условием реализации прав и свобод граждан. [5]

Для иностранных граждан и лиц без гражданства предусмотрена регистрация временного вида на жительство, регистрации по месту временного проживания и регистрация по месту жительства. Это составляет учет Государственной миграционной службы. За исключением территорий и объектов с ограниченным доступом для иностранных граждан, учет не является разрешительным и не ограничивается свобода передвижения. [3]

Список использованной литературы.

1. Федеральный закон Российской Федерации от 18 июля 2006 г. N 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» // Российская газета. 2009. №4122. Ст. 1246.

2. Международный Пакт от 16.12.1966 «О гражданских и политических правах» (ст.12) // URL: <http://base.consultant.ru/> (дата обращения 01.06.2012 г.)

3. Постановление Правительства РФ от 4 июля 1992 года № 470 «Об утверждении перечня территорий Российской Федерации с регламентированным посещением для иностранных граждан» // Консультант Плюс. 2012. URL: <http://base.garant.ru/104408/> (дата обращения 28.05.2012 г.)

4. Воронина Н.А. // Развитие миграционного законодательства в России и странах СНГ// URL: http://www.migrocenter.ru/publ/konfer/suzdal/m_suzdal03.php (дата обращения 20.06.2012)

5. Румега А. Ю. О свободе и регистрации - для граждан России // URL: <http://александр.румега.рф/articles/freefor.htm> (дата обращения 20.05.2012 г.).

МИГРАЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО В ИТАЛИИ

Петрова К.О., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: Ksy251054@yandex.ru

Миграционное законодательство в Италии - система законов, принятых со второй половины XX века по начало XXI века в Итальянской республике относительно прибытия и пребывания иностранных граждан, и действующих в настоящее время.

До середины XX в. страны Западной Европы не привлекали масштабных иммиграционных потоков в отличие, например, от США и Канады. Европа сама была поставщиком иммигрантов. Однако после Второй мировой войны ситуация изменилась. Во второй половине прошлого века западноевропейский регион превратился в центр иммиграции, что до сих пор порождает острые социально-экономические, культурные, а порой и политические проблемы.

Согласно источника [2], процессы, схожие с общеевропейскими, происходили и в Италии. За последние четыре десятилетия, эта Республика претерпела значительные изменения, превратившись из страны эмигрантов (на сегодняшний день 4 миллиона итальянцев проживают за рубежом) в объект активной иммиграции. С 1970 года по сегодняшний день, количество иностранных граждан с постоянным видом на жительство увеличилось в десятки раз. Темпы роста до сих пор кажутся чрезвычайно высокими и убедительными. В 2003 году, согласно последнему законодательному акту в области иммиграционной политики, были легализованы почти 700 000 рабочих-выходцев из неевропейских государств. Эти данные, при условии добавления их к тому полумиллиону иностранцев, которые уже к тому моменту проживали на итальянском полуострове, повышают существующие цифры. В начале 2010 года было установлено число иностранных граждан, проживающих в Италии, которое составило 4 235 059 человек. Это составляет примерно 7 % от общего числа жителей Республики. [3]

Фактически, процесс формирования в Италии законодательной базы, которая бы действительно ограничивала и регламентировала приток иммигрантов, начался в 1981 году с присоединения Италии к конвенции № 143 Международной организации труда о нелегальной миграции. Параллельно Министерством труда был представлен законопроект по вопросам иммиграции, который, в сущности, являлся копией законодательства стран Северной Европы. Во многом из-за того, что не была учтена специфика региона, закон, принятый в 1986 году оказался совершенно нежизнеспособным. [2]

Начатая во второй половине 80-х годов программа укрепления границ и ужесточения визового режима была окончательно оформлена в «законе Мартелли», вступившем в силу в 1990-м году. Основным назначением этого закона являлось сужение миграционных потоков, направленных в страну. Сокращение потока иммигрантов достигалось путем увеличения числа государств, гражданам которых необходимо было получить визу для въезда в страну. Так же ужесточен был режим выдачи разрешений на временное проживание. Статистика показывает, что число выданных разрешений на пребывание уменьшилось с 649 тыс. в начале 1992 года до 589 тыс. по состоянию на 1 января 1993 года. При всех своих положительных сто-

ронах закон имел существенные недостатки, как то: первое - он не оговаривал механизм выдворения нелегалов, и второе — он не уделял должного внимания интеграции иммигрантов в итальянское общество.[3]

Попыткой частично восполнить изъяны действующего законодательства стал декрет № 489 от 1995 года, известный как «Декрет Дини». В него были включены нормы, регулирующие иммиграционные потоки и сезонную работу иностранцев из государств, не входящих в Евросоюз, правила их въезда в страну и пребывания на ее территории, условия принудительной депортации, порядок воссоединения семей. Кроме того, были предусмотрены некоторые изменения социальной политики по отношению к иммигрантам и новые правила легализации. [1]

Сейчас реализацию иммиграционной политики в Италии координирует Министерство внутренних дел, в чьем ведении находятся вопросы выдачи разрешений на въезд и пребывание в стране, разрешений на работу, рассмотрение заявлений о предоставлении гражданства и принятие решений о депортации. В осуществлении своих функций министерство взаимодействует с консульствами и посольствами Италии за рубежом (выдача въездных виз); Министерством труда (выдача разрешений на работу); Министерством социального развития (вопросы социальной защиты иммигрантов); Центральной комиссией по вопросам признания статуса беженца. В подчинении министерства находится полиция, отвечающая за въездной контроль, выдачу разрешений на пребывание и депортацию нелегальных иммигрантов.

Так же Италия предоставляет убежище лицам, подвергающимся преследованию по религиозным, расовым или национальным признакам, а также вследствие принадлежности к определенной социальной группе или политическим убеждениям. Решение о предоставлении статуса беженца принимает Центральная комиссия по вопросам признания статуса беженца. Лица, не подпадающие под действие Женевской конвенции, но в то же время не имеющие возможность вернуться в страну выхода вследствие сложившейся там ситуации, могут получить убежище по гуманитарным основаниям - разрешение на пребывание выдается местной полицией по рекомендации Центральной комиссии по вопросам признания статуса беженца.

Беженцы имеют право на трудоустройство, а также свободный доступ к национальным системам образования и здравоохранения. Через пять лет постоянного пребывания и работы в Италии лица со статусом беженца имеют право обратиться с заявлением о предоставлении гражданства.

По существующим данным в стране существует небольшой спрос на высококвалифицированную рабочую силу: 52,2 % запросов работодателей предъядвляется на низко квалифицированный труд и 46,8 % - на работников средней квалификации. [3]

Согласно законодательству, граждане стран, не входящих в ЕС, должны получить разрешение на работу до въезда в Италию. Административную процедуру получения разрешения на трудоустройство инициирует работодатель, обращаясь с соответствующим запросом в Департамент труда провинции. Разрешение может быть выдано при условии обеспечения работодателем уровня оплаты труда не ниже установленного национальными коллективными контрактами на работу и соблюдения размера квоты на иммиграцию. Помимо этого, работодателю необходимо обратиться в местную полицию за запросом на получение въездной визы. Все необходимые документы для получения визы на въезд для работы по найму высылаются им в представительства Италии за рубежом. В заключение работодатель обязан сообщить

о начале трудовой деятельности, а также о ее завершении в Департамент труда провинции. Иностранцы имеют те же социальные гарантии, что и граждане Италии.

С 9 декабря 2010 г. все соискатели обязаны будут пройти тест на знание итальянского языка. Кроме того, с 1 января 2011 года все иностранцы, желающие жить в Италии, будут подписывать с властями так называемое соглашение об интеграции. В нем стороны сформулируют те цели и задачи, которые иностранец обязан достичь в течение двух лет. Например, выучить некоторые положения законов или повысить уровень владения языком. [1]

По истечении этого срока представители власти проверят, было ли соблюдено соглашение, и в зависимости от этого продлят срок действия вида на жительство или откажут иностранцу в выдаче документов.

Таким образом, иммиграция – сравнительно недавнее явление в Италии. Традиционно сложилось, что определение «иммигрант» в Италии применялось к переселившимся в их поселение жителям других областей Италии. Однако, начиная с восьмидесятых годов, в Италию начали переселяться албанцы, выходцы Восточной Европы, жители Сенегала и стран Магриба, что привело к формированию новых проблем в экономической жизни Италии, которых она не знала раньше, но которые предстоит решать в ближайшем будущем.

Список использованной литературы

1. ВНЖ в Италии (permesso di soggiorno). URL: <http://www.liveitaly.eu/внж-в-италии> (дата обращения 20.06.12).

2. Италия. URL: <http://labour-centre.com/lang/ru/shukajete-robotu/italy/> (дата обращения 20.06.12).

3. Как итальянцы относятся к бедным иностранцам? Сообщество об Италии. URL: <http://expat.su/italy/category/mentalitet/> (дата обращения 20.06.2012).

4. Кислова М. Тунис и Италия подписали соглашение о борьбе с нелегальной миграцией из Северной Африки. URL: <http://www.khoroshotamgdenasnet.com/> (дата обращения 20.06.2012).

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ

Редькина М.И., студент

Томский государственный университет, г. Томск

E-mail: urchikos@mail.ru

Миграция – одна из важнейших проблем народонаселения всего мира. Миграция населения – непрерывный процесс, в ходе которого происходят постоянное изменение демографической конъюнктуры. Это самым различным образом влияет на экономические, политические, социальные и технологические факторы. С миграцией связаны процессы заселения, развития производительных сил, хозяйственного освоения земли, которые связаны с образованием и смешением различных языков и народов. В современном мире миграция вносит изменения в жизнь местных социу-

мов. Процесс миграции в большой степени влияет на личностные характеристики тех, кто переселяется на другие территории в поисках новых возможностей для устройства собственной жизни и обеспечения благополучного будущего.

Последствия миграции проявляются в политической, социальной, экономической, культурно-психологической и других сферах. Эти последствия могут носить как позитивный, так и негативный характер. Страны, в зависимости от благосостояния, подвержены миграции в разной степени. Каждая страна проводит индивидуальную миграционную политику с целью регулирования миграционных потоков. Инструментами регулирования миграционных потоков являются: возрастной ценз; профессиональная квалификация, то есть наличие диплома, определенный стаж работы по специальности; социальные и политические ограничения, например, не допускается миграция лиц, ранее осужденных за уголовные преступления, а также состоящих в рядах реакционных партий. [2, С.8]. Количественное квотирование, определяющее долю мигрантов в национальной экономике и отдельных отраслях - еще один инструмент регулирования миграционных потоков. Способствовать изменению квоты может потребность в людских ресурсах или их избыток в стране.

Миграция населения на каждую страну, с экономической точки зрения, может влиять как положительно, так и отрицательно. Отмечая положительные черты это, несомненно, рост населения в стране, принимающей мигрантов, приток низкооплачиваемой рабочей силы. Приток малоквалифицированной и низкооплачиваемой рабочей силы обеспечивает заполнение непривлекательных рабочих мест и позволяет снизить производственные издержки и цены, особенно в таких отраслях, как строительство, сельское хозяйство и сфера услуг. Это ведет к ускоренному развитию народного хозяйства. Однако, роль мигрантов велика и в более значимых отраслях, то есть там, где необходимы квалифицированные специалисты, например, в научной и образовательной сферах. Такой приток мигрантов необходим, если страна неспособна обеспечить специализированными, профессиональными кадрами.

С другой стороны миграция населения является негативной тенденцией, в связи с отсутствием эффективной системы контроля над миграционными потоками. Погоня предпринимателей за более выгодной рабочей силой ведет к росту нелегальной миграции, увеличивается конкуренция на рабочих местах. Это является угрозой для развития теневого сектора экономики, для коррупции и совершения самых различных преступлений, а также провоцирует всплески ксенофобии и международных конфликтов. Развивающиеся страны подвержены оттоку мигрантов, так как существует разница в оплате труда. Оплата труда в развитых странах выше, чем в развивающихся. Существует тенденция поездок мигрантов на заработки, вследствие чего происходит отток капитала из страны, принимающей мигрантов.

В действительности реальные последствия миграции не столь однозначны, и это порождает противоречивое отношение к ней разных политических и экономических деятелей и общественности. В России большинство людей по статистическим данным относятся к мигрантам настороженно, что объясняется боязнью трудовой конкуренции. Неконтролируемый приток мигрантов может резко осложнить социальную обстановку, дестабилизируя рынки труда, жилья, способствуя повышению нагрузки на социальную и инженерную инфраструктуру. Миграция способствует криминализации обстановки и росту преступности. Во избежание негативной волны в сторону мигрантов необходимо государственное регулирование. Как контролер за миграционными потоками, государство, проводит политику в отношении иностран-

ных граждан путем выдачи виз, разрешений на проживание, различных запретов и ограничений. Как орган, управляющий законодательной и политической системой общества, государство требует от населения соблюдения существующих норм. Место иностранца в новом обществе, успешность его функционирования определяется возможностью приобретения легального статуса, равного или адекватного положению граждан страны приема. Предоставление этого статуса является прерогативой государства. Во многих странах мира созданы специальные органы, которые занимаются вопросами миграции и проникновения иностранных рабочих на внутренние рынки труда. В России это Федеральная миграционная служба [1]. Федеральные органы занимаются вопросами предоставления виз, устанавливают порядок их выдачи. Существуют службы, контролирующие въезд и пребывание иностранцев в страну, которые могут даже депортировать при нарушении закона. Разрешение на работу в принимающей стране выдается в том случае, если действительно существует необходимость в привлечении иностранной рабочей силы.

Таким образом, последствия трудовой миграции неоднозначны. Решать проблемы, возникающие в этой сфере, должно государство с помощью проведения миграционной политики. Но для эффективного результата необходимо взаимодействие как отдельных стран, так и всего мирового сообщества в целом.

Список использованной литературы.

1. Экспертная оценка проекта Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации, выполненная Международной организацией по миграции (МОМ) // Федеральная Миграционная Служба. 2011. URL: http://www.fms.gov.ru/law/865/details/51413/?sphrase_id=598225 (дата обращения: 30.06.2012).

2. Вишневецкий А.Г. От рисков к выгодам или от выгод к рискам? // Миграция XXI век. – 2012. – № 1 (10). – С. 4–8.

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА КАК МЕХАНИЗМ РЕГУЛИРОВАНИЯ МИГРАЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЕЖИ

Рзаева С.В., магистр социологии, инженер

Алтайская лаборатория социальных и экономических исследований ИЭОПП СО РАН, г. Барнаул

E-mail: sapfirochek@gmail.com

Тема миграции является на данный момент весьма актуальной ввиду демографического спада, неравномерного распределения трудовых ресурсов на территории государства, необходимости обеспечения его экономического роста и т.д. [1, С.7] Однако стоит отметить, что внимание чаще всего уделяется внешней миграции, а не внутренней.

Для решения озвученных проблем необходим не только поток мигрантов из соседних государств, но эффективная государственная политика, под которой мы понимаем совокупность мер и действий, направленных на решение возникших трудностей. Сложность разработки подобных мер обусловлена характером самого

объекта регулирования – миграционного поведения населения, на которое влияют субъективные (социально-психологические характеристики мигрантов, их ближайшего окружения) и объективные (характеристики территории, темпы экономического роста и пр.) факторы. Наше внимание к миграционному поведению молодежи обусловлено тем, что в статистических данных о миграционном движении населения отсутствует информация о перемещении этой социально-демографической группы. В данном случае молодежь рассматривается не просто как одна из социально-демографических групп, но как потенциал, ресурс, благодаря которому будет происходить дальнейшее развитие любой территории.

Исходя из регулирования миграционного поведения молодежи, мы предполагаем, что правомернее говорить о социальной политике как механизме регулирования миграционного поведения, а не просто о миграционной политике.

Миграционная политика первоначально была ориентирована на проблемы вынужденной миграции. Позже государственные программы дополнили ее такими направлениями, как «вынужденная миграция, внешняя миграция, внешняя трудовая миграция, незаконная миграция, внутренняя (социально-экономическая) миграция».

Анализ нормативно-правовых актов миграционной политики показал, что основная их задача – это регулирование иммиграционных процессов на территории Российской Федерации, внутренней миграции уделяется очень мало внимания. Предпринимаются единичные шаги по регулированию последней. Так, предложения председателя Правительства Российской Федерации В.В. Путина об ужесточении процедуры регистрационного учета являются за последние годы чуть ли не единственной инициативой в сфере регулирования внутренних перемещений населения. [2]

В настоящее время, по оценкам исследователей (Ж.А. Зайончковская, Е.В. Тюрюканова и др.), миграционная политика носит противоречивый характер в отношении граждан, как своих, так и иностранных, что ограничивает перечень тех задач, которые она может выполнять в действительности.

Социальная политика охватывает большой спектр задач, факторов, условий, которые определяют рассматриваемые нами процессы и поведение. Анализ современного состояния социальной политики, ее институтов и инструментов показал, что социальная политика как механизм регулирования миграционного поведения оказывает преимущественно косвенное влияние на миграционное поведение молодежи через трудоустройство, участие молодых людей в программах и проектах по социальной поддержке молодежи и развитие социальной инфраструктуры. Данное направление политики предоставляет стартовые возможности для молодежи, которая, удовлетворяя или не удовлетворяя свои потребности, принимает решение о миграции. Миграционная политика напрямую не влияет на формирование миграционного поведения, она обеспечивает правовое регулирование рассматриваемых нами процессов.

Сложность миграционных процессов обуславливает комплексный подход к их регулированию. В целом для решения демографических проблем, обеспечения экономического роста государства, эффективного распределения трудовых ресурсов на его территории необходимо учитывать сложность объекта регулирования, факторы, влияющие на его количественные и качественные характеристики. Все это позволит выбрать соответствующие меры для эффективного регулирования миграционных процессов, для развития регионов, государства в целом.

Список использованной литературы.

1. Зайончковская Ж.А., Тюрюканова Е.В. Миграция и демографический кризис. – М, 2010. – 260 с.
2. Путин В.В. Национальный вопрос // Российская газета. 2012. URL: <http://www.rg.ru/2012/01/24/natsional.html>. (дата обращения: 13.05.2012).

ПРОБЛЕМА МИГРАЦИИ В РОССИИ: ЕЕ ПРИЧИНЫ, ПОСЛЕДСТВИЯ И ВОЗМОЖНЫЕ СПОСОБЫ РЕШЕНИЯ

Роганова А.Д., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: alena.roganova@mail.ru

В современном мире человеческий фактор социально-экономического развития стал непосредственным капиталом. А миграция формирует значительнейшую часть этого капитала. Данная функция миграции получает зримое выражение в ее количественных параметрах. Характерными особенностями международной миграции населения являются постоянное увеличение ее масштабов, вовлечение в миграционный кругооборот населения практически всех стран мира, быстрый рост в нем доли трудовой миграции. Большое значение для определения роли межгосударственной миграции в общественных процессах приобретают ее структурные характеристики. Она становится все более дифференцированной по профессиональным, квалификационным, образовательным признакам, специальностям ее участников. Постоянно растет доля вовлекающихся в нее высококвалифицированных работников.

Миграционные движения – совокупность всех территориальных перемещений населения, которые, в конечном счете, определяют характер расселения, плотность, сезонную и маятниковую подвижность населения. Исследованием этих проблем занимается не только демография, но и география народонаселения. [1]

Чаще всего среди основных причин отъезда за рубеж фигурирует низкий жизненный уровень, вынуждающий искать возможности хорошего заработка там, где интеллектуальный труд высоко оплачивается. Абсолютное большинство людей считают, что оплату труда в России необходимо поднять до международных стандартов, повысив ее в 10–30 раз. В качестве важнейшего шага в этом направлении предлагается переход к контрактной и конкурсной системе оплаты.

Причин миграции населения может быть несколько:

- неблагоприятная экономическая обстановка в стране: инфляция, массовая безработица;
- экономический кризис;
- гражданские войны;
- экологическая катастрофа в данном регионе или государстве.

Также миграция может быть связана с экономическими факторами, например, связанная с желанием граждан улучшить свое экономическое благосостояние, т.е. поиск более высокооплачиваемой работы за рубежом, получить ПМЖ в развитой стране и т.д.

Основными последствиями миграции на уровне общества и государства являются:

изменение численности населения и его возрастной структуры;

изменения в составе населения по образовательному уровню, социальному статусу, сферам деятельности;

увеличение этнической мозаичности населения, возможное обострение конфликтов на религиозной, этнической основе;

снижение спроса на рабочие места в районах выбытия и повышение его в районах вселения – изменения на локальных и региональных рынках труда, усиление конкуренции в сфере занятости;

массовые миграции, организованные или регулируемые государством (беженцы, эвакуированные жители) требуют больших материальных затрат и наличия спецслужб;

в идеале же, являясь экономически рациональным поведением, миграция населения должна вести к выравниванию уровней развития регионов. [4]

Сегодня широко распространен подход рассмотрения всех возможных последствий миграции с позиции национальной безопасности стран, охваченных миграционными потоками. Сейчас мы подчеркнем необходимость следования заявленному нами изначально положению – соблюдению балансов интересов государства, общества и самих мигрантов при анализе миграционных процессов. Таким образом, обозначив общие итоги миграции, необходимо учесть последствия ее, прежде всего, для самих переселенцев. Они связаны с трудностями не только организационного, правового характера (необходимость получения регистрации, гражданства), но и с трудностями психологической адаптации (принятие нового социального окружения, ценностей), нахождения своего места в жизни другого государства или его территории, нестабильным, а подчас и кризисным материальным положением (невозможность трудоустройства, работа не по специальности). [2]

Для того чтобы выйти из сложившейся ситуации, авторы альтернативной концепции миграционной политики предлагают создать отдельное министерство миграции, межнациональных и конфессиональных отношений с входящей в его структуру Федеральной службой по надзору. По мнению инициаторов, новое министерство могло бы заняться вопросами трудоустройства мигрантов, адаптации вновь прибывших кадров и взаимодействия с диаспорами. Пока же помимо ФМС за управление миграционной политики ответственны 7 структур, однако они не справляются со своими обязанностями. Именно поэтому данные обязанности предлагается перевести в компетентность специального министерства. [3]

Решение вопросов внешней и внутренней миграции в России крайне важно в том контексте, что успехи широкомасштабного процесса модернизации во многом зависят от той среды, в которой протекает этот процесс.

Сегодня же, пользуясь преимущественно данными демографии и миграционного права, в меньшей степени – социологии и психологии, мы имеем возможность определить миграцию не только как процесс территориальной мобильности, но и как ситуацию смены идентичностей и статуса человека, которая и обуславливает необходимость его социальной поддержки и правового сопровождения.

Однако конкретный человек-переселенец, мигрант – лишь один из участников многостороннего миграционного процесса, объединяющего обменивающиеся населением государства с их интересами и приоритетами в различных областях жизни и

сферах управления. Учет интересов всех участников – залог грамотной миграционной политики, включающей политику иммиграции, натурализации и интеграции, каждая из которых решает специфические задачи, но в целом способствует взаимовыгодному разрешению конфликтной по существу ситуации переселения. [1]

Список использованной литературы.

1. Акмалова А. А. Социальная работа с мигрантами и беженцами: учеб. пособие. – М.:ИНФРА-М, 2008. – 220 с.
2. Как управлять потоками миграции в Россию? // Фонд стратегической культуры. 2006. URL: <http://fondsk.ru/print.php?id=71> (дата обращения 17.06.2012).
3. Выступление Директора Федеральной миграционной службы К. Ромодановского 15 марта 2006 г. на правительственном часе в Государственной думе «Об основных приоритетах миграционной политики и о мерах, принимаемых правительством РФ по совершенствованию действующего законодательства в этой сфере». 2007. URL: <http://www.fmsrf.ru/news.asp?> (дата обращения 17.06.2012).
4. Акоюн О.А. Особенности миграционной политики РФ // НИРСИ. 2010. URL: <http://www.nirsi.ru/129> (дата обращения 17.06.2012).

ПРОБЛЕМЫ ИММИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ФРАНЦИИ

Ростовщикова А.А., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: ros08@sibmail.com

В условиях глобализации экономики процессы миграции населения приобретают все большие масштабы, что в свою очередь обуславливает необходимость осуществления миграционной политики, содействующей удовлетворению потребностей рынка труда данной страны. В данных условиях изучение мирового опыта миграционной политики получает особую актуальность.

В статье будут рассмотрены основные проблемы иммиграционной политики Франции, а так же предполагаемые пути ее усовершенствования.

Франция традиционно считается одной из самых «гостеприимных» и наиболее старых стран для иммигрантов в мире. Она принимала иммигрантов с разных уголков планеты для нормального функционирования общества, которое позволило бы восполнить нехватку дешевой рабочей силы, а так же избежать демографического кризиса в связи с увеличением пожилого населения. Иностранцы, которые приезжали в страну без труда устраивались на работу, которая им по душе и, что немало важно, хорошо оплачиваемая, привлекались коммунистическими партиями и левыми силами для выступления в защиту своих прав. Некоторые из них, заработав достаточное количество денег, возвращался к себе на родину, но большинство оставались во Франции и вливались в общественную и политическую жизнь. [1]

Проблема массовой миграции во Франции возникла в начале 70-ых годов в связи с высокой инфляцией, увеличением роста безработицы в стране и нахлынувшим мировым кризисом. Более того в конце 20 века существенно изменился характер иммиграции. Если раньше она была рабочей, то теперь она стала поселенческой.

Иностранцы, прибывшие в страну, отныне были конкурентами, которые претендовали на социальную помощь, более того занимали рабочие места без того не хватающие коренным французам. Все это не могло положительно повлиять на французское общество. Проблема иммиграции во Франции приобрела особую остроту. Главный вопрос, который волновал правительство – интеграция иностранцев из нехристианских и неевропейских стран. [2]

В результате этих событий правительству Франции пришлось ограничить въезд иностранцев, теперь в страну допускались в большинстве случаев политические беженцы и члены семей иммигрантов.

У такой политики появилась негативная сторона: возникла нелегальная иммиграция (особенно эта проблема обострилась со вступлением в силу Шенгенского соглашения). Во-первых, она в более или менее степени повлияла на размывание такого понятия как «национальная идентичность», обострила потребность людей в ощущении их принадлежности к какой-либо нации, группе, и т.д. побудила их на объединение в этнорелигиозные группы. [3]

Во-вторых, сильно обострилась проблема интеграции иммигрантов во французское общество. Иностранцы, приезжая на подработку по линии воссоединения семей, не способствовали общению с французами и тем более затрудняли интеграцию их в жизнь французского общества. Помимо этого сами иммигранты, в основном выходцы из африканских и азиатских стран, не желали адаптироваться и интегрироваться в жизнь французского общества, а в большей степени предпочитали сохранять свою этнорелигиозную идентичность. Нежелание общения иммигрантов привело к возникновению гетто, где уровень преступности и безработицы был значительно выше, ко всему прочему они жили по своим законам. По поводу этого бывший президент Франции Николя Саркози в 2011 году в своем интервью признал, что «политика мультикультурности во Франции провалилась». Так же он дал понять, что если приезжающий в страну человек не собирается становиться частью французской нации, желанным гостем он не станет.

В результате объединения иностранцев в группы, а точнее в гетто привело к демографическому кризису. Теперь коренные жители Франции, напуганные возросшим до невероятности количеством преступлений «понаехавшими», отказываются рожать детей, опасаясь за их дальнейшее будущее. Даже нынешний уровень иммиграции не способен восполнить дефицит прироста населения. Теперь уже можно говорить о том, что если активно не бороться с нелегальной миграцией, уровень населения Франции сократится белее, чем на треть. [2]

Таким образом, иммиграционная политика страны претерпела качественные изменения. Правительство перешло от пассивной к активной политике отбора иммиграции, т.е. от вынужденного приема тех иностранцев, от которых в свое время нельзя было отказаться, уважая принципы и республиканские ценности, опираясь на экономические потребности и национальные интересы данной страны, к тому, чтобы сокращать въезд и проводить различные тесты для проверки уровня владения французским и способность внести положительный вклад в ячейку французского общества.

Неспособность властей Франции обуздать мощный поток иммиграции и интегрировать иммигрантов представляет собой «бомбу замедленного действия». Если с одной стороны, ситуацию в ближайшее время не взять под жесткий контроль, новые потрясения неизбежны, с другой стороны, правительство в ходе проделанных

реформ, предприняло максимально возможные меры, что позволяет с оптимизмом взглянуть на возможные перспективы в этой области.

Все-таки, проблемы интеграции и иммиграции во Франции на данный момент назвать решенными нельзя. Особенно актуален данный вопрос для нового правительства Франции. И от того какой путь оно выберет, зависит судьба иммиграционной политики государства.

Список использованной литературы.

1. Шмелева Н.В. Принципы иммиграционной политики Николя Саркози. // Обозреватель. 2011. URL: http://www.rau.su/observer/N6_2011/057_066.pdf (дата обращения: 20.06.2012).

2. Шмелева Н.В. Иммиграционная политика Франции в 2000-е годы: побуждение и принуждение к интеграции // Вестник МГИМО. 2011. URL: http://www.vestnik.mgimo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=501&Itemid=1 (дата обращения: 20.06.2012).

3. Куропятник А.И. Иммиграция и национальное общество: Франция // Журнал социологии и социальной антропологии. 2005. URL: <http://www.jourssa.ru/2005/4/6aKuropiatnik.pdf> (дата обращения: 19.06.2012).

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МИГРАЦИИ В ИТАЛИИ

Симановский В.В., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: sim_vlad@mail.ru

Иммиграционная политика Италии всегда представляла собой известный компромисс между желанием иметь много туристов и мало иммигрантов. Всегда – это с тех пор, когда в Италии появились иммигранты. Перепись вначале 90-тых показала, что в стране появились нелегальные мигранты. До того момента нужды в иммиграционной политике не было. Италия сама была страной, наводнившей Европу дешевой рабочей силой. [1]

Опыт разработки миграционной политики ее несколько специфичен. Можно выделить как минимум две особенности. Во-первых, когда иммиграция стала для государства заметным явлением, внутри страны был относительно высокий уровень официальной безработицы, что, однако, сопровождалось существенным весом теневой экономики. Во-вторых, Италия открыла для себя иммиграцию как явление и сделала первые шаги по ее регулированию в то время, когда формировалась современная Европа, и поскольку она поздно присоединилась к этому процессу, на ее политику существенно повлияли опыт и в особенности требования ее североевропейских партнеров. Находясь на границах Европейского союза и будучи потенциально транзитной страной для иммигрантов, желающих переехать в Северную Европу, она не могла не прийти к новому ограничительному подходу к иммиграции, даже несмотря на то, что особенности ее рынка труда предоставляли структурные возможности для использования дешевой и гибкой иностранной рабочей силы.

В 1989 году после примерно десятилетия иммиграции в Италии находилось приблизительно 490 тысяч иностранцев, имевших легальный вид на жительство. Вследствие неоднократных кампаний по легализации иммигрантов невозможно статистически измерить годовой приток мигрантов, и единственной более или менее надежной цифрой является число выданных видов на жительство на конец года. По данным организации по оказанию гуманитарной помощи «Каритас», число зарегистрированных иностранцев на конец 1998 года составляло 1,03 миллиона человек, а общее количество легально проживающих иностранцев на ту же дату составляло 1,2 миллиона. Таким образом, есть основания считать, что число легально проживающих иностранцев составляет от 1 до 1,5 миллиона человек, что приблизительно равно 2% населения. На протяжении последних 20 лет иммиграция имела весьма существенные, но, конечно, не катастрофические размеры. Приток лиц, обратившихся с просьбой о политическом убежище, был значительно скромнее (1-5 тысяч в год). Но дело в том, что еще 20 лет назад сама идея об иммигрантах в Италии, которая была страной эмиграции на протяжении всей своей новейшей истории, представлялась нереальной, чуть ли не абсурдной. Официальное открытие иммиграции произошло лишь в начале 80-х годов, когда перепись 1981 года показала присутствие значительного числа иностранных рабочих, что делало Италию принимающей страной. [2]

На тот момент государство не имело практически никаких законодательных актов и административной политики, которые позволили бы спокойно встретить это открытие. До принятия в 1998 году нового закона о миграции миграционная политика и юридический режим миграции в стране развивались рывками, а именно сериями законодательных инициатив в ответ на давление со стороны общественного мнения. К примеру, в 1990 году Италия ввела закон, обязавший иметь визы для посетителей из «стран риска». Если бы не Евросоюз, пожалуй, не было бы и этого, но Италия стремилась в Евросоюз.

В итальянском обществе широко распространилась моральная паника по поводу миграции и рассуждений о том, что она имеет масштабы стихийного бедствия. Бытовало мнение, что иммиграция создает проблемы с точки зрения поддержания общественного порядка. Взаимодействие между восприятием иммиграции как стихийного бедствия и ограничительной политикой выразилось в том, что они взаимно укрепляли друг друга. В частности, чрезмерно ограничительный подход к легальной иммиграции в такой стране, как Италия, с ее либеральной политикой в отношении туристических виз и длинной береговой линией, которую трудно охранять, постоянно приводил к появлению значительного числа нелегальных иммигрантов, что вызывало необходимость многократных амнистий. Это, в свою очередь, укрепляло восприятие иммигрантов как инакомыслящих и мнение о неспособности государства контролировать миграцию, что усиливало моральную панику и восприятие миграции как стихийного бедствия.

Новый закон об иммиграции, принятый итальянским парламентом в 1998 году, стал первой попыткой государства всесторонне отреагировать на такое явление, как миграция. Закон, состоящий из 7 разделов и 46 статей, весьма обширен и охватывает следующие важнейшие вопросы, такие как: борьба с нелегалами и контрабандой, ввод системы годовых квот, суровые наказания для организаторов въезда нелегалов. [2]

Последний раз наиболее значительные изменения в миграционное законодательство вносились в 2002 г., среди которых можно отметить следующие: сокращение с четырех до двух лет продолжительности действия разрешений на работу, увеличение с пяти до шести лет периода проживания в Италии для получения разрешения на постоянное пребывание для граждан стран, не входящих в ЕС; введение процедуры немедленной депортации нелегальных иммигрантов; отмену возможности воссоединения с членами семьи третьей степени родства. Одной из основных инноваций нового закона являлась ответственность работодателя за предоставление социальных гарантий работнику, включая обеспечение условий его проживания. [5]

В связи с недавними событиями, произошедшими на севере Африки, итальянское общество не безосновательно опасается беженцев со стран, вовлеченных в военные конфликты, такие как Ливия, Сирия и т.д. Данная проблема вызвала резонанс не только среди простых граждан, но и у руководящих органов власти. «Если выяснится, что приток иммигрантов из Ливии снова станет существенным, то мы окажемся в трудном положении», – глава МВД Италии А. М. Канчелльери. [3, 4]

В заключении можно сказать, что за последние годы иммиграционная политика Италии менялась и совершенствовалась, однако и сегодня нуждается в модернизации. Процесс этот должен максимально реагировать на текущую иммиграционную ситуацию в стране, а также закладывать перспективы позитивного развития на будущее.

Список использованной литературы.

1. Миграционная политика Италии // Pollnews.ru. 2011. URL: <http://pollnews.ru/immigracionnaya-politika-italii.html> (дата обращения 23.06.2012).
2. Миграционная политика Италии // Италия. 2010. URL: <http://italydaily.ru/migracionnaya-politika-italii/> (дата обращения 23.06.2012).
3. Италия опасается притока мигрантов из Северной Африки // Голос Америки. 2011. URL: <http://www.golos-ameriki.ru/content/migrants-tunisia-2011-03-25-118668539/229194.html> (дата обращения 24.06.2012).
4. Италии нужно ограничить приток иммигрантов: глава МВД страны. // ФИНМАРКЕТ. 2012. URL: <http://www.finmarket.ru/z/nws/news.asp?id=2919542> (дата обращения 24.06.2012).

ОСОБЕННОСТИ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ШВЕЦИИ

Симановский В.В., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: sim_vlad@mail.ru

Шведское Королевство издавна считалась образцом открытости миру, толерантности и продуманной политики по отношению к иностранцам. Почти 1,7 миллиона иммигрантов проживают сегодня в Швеции, которая насчитывает 9,5 миллионов жителей. Однако и в образцовом северном государстве все больше распространяются враждебное отношение к иностранцам и правый экстремизм. [2]

Скептики объясняют эти тенденции крахом прославленной шведской иммиграционной политики, а также экономическими процессами. Неприязнь к приезжим, по мнению специалистов, – это ответ на растущую безработицу среди иностранцев и страх многих шведов перед засильем чужих.

Опрос общественного мнения летом 2010 года показал, что более половины опрошенных считают: в Швеции слишком много иммигрантов. Две трети указали на то, что боятся растущей преступности среди иностранцев. Десятая часть не хотела увеличения квоты на въезд иностранцев в страну. [3]

Шведская миграционная политика с середины 60-х годов опиралась на сочетание строго регулируемой иммиграции и комплекса льгот, содействующих интеграции. Барьеры иммиграции были сравнительно высоки, зато принятые иммигранты получали довольно щедрую помощь: им предоставлялись языковые курсы, возможности повышения квалификации, квартира, социальное и экономическое обеспечение. До тех пор, пока число иммигрантов было сравнительно невелико, и шведская экономика мощно развивалась, такая политика споров не вызывала. С середины 80-х на Швецию со всей силой обрушился поток беженцев из кризисных районов Азии и Центрального Востока – каждый год десятки тысяч. Только с Балкан в страну прибыло более 140 тысяч беженцев гражданской войны. [3]

На данный момент Парламент и правительство Швеции строят свою миграционную политику, ориентируясь на такие цели, как защита прав беженцев, поддержка свободы передвижения через границы в рамках регулируемой миграции, поддержка трудовой иммиграции в соответствии с нуждами страны.

Граждане стран Европейского Союза вправе селиться и работать в Швеции, не спрашивая вида на жительство и разрешения на работу. Двойное гражданство допускается с 2001 г., когда был принят новый шведский Закон о гражданстве.

Между тем, была введена более строгая проверка претендентов на получение убежища. В среднем государственная комиссия по делам иностранных граждан – последняя инстанция в миграционных вопросах – отклоняет три четверти заявлений. Сокращены сроки прохождения документов в центральном «миграционном ведомстве», ускорена процедура депортации. Две третьих претендентов на убежище приехали в Швецию без паспорта, подавляющее большинство нелегально пересекло границу. За прошедший год Швеция предоставила убежище 11241 беженцу. По данным комиссии ООН по делам беженцев (UNHRC), это составляет 2,6 % всех претендентов на убежище в 22 странах Европы. [3]

Согласно последним обнародованным данным Индекса политики миграционной интеграции, шведское законодательство обеспечивает иммигрантам наилучшие возможности интеграции в жизнь общества по сравнению со сводами законов 26 других стран Европейского Союза, Швейцарии, Норвегии, США и Канады. [1]

Шведские законы благоприятствуют интеграции на рынке труда, воссоединению семей, борьбе с дискриминацией. Жилищные условия, обучение иммигрантов, предоставление им шведского гражданства оцениваются в этом рейтинге не столь высоко. [1]

Таким образом, постепенно в политике и экономике данной страны складывается понимание того, что в будущем Швеции понадобится больше иностранцев. Как недавно установила правительственная комиссия, каждый год в течение длительного периода следует принимать на 30 тысяч больше иммигрантов, чтобы компенсировать низкие показатели рождаемости и сохранить статус процветающего государ-

ства. Это означает открытие границ для 900 тысяч иммигрантов до 2030 года – практически десятая часть сегодняшнего населения Швеции.

Список использованной литературы.

1. Швеция – рай для иммигрантов // Комсомольская правда. 2011. URL: <http://www.kp.ru/daily/25648/811954/> (дата обращения 22.06.2012).

2. Миграция в Швеции // SWEDEN. SE. 2012. URL: <http://www.sweden.se/ru/Start/Quick-facts/Sweden-in-brief/Society/Migration/> (дата обращения 22.06.2012).

3. Швеция. Организационное устройство миграционной политики // Русский Архипелаг. 2012. URL: http://www.archipelag.ru/agenda/povestka/povestka-immigration/org_ustroistvo/Sweden/ (дата обращения 23.06.12).

СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МИГРАНТОВ

Сорока А.А., студент; **Слета Е.В.**, ст. преподаватель
Томский политехнический университет, г. Томск
E-mail: anutka-soroka@mail.ru

Развитие России и история становления государства непрерывно связаны с миграцией населения, которая играла, и будет играть значительную роль в жизни страны. Одним из наиболее влиятельных социальных явлений современности – это миграционные процессы, сегодня вызывают интерес самых широких кругов общест-венности. Миграционные процессы в современном мире оказывают значительное влияние на хозяйственную жизнь, размещение, численность и состояние людских ресурсов. Именно миграция во многом определяет экономический и социальный облик большинства государств.

Миграционные процессы в России в минувшее десятилетие определялись влиянием отрицательных и положительных факторов. Основным отрицательным фактором является проявления национализма, терроризм, незащищенность отдельных участков Государственной границы РФ, ухудшение качества жизни людей и состояния окружающей среды, экономическая нестабильность и социальные конфликты. К положительным факторам относятся демократизация общественно-политической жизни, реализация конституционного принципа свободы передвижения, развитие рыночных отношений и вхождение в международный рынок труда. [2]

Иммиграция в Россию, в том числе из стран со сложной общественно-политической, экономической ситуацией носит масштабный характер. За прошедшие 10 лет в Россию из стран СНГ переехало более 8,6 миллиона переселенцев. Количество въехавших в Россию иностранных граждан постоянно превышает количество выехавших граждан, причем в приграничных районах интенсивно формируются иностранные общины. Отсутствует эффективный государственный контроль над миграционными процессами. Мигранты сталкиваются с серьезными проблемами в плане социальной защиты. Сегодня уже можно говорить о новой социальной общности - мигранты, имеющей свою внутреннюю структуру, свою систему ценностей,

потребностей и интересов. Однако, эта общность внутренне неоднородна, что находит выражение даже в неоднозначности понятий, которые используются для её обозначения: «мигранты», «беженцы», «вынужденные переселенцы», «перемещённые лица» и другие. Это обстоятельство создаёт дополнительные трудности и для решения проблем мигрантов на всех уровнях социальной организации. Дело в том, что содержание и основные аспекты технологии социальной работы с мигрантами во многом определяются тем, к какой категории этих лиц они принадлежат. Мигранты - это люди, находящиеся в состоянии психологической, культурной и социальной дезадаптации, что во многом определяет содержание необходимой им социальной поддержки и помощи.

Социальная работа с мигрантами осуществляется по следующим основным направлениям.

1. Трудовая и профессиональная адаптация. Реализация этого направления деятельности предполагает использование трудового и профессионального потенциала мигрантов на новом месте жительства и в новых условиях. Эта деятельность может и должна включать в себя такие элементы как трудоустройство мигрантов с учётом имеющейся у них квалификации и потребностей рынка труда в месте их нового пребывания, создание новых рабочих мест, которые могут быть предложены мигрантам, развитие системы самозанятости и организация системы профессиональной подготовки и переподготовки мигрантов.

2. Решение проблем материальной компенсации понесённого мигрантами ущерба. Это направление деятельности предполагает работу по предоставлению мигрантам какого-либо жилья, оказание необходимой медицинской помощи, установление размеров понесённого ими ущерба, назначение и выплату установленных законом пособий и создание первичных условий для последующей социально-психологической и социально-трудовой адаптации и реабилитации.

3. Формирование и последующее развитие гармоничной системы взаимоотношений мигрантов с местным населением. Как показывает опыт нашей страны и многих стран мира, это одно из самых сложных и болезненных направлений работы по социальной поддержке мигрантов. Резкий наплыв мигрантов в регион создаёт для живущих в нём людей серьёзные проблемы, связанные с напряжением, которое испытывает инфраструктура, с обострением конкуренции на рынке труда, с возникновением социально-культурных конфликтов и т.п. Однако, если эти проблемы своевременно не решаются, то ситуация в регионе пребывания мигрантов существенно обостряется. Вместе с тем, реализация данного направления деятельности предполагает, что значительные усилия по преодолению негативной реакции со стороны местного населения должны предпринимать и сами мигранты, принимая те правила, традиции и образ жизни, которые характерны для него.

4. Формирование и развитие системы правовой защиты мигрантов, пресечение и недопущение всех форм их дискриминации. При этом, собственно правовые пути и способы решения этой задачи должны дополняться другими: образовательными, просветительскими, информационными, социально-культурными и т.п.

5. Психологическая адаптация и реабилитация мигрантов. В этом случае речь идёт о профессиональной деятельности таких специалистов как психологи и психотерапевты, психиатры и психологи-консультанты. Эта работа должна быть направлена на преодоление негативных психических и психологических последствий при-

чин, побудивших человека оставить прежнее место жительства, создание условий и возможностей для последующей, активной и полноценной жизни.

6. Создание условий, необходимых для успешной интеграции мигрантов в новое для них общество. Это направление деятельности предполагает принятие мер для достижения реального социального равенства мигрантов и местного населения, создание системы межкультурных коммуникаций, оказание необходимой помощи для включения мигрантов в новую социальную и культурную среду: образовательные услуги, развитие системы социальной защиты, поддержка языка и культуры мигрантов и т.п.

Реализуя на практике эти и другие возможные направления деятельности по социальной защите и социальной поддержке мигрантов, социальные работники и сотрудники миграционных служб должны учитывать их демографические, этнические, социально-культурные и т.п. характеристики. [3]

Сегодня миграционная ситуация в России не очень высока (32 место в мире); к нам едут в основном лишь жители СНГ. Да и миграционное законодательство «не в полной мере соответствует интересам работодателей и российского общества в целом», поскольку ориентировано на привлечение временных работников и не способствует переезду их сюда на постоянное место жительства. Плохо, по мнению Федеральной Миграционной Службы, дела у нас обстоят и с внутренней миграцией: население России отличается низкой территориальной мобильностью. Причины – большие издержки на переселение, неразвитость транспортной сети, высокая стоимость аренды жилья. [1]

Процессы миграции населения всегда будут существовать, и оказывать на общество определенное влияние. Главной задачей социальных служб, так или иначе встречающихся с мигрантами в своей работе, является сведение к минимуму тех отрицательных тенденций и последствий, которые она в себе несет. Миграция может стать и благом, и злом, спасти экономику региона или привести к социальному взрыву.

Социальным службам нужно учиться управлять миграцией, готовить кадры, накапливать информацию о формах и методах работы, овладевать средствами, с помощью которых можно осуществлять управление этим процессом. Несмотря на остроту проблемы, эта отрасль социальной деятельности находится пока в стадии формирования, а недостаток материальных средств явно мешает действительно эффективной работе миграционной службы.

Список использованной литературы.

1. Назарова Е.А. Особенности современных процессов миграции // Социологические исследования. – 2000. – № 7. – С. 106–111.
2. Технология социальной работы / под ред. Зайнышева И.Г. – М.: ВЛАДОС, 2009. -240 с.
3. Основы социальной работы / под ред. Павленок П.Д. – М.: ИНФРА-М, 2007. - 395 с

ХАРАКТЕРИСТИКА МИГРАЦИОННОЙ СИТУАЦИИ НА ТЕРРИТОРИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Субботина С.В., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: rayss@sibmail.com

Международные миграционные процессы регулируются странами, принимающими участие в обмене трудовыми ресурсами. Правительство каждой страны независимо в своем праве определять цели и направления миграционной политики при разработке комплекса мер, регулирующих процессы внешней трудовой миграции.

Современная демографическая ситуация представляет собой довольно сложную и разнообразную картину. Это в значительной степени вызвано вопросами демографического характера: падение рождаемости, рост смертности, старение населения, увеличение числа миграционных потоков. Однако процесс миграции не является ни беспричинным явлением, ни раз и навсегда данной реальностью, поскольку она имеет свои причины. Миграция как процесс существует с древнейших времен, меняются только её причины, периодичность, направленность и что самое главное, на мой взгляд, это её последствия.

Россия является активным участником миграционных процессов. Распад СССР и переход к рыночным отношениям, экономические и политические перемены привели к тому, что на территории России в середине 90-х годов оказалось около трех миллионов беженцев, к тому же рост безработицы подтолкнул сотни тысяч российских граждан, в том числе высококвалифицированных специалистов, трудоустраиваться за рубежом. Правительство Российской Федерации вынуждено в этих условиях формировать и реализовывать активную миграционную политику, развивать сотрудничество по проблемам миграции населения и трудовых ресурсов с другими странами на двусторонней и многосторонней основе. [1]

История становления и развития России неразрывно связана с миграцией населения, которая играла и будет играть первостепенную роль в жизни нашей страны. Являясь одним из наиболее влиятельных социальных явлений современности, миграционные процессы сегодня вызывают интерес самых широких кругов общественности.

В связи с этим актуальна работа по исследованию прогнозирования миграции как процесса и последствий миграционных процессов в России, а также особенностей прогнозирования процессов миграции в РФ. Для того чтобы избежать негативных последствий, которые может принести миграция, и использовать её преимущества, необходимо представлять возможные последствия миграции, т.е. попытаться её спрогнозировать и быть готовым к её последствиям. Очень много здесь зависит от существующих программ, от их направленности, от того как они реализуются на практике.

Миграция участвует в формировании рисунка расселения и структуры населения, трудового потенциала территории, изменении состава населения, способствует социально-экономическому развитию страны, а также разностороннему развитию личности. Существует необходимость в более четком контроле государственных органов за миграционными процессами, протекающими на нашей территории. Рос-

сия должна извлекать из неё максимум пользы и стараться сгладить все отрицательные моменты.

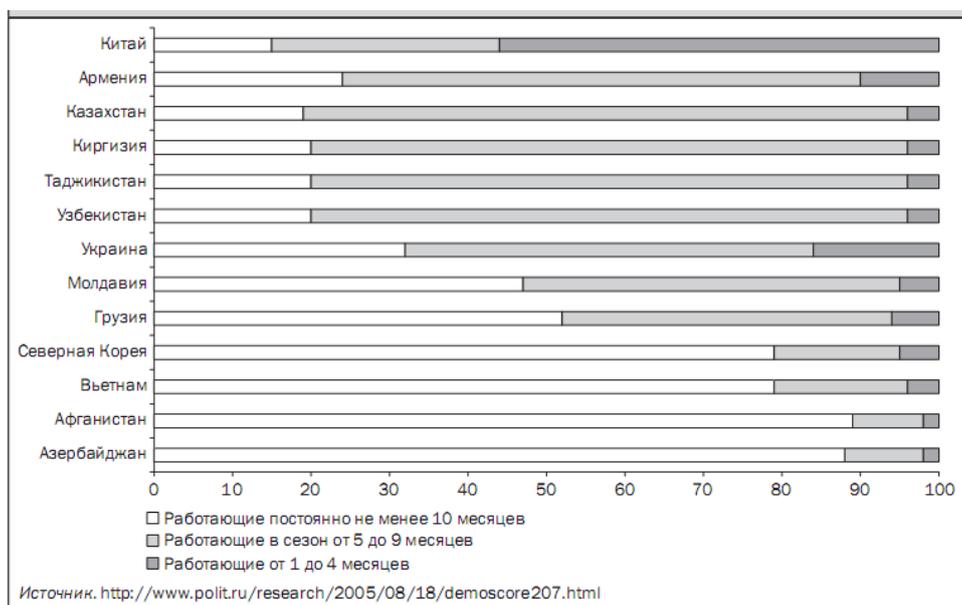


Рис.1. Распределение трудовых мигрантов из разных стран по продолжительности работы в России (2008 г.)

Политические события последних десяти лет явились причиной возникновения на территории бывшего СССР конфликтных зон, что привело к возникновению массовой миграции. Масштабы и условия, в которых происходит миграция, порождают целый комплекс проблем, возможность решения которых уменьшается вследствие сложной социально-экономической ситуации в стране.

Приток мигрантов способствовал росту цен на недвижимость, обострению конкуренции на рынке труда, снижению уровня жизни населения, обострению других социальных проблем, прежде всего в области образования и здравоохранения, криминализации обстановки в России. Усиление националистических и сепаратистских настроений в ряде случаев привели к столкновениям на межнациональной и межконфессиональной основе. Во всей совокупности миграционных проблем ключевыми являются проблемы интеграции мигрантов в принимающее общество и проблемы адаптации принимающего общества к новым условиям, прежде всего к изменению этнического состава населения и следствиям этого процесса. [2]

Регулирование миграционных процессов в Российской Федерации основывается на следующих принципах:

- защита прав и свобод человека на основе законности и неуклонного соблюдения норм международного права;
- защита национальных интересов и обеспечение безопасности Российской Федерации;
- сочетание интересов личности, общества и государства;
- дифференцированный подход государства к решению проблем различных категорий мигрантов;

- взаимодействие федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления с общественными объединениями мигрантов.

Прогнозы миграции более всего неопределенны, так как зависят не только от экономико-политического будущего России, но и от ситуации как на постсоветском пространстве, так и вне его.

Эмиграция из России в страны дальнего зарубежья также носит в значительной степени этнический характер, хотя нельзя не отметить, что в последние годы доля русских в числе эмигрантов неуклонно повышается.

Как свидетельствуют данные статистики, Россия достаточно неохотно принимает представителей национальностей, не относящихся к народам и этническим группам Российской Федерации, и тем более выходцев из других стран. Это объясняется и позицией общественного мнения, и геополитическими факторами. Хотя и предполагается переход от ограничения миграции в Россию этих категорий мигрантов к регулированию иммиграции. Можно ожидать, что вместе с активизацией трудовой миграции Россия начнет принимать более широкий круг иммигрантов.

Современная миграционная ситуация в Российской Федерации, являясь следствием сложной социально-экономической обстановки, свидетельствует о том, что для достижения социального процветания и экономического прогресса требуются твердая воля государства и внимание всего российского общества к достижению в стране прочного правопорядка и законности в области регулирования миграционных процессов. [3]

Список использованной литературы.

1. Государственная миграционная политика. 2012. URL: <http://xreferat.ru/18/2750-1-gosudarstvennaya-migracionnaya-politika.html> (дата обращения: 17.06.12).

2. Семенова А. В. Государственное управление в сфере реализации миграционной политики Российской Федерации. 2011. URL: <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1432965> (дата обращения: 17.06.12).

3. Регент Т.М. Проблемы государственного управления миграционными процессами в России. 2001. URL: <http://www.dslib.net/economika-xoziajstva/regent.html> (дата обращения: 17.06.12).

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МИГРАЦИИ РАБОЧЕЙ СИЛЫ

Сысоева К.С., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: sisoevaks@mail.ru

В современном мире вопрос о миграции и ее регулировании остро стоит перед всеми странами и его решение требует особого внимания, не только людей выезжающих за пределы региона, но и самого государства.

Трудовая миграция населения регулируется как на уровне государства, так и на мировом уровне. В основе управления этим процессом лежат два противополож-

ных направления. С одной стороны, необходимо следовать правилам установленным в мире, требующим свободное перемещение населения и трудовых ресурсов а с другой – обстановка в стране вынуждает принимать разного рода ограничения и запреты.

Всеобщая декларация прав человека, принятая ООН 10 декабря 1948 г., провозглашает свободный выбор места жительства и работы как основополагающее право человека [1], но, тем не менее, каждая страна устанавливает свою политику о миграции, которая включает в себя комплекс законодательных, организационных мер, позволяющих регулировать выезд из страны и въезд в неё.

Конечно же, стоит отметить, что регулирование государством экспорта рабочей силы направлено прежде всего как на защиту интересов и прав трудящихся-мигрантов в других странах, так и на компенсацию потерь от выезда национальной рабочей силы за рубеж.

Для регулирования трудовой миграции в России, власти страны используют определенные меры для регулирования рабочей силы.

В декабре 1993 г. Указом Президента было утверждено Положение о привлечении и использовании в РФ иностранной рабочей силы [2], которой для работников-иммигрантов устанавливает порядок трудовой деятельности на территории России. Этот указ дал государству возможность контроля привлечения, квотирования количества рабочей силы с учетом состояния рынков труда в регионах.

Также с 1991 г. всем гражданам России предоставлена возможность выезжать за рубеж на работу, но воплотить это право человек может с помощью правительственных соглашений, используя специальные агентства, либо самостоятельно найдя работы за рубежом.

Стоит отметить, что максимальный отток рабочей силы из страны зарегистрирован в 1990 г. – 103,5 тысячи человек (в 80-х годах каждый год выезжало лишь 3 тысячи человек), а эмиграционный поток во второй половине 90-х гг. колеблется на уровне 100-115 тысяч выезжающих в год.

В связи с такими факторами экономической миграции, как высокий уровень жизни, выгодные условия труда, в зарубежные развитые страны выезжает наиболее мобильная и высококвалифицированная часть населения. Из-за этих факторов, в России возникает проблема «утечки умов» или интеллектуальная миграция.

Как известно в период с 1989 по 1992 г. «утечка умов» из России достигла своего максимума [3]. За этот это время из страны за рубеж на постоянное место жительства уехало около 10 % научных работников разного профиля (примерно 75 тысяч человек). Потеря такого количества специалистов отразилась на российской науке и образовании. По данным Совета безопасности России, на 1997 г. 50 из 100 российских ученых известных во всём мире эмигрировали из России навсегда. [4] Только из Московского государственного университета 10 % профессорско-преподавательского состава безвозвратно уехало. По некоторым данным, страну покинули 50 % физиков-теоретиков и 70-80 % ее математиков.

Нарастающую с начала 90-х гг. интеллектуальную эмиграцию российских специалистов и ученых в разные страны мира объясняют:

- Низким уровнем оплаты труда;
- Неудовлетворительной материально-технической и приборной базой;
- Низким престижем статуса ученого в России;

- Научным и материальным успехом многих ученых покинувших Россию за рубежом;

- Бюрократизмом и волокитой в своей стране, которые блокируют возможность продуктивного труда.

Возможность миграции рабочей силы России достаточно велики и в развивающихся странах. Миграция осуществлялась планомерно в советский период. В на контрактной основе страны «третьего мира» отправляли врачей, инженеров, преподавателей и других специалистов. Теперь же ученые и специалисты в области прикладных исследований пользуются наибольшим спросом. При этом особый интерес проявляют в отношении специалистов военно-промышленного комплекса, ученых-естественников и технологий двойного назначения. На сегодняшний день КНДР, Южная Корея, Бразилия, Мексика, Аргентина, ряд арабских стран заинтересованы в импорте интеллектуального потенциала России.

Рассматривая безвозмездность российской трудовой миграции как неблагоприятный момент в ходе либерализации экономических отношений в мире, следует вместе с тем отметить, что временная легальная трудовая миграция может быть целесообразной, выгодной для государства и общества если она не несёт угрозы национальной безопасности России.

Миграция имеет неоднозначные и многоплановые, иной раз непрогнозируемые экономические, а также социальные последствия для принимающей страны. Характер и значение миграционных последствий в конкретных странах определяется в первую очередь масштабом и структурой миграции, а также ее соответствием потребностям экономики и возможностями принимающих стран, особенностями использования в них иностранной рабочей силы и т.д.

Но не стоит забывать, что миграция благоприятно влияет на эффективное использование ресурсов, причем не только трудовых, но и финансовых, а также способствует повышению общей эффективности экономики.

Список используемой литературы.

1. Всеобщая декларация прав человека // Декларации 1948. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения: 8.06.2012).

2. Положение о привлечении и использовании в Российской Федерации иностранной рабочей силы // Демоскоп Weekly 1993. URL: <http://demoscope.ru/weekly/knigi/zakon/zakon026.html> (дата обращения: 8.06.2012).

3. Миграция // Федеральная служба государственной статистики 2010. URL: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/population/demography/#> (дата обращения: 8.06.2012).

4. Совет Безопасности Российской Федерации. URL: <http://www.scrf.gov.ru/> (дата обращения: 8.06.2012).

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ МИГРАЦИЯ КАК ИСТОЧНИК РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Теслюк А.Н., студент; **Ермушко Ж.А.**, канд. экон. наук, доцент
Томский политехнический университет, г. Томск
E-mail: anteslyuk@sibmail.com

Весной 2012 года городские и областные власти выступили с заявлением о том, что экономика региона будет зависеть от трудовых мигрантов и в этой связи необходимо разработать социальную программу под названием: «Трудовая миграция, как ресурс социально-экономического развития Томской области». Такое решение продиктовано неутешительными прогнозами демографов: в ближайшие годы естественная убыль населения России составит более 6 млн. человек. [1]

В Томской области ситуация складывается лучше чем в целом по России: наблюдается медленный прирост населения (см. рисунок 1) [2], однако темпы роста недостаточны, чтобы регион мог полностью обходиться без мигрантов.



Рис. 1. Естественное движение населения по Томской области

По данным официальной статистики по целям прибытия иностранных граждан в Томскую область: 21 % – на учебу, 15 % – трудоустройство, остальные – туризм и частные визиты. В последнее время наметилась тенденция по возвращению бывших студентов из Ближнего зарубежья, получивших российские дипломы в Томске. [2] Эту тенденцию можно назвать положительной, так как данные мигранты относятся к квалифицированному труду. Привлечение квалифицированных кадров является одной из основных задач, поставленных Правительством Российской Федерации, а также руководством ФМС России перед региональными отделениями миграционных служб.

Возвращение квалифицированных кадров – это одно из преимуществ, которое получает регион за счет привлечения иногородних и иностранных студентов, иными словами: образовательной миграции. Образовательная миграция дает и другие выгоды такие, как:

- Отсутствие затрат на детский период жизни будущих абитуриентов;
- Заработок на предоставлении образовательных услуг.

Стоит добавить, что студенты лучше интегрируются в принимающий социум в отличие от многих других категорий иммигрантов (беженцы и вынужденные переселенцы, гастарбайтеры или лица, приезжающих для воссоединения со своими семьями). [3]

Согласно данным Госкомстата Томская область относится к регионам с высоким уровнем образования с развитыми вузовскими центрами. По доле студентов в населении Томская область стала безусловным лидером – 826,8 чел. на 10000 населения (для сравнения Новосибирская область – 621,3; Омская область – 546,7). [4]

Томской области удалось достичь такого количественного лидерства не столько за счет создания филиалов и мелких негосударственных вузов, а скорее благодаря расширению приема в давно существующие вузы. Основной акцент был сделан на повышение качества образования, однако, социологи Института социологии РАН в ходе проведения социологических опросов (в Чувашской Республике, Краснодарском крае, Свердловской, Воронежской и Томской областях) выявили, что работодатели и выпускники недовольны сложившейся системой высшего образования. Стоит отметить, что согласно этому же опросу томским вузам удается лучше других устанавливать взаимодействие с потенциальными работодателями и готовить специалистов с практическими навыками. [5] Благодаря такой устойчивой позиции доля иногородних студентов в томских вузах достигла 50,5 % (3-е место после Москвы и Санкт-Петербурга по количеству иногородних студентов), а иностранных граждан – 9 %.

Однако увеличение количества образовательных мигрантов сдерживается ввиду ряда объективных причин:

- Периферийное положение региона: удаленность от европейской части страны, нахождение в стороне от Транссибирской магистрали;

- Суровые климатические условия. [3]

Данные причины являются объективными, так как невозможно повлиять на них, но есть ряд факторов, которые находятся в компетенции местных органов власти. Ориентация на их улучшение приведет к увеличению числа образовательных мигрантов и в перспективе повысит долю квалифицированных мигрантов, которые готовы остаться работать в регионе. Перечислим основные факторы:

- Улучшение жизненных условий;

- Создание новых рабочих мест;

- Формирование возможностей для интеграции в российское общество. [3]

В ходе проведения различных исследований было установлено, что многие образовательные мигранты остались бы в Томске, если бы у них были перспективы трудоустройства.

В завершении хотелось бы добавить немного об образовательной миграции между регионами. Поток иногородних студентов в Томск значительно увеличился за счет того, что вместо вступительных экзаменов стали засчитывать результаты ЕГЭ. Томские вузы считают данную динамику положительной, хотя считают, что процедура ЕГЭ является недоработанной

Томск по праву удерживает позиции студенческого города, томские вузы славятся высокими стандартами образования и качеством выпускников. Это и привлекает студентов из других городов и стран приезжать в Томск, чтобы получить высшее образование. Но среди них доля студентов, желающих остаться невысока, поэтому необходимо разработать программы поддержки иностранных студентов, которые готовы работать в России.

Список использованной литературы.

1. Томской области нужно больше трудовых мигрантов // Государственная телерадиокомпания «Томск». 2012. // URL: <http://www.vesti.tvtomsk.ru/news-18827.html> (дата обращения: 06.06.12).
2. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Томской области. 2000-2010. // URL: <http://tmsk.gks.ru> (дата обращения: 06.06.12).
3. Эмбрехт М. В. Роль образовательной миграции в демографическом развитии Томской области (2000–2009 гг.) // Вестник ТГУ. – 2011. – №348. – С. 72–76.
4. Молодежь в России. 2010: Стат. сб./ЮНИСЕФ, Росстат. М.: ИИЦ «Статистика России», 2010. – 166 с.
5. Добрынина, Екатерина. Научи ученого. //Российская газета. 2007. // URL: <http://www.rg.ru/2007/11/17/obrazovanie.html> (дата обращения: 06.06.12).

ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ ИЗ БЕЛОРУССИИ И КАЗАХСТАНА В РОССИЮ

Тимофеева К.Б., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: kcer@sibmail.com

Несмотря на обилие проблем в сфере миграционной политики, проблематика трудовой миграции из Белоруссии и Казахстана в Россию является актуальной на данный период времени.

Российским законодательством установлен ряд нововведений. 25 июля 2011 г. вступил в силу Федеральный закон от 11.07.2011 г. № 186-ФЗ «О ратификации Соглашения о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей». Казахи и белорусы после ратификации документов по формированию общего рынка рабочей силы смогли с 1 января 2012 года устраиваться на работу в России без преград. Раньше граждане Белоруссии и Казахстана наравне с другими гражданами стран СНГ не имели особых привилегий при трудоустройстве, но после того, как были подписаны данные соглашения в рамках Таможенного Союза, для них созданы такие же условия, как и для россиян.

Трудящийся-мигрант – гражданин Белоруссии или Казахстана, законно находящийся на территории России и на законном основании осуществляющий трудовую деятельность. Такой гражданин не должен постоянно проживать в РФ, иными словами, иметь вид на жительство. Соглашением предусматривается, что гражданам из договаривающихся стран не требуется разрешение на работу в РФ. Они могут привлекаться к трудовой деятельности без учета ограничений по защите национального рынка труда. Однако данное нововведение более актуально для жителей Казахстана, так как по отношению к Белоруссии это правило действовало с 1996 года. Закон, принятый в 2011 году, имеет несколько нововведений [1]:

- Свободный въезд для трудящихся-мигрантов. Работодатель вправе принимать на работу трудящихся-мигрантов без учета ограничений по защите национального рынка труда.

- Отмена разрешения на работу. После ратификации Соглашения разрешение трудящимся-мигрантам не требуется.
- Срок постановки на учёт 30 суток вместо 7 дней. Теперь Казахи имеют право на регистрацию в миграционной службе в течение 30 суток.
- Срок временного пребывания равен сроку действия трудового договора. Пока трудящийся-мигрант имеет место работу и заключил договор с работодателем, он имеет право находиться в России.
- Гарантированные 15 дней на заключение нового трудового договора. При расторжение одного трудового договора мигрант имеет право на заключение нового в течение 15 дней без выезда из России.
- Новое определение «трудовой деятельности». Трудовая деятельность – деятельность трудящегося-мигранта, осуществляемая им на территории государства трудоустройства в соответствии с его законодательством на основании трудового договора.
- Налогообложения и вопросы социального обеспечения. Появилось право вступать в профсоюзные организации, а также право детей трудящихся-мигрантов получать образование в России.

Также настоящее соглашение определяет направления и формы сотрудничества стран по противодействию нелегальной трудовой миграции из третьих государств. Настоящее соглашение не применяется к лицам, прибывшим из третьих государств на территорию государства одной из стран в целях получения убежища или статуса беженца в порядке, предусмотренном законодательством государства этой страны. Стороны осуществляют взаимодействие по разработке и реализации согласованной политики по противодействию нелегальной трудовой миграции и по осуществлению согласованных мер в отношении нелегальных трудящихся-мигрантов, физических и юридических лиц, организующих и/или оказывающих содействие нелегальной трудовой миграции. В целях реализации настоящего соглашения страны осуществляют: согласование общих подходов и принципов в сфере противодействия нелегальной трудовой миграции, выявление и учет нелегальных трудящихся-мигрантов, выявление и пресечение каналов и структур, организующих или оказывающих содействие нелегальной трудовой миграции, мониторинг объемов нелегальной трудовой миграции, разработку и совершенствование механизма высылки (выдворения, депортации) нелегальных трудящихся-мигрантов, выработку согласованных мер, ограничивающих въезд с целью осуществления трудовой деятельности на территории государств, ранее высланных (выдворенных, депортированных) лиц, реализацию мер, направленных на предотвращение распространения недостоверной информации в сфере трудовой миграции. Сотрудничество стран осуществляется в следующих формах: обмен нормативными правовыми актами государств по вопросам миграции и осуществления трудовой деятельности иностранными гражданами, обмен информацией по вопросам противодействия нелегальной трудовой миграции, организация и проведение оперативно-профилактических мероприятий и специальных операций по противодействию нелегальной трудовой миграции, обмен опытом, проведение стажировок, семинаров и учебных курсов, заключение соглашений о реадмиссии.

Данное соглашение вступило в силу с 1 января 2012 года, но до сих пор не все организации пользуются этим соглашением. Изучая мнения трудящихся-мигрантов

о данном соглашении, был сделан вывод о том, что освобождение от постановки на учет по месту пребывания и то, что срок легального пребывания в России это срок действия трудового контракта - являются главными удобствами для мигрантов. Соглашение о трудовой миграции в рамках Таможенного Союза позволило упорядочить трудовые отношения между Россией, Казахстаном и Беларуссией. Казахи могут беспрепятственно находить работу у северных соседей, а Россия получает официально оформленных работников и перечисление налогов. Данное соглашение выгодно для Беларуссии, по некоторым данным, ежедневно в Россию пребывают несколько тысяч белоруссов в поисках работы. Казахов в России очень мало – Казахстан хорошо развивается экономически, это богатая нефтяная страна и сама нуждается в рабочей силе, приглашая вернуться репатриантов. Россияне же если и едут на заработки, то не в страны Таможенного союза, и не в страны ближнего зарубежья, а скорее дальнего. Новый закон позволил трем странам Таможенного союза вместе противодействовать нелегальной трудовой миграции, большая часть которой идет из стран Средней Азии. Общий для трех стран рынок рабочей силы становится максимально эффективным и прозрачным.

Список использованной литературы.

1. Соглашение о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей // Консультант Плюс: справочно-правовая система. URL: <http://base.consultant.ru> (дата обращения 11.06.12).

2. Сенчук М.Р. Трудовая миграция из Беларуссии и Казахстана // РБК daily. – 2011. – № 57. – С. 20–21.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ. ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ В РОССИИ

Федоров А.С., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: fedorov70rus@gmail.com

Для сегодняшней России весьма актуален вопрос воздействия миграции на развитие. Страна подошла к пониманию насущной необходимости реформ в миграционной политике, став практически одним из мировых лидеров по уровню миграции, и особенно нелегальной. На протяжении многих лет политические и экономические кризисы не позволяли увидеть эту сложнейшую проблему, выступающую теперь в качестве существенного дестабилизирующего фактора в экономической и социально-политической сферах.

Ведь именно нелегальная миграция подпитывает «теневую экономику» и воспроизводит многие другие, сопутствующие негативные процессы в обществе. Сегодня очень важно на основе исследования МТМ в контексте тенденций развития мировой экономики, во взаимосвязи с другими процессами и явлениями экономической жизни общества; с учетом закономерностей ее системного воздействия на развитие; а также исторического опыта России в данной области выработать рекомен-

дации по формированию миграционной политики, способствующей максимальной увязке миграции и экономического развития страны.

Термин «миграция» (от лат. *migratio*) означает перемещение или переселение. [5] Миграция представляет собой сложное общественное явление, которое отличается значительными масштабами и разнообразием. Она представляет собой один из лучших индикаторов социально-экономического состояния общества.

Миграция рабочей силы – это перемещение трудоспособного населения, вызванное причинами экономического характера. В зависимости от того, пересекаются ли при этом границы страны, различают миграцию внутреннюю и внешнюю. Внутренняя миграция приводит к перемещению трудовых ресурсов между регионами страны или между городом и селом, но численность населения страны при этом не меняется. Внешняя миграция влияет на численность населения страны, увеличивая ее на количество людей, которые переселились в данную страну, и, уменьшая на количество людей, которые выехали за пределы данной страны.

Международная миграция рабочей силы – процесс перемещения трудовых ресурсов из одной страны в другую с целью трудоустройства на более выгодных условиях, чем в стране происхождения, определяющихся соотношением спроса и предложения на рынке труда. Как процесс представляет собой единство иммиграции, эмиграции, реэмиграции.

Под влиянием научно-технической революции и увеличением неравномерности в уровнях развития стран, увеличиваются масштабы миграции специалистов в развитые страны.

Рассматривая тенденции миграционных процессов в России, которые мы наблюдаем в настоящее время, отражающие неустойчивость и непредсказуемость многих сторон нашей жизни, обусловленных политическими, национальными, экономическими, социальными и другими факторами, необходимо разграничивать тенденции, являющиеся результатом естественного хода развития общества, сформировавшиеся ранее и имеющие как положительные, так и отрицательные черты, и тенденции, носящие промежуточный, конъюнктурный характер, а также определить новые тенденции, складывающиеся как адекватное отражение перехода к рыночным отношениям, если они складываются, или же к интенсивному типу развития экономики, если они, рыночные отношения, еще незначительны.

Интеграция России в международный рынок труда означает усилившийся за последние десятилетия международный трудовой обмен. Для России здесь существенна трудовая миграция в дальнее зарубежье. Если въезд из ближнего зарубежья намного превышает выезд, то с дальним зарубежьем все наоборот. Эмиграцию из России можно условно разделить на следующие группы: этническая (евреи, немцы, греки, армяне) – на постоянное жительство; массовая трудовая – найти приемлемую работу или временно, или постоянно. [6]

Изменение социально-экономических условий – кризис экономики, разрыв хозяйственных связей, сокращение производства, ухудшение жизненного уровня значительных категорий населения, усилившаяся региональная дифференциация уровня жизни – нашло отражение в структурных изменениях миграционного потенциала и характере миграционных процессов. Важные роли для формирования и развития миграционного потенциала стали играть следующие моменты: высвобождение трудовых ресурсов в результате сокращения производства, и, как следствие, появление безработных, возвращение в Россию мигрантов из республик бывшего Союза.

Расширение использования иностранной рабочей силы в экономике России как результат включения страны в систему международного рынка труда обусловлено целым рядом факторов.

С экономической точки зрения причины внешней трудовой миграции в России можно свести к двум основным – межстрановым различиям в уровнях зарплаты и состоянии рынка труда. Здесь первым важным фактором трудовой иммиграции в Россию является относительная привлекательность с точки зрения уровня жизни, возможности получения более высоких заработков. Вторым же важным фактором, определяющим приток трудовых мигрантов, выступает ситуация на рынке труда, устойчивый спрос на иностранную рабочую силу в России, сохраняющие возможности занятости для иностранцев в формальном и неформальном секторах экономики.

Концепция регулирования миграционных процессов представляет собой систему взглядов на содержание и основные направления деятельности органов государственной власти РФ в области управления миграционными процессами, включает в себя характеристику современной миграционной ситуации, цели, принципы и задачи регулирования миграционных процессов, основные направления деятельности и, конечно, механизм реализации.

Главными целями новой миграционной политики провозглашается обеспечение устойчивого социально-экономического и демографического развития страны, национальной безопасности РФ, удовлетворение потребностей растущей российской экономики в трудовых ресурсах, рациональное размещение населения на территории страны, использование интеллектуального и трудового потенциала мигрантов для достижения благополучия и процветания РФ. [7]

Подвижность населения и трудовых ресурсов – одна из важных особенностей современной демографии. Страны-экспортеры и страны-импортеры трудовых ресурсов, международные организации по миграции совершенствуют законодательство, механизм регулирования миграционных процессов и потоков, руководствуясь принципами свободы и демократии с учетом национальных интересов.

В условиях динамичного развития экономики России в среднесрочной перспективе будет усиливаться потребность в трудовых мигрантах двух категорий – рабочей силе низкой квалификации и опытных специалистах определенных профессий, прежде всего в строительстве, сельском хозяйстве, промышленности и сфере услуг. При привлечении трудовых мигрантов первой категории надо использовать опыт зарубежных стран (их принимают временно на четко оговоренные контрактами сроки, с последующим выездом из страны без предоставления гражданства).

Международная организация труда является уникальной среди всемирных организаций в том отношении, что при разработке ее политики представители трудящихся и предпринимателей обладают равным количеством голосов с представителями правительств.

Мировой опыт свидетельствует, что трудовая миграция обеспечивает несомненные преимущества как принимающим рабочую силу странам, так и поставляющим ее. Но она способна породить и острые социально-экономические проблемы.

В заключении можно сделать вывод, о том, что миграция оказывает существенное влияние на социально-экономическое развитие. Современное положение требует четкой миграционной политики на уровне страны, а также отлаженной сис-

темы управления миграционными процессами. Одним из возможных направлений совершенствования системы управления миграцией может стать предварительная корректировка бюджета края с учетом социально-экономических последствий миграции.

Для нейтрализации отрицательных последствий и усиления положительного эффекта, получаемого страной в результате трудовой миграции, используют средства государственной политики. Просчеты в выборе ориентиров миграционной политики вызывают нежелательную реакцию в виде роста нелегальной миграции и последующей социальной активности возвращающихся мигрантов и др. В этой области особенно очевидны неэффективность жестких, директивных мер и необходимость косвенных, координирующих воздействий со стороны государств и правительств.

Список использованной литературы.

1. Зайончковская М. Миграционная ситуация в современной России. // Человек и труд. – 2010. – №6 – С. 48.
2. Некипелов А. Уровень общественного благосостояния: подходы к оценке. // Российский экономический журнал. – 2010. – №7 – С. 37.
3. Денисенко М.Б., Хараева О.А., Чудиновских О.С. Иммиграционная политика в Российской Федерации и странах Запада. – М., 2009.
4. Збарская И.А. Предварительные итоги Всероссийской переписи населения // Миграция и внутренняя безопасность / Сборник материалов IX Международного семинара по актуальным проблемам миграции. 23–24 июня 2009 г. – 2009. – С. 56.
5. Тюркин М.Л. Миграционная система России: Монография. – М.: Издательский дом «Стратегия», 2009.
6. Ивахнюк И., Дауров Р. Незаконная миграция и безопасность России: угрозы, вызовы, риски // Миграция и национальная безопасность / Научная серия: Международная миграция населения: Россия и современный мир. – 2008.
7. Денисенко М.Б., Хараева О.А., Чудиновских О.С. Иммиграционная политика в Российской Федерации и странах Запада. - М., 2009.
8. Рыбаковский Л. Рязанцев С.Б. Международная миграция в Российской Федерации. // URL: www.isprg.ru (дата обращения: 23.06.2012).

МОДЕЛИ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ

Фёдорова Е.Ю., магистр экономики, ведущий специалист-эксперт*
Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика
М.Ф. Решетнева, *Красноярскстат, г. Красноярск
E-mail: f.katya@mail.ru

Миграция населения на сегодня является одной из самых острых проблем, как в масштабах всей России, так и отдельных регионов. По среднему долгосрочному прогнозу Росстата к 2031 году численность населения Красноярского края уменьшится на 0,2 % относительно численности населения на 1 января 2012 года, а трудо-

способного населения на 8 % относительно численности трудоспособного населения на 1 января 2011 года. [4] Это еще самый оптимистичный сценарий для Красноярского края. Уменьшение трудоспособного населения, сжатие социального геопространства в сторону городов и западной части страны ведет к тому, что иммиграция является неизбежной. А для экономического развития Красноярского края, в частности более интенсивного формирования добывающей и обрабатывающей промышленности, строительства крупных объектов, таких как мосты, дороги и другие коммуникации, иммиграция становится важнейшим источником трудовых ресурсов.

В этой ситуации соблюдение государственных и региональных интересов требует усиления влияния государства на структуру эмиграционных и иммиграционных потоков. Государственным служащим и частным лицам, принимающим экономические, социальные и политические решения в той или иной области, связанной с движением населения необходима достоверная информация и прогноз. Увеличение точности прогноза миграции населения Красноярского края является актуальной задачей для лиц, принимающих столь важные решения для развития региона и государства в целом. При этом прогноз необходим для понимания причины возникновения данного явления и разработки мер контроля над миграцией населения.

Основная задача прогнозирования миграции заключается в определении возможных значений миграции населения.

В работе проведен статистический анализ абсолютных показателей иммиграции и эмиграции населения за 13 лет по Красноярскому краю (рис. 1). Временные ряды состоят из 156 значений внешней для региона иммиграции и эмиграции населения, зарегистрированного по месту жительства. [5] Данные представлены ежемесячно и охватывают период с 1998 по 2010 год.

В качестве факторов, влияющих на миграционные процессы, были выбраны безработица (количество незанятых трудовой деятельностью граждан, состоящих на учете в органах государственной службы занятости и имеющих статус безработных) и потребность организаций в работниках. Данные взяты ежемесячно за период с 2004 по 2010 год, каждый ряд состоит из 84 значений. [5]

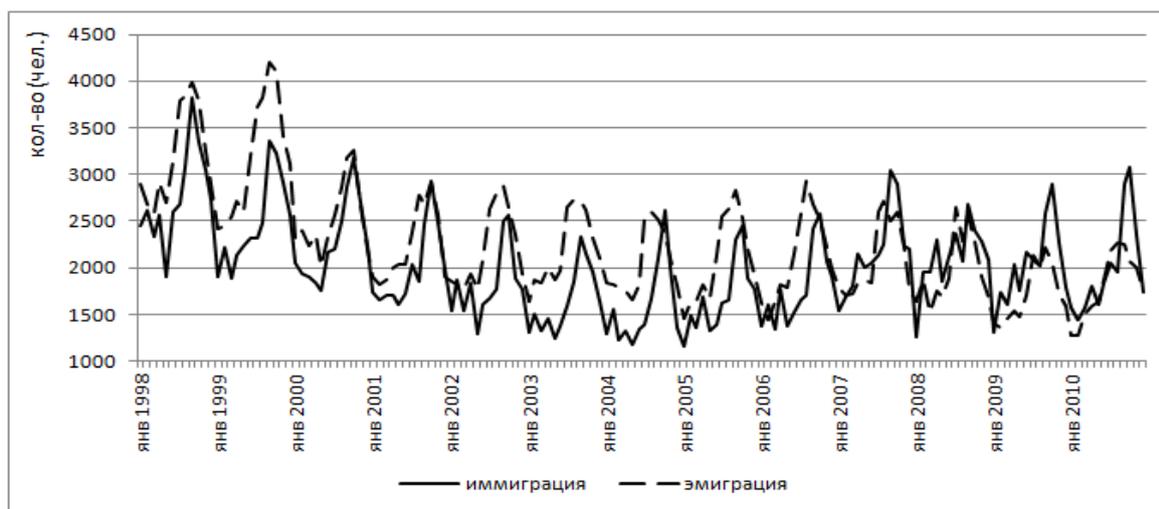


Рис. 1. Внешняя для Красноярского края миграция

Прогнозирование было проведено следующими методами [1, 3]:

1. Выявление линейного тренда и построение скользящего среднего для остатков.
2. Выделение сезонности и циклов в исходных данных.
3. Прогнозирование с учетом сезонной компоненты.
4. Построение регрессии от фактора безработица и скользящего среднего для остатков.
5. Построение регрессии от фактора потребность организаций в работниках и скользящего среднего для остатков.

В результате по всем пяти методам были построены уравнения, описывающие исходные данные, а затем осуществлена экстраполяция полученных функций на 12 месяцев 2011 года с января по декабрь. Оценка прогнозирования [2] представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Значения ошибок экстраполяции данных на 12 месяцев

Оценка прогноза	Иммиграция					Эмиграция				
	Метод									
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
МАРЕ, %	18,22	11,93	17,87	13,70	22,80	17,15	9,41	5,57	6,82	17,13
МРЕ, %	-2,77	1,30	5,50	-9,50	-20,72	7,28	2,22	1,10	-6,68	-17,13
MAD	343,67	223,02	347,25	243,25	431,33	281,25	142,17	88,75	101,17	273,08

В результате анализа качества прогнозирования иммиграции и эмиграции с использованием различных методов было установлено, что лучшими являются 2, 3, 4. Для прогноза иммиграции методы 2 и 4 показали лучшие результаты, а для прогноза эмиграции – методы 3 и 4.

На основе полученных прогнозов внешней иммиграции и эмиграции населения в Красноярском крае рассчитаем миграционный прирост по каждому методу и ошибку построенных прогнозов (таблица 2). Прогноз миграционного прироста населения в Красноярском крае Росстата на 2011 год [4], рассчитанный от 2010 года, составил 2191 человек. Ошибка прогноза – 60 % от действительного значения миграционного прироста в 2011 году равного 3681 человеку.

Таблица 2 – Оценка прогнозирования миграционного прироста на 2011 год

Метод построения прогноза	Абсолютные значения	Ошибка (%)
Действительные значения миграционного прироста за 2011 г.	3681	–
Прогноз Росстата от 2010 г.	2191	60%
1. Прогноз методом выявления линейного тренда и построения скользящего среднего для остатков.	5682	54%
2. Прогноз методом периодических колебаний.	3442	7%
3. Прогноз индексным методом.	2519	68%

4. Построение регрессии от фактора безработица и скользящего среднего для остатков.	4382	19%
5. Построение регрессии от фактора потребность организаций в работниках и скользящего среднего для остатков.	5114	39%

Следовательно, прогноз миграционного прироста по методу моделирования периодических колебаний показал лучший результат. Использование данного метода для прогнозирования иммиграции, эмиграции и расчета миграционного прироста населения, зарегистрированного по месту жительства, является оптимальным для построения краткосрочного прогноза. Качество прогноза при этом оказалось выше, чем официальный прогноз Росстата.

Список использованной литературы.

1. Бабенко Т.И., Барабаш С.Б. Методы принятия управленческих решений (в среде Excel). – Новосибирск: Издательство СО РАН, 2006. – 228 с.
2. Ежов А.А., Шумский С.А. Нейрокомпьютинг и его применение в экономике и бизнесе. – М.: МИФИ, 1998. – 224 с.
3. Елисеева И.И. Эконометрика. – М.: Проспект, 2011. – 288 с.
4. Демографические показатели Росстата // Единая межведомственная информационно-статистическая система. URL: <http://www.fedstat.ru/indicator/data.do> (дата обращения: 01.06.2012).
5. Демография // Центральная база статистических данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi> (дата обращения: 20.01.2011).

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ

Филиппова М.В., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: hurmful@sibmail.com

В мировом миграционном пространстве Россия занимает положение страны, принимающей мигрантов. Положительный миграционный баланс сегодня демографически оправдан: он частично возмещает убыль собственного трудоспособного населения, которое ежегодно сокращается на миллион.

Однако интенсивность миграционных потоков из бывших республик СССР ставят ряд актуальных вопросов. Так, в настоящее время социально-демографический, социально-экономический и социокультурный потенциал России в значительной степени ослаблен, что проявляется в демографическом кризисе; не востребованости накопленного трудового потенциала; разрыве рынков труда и образования; существенном снижении уровня образования и профессиональной квалификации молодежи, структурной безработицы в сельскохозяйственных районах, малых и средних городах. Все эти тенденции обуславливают неравноценный миграционный обмен России, влияющий на еще большее снижение социально-демографического потенциала страны.

Данная тенденция реализуется по двум основным каналам: эмиграции квалифицированных кадров и ученых («утечка умов») и иммиграции неквалифицированных трудовых ресурсов, большую часть которых составляет нелегальная миграция.

У населения вызывают отторжение трудовые мигранты, не настроенные на адаптацию и зачастую игнорирующие традиции и культуру принимающего населения.

Более того, на сегодняшний день в России сложилось крайне негативное отношение населения к чеченцам, азербайджанцам, другим выходцам с Кавказа, представителям среднеазиатских народов, цыганам. Наиболее подвержена этнофобиям молодежь, а также жители мегаполисов, чем других поселений.

Потребуется определенные материальные и финансовые издержки для реализации комплекса мер по социальной адаптации иммигрантов и членов их семей (в первую очередь, в сфере языка, образования).

Дискриминация, которой подвергаются самые бесправные представители этнических меньшинств: отсутствие гражданства, регистрации, плохое знание русского языка, недостаточная квалификация и пробелы в образовании делают неконкурентоспособными представителей меньшинств во всех сферах социально-экономической жизни принимающего общества.

Также не менее серьезна ситуация на рынке жилья: имеются предубеждения против сдачи жилья представителям кавказских, среднеазиатских меньшинств, цыганам. Учитывая общественные настроения, власти пошли нетривиальным путем. Их выбором стала централизация и ужесточение иммиграционной политики. Во всех выступлениях Президента присутствует идея борьбы с незаконной миграцией, как ключевой проблемой миграционной политики.

В конце 2004 г. Уголовный кодекс РФ дополнен статьей 322.1 «Организация незаконной миграции», были ужесточены наказания за нарушения иммиграционных правил, за нарушение правил пребывания иностранных граждан, правил привлечения и использования иностранных работников, незаконной трудовой деятельности в РФ (новая редакция статей 18.8-18.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях). [1]

Существенной реорганизации подверглась миграционная служба, теперь относящаяся к ведомствам, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации. Отныне миграционная политика - политика Президента.

После формирования нового Правительства, Федеральная миграционная служба была преобразована, став федеральным органом исполнительной власти, подведомственным МВД России. Функции ФМС России были расширены в связи с передачей ей паспортно-визовой службы. [1]

Но эти меры не решают всех проблем, как говорит бывший представитель пресс-службы ФМС Константин Полторанин в своем интервью для газеты «Комсомольская правда»: «Из 140 миллионов граждан России по официальным сведениям ФМС 7-8 млн. - это иностранные. В случае увеличения хотя бы вдвое количества постоянно работающих иммигрантов, со многих рабочих мест будет вытеснено коренное население. Проблемой является и то, что страну покидают деньги, которые могли быть заработаны нашими гражданами. По оценкам различных специалистов, это от 15 до 50 млрд. долларов, не считая Китай, который переводит себе около 30 млрд. долларов в год». [2]

Полторанин считает, что кризисным конфликтным барьером является соотношение иммигрантов к коренному населению от 12 % до 18 %. Однако, в больших мегаполисах этот барьер давно пройден. [2]

По данным VI этапа Мониторинга социальной сферы России, в настоящее время между мигрантами и принимающей средой увеличивается социальная дистанция, растет социальный разрыв. Мигранты и коренные жители России стремятся обособиться и изолироваться друг от друга, создать свои собственные пространства на единой территории страны, региона, города.

Так, по данным социологического исследования, проводимого РГСУ в 2008, в котором участвовало 1548 человек, при ответе на вопрос «Считаете ли Вы, что для преодоления дефицита населения и рабочей силы в России следует привлекать мигрантов на временную работу?» мнения россиян разделились: 44,6 % респондентов считают, что следует, и примерно столько же (43 %) - что не следует. [3]

Однако, допуская для себя возможность видеть мигрантов к качеству дешевой рабочей силы, большинство россиян не желает принимать их в качестве своих соотечественников, граждан своей страны.

Так, на вопрос «Считаете ли Вы, что для преодоления дефицита населения и рабочей силы в России следует привлекать мигрантов на постоянное место жительства?» большинство респондентов (72,6 %) ответило, что не следует (рис.1).

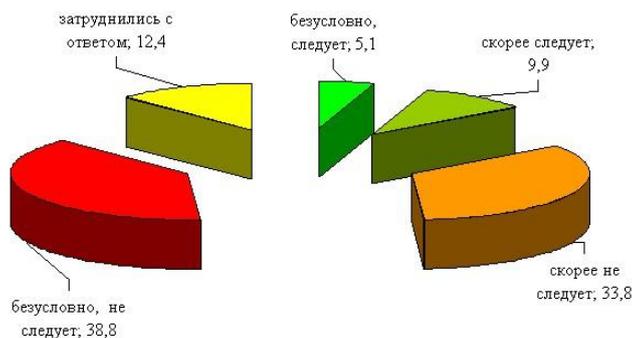


Рис. 1. Мнения россиян о необходимости привлечения мигрантов на постоянное место жительства (в % от числа ответивших) [3]

Но самое опасное последствие для социума - это потенциально возможный социальный взрыв на этнической почве, подобный тем, что случились в Косово, предместьях Парижа.

Поэтому для поддержания безопасности и устойчивости ситуации в стране, сегодня нужна продуманная твердая, целенаправленная, комплексная (в частности языковая, этнокультурная) политика, направленная на национальную интеграцию и консолидацию. Она должна строиться как на государственном уровне, так и на уровне регионов, чтобы учитывать как вопросы обеспечения государственной безопасности, так и местную специфику.

По мнению социологов и политологов, необходимо возродить почти разрушенный комплекс профтехучилищ и техникумов, решить проблему переполненности рынка труда юристами и экономистами созданием государственной системы переподготовки специалистов.

Необходимо повысить работодателями размер минимума оплаты труда, так как при нормальной оплате и условиях труда места, на которых сейчас работают иммигранты, могут быть заняты коренным населением.

Необходимо создать базу трудовой иммиграции, ввести обязательную дактилоскопию въезжающим. Должен быть регулятор объемов привлечения рабочей силы в России, уделять больше внимания адаптации иммигрантов.

Список использованной литературы.

1. Указ Президента Российской Федерации «Вопросы Федеральной Миграционной Службы» от 19 июля 2004 года N 928 // Федеральная миграционная служба России. 2012. URL: <http://www.fms.gov.ru/vacancy/legal/details/38275/> (дата обращения: 07.06.12).

2. Миграционные проблемы России // Радио и телевидение «Комсомольской правды» URL: <http://kp.ru/daily/25780/2763567/> (дата обращения: 15.06.12).

3. Мониторинг социальной сферы России // Институт демографических исследований. URL: http://www.demographia.ru/articles_N/index.html?idR=44&idArt=1485 (дата обращения: 15.06.12).

4. Как решить проблемы миграции в России? // Отдел новостей и СМИ «Радио ООН» URL: <http://www.unmultimedia.org/radio/russian/archives/93059/> (дата обращения: 15.06.12)

5. Проблемы миграции населения в современной России // Институт социологии Российской академии наук. URL: http://www.isras.ru/abstract_bank/1209992278.pdf (дата обращения: 07.06.12).

МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА И ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ

Хрипунова М.Л., магистрант; **Черных Л.В.**, магистрант
Томский политехнический университет, г. Томск
E-mail: kerri_2003@mail.ru, lonachernykh@gmail.com

Проблема миграции высококвалифицированных специалистов до сих пор мало изучена, несмотря на ее важность. Человеческий капитал является одним из основных факторов экономического роста, в связи с этим он подвержен миграционным процессам как внутри определенной страны, так и в масштабах мира.

Типичной формой инвестирования в человеческий капитал является такой вид деятельности как миграция. Миграция рабочей силы рассматривается как инвестиция в человеческий капитал, поскольку переезд из места с низкими заработками в тот район, где они высокие, ведет не только к повышению заработка, но и к лучшему использованию умений человека.

Схемы, предложенные П. Стокером, хорошо подходят для объяснения причин и механизма миграции, которые он назвал индивидуальным, структурным и системными подходами.

Согласно индивидуальному подходу, человек – это продукт целого ряда инвестиций (в образование, здоровье, квалификацию и т. д.), т. е. в основу положена концепция человеческого капитала. И, соответственно, человеческий капитал, по-

добно финансовому капиталу, устремляется туда, где можно получить максимальную прибыль от капиталовложений в образование, квалификацию и опыт. Зарубежный опыт приводит к качественному развитию и изменению рабочей силы и поэтому миграцию можно считать дополнительным вложением в человеческий капитал.

Структурный подход рассматривает социальные, политические, экономические условия, в которых проживает человек. Иногда они действуют таким образом, что индивид вынужден менять привычную среду обитания. Согласно данному подходу, миграция объясняется экономическим неравенством между странами, социальным давлением из-за безработицы и роста населения, несоответствия развития разных регионов мира. Важная роль отводится информационным структурам (средства массовой информации, прежде всего телевидение, информация от соседей, родственников, преуспевших в результате миграции), благодаря которым человек узнает о дополнительных возможностях, которые дает ему переезд в другую страну.

Что касается системного подхода, то он не просто анализирует международную миграцию как результат индивидуальных решений, которые находятся в зависимости от тех или иных структурных факторов, а рассматривает ее в контексте мировых потоков капиталов и товаров и взаимодействия глобальных политических, экономических и культурных факторов. В результате формируется сложная система, состоящая из различных элементов, влияющих на процесс миграции. [1]

Миграционные процессы играют значимую роль в социально-экономическом и демографическом развитии Российской Федерации. В современных условиях миграция работников высокой квалификации является важным источником накопления человеческого капитала, обеспечивающего экономический рост и благосостояние в принимающих странах. Не случайно конкуренция за привлечение таких работников имеет международный масштаб. Одна из стратегических задач - создание условий и механизмов для привлечения востребованных экономикой высококвалифицированных и квалифицированных специалистов разного профиля, предпринимателей и инвесторов, прежде всего на долгосрочной основе.

В настоящее время миграционная привлекательность Российской Федерации, с точки зрения интеллектуальной миграции, по сравнению с другими странами, принимающими мигрантов, невысока. Продолжается эмиграционный отток из страны. Мигранты новых поколений, прибывающие в Российскую Федерацию, по сравнению с их предшественниками обладают более низким уровнем образования, знания русского языка и профессионально-квалификационной подготовки.

Миграционная политика ориентирована на временную трудовую миграцию и носит ограничительный характер, она не способствует адаптации мигрантов и их интеграции в принимающее общество.

Проблемы в сфере миграции, с которыми сталкивается страна, свидетельствуют, что действующее миграционное законодательство не соответствует в полной мере потребностям экономического, социального и демографического развития, интересам работодателей и российского общества в целом. Законодательство преимущественно ориентировано на привлечение и использование временных иностранных работников. Оно не содержит мер, способствующих адаптации и интеграции мигрантов. Несовершенство действующей системы регулирования миграционных процессов проявляется, в частности, в наличии большого числа незаконных мигрантов и, как следствие, в их социальной изоляции от принимающего сообщества. Непозволительно долго осуществляется формирование и практическое применение

механизмов привлечения (отбора) мигрантов с востребованными в стране профессионально-квалификационными, образовательными, экономическими, демографическими, социокультурными и другими характеристиками, способных успешно адаптироваться и интегрироваться в российское общество.

Необходимо расширить возможности для переселения в РФ. Следует выстроить систему миграционных статусов с акцентом на статус резидента, ввести специальный статус для долгосрочных временных мигрантов. [2]

В связи с этим Президентом РФ от 13 июня 2012 года утверждена концепция государственной миграционной политики России до 2025 г.

В числе ее целей - обеспечение национальной безопасности, максимальная защищенность, комфортность и благополучие населения нашей страны. Концепция направлена на стабилизацию и увеличение численности постоянного населения России, а также обеспечение потребности экономики в рабочей силе.

Для работы необходимо приглашать высококвалифицированных иностранных специалистов и создавать для них нормальные условия жизни. Предлагается создать балльную систему отбора мигрантов для получения ими вида на жительство, ввести ускоренный (упрощенный) порядок получения российского гражданства.

Концепция, в частности, предполагает упростить правила въезда и пребывания на территории России иностранных граждан, прибывающих в деловых целях. Совершенствовать систему выдачи разрешительных документов для осуществления трудовой деятельности. Содействовать местной внутренней миграции, прежде всего между региональными центрами, малыми городами и сельскими поселениями.

Концепция будет реализована в 3 этапа.

На первом этапе (2012-2015 гг.) будет создана инфраструктура для проживания трудовых мигрантов, их интеграции и адаптации. Также необходимы центры содействия иммиграции в России и медицинского освидетельствования мигрантов, в том числе за рубежом.

Второй этап (2016-2020 гг.) предполагает обобщение и анализ правоприменительной практики в области миграционной политики, усовершенствование системы анализа миграционной ситуации. К 2021 г. планируется приостановить миграционный отток населения из Сибири и Дальнего Востока.

На третьем этапе будет оценена эффективность принятых миграционных программ и уточнена стратегия их реализации. К 2025 г. предполагается обеспечить миграционный приток населения в районы Сибири и Дальнего Востока. [3]

Ориентация миграционной политики всех развитых стран на привлечение квалифицированных специалистов обусловлена тем, что, по существующим оценкам, спрос на них будет только расти. Ожидается, что конкуренция за квалифицированную рабочую силу в мире будет усиливаться. С данной категорией работников принимающие государства связывают надежды на быстрое накопление человеческого капитала и создание новых рабочих мест. Кроме того, им, как правило, удается удачно интегрироваться в принимающий социум и в случае необходимости легко переобучиться, приобретая новые компетенции.

На наш взгляд, привлечение высококвалифицированных специалистов из-за рубежа, на сегодняшний день является одним из существенных факторов инновационного развития экономики, а, значит, во многом способствует модернизации экономических процессов в нашей стране. Такой вид миграции стимулирует повышение квалификации отечественного персонала, способствует международного обмена

знаний, а также стимулирует увеличение индивидуальных инвестиций в человеческий капитал.

Список использованной литературы.

1. Нестерова А.А. Ретроспективный взгляд на теории международной миграции рабочей силы / Журнал международного права и международных отношений. - 2010. - №1. - С. 26-27.

2. Стратегия-2020: Новая модель роста – новая социальная политика. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 г. URL: <http://2020strategy.ru/data/2012/03/14/1214585998/1itog.pdf> (дата обращения: 30.06.2012).

3. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Президентом РФ от 13 июня 2012 г.) // Информационно-правовой портал «Гарант». 2012. URL: <http://m.garant.ru/hotlaw/federal/402320/> (дата обращения: 30.06.2012).

ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

Чевтайкина О.А., студент; **Таран Е.А.**, ст. преподаватель
Томский политехнический университет, г. Томск
E-mail: dj-rox@yandex.ru

Для России проблема исследования массовой трудовой миграции стала особенно актуальной в конце XX века. Ее усиление спровоцировали кризисные явления экономической реформы системы хозяйствования (ухудшение уровня жизни) и демократизацию процессов территориального перемещения людей по стране. Конкретными причинами экономического характера, толкнувшими людей к перемене места жительства являются, региональные различия в уровне жизни, занятости и т. д. Современная Россия – уникальная страна для изучения миграции населения. Последняя проявляется в различных видах и формах. Более того не малую долю занимает нелегальная иммиграция населения России.

Вопросы миграционной политики крайне важны в связи с необходимостью обеспечения национальной безопасности, поддержания оптимального баланса трудовых ресурсов и сохранения устойчивого экономического роста. Несмотря на ряд шагов (наведение порядка на рынках, борьба с игорным бизнесом, приоритет коренного населения на рынке труда), осуществляемых властями, целостной концепции государственной миграционной политики в интересах России как не было (в момент «открытия границ» нашего нового государства), так и нет. По мнению экспертов, потребность в трудовых мигрантах будет только возрастать с развитием экономики страны, в частности, не сырьевой её сферы, а именно в ней, как правило, занято большинство мигрантов.

Современная миграционная стратегия РФ определяется, в основном, негативной демографической ситуацией, но на практике оказывается, что привлечение иностранной рабочей силы для России скорее имеет отрицательные последствия. Нега-

тивные последствия неконтролируемой миграции сегодня – это трудности с ассимиляцией, рост преступности в среде мигрантов, несоблюдение мигрантами налогового законодательства, массовый отток денежных средств из России в страны постоянного проживания (по данным международных экспертов, более 30% ВВП Таджикистана, Киргизии и Молдавии составляют заработки мигрантов из этих стран в России), актуализация национального вопроса. [1]

В настоящее время миграционные потоки носят стихийный характер. В результате не учитываются реальные возможности социальной инфраструктуры, увеличиваются диспропорции региональных рынков труда, растет социальная напряженность, создаются условия для распространения среди населения Российской Федерации идей национальной нетерпимости.

Давно назрел выбор, стоящий перед Россией: занять позицию открытости или закрытости в миграционных вопросах. Иммиграционная открытость означает ставку на повышение конкурентоспособности отдельных корпоративных субъектов или сегментов бизнеса за счет снижения затрат на оплату труда. Альтернативой этой модели является выбор в пользу развития экономики на основе внутреннего рынка. Он, в числе многих других условий, предполагает качественный рост долгосрочных государственных инвестиций в воспроизводство человеческого капитала и селективную закрытость в миграционной политике.

Доля желающих эмигрировать из страны по сравнению с 1991 годом выросла. В 1991 году произошёл распад СССР, что было толчком к массовой миграции населения, но из-за кризиса и закрытых границ этого не случилось. Например, сейчас выезжают за границу на постоянное проживание 22 %. Наибольший эмиграционный потенциал у 18 - 24-летних (39 %), высокообразованных респондентов (29 %), а также активных пользователей сети Интернет (33 %). Большинство россиян не имеют желания покинуть Родину (75 %) - это, в первую очередь, пожилые (93 %) и малообразованные (85 %) сограждане, а также те, кто не пользуется Интернетом (87 %). Наглядно это можно увидеть на рисунке 1.

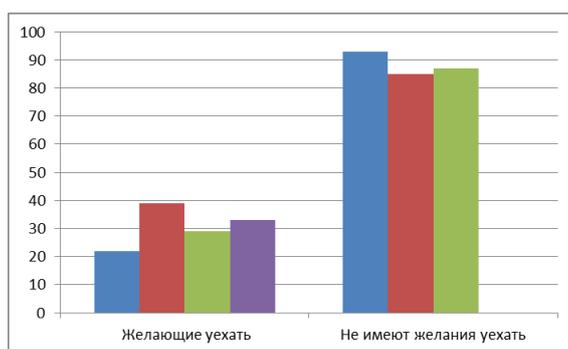


Рис 1. Сравнительная динамика желающих уехать из страны и не желающих [2]

Согласно данным ФМС, почти все мигранты в России нелегальны. Трудовые контракты в Москве заключили только 231 000 мигрантов. Таким образом, по разным оценкам, право находиться в России имеют только от 3% до 10% приехавших в столицу из стран ближнего зарубежья. [1]

Согласно данным Росстата, в 2009 году Россию покинули 32458 человек. В 2010 году из России выехали 33578 человек. Чаще всего в последние годы мигрантов из России стали принимать Германия, Израиль, США и Финляндия. Несмотря

на политические и дипломатические противоречия между Россией и странами Балтики, русские стабильно увеличивают количество граждан этих государств в среднем на 1 тыс. человек в год. [3]

Особую долю в миграционных потоках занимает нелегальная миграция. Статистика, опубликованная ГУВД Москвы, свидетельствует о том, что за истекшие полгода мигранты совершили 13 203 преступления в столице. Доля преступлений нелегалов в общей массе составила 48 %, притом, что их численность в городе – 16 %. Наличие в городе 2 млн нелегальных мигрантов признал мэр столицы Сергей Собянин. Согласно данным Федеральной службы миграции, почти все мигранты в России нелегальны. Трудовые контракты в Москве заключили только 231 000 мигрантов. [3]

Итак, из всего выше сказанного можно сделать вывод, что в России активно развивается миграционная политика, но доля нелегальных мигрантов до сих пор остается высокой. За последние несколько лет было принято несколько проектов по улучшению безопасности страны. Например, сейчас действует программа «Концепция», которая направлена на усовершенствование приема мигрантов из других стран. Наша страна направила свою политику на привлечение специалистов из других стран, что дало толчок к росту нелегальной миграции, потому что много людей приезжают из стран СНГ и Китая, так как в России мало специалистов в той или иной области. Таким образом, улучшение миграционной политики в России является актуальной задачей нового правительства, решение которой позволит сократить долю нелегальной миграции.

Список использованной литературы.

1. Назарова Е. А. Особенности современных процессов миграции // Социологический журнал. - 2010. – N2 – С 106-110.

2. Акопян О.А. Особенности миграционной политики в России // НИРСИ. 2012. URL: <http://www.nirsi.ru/129> (дата обращения: 13.05.2012).

3. Особенности миграционной политики в современной России // Экономика труда. 2012. URL: <http://seminarprof.ru/osobyennosti-migracionnoy-politiki-v-sovremuyemoy-rossii/> (дата обращения: 13.05.2012).

ОСОБЕННОСТИ ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ МИГРАЦИИ В РОССИИ

Чевтайкна О.А., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: dj-rox@yandex.ru

Не смотря на обилие работ по данной теме можно еще много говорить об этом. Миграция населения представляет собой перемещение людей через границы определенных территорий со сменой постоянного места жительства или возвращения к нему. Миграция бывает двух видов: внутренняя и внешняя.

Внутренняя миграция - переселение из города в город или из деревни в город, т.е. не выходит за рамки одной страны. Например, миграция рабочей силы, на которой мы более подробно остановимся в дальнейшем.

Внешняя - миграция, при которой люди покидают свою страну, уезжая в другую. Этот вид очень распространен в наше время. Люди считают, что в других странах жить легче. Но зачастую когда они приезжают (иммигрируют), то понимают, что ошибались.

В каждой стране есть свои проблемы, главной из которых является миграция населения. С этим связана численность населения в стране, которая убывает.

Население России пугают проблемы, возникающие в связи с миграционным процессом. Россия, которая не может обустроить всех иммигрантов из ближнего зарубежья, не имеет возможности создать нормальные условия для проживания иммигрированных со всего мира. Тем не менее, эти проблемы надо решать, выработывая новую концепцию развития России.

Мигранты вливаются в экономическую жизнь страны, как и в любой другой существуют как легальные, так и нелегальные мигранты. В одном из своих выступлений на заседании коллегии ФМС России В.В. Путин сказал: «По информации ФМС, на территории страны, находится свыше 9,2 млн. иностранцев, из них, по оценкам, порядка 4 млн. хотя и встали на миграционный учет, но работают нелегально. Нет необходимости объяснять, какое это поле злоупотреблений, коррупции, нарушения прав людей, организованной и бытовой преступности, на сколько это деформирует наш рынок труда...». [1]

Из этой речи можно подчеркнуть, что это значительно влияет на экономическое состояние страны, потому что нелегальные мигранты не платят налоги, сборы, работают на зарплату «в конвертах», что в свою очередь увеличивает сектор к теневой экономики. А легальные мигранты работают на многих предприятиях, таким образом, платят налоги, пополняя бюджет России.

Сравнивая 2009 и 2010 года можно наблюдать, что внутренний уровень числа прибывших и числа выбывших увеличилось на 12 % от предыдущего года, а внешний уровень числа прибывших сократился на 26 %, так же внешний уровень числа выбывших увеличилось на 3 %. Таким образом, миграционный прирост в России уменьшился на 36 % от 2009 года, но естественная убыль жителей в стране сократилась за счет миграции населения. [2]

Из этого можно сделать выводы, во-первых, миграция населения между регионами внутри страны остается постоянной, но каждый год увеличивается в сравнении с предыдущем годом, это показывает то, что рабочая сила в стране очень востребована и много разных людей пытаются найти свое призвание и профессию не покидая пределы РФ. Во-вторых, мировая миграция очень плачевная, так как число прибывшего населения сократилось, а выбывших увеличилось, потому что Россия терпит очень большую «утечку мозгов». Многие люди находят приемлемым для себя работать за границей, потому что в других странах лучшие условия для жизни, та или иная страна предоставляет все блага для рабочих из других стран, это способствует уменьшению специалистов и населения в РФ.

На данный момент ФМС России представила проект «Концепция», которая рассчитана на 3 этапа. Она определяет стратегию развития миграционных процессов, исходя из оценок перспектив демографического, социально-экономического развития Российской Федерации. Так же она рассчитана на привлечение граждан других стран не только на работу, но и на постоянное место жительства. В связи с этим в документе предлагаются упрощения и отмена целого ряда процедур. Важная позиция, включенная в Концепцию, - это отмена квот при

привлечении иностранных рабочих. В новой Концепции предлагается вместо квот применять дифференцированный механизм привлечения, отбора и использования труда иностранцев. Сюда входит и подготовка мигрантов необходимой квалификации за счет специальных программ краткосрочной и долгосрочной трудовой и сезонной миграции, а также программ организованного набора и каникулярной миграции для иностранных студентов.

Итак, в современном обществе миграция является одним из широко обсуждаемых вопросов, в том числе и для национальной безопасности государств. Россия, не являясь исключением, также рассматривает проблемы миграции на различных уровнях и пытается создать механизмы по регулированию и контролю данных процессов. Глобальные потоки мигрантов из стран бывших советских республик создают определенную угрозу или, лучше сказать, напряженность в сфере безопасности страны.

Таким образом, наша страна активно способствует развитию миграционной политике, и уже в ходе борьбы с нелегальной миграцией в 2007 году был принят федеральный закон «О розничных рынках», запрещающим иностранным гражданам, не имевшим регистрации в местных исполнительных органах, работу на рынках на территории страны. В этом году был подписан исполнительный протокол между Россией и Швейцарией о реадмиссии ФМС, МВД, ФСБ, это направлено на удаление напряженности в безопасности страны в ходе иммиграции населения из стран СНГ.

Список использованной литературы.

1. Вышел в свет очередной номер газеты «Ваше право. Миграция» № 3, февраль 2012 года // Издания о миграции в РФ. 2012. URL:http://migratsia.ru/blog/vyshel_v_svet_ocherednoj_nomer_gazety_vashe_pravo_migracija_nbsp_3_fevral_2012_goda/2012-02-03-92 (дата обращения: 16.06.2012).

2. Численность и миграция населения РФ // Федеральная служба государственной статистики. 2012. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/publishing/catalog/statisticJournals/doc_1140096034906 (дата обращения: 16.06.2012).

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ. ВАРИАНТЫ РЕШЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАДАЧ

Шараева М.М., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: Sharaeva583@mail.ru

В области регулирования миграции перед нашим государством стоит немало важных проблем, которые необходимо решать. Современной России присуще крайне неравномерное территориальное распределение производительных сил. Дезинтеграционные процессы на рынке труда и существование локально замкнутых региональных рынков труда обуславливают сохранение очагов застойной безработицы, в то время как уже в настоящее время в ряде регионов наблюдается нехватка рабочей

силы по отдельным отраслям и профессиям. О степени остроты проблемы повышения внутренней территориальной мобильности населения в России можно, в частности, судить по значительной межрегиональной вариации заработной платы и показателей напряженности на региональных рынках труда. Регионы, в которых ситуация на рынке труда благоприятна, нередко соседствуют с кризисными регионами. Государству нужно развигать перспективы развития миграционной политики и в дальнейшем иметь варианты решения государственных задач. Эта проблема имеет большое значение для России.

Современное рассмотрение проблемы миграции актуально, потому что миграция, приобретая в последние годы ярко выраженный этносоциальный и этнополитический характер, вносит коррективы в жизнь местных социумов, влияет на проводимую суверенными государствами политику, и главное – изменяет личностные характеристики тех, кто вынужден перемещаться на другие территории, и нужно быть готовыми для принятия решений.

Сегодня отчетливо видна необходимость сосредоточения государственных усилий в области миграционной политики под началом единого координационного центра, способного заложить комплексные основы современной миграционной политики.

Для обеспечения оптимизации структуры и масштабов внутрироссийских миграционных потоков в рамках государственной миграционной политики могут применяться такие предусмотренные нормативно-правовыми актами методы миграционного регулирования (меры миграционной политики), как:

- административные (предусматривающие административную ответственность, в том числе государственных служащих, за нарушение существующих нормативных актов);

- экономические (предусматривающие налоговые льготы, предоставление финансовой помощи на осуществление переезда и обустройство на новом месте, регулирование стоимости аренды и покупки жилья и др.);

- пропагандистские, социально-психологические (предусматривающие целенаправленное воздействие на систему предпочтений и ценностных ориентаций, формирующих миграционное поведение населения). [1, С.96]

Государственная политика в области регулирования внутренней миграции в Российской Федерации должна сочетать в себе интересы личности, общества и государства. Ее фундаментальными целями должны стать:

- 1) защита прав и свобод граждан Российской Федерации, обеспечение наиболее полной реализации экономического потенциала индивидов;

- 2) обеспечение устойчивого социально-экономического и демографического развития страны;

- 3) рациональное размещение населения на территории страны с учетом потребностей экономического развития страны;

- 4) защита национальных интересов и обеспечение безопасности России.

В рамках реализации первой фундаментальной цели необходимо устранить (формальные и неформальные) административные барьеры внутренней миграции и обеспечить свободу передвижения граждан России и выбора ими своего места жительства и пребывания в пределах страны. Необходимо привести сложившуюся практику формальных и неформальных ограничений внутренних переселений гражд-

дан с помощью института регистрации по месту жительства и месту пребывания в соответствии с нормами федерального законодательства.

Необходимо разработать меры государственной финансовой поддержки отдельным категориям мигрантов.

Такие меры должны быть адресованы, прежде всего, гражданам, вставшим на учет в региональных органах занятости населения и проживающих в депрессивных регионах, а также гражданам, направляющимся в важные с точки зрения интересов национальной безопасности регионы страны. Еще одно значимое ограничение внутренней миграции – неразвитость институтов жилищного рынка. Решение этой задачи может быть обеспечено следующими методами:

- 1) содействие широкому распространению и развитию института ипотеки;
- 2) содействие развитию системы доступного муниципального и/или корпоративного жилья;
- 3) содействие созданию цивилизованного рынка аренды жилья;
- 4) государственная поддержка девелоперских компаний (с учетом потребностей региона в населении и рабочей силы).

Должна быть обеспечена максимальная доступность жилья на рыночных условиях для подавляющего большинства населения. Среднеоплачиваемый работник, нашедший работу в конкретном регионе, должен иметь возможность на свою заработную плату найти приемлемое жилье и при этом не голодать, не ходить в обносках и не жертвовать образованием детей. Необходимо также разработать механизм действенного обеспечения защиты частной собственности, прежде всего, жилищной, поскольку в настоящее время владельцы жилья часто отказывают квартиросъемщикам в регистрации из-за боязни потерять жилье.

Значимым барьером внутренней миграции выступает сегментированность российского рынка труда. Повышению миграционной подвижности индивидов будет способствовать создание сети региональных (межрегиональных) информационно-правовых консультационных центров и бирж труда; формирования единого российского банка вакансий (национального банка вакансий) и национального банка граждан, готовых сменить место жительства (с учетом их пожеланий); поддержка рекрутинговых компаний; создание федеральной системы учета сведений о потребностях в рабочей силе в различных регионах; содействие развитию кредитования под самозанятость и мелкое предпринимательство.

Таким образом, повышение внутренней мобильности населения является необходимым условием для обеспечения устойчивого социально-экономического развития России. При этом необходим системный подход к регулированию внутренних миграционных потоков и организации взаимодействия федеральных органов государственной власти с органами власти субъектов Российской Федерации, общественными организациями и бизнес-сообществом.

Цели и задачи миграционной политики Российской Федерации должны быть согласованы с прогнозами и программами социально-экономического и демографического развития отдельных территорий и субъектов Федерации.

В свою очередь, повышение мобильности населения позволит более оперативно реагировать на вызовы, связанные с реализацией политики модернизации экономики и содействием устойчивому развитию России. [2]

В последние годы миграция населения не обеспечивает перераспределения населения по территории страны в целях сбалансированности спроса и предложения

на рынке труда. Оживление национальной экономики, неизбежные при этом территориальные и отраслевые диспропорции потребуют более активного перераспределения населения и трудовых ресурсов в пределах страны, что вызовет необходимость разработки механизмов стимулирования трудовой миграции граждан, в том числе за счет развития рынка жилья.

Указанная миграционная ситуация требует новых подходов, с тем чтобы миграционные процессы в Российской Федерации стали фактором, способствующим позитивному развитию российского общества, исходили из потребностей экономики, интересов национальной безопасности, охраны общественного порядка и здоровья населения при строгом соблюдении международных обязательств России. [3]

Решение задачи по привлечению мигрантов в соответствии с потребностями демографического и социально-экономического развития включает в себя:

- совершенствование миграционного законодательства Российской Федерации;
- разработку социально-экономических мер по повышению миграционной привлекательности территорий, из которых происходит отток населения и которые имеют приоритетное значение для национальных интересов, разработку и внедрение федеральных и региональных программ, направленных на создание благоприятных условий для адаптации иммигрантов к новым условиям и интеграции их в российское общество на основе уважения к российской культуре, религии, обычаям, традициям и жизненному укладу россиян. [4]

Миграционная политика служит для обеспечения устойчивого социально-экономического и демографического развития страны, национальной безопасности РФ, удовлетворения потребностей растущей российской экономики в трудовых ресурсах, рационального размещения населения на территории страны, использования интеллектуального и трудового потенциала мигрантов для достижения благополучия и процветания России. Миграционную политику нельзя оставлять без внимания ни органам власти, ни обществу. Она является неотъемлемой частью всей государственной политики в целом, так как имеет непосредственное отношение к жизни многих граждан страны, заботиться о которых – первоочередная задача и цель любого государства.

Список использованной литературы.

1. Алешковский И.А. Внутренняя миграция в современной России: тенденции, детерминанты, политика. – М.: ТЕИС, 2007. – 96 с.
2. Наринский М. Европа: проблема границ и сфер влияния // Свободная мысль. – 2008. – № 3. – С. 76-77.
3. Жуков В.И. Мировой кризис: экономика и социология глобальных процессов: Доклад на заседании III съезда Союза социологов России 29 июня 2009 г. – М.: Издательство РГСУ, 2009. – 86 с.
4. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации: Россия перед лицом демографических вызовов. 2012. URL: <http://www.undp.ru/index.phtml?iso=ru&lid=2&cmd=%20publications1&id=49> (дата обращения 11.06.2012).

ПРОБЛЕМЫ И ПРАКТИКА НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ДОХОДОВ ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ

Шарманова А.Е., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: sharmanova@tpu.ru

Данная статья посвящена вопросам налогообложения доходов трудовых мигрантов – резидентов и нерезидентов Российской Федерации. В статье рассмотрены причины миграции рабочей силы из стран СНГ, проанализированы правовые, методические и прикладные аспекты взимания налогов с доходов мигрантов, причины нелегальной трудовой миграции и экономические последствия для России от теневой занятости мигрантов-нелегалов.

Международная трудовая миграция включает два встречных потока: эмиграцию и иммиграцию. Эмиграция (экспорт рабочей силы) - выезд трудоспособного населения из данной страны за границу. Иммиграция (импорт рабочей силы) - это въезд трудоспособного населения в страну из-за границы.

Трудовая иммиграция является самым массовым и динамичным миграционным потоком в России. По данным Росстата в 2010 г. число мигрантов внутри России увеличилось на 7,1 тыс.человек, или на 1,9 % по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. Миграционный прирост населения России снизился на 5,8 тыс.человек, или на 10,0 %, что произошло в результате уменьшившегося числа зарегистрированных по месту жительства прибывших в Российскую Федерацию (на 6,3 тыс.человек, или на 9,7 %), в том числе за счет иммигрантов из стран государств-участников СНГ - на 6,7 тыс.человек, или на 11,2 %. Наряду с этим отмечено сокращение числа выбывших за пределы России на 0,5 тыс.человек, или на 7,3 %, в том числе в государства-участники СНГ - на 0,01 тыс.человек, или на 0,3 %. По последним данным Международного банка реконструкции и развития (МБРР), миграционный поток в Россию составляет 12,5 млн. человек. Правда, российские миграционные органы говорят о 5 млн. иностранных рабочих, которые на сегодняшний день работают в РФ. И утверждают, что лишь 1 млн. человек находятся на территории страны на легальных основаниях. [3]

Список стран, из которых прибывают мигранты, возглавляет Украина, откуда приезжает пятая часть всех приезжих. Далее идут Узбекистан, Казахстан, Таджикистан, Азербайджан и Молдавия. Причем из Молдавии едет в Россию почти каждый пятый ее житель. В миграционной службе отмечают, что в этом году наблюдается «аномалия»: огромное количество приезжих из Германии, количество которых (468 тыс. человек) даже превышает количество гастарбайтеров-китайцев (421 тыс. человек). В настоящее время Россия занимает второе место по миграции после США, опережая Германию. Трудовые мигранты приезжают в Россию в основном из стран СНГ, а также Китая, Турции и Вьетнама.

К настоящему времени определились сектора экономики, в которых труд иностранных работников наиболее востребован. Это строительство (15,7 % от общей численности рабочей силы, занятой в отрасли в 2011 году), добыча полезных ископаемых (4,9 %), прочие коммунальные и социальные услуги (3,8 %), торговля, ремонт, гостиничный и ресторанный бизнес (3,0 %) [1], особенно в крупных городах. Мигранты занимают рабочие места, которые в основном не пользуются спросом у

российских граждан из-за низкого уровня оплаты и тяжелых условий труда, а также рабочие места, которые не могут быть заполнены в связи с дефицитом кадров по определенным профессиям, специальностям.

Использование иностранной рабочей силы оказывает позитивное влияние на социально-экономическое развитие России. Иностранцы создают часть валового внутреннего продукта, обеспечивают определенную конкурентоспособность на рынке ряда российских предприятий ввиду низкой стоимости своей рабочей силы, расширяют сеть услуг для населения в сфере бытового и социального обслуживания, общественного питания, здравоохранения и предоставляют эти услуги по невысоким ценам, обеспечивая удовлетворение потребности в них менее обеспеченных слоев населения.

Трудовая миграция стала источником мощного потока денежных переводов в СНГ – они направляются трудовыми мигрантами из России их семьям – и превратилась не только в средство выживания значительной части населения в регионах донорах, но и в механизм экономической интеграции, сближающий между собой население стран СНГ. Опираясь на официальные данные, минимальный ежегодный денежный поток из России за счет доходов физических лиц в 2011 году составил 4,5 млрд. долларов. По неофициальным – ежегодно из России вывозится до 18 млрд. долларов [3]

В то же время считается, что трудовая иммиграция в Россию имеет больше отрицательных моментов, чем положительных. Значительная часть мигрантов оказывается в «теневой» сфере занятости, в результате растут потери бюджета из-за уклонения от уплаты за использование иностранной рабочей силы и невыплат налогов и отчислений в социальные фонды. Нелегальная миграция способствует распространению теневой занятости, коррупции, вовлечению мигрантов в криминальные структуры.

Порядок уплаты налога с физических лиц для резидентов и нерезидентов Российской Федерации не одинаков. Прежде всего, следует отметить, что иностранные мигранты, работающие в нашей стране, могут быть как резидентами, для которых ставка налога равна 13 %, так и нерезидентами. В этом случае официальный мигрант обязан будет уплатить налог со своей официальной заработной платы в размере налоговой ставки 35 %. Налоговыми резидентами, согласно статье 207 второй части Налогового Кодекса Российской Федерации, признаются физические лица, фактически находящиеся в РФ не менее 183 календарных дней в течение 12 следующих подряд месяцев. При этом краткосрочные (менее 6 месяцев) периоды выезда за рубеж для лечения или обучения не прерывают времени нахождения физического лица в РФ. Что касается налогообложения доходов трудовых мигрантов, пребывающих для работы по найму у физических лиц, законопроектом предусматривается обязанность приобретения иностранным гражданином в территориальных органах ФМС России патента, стоимость которого составляет 1000 рублей в месяц. Для продления срока патента иностранный гражданин должен будет ежемесячно вносить сумму стоимости патента. Оплата патента и будет являться авансовой формой уплаты иностранным гражданином налога на доходы физических лиц. [2]

Легализация трудовых мигрантов, прибывших в Россию из соседних государств в интересах, как российского государства, так и самих мигрантов. С одной стороны, как отмечалось выше, государство недополучает в виде налогов значительные средства: 8-9 миллиардов долларов, а с другой стороны – очень много не-

дополучают мигранты. [3] Те мигранты, которые не заключают трудовые договоры, являются объектами трудовой эксплуатации и дискриминации со стороны недобросовестных работодателей. Мигранты не получают необходимые социальные права, медицинскую помощь, их как бы нет на территории страны. Практика показывает, что противниками наведения порядка в этой сфере выступают недобросовестные работодатели.

Таким образом, основной проблемой для России является отсутствие должного учета и налогообложения работающих в стране иностранных граждан и, как следствие это влечет за собой финансовые потери государства в виде выпадающих доходов за использование иностранных работников, неуплаты налогов и платежей в социальные внебюджетные фонды, способствуют вывозу капитала из страны и, соответственно, его изъятию из совокупного внутреннего спроса.

В этой связи необходимы государственные программы, направленные на повышение эффективности управления миграционными процессами и обеспечивающие комплексную реализацию национальных интересов в экономике, политике, социальной сфере и обеспечении безопасности.

Список использованной литературы.

1. Бобырев В.В. Незаконная миграция, ее влияние на криминогенную обстановку в Российской Федерации. Проблемы законодательного обеспечения борьбы с незаконной миграцией // Право и безопасность. – 2010. – № 12. – С.19.

2. Налоговый кодекс Российской Федерации // nalkodeks.ru. URL: <http://www.nalkodeks.ru/text/chast2/glava23.html> (дата обращения: 26.05.2012).

3. Налогообложение налогов мигрантов // Блок Фискала. 2011. URL: <http://blogfiscal.ru/?p=996> (дата обращения: 26.05.2012).

ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ С ПРИМЕНЕНИЕМ ИННОВАЦИОННЫХ РЕШЕНИЙ

Шишиморова Т.С., студент; **Борисова Л.М.** канд. экон. наук.

Томский государственный университет, г. Томск

coolemochka@sibmail.com

Незаконная миграция существовала во все исторические периоды. Однако в настоящее время под влиянием процесса глобализации, который затрагивает самые разные стороны общественной жизни, он приобрел новые свойства, вследствие которых оказался в центре внимания не только отдельных государств, но и всего международного сообщества. Проблема незаконной миграции весьма остра и в Российской Федерации.

Рост незаконной миграции создает угрозу национальной безопасности и стабильности государства. В 2010 г. иностранными гражданами совершено 48 992 преступления, что составило 3,4 % численности расследованных преступлений. Сохраняется глобальный дисбаланс между количеством легально пребывающих на территории Российской Федерации и осуществляющих легальную трудовую деятельность и числом нелегальных иностранных граждан и лиц без гражданства, а также между

числом ежегодно въезжающих и количеством покидающих страну. Негативное влияние, способствующее увеличению численности незаконных мигрантов, оказывают криминальные структуры, специализирующиеся на ускоренном оформлении документов и предоставлении нелегального трудоустройства, в том числе в теневой бизнес.

Для решения неотложных проблем, с которыми сталкивается Российская Федерация, необходима разработка комплексной системы мер противодействия незаконной миграции и ее опасным последствиям. Нужны конкретные решения, направленные на предотвращение и сокращение незаконной миграции, активизацию миграционного контроля, с тем чтобы возможности глобализации и международная миграция соответствовали потребностям нашей страны.

В ходе осуществления мер и стратегий противодействия незаконной миграции основное внимание следует уделять коренным преобразованиям в сфере миграционного законодательства с применением инновационных решений.

Первый шаг в решении проблемы – создание *единой информационно-аналитической базы данных*. При постановке на учет сведения об иностранном гражданине вносятся в электронную единую информационно-аналитическую базу данных с присвоением идентификационного номера.

Необходимо внедрить *электронную магнитную пластиковую миграционную карту*. При постановке на учет иностранный гражданин сдает временную миграционную карту, полученную при пересечении государственной границы, и получает электронную магнитную пластиковую миграционную карту.

В указанной карте может содержаться следующая информация: фото, когда зарегистрировался, откуда приехал, номер мобильного телефона (свой или родственников), с какого года работает в России, где работал и по какой специальности, привлекался ли к административной или уголовной ответственности, по какой статье и другие сведения, необходимые для ФМС.

Предлагается необходимым обязать мигранта представить *обратный билет с открытой датой*. При постановке на миграционный учет и получении миграционной пластиковой карты мигрант должен сдать обратный билет с открытой датой в пункте постановки на учет (миграционный центр). При снятии с учета мигрант сдает миграционную пластиковую карту и получает свой билет на обратный проезд. Это даст высокую гарантию своевременного выезда мигранта.

Предвосхищая возможные возражения относительно того, что нарушитель не сдает пластиковую миграционную карту в миграционную службу, а выбросит или уничтожит ее, следует предусмотреть на этот случай дополнительные гарантии стабильности предлагаемого механизма. Так, при порче или преднамеренном уничтожении карты последует:

- 1) солидный административный штраф;
- 2) запрет на последующий въезд на территорию России сроком 5 лет [2];
- 3) отсутствие возможности получить уже оплаченный иностранным гражданином билет на выезд, пока он не сдает миграционную карту. Следовательно, из соображений экономической и иной целесообразности мигранту крайне невыгодно расставаться с картой. Конкретная дата билета на обратный выезд будет заказана и оформлена сотрудником ФМС (по согласованию с мигрантом) в билетной кассе *комплексного* миграционного центра после сдачи миграционной карты.

На самой карте должно быть указано, что в случае ее утери по неосторожности или кражи следует незамедлительно обратиться с соответствующим заявлением об утере или краже в миграционную службу или правоохранительные органы.

Как показывает практика, основную массу нелегальных мигрантов составляют легально въехавшие, но оставшиеся на неопределенный срок, тем самым нарушившие режим пребывания. Предлагаемая инновация снизит численность нелегальных мигрантов, т.к. благодаря карте бесследно скрыться не удастся, и многие не рискнут быть выдворенными с запретом въезда на 5 лет.

При снятии с учета с целью выезда из страны иностранный гражданин сдает электронную магнитную пластиковую миграционную карту и получает обратный билет и временную миграционную карту, выданную при пересечении государственной границы.

Назрела жизненная необходимость создания в краевых и областных центрах **комплексных миграционных центров (далее – КМЦ)**, в которых бы находились:

1. Администратор информационно-справочной службы, который ведет первичный прием мигрантов и осуществляет координацию работы центра.

2. Медпункт с медицинской лабораторией по приему анализов (центр медкомиссии).

3. Отдел ФМС с единой базой данных по краю и России в целом.

4. Специалист службы занятости для мигрантов.

5. Юрист по миграционным и трудовым вопросам.

6. Буфет.

7. Гостиничные номера для мигрантов на кратковременный срок (для оформления документов).

8. Отделение авиа- и железнодорожной касс.

9. Банкоматы, платежные терминалы.

Создание комплексного миграционного центра позволит:

1) компактно разместить все необходимые службы;

2) повысить эффективность процедуры получения документов и сократить время их оформления за счет устранения необходимости переездов от одного государственного учреждения к другому;

3) снизить коррупционную составляющую;

4) «отсеять» иностранных граждан, которые привлекались к ответственности в одном регионе и пытаются уйти от ответственности незамеченными в другом регионе;

5) исключить криминальный бизнес теневых структур, которые занимаются оформлением документов и трудоустройством мигрантов, зачастую вовлекая мигрантов в хорошо организованный и завуалированный нелегальный бизнес, связанный с криминалом;

6) обезопасить мигрантов от возможного влияния криминальных структур и участия в их деятельности.

Предлагаемые инновации обеспечат возможность:

1. Значительно сократить нелегальную миграцию и тем самым существенно повысить уровень общественной и криминологической безопасности как коренного населения России, так и самих иностранных граждан.

2. Пополнить государственный бюджет за счет восполнения суммы налоговых платежей, недополученных государством из-за нелегальной миграции и подпольно-

го рынка труда, выявить лиц, использующих труд нелегальных мигрантов, сэкономить средства на содержание и административное выдворение или депортацию нарушителей. [4]

Эти нововведения поднимут престиж и авторитет законных мигрантов. Заметно повысится уровень безопасности в регионах, т.к. основные правонарушения совершают, как правило, именно незаконные мигранты, которые не имеют правового и социального статуса, находятся в маргинальном положении. Сократится число случаев вовлечения мигрантов в преступную деятельность, имущественных преступлений (кражи, грабежи, мошенничества), распространения наркотических средств, контрабанды и других преступлений. В связи с уменьшением количества незаконных и увеличением числа законных мигрантов повысится уровень налоговых платежей в госбюджет.

Только комплексный подход к противодействию незаконной миграции и совершенствование миграционного законодательства с применением инновационных решений позволит эффективно и в максимально короткий срок значительно сократить масштабы нелегальной миграции.

Список использованной литературы.

1. Выступление К. Ромодановского на форуме ООН в Нью-Йорке в 2006 г. // Российская газета. – 2006. – 16 сентября.

2. К 2010 году незаконные мигранты составят 10 % населения России – Росстат // Информационное агентство REGNUM. 2010. URL: <http://www.regnum.ru/news/1007408.html> (дата обращения: 25.06.2012).

3. Материалы Рабочей группы по медицинским и социальным проблемам трудящихся-мигрантов за 2010 г. // Демоскоп Weekly. - 2011. - 18 апреля – 1 мая.

4. Смольякова Т. Входной билет для нелегала // Российская газета. - 2011. – 14 января.

5. Состояние преступности // Официальный сайт МВД России. 2011. URL: <http://mvd.ru/presscenter/statistics/reports/> (дата обращения: 10.06.2012).

6. Состояние преступности – январь–декабрь 2010 год // Официальный сайт МВД России. 2011. URL: http://mvd.ru/presscenter/statistics/reports/show_88233/ (дата обращения: 10.06.2012).

7. Ушакова О. Миграцию пора выводить «из тени» // Парламентская газета. - 2006. - 16 марта.

МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Шумакова А.С., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: anie.Shumakova@gmail.com

Миграция населения является одной из актуальных проблем государств на сегодняшний день. И ее можно соответственно охарактеризовать.

К основным характеристикам, отражающим особенности миграционных потоков, можно отнести интенсивность, направление миграционных потоков, состав, мотивы перемещения мигрантов, степень легализации перемещений, степень приживаемости мигрантов, особенности размещения мигрантов по территории вселения.

Россия превратилась в активного участника мировых миграционных процессов, выступая одновременно в качестве крупного принимающего центра, страны выезда и транзита мигрантов. Учитывая более стабильное экономическое положение РФ по сравнению с соседями по СНГ, «прозрачность» ее границ и абсолютное уменьшение численности россиян, можно предположить, что наша страна надолго останется принимающей стороной.

Очевидно, что решение социально-экономических задач, стоящих перед Россией, и реализация ее геополитических интересов в современном мире обуславливают необходимость проведения всесторонне обоснованной миграционной политики. Ее непосредственная цель обеспечение ежегодного притока мигрантов, без чего невозможна стабилизация численности населения, поддержание трудового потенциала страны на достаточном уровне, обеспечение обороноспособности. Выполнение этих задач предполагает не только прием прибывающих «самотеком» временных и постоянных мигрантов будущих граждан России (в частности, из стран ближнего зарубежья), но и привлечение в страну лиц, обладающих определенными социальными параметрами и профессиональными характеристиками.

Известно, что к середине XXI в. в сопредельных с Россией азиатских государствах численность населения превысит 2 млрд. человек. Концентрация многомиллионных армий безработных в этих странах может существенно изменить геополитический климат, вызвать мощную миграционную экспансию, на которую придется реагировать, в том числе гарантируя прибывающим людям реализацию прав, соответствующих международным нормам и обязательствам. При этом Россия должна умело направлять миграционные потоки и использовать их в собственных национальных интересах.

Исследования, проведенные в странах СНГ, показали, что до 2011 г. из Казахстана может выехать 20% проживающих там русских, из Узбекистана 500 тыс. Что касается Украины, то, по оценкам, численность трудовых мигрантов, ориентированных на Россию, составит 11,5 млн. человек (примерно половина из них этнические русские). В целом же численность ежегодного притока русскоязычных мигрантов из стран ближнего зарубежья до 2011 г., по прогнозам, составит около 3 млн. человек.

Проблема внутренней и внешней миграции для российского общества приобретает все большее значение. Ее негативно-тревожный характер можно объяснить как жизненным опытом россиян, так и влиянием СМИ.

Разброс оценок численности мигрантов, в частности трудовых, очень велик: общее количество незаконных трудовых мигрантов в России варьирует от 1,5 млн. до 15 млн. человек. К тому же существует целый комплекс нерешенных методических вопросов, связанных, к примеру, с вычленением трудовых мигрантов из общей численности иностранных резидентов, выделением среди незаконных мигрантов занятых и незанятых трудовой деятельностью, оценкой их правового положения.

Сложность получения достоверных данных о численности трудовых мигрантов во многом связана с тем, что подавляющая часть иностранных граждан, работающих в России, приезжает с целью получения временной занятости. К тому же до последнего времени серьезной проблемой оставалось получение регистрации, поэтому на законных основаниях в России работало не более 10 % их общей численности.

Приоритетами миграционной политики должны стать меры по привлечению в страну соотечественников и иммигрантов из стран с близкой России культурой, в первую очередь из СНГ. Сегодня разрабатываются методические документы по созданию международной электронной биржи интегрированного рынка труда. Декларирован ряд мер по упрощению соответствующих процедур, помогающих сократить нелегальную миграцию. Тем не менее, для работодателя проще и выгоднее взять бесправного нелегала. Власти же с каждым годом уменьшают число иностранцев, которые могут получить легальное разрешение на право временного проживания. [1, С.31]

Наряду с созданием соответствующих финансовых и экономических условий в стране необходимо законодательное регулирование миграционных процессов, заключение соответствующих межгосударственных соглашений со странами — членами СНГ, политическая и социальная поддержка этнических россиян, проживающих в этих странах.

Наиболее сложной с точки зрения последствий для России проблемой является нелегальная иммиграция иностранных граждан. По экспертным оценкам, приток незаконных иммигрантов составляет около 100 тыс. человек в год. Низкий профессиональный и квалификационный уровень нелегальных мигрантов, возможность ухудшения криминогенной обстановки, и появления инфекционных заболеваний требуют серьезного контроля со стороны государства за данным процессом и его регулирования.

Международная трудовая миграция, посредством которой происходит перераспределение трудовых ресурсов, является немаловажным элементом современной мировой экономики. Для нашей страны вопросы трудовой миграции, установления гармоничных отношений между мигрантами и гражданами РФ в последнее время приобрели особое значение в силу расширения притока иностранной рабочей силы, обоснованность привлечения которой в первую очередь связана с сокращением численности трудоспособного населения и кадровым дефицитом.

Согласно прогнозу Минздравсоцразвития, к 2020 г. кадровый дефицит в России может достичь 22 млн. человек. По данным Росстата, за период с 2009 г. по 2026 г. общая численность населения РФ сократится почти на 5 млн. человек: с 141,76 млн. до 137,05 млн. человек.

Проблема нелегальной миграции остается особенно острой для Москвы, поскольку значительная часть нелегальных мигрантов оседает в столице, где уровень безработицы низкий. [2]

Успешность адаптации мигрантов в значительной степени зависит от устойчивости гражданской самоидентификации, толерантности к представителям других наций. Именно уважение и толерантность являются важными элементами нравственной культуры, которой необходимо стать «... краеугольным камнем всей социальной конструкции...» российского социума.

Необходимость формирования толерантного отношения к представителям других наций в целях предотвращения столкновений на национальной почве.

Наиболее продуктивным способом воспитания у россиян лояльного отношения к приезжающим является поддержка той части мигрантов, которая ориентирована на получение российского гражданства и может предоставить значительный демографический, трудовой и даже интеллектуальный потенциал для нашей страны.

Представляется, что повышение социально-экономической эффективности миграции в России может быть достигнуто за счет:

- 1) сокращения потока нелегальной миграции;
- 2) усиление контроля за соблюдением миграционного и трудового законодательства;
- 3) проведение адаптационных и интеграционных мероприятий, в том числе: изучение русского языка, традиций норм общежития, первичное ознакомление с основными требованиями действующего законодательства и последующее оказание правовой помощи (в частности, за повышение уровня правовой защищенности мигрантов в 2008 г. высказались 14% респондентов); содействие созданию культурных центров;
- 4) формирование толерантного отношения между мигрантами и постоянно проживающим населением;
- 5) формирование среди мигрантов устойчивой потребности в следовании одобряемой модели поведения; ужесточения мер наказания за пропаганду идей, разжигающих межконфессиональную и межнациональную рознь. [4, С.36]

Список использованной литературы.

1. Какая миграционная политика нужна России? // Российская Федерация сегодня. – 2007. – №11. – С. 31-37.
2. К 2020 году Россию ждет кадровый дефицит: придется или закрывать производства, или повышать зарплаты / NEWSru.com . 2000-2012. URL: <http://www.newsru.com/arch/finance/30apr2008/defizit.html> (дата обращения: 17.06.2012).
3. Горбачева А. Условия повышения эффективности трудовой миграции // Человек и труд. – 2009. – №3. – С. 36-38.

НУЖНА ЛИ РОССИИ МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА

Щетинина Т.В., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: tat23371@yandex.ru

Как известно, в 1992 году смертность в России впервые после 1944 года превысила рождаемость. За счет естественной убыли (то есть, ежегодного превышения числа умерших над числом новорожденных) население России сократилось, по данным Росстата, с 149,2 миллионов человек в 1991 году до 142,9 в 2011-м. [1, С.194] При этом демографические потери не являются равномерными. В то время как русское население убывает, нерусское, благодаря высоким показателям рождаемости, увеличивается.

Анализируя демографический кризис, необходимо учитывать не только демографическую, но и социально-культурную компоненту. Русские, выступавшие в течение длительного времени как государствообразующая нация, с потерей Советской империи оказались особенно дезориентированы. В постперестроечные годы среди русского населения катастрофически нарастают показатели наркомании, пьянства, суицида и т.п.

Помимо основной травмы – потери страны – здесь сказалось воздействие и других факторов. К примеру, русские составляли основное население территорий, связанных с ВПК, тяжелой промышленностью и пр., которые после развала Советского Союза превратились в депрессивные зоны. Также русские оказались в массовом порядке вытеснены с отделившихся союзных окраин.

Благодаря иммиграционному притоку в Россию этих русских, вытесненных (или уехавших добровольно - но ведь не от хорошей жизни) из бывших советских республик Средней Азии, Кавказа и Прибалтики, сокращение численности российского населения оказалось отчасти скомпенсировано. За 18 лет, с 1992 по 2010 год, иммиграция «восполнила» 4,3 миллиона человек естественной убыли (без этого «восполнения» приведенные цифры Росстата перевалили бы за 11 миллионов). Однако к настоящему моменту поток русских иммигрантов уже иссяк, а программа по репатриации в Россию русских, оставшихся за рубежом, безнадежно провалена.

Как сообщил глава Федеральной миграционной службы К.Ромодановский, сейчас в России порядка 10 миллионов нелегальных и легальных мигрантов. Этот миграционный поток уже в значительной степени нерусский. В 2010 году основу миграционного потока составляют граждане Узбекистана (17,5 %), на втором месте граждане Китая (15,5 %), затем Таджикистана (14,6 %) и Украины (12,2 %). [2, С.201]

На сегодняшний день Россия является второй (после США) страной мира по числу прибывающих мигрантов. Следствием таких масштабных перемещений мигрантов является нарастающая в обществе этнокультурная и этноконфессиональная мозаика.

России предлагается два «подхода цивилизованных стран», которые интегрируют разноэтнически элементы в единое общество. Проблема заключается в том, что данные подходы уже продемонстрировали свою несостоятельность в США и Франции. Встает вопрос, нужны ли данные подходы России?

Из интервью с Жанной Зайончковской, специалиста по миграции, профессора, Института Народногохозяйственного Прогнозирования РАН: «Дефицит рабочей силы оказывает огромное влияние на экономику страны: падают пенсии, мы начинаем беднеть. Готовы ли мы к этому? Если нет, то нам нужно каждый год впускать по миллиону человек мигрантов». [2, С. 203]

Нам все время внушают: без мигрантов Россия пропадет. А так ли это? Почему же в советское время никто не жаловался на нехватку в России рабочих рук, хотя реально их было много меньше. Незадолго до начала перестройки, в 1979 году, население России (тогда РСФСР) составляло, согласно переписи, 137 миллионов, и нелегалов было крайне мало. В 1959 году в РСФСР проживало 117 миллионов человек, в 1926-м, на пороге индустриализации, - 93 миллиона [3]. И хватало. Сейчас в это трудно поверить, но экономически активное население городов составляло к началу индустриализации всего лишь порядка пяти миллионов человек – в 11 раз меньше, чем сегодня, подавляющее число женщин были домохозяйками. И никто не говорил о дефиците людей. Почти вручную строились сотни заводов, рудников, шахт, и на них потом кто-то должен был работать, да еще в три смены. А каналы, железные дороги, метро, а неслыханные в мировой истории программы вооружений!

После войны, несмотря на огромные потери людей самых производительных возрастов, почему-то хватало рабочих рук на «великие стройки коммунизма», на освоение целины, строительство сибирских ГЭС, прокладку БАМа, а главное – на продолжение функционирования беспримерного военно-промышленного комплекса и обслуживающей инфраструктуры, включая научную.

Сейчас в России 142 млн. жителей и это «катастрофа для нашей экономики». [3] В Японии 127 млн. человек, экономика вдвое (по паритету покупательной способности) превышает российскую. При этом возрастная структура населения ощутимо хуже. Доля стариков выше, доля детей меньше, коэффициент рождаемости ниже российского. И они как-то обходятся. Если об этом напоминает, звучит возражение: «если бы у нас была такая производительность труда, как в Японии, и мы бы обходились». Если Россия не прекратит закачку мигрантов, в нашей стране никогда не будет японской производительности.

Нам не просто внушают, что мигранты нужны России, они нужны ей в огромных количествах. Эксперты Всемирного банка не раз говорили о необходимости завоза двух миллионов человек каждый год на все обозримое будущее. С ними согласен директор института социальной политики ГУВШЭ Сергей Смирнов: «Китайцы и среднеазиаты могут смягчить эффект вымирания». Не может сдерживать чувств руководитель Росстата Владимир Соколин: «Важную роль в деле воспроизводства населения России могут сыграть мигранты-мусульмане, способные обеспечивать повышенную рождаемость». [4] Объяснения просты: во-первых, плотность населения России низка, во-вторых, без мигрантов якобы замрут наши стройки, некому будет мести улицы, валить лес, выращивать овощи. Однако, в Канаде, Австралии, Казахстане, Монголии и ряде других стран, где плотность населения гораздо ниже, чем у нас, крики о спасении не доносятся. Кроме того, с мигрантами никуда не денется низкий уровень строительных работ, не сократится отравление подделками, останется высоким уровень уличной преступности. Но об этом не говорят.

Почему планировщики Минэкономразвития и других ведомств уверяют, что России необходима миграционная политика? Они видят легкие внешние источники

такой подпитки и идут по пути наименьшего сопротивления. Если им прикажут, чтобы они забыли даже думать об этих источниках, - они прекрасно все спланируют с опорой на внутренние трудовые ресурсы и покажут, как это сделать. Например, используют опыт стран, исключивших для себя легкий путь привлечения иноязычных и инокультурных мигрантов – Японии, Греции (в Грецию мигранты проникают всеми правдами и неправдами, но официального импорта рабочей силы нет). И главное, все это окажется гораздо выгоднее, ибо подстегнет инновационную экономику. Да, темпы строительства поначалу просядут, но они восстановятся. Да, сверхприбыли строительных фирм станут менее жирными, но государство сумеет их убедить примириться с этим. Даже если в каких-то сферах у нас налицо реальная нехватка людей, она должна быть обращена в фактор позитивного развития.

Сегодня в России множество депрессивных городов и территорий. Обрушение градообразующего предприятия создавало безвыходную ситуацию, выход из которой найден далеко не везде. Численность оставшихся безработными в таких городах людей в разных источниках колеблется от 12 до 30 млн. человек. [5, С. 3] Причем порядка двух третей этого населения – люди трудоспособного возраста. Неужели невозможно вербовать русское население из депрессивных регионов для работы там, где не хватает рабочих рук? Наверняка возможно, но, с точки зрения работодателей, это целая канитель: подъемные, обустройство, социальные гарантии. С гастарбайтерами же таких проблем нет. Они уже приехали, готовые трудиться за скромные деньги. Правда, половина из них очень быстро переключится на изготовление паленой водки, начнут торговать наркотиками, промышлять кражами и разбоем.

России нужны не иноязычные «трудовые мигранты», России нужны репатрианты. Необходимо облегчить репатриацию, приняв специальный закон о возвращении, подобный израильскому закону 1952 года. [6, С.35] Право на переезд в Россию следует признать за всяким, кто принадлежит к российскому суперэтносу.

К этому суперэтносу помимо титульных народов России (то есть русских, карел, якутов, мордвы, кабардинцев, бурят и др.) должны быть отнесены украинцы и белорусы, потому что сегодня среди граждан России их вместе почти 4 миллиона. Сюда же должны быть отнесены потомки эмигрантов времен Гражданской войны и потомки «перемещенных лиц» Второй мировой. Возможны еще несколько небольших категорий – например, выпускники российских вузов. Во всех остальных случаях переселение может быть разрешено лишь «особо ценным лицам». Это разумная практика, принятая во всем мире.

Список использованной литературы.

1. Россия в цифрах 2010. Краткий статистический сборник. – М.: Росстат, 2010. - 479 с.
2. Денисенко М.Б., Ионцев В.А., Хорев Б.С. Миграциология: учебное пособие. М.: Изд-во МГУ, 2009. – С. 201-204.
3. Волчкова М. Миграция и интергация // Газета Завтра. 2009. URL: <http://www.zavtra.ru/content/view/2008-07-0933/> (дата обращения 18.06.2012).
4. Поздняков В. Провокация миграции // Газета Завтра. 2009. URL: <http://www.zavtra.ru/content/view/2007-12-0571/> (дата обращения 18.06.2012).
5. Горянин А. Миграционная политика // Молодая гвардия. – 2010. – № 4. – С. 3–11.

ПРОБЛЕМЫ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ

Юдина К.Д., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: kocetka1992@mail.ru

Внешняя трудовая миграция представляет собой отток рабочей силы из менее развитых стран в экономически более благополучные с последующим возвращением мигрантов на родину.

Такая миграция, несомненно, выгодна обеим сторонам, но она же открывает ряд социально-экономических проблем. К ним относится «утечка мозгов», трата заработанных денежных средств на территории другого государства. Также существует проблема, при которой работник за рубежом работает не по своей специальности, полученной на родине, а выполняет неквалифицированную работу, так как не может в полной мере реализовать свои возможности в чужой стране в силу объективных причин.

Получают своего рода выгоду страны, в которые приезжают эти работники: появляется дешевая рабочая сила, так как многие приезжие по причине тяжелого материального положения устраиваются на работу, которая считается низкооплачиваемой для развитых стран.

Но есть и положительные последствия трудовой миграции. Для стран, из которых происходит отток населения, выгода в том, что по возвращении эти люди приносят свои сбережения, которые они могут вложить в собственное дело. Иммигранты способствуют нормальной работе некоторых трудоемких отраслей, которые пользуются маленьким спросом со стороны населения.

Другая выгода для стран, принимающих мигрантов, в том, что за счет квалифицированных кадров из-за рубежа экономятся средства на обучение собственных специалистов в своей стране.

Страны – экспортеры трудовых ресурсов получают выгоду, которая выражается в сокращении безработицы в этой стране. Многочисленные исследования, проведенные в этой области, показывают, что отток части трудовых ресурсов положительно сказывается на рынках труда, увеличивается средний уровень размера доходов беднейших слоев населения.

Эмигранты за рубежом приобретают новые знания и опыт в различных сферах, которые они могут применить и в своей стране. Они осваивают новые технологии, приобщаются к новым стандартам организации производства. По возвращении к себе на родину они могут совершенствовать процесс производства и социально-экономическое развитие в целом. [1]

Аналитики «Финэкспертизы» подсчитали долю мигрантов в общей численности населения - в некоторых регионах их число уже достигает 10 % от постоянного населения. Лидеры по привлекательности очевидны: это Московская (9,08 %), Ленинградская (7,2 %) и Белгородская (6,7 %) области. На этом фоне многомиллион-

ная Москва занимает второе место после Московской области по суммарному количеству мигрантов, а в соотношении этого количества с численностью постоянного населения - четвертое место (5,37 %). [2]

Поэтому вопрос о государственном регулировании миграционных потоков приобретает все большую актуальность. В выработке и реализации эффективной миграционной политики в Российской Федерации, особенно в сфере трудовой миграции, на наш взгляд, большую роль должен сыграть негосударственный сектор. К данному сектору можно отнести: частные агентства занятости, консалтинговые компании, страховые, банковские и иные структуры.

В современной ситуации мигранты становятся жертвами мошенничества и обмана со стороны агентств по найму и различных посредников по трудоустройству (в т.ч. так называемых бригадиров). Мигрантов вынуждают платить довольно крупные суммы денег за переезд, легализацию, получение необходимых справок и контракт.

Также было бы целесообразно рассмотреть возможность подготовки и принятия ряда межправительственных соглашений на двустороннем уровне, в частности: о распределении действий между направляющими и принимающими трудящихся-мигрантов государствами; о едином порядке осуществления тестирования и сертификации граждан и др. [3]

Необходимо признать, несовершенства сегодняшней миграционной политики привели к тому, что страна наводняется бросовой рабочей силой. Так, 40 % трудовых мигрантов не имеют профессионального образования, а 20 % вообще не имеют никаких специальных навыков. И эти люди работают сегодня в строительстве, транспорте, общепите, т.е. в тех отраслях, где от качества рабочей силы нередко зависит здоровье и жизнь граждан России. Необходимо отдавать себе отчет в том, что сама миграция трудовых ресурсов не является проблемой, основной трудностью является предстоящая работа над изменением ее структуры.

Более того, проблемы, связанные с трудовыми мигрантами в России, нужно решать не только законодательно, но и с помощью институциональной модернизации. Миграционная политика в России может привести к последствиям еще более тяжелым, чем в Норвегии и Великобритании. Кроме того, в условиях сократившихся в последние годы объемов внутренней миграции, она не в полной мере выполняет свою важную функцию - перераспределение населения по территории страны в целях сбалансированности спроса и предложения на рынке труда.

Оживление национальной экономики, неизбежные при этом территориальные и отраслевые диспропорции потребуют более активного перераспределения населения и трудовых ресурсов в пределах страны. В связи с чем очень важно сегодня развивать общероссийский рынок труда, чтобы каждый гражданин России был уверен: расстояния не станут помехой для того, чтобы найти при необходимости новую работу, и при этом уровень трудовых и социальных гарантий будет достойным.

Таким образом, решение вопросов внешней и внутренней миграции в России крайне важно в том контексте, что успехи широкомасштабного процесса модернизации во многом зависят от той среды, в которой протекает этот процесс.

Список использованной литературы.

1. Аверин А.Н. Миграция населения: Учеб. пособие / Рос. акад. гос. службы при Президенте Рос. Федерации. - М: Издательство РАГС, 2007. - 132 с.

2. Николаева Д. Утечка умных все же меньше, чем приток трудолюбивых // Газеты пишут о миграции в России. 2011. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2011/0491/gazeta017.php> (дата обращения 18.06.2012).

3. Волох В.А. Современная миграционная политика России и стран СНГ // Капитал страны. 2010. URL: <http://www.kapital-rus.ru/index.php/articles/article/177355> (дата обращения 18.06.2012).

МЕЖКУЛЬТУРНАЯ АДАПТАЦИЯ МИГРАНТОВ

Алаев А.А., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: Thames92@mail.ru

С древнейших времен войны и стихийные бедствия, поиски счастья и любопытность заставляют людей перемещаться по планете. Многие из них – переселенцы – покидают родные места навсегда.

Не следует думать, что само по себе установление непосредственных контактов между представителями разных стран и народов приводит к более открытым и доверительным отношениям между ними. Все мигранты в той или иной мере сталкиваются с трудностями при взаимодействии с местными жителями, поведение которых они не способны предсказать. Обычаи страны пребывания часто кажутся им загадочными, а люди – странными.

Эта тема актуальна на данный момент, потому что все большее значение приобретает изучение межкультурной адаптации, в широком смысле понимаемой как сложный процесс, благодаря которому человек достигает соответствия (совместимости) с новой культурной средой, а также результат этого процесса. Обычно выделяют внутреннюю сторону адаптации, выражающуюся в чувстве удовлетворенности и полноты жизни, и ее внешнюю сторону, которая проявляется в участии индивида в социальной и культурной жизни новой группы. [1]

С 50-х гг. в психологии проявился интерес к межкультурной адаптации индивидуальных переселенцев и визитеров, что стимулировалось послевоенным бумом в обмене студентами и специалистами и массовыми миграционными процессами.

Термин «культурный шок» был введен американским антропологом К. Обергом, который исходил из идеи, что вхождение в новую культуру сопровождается неприятными чувствами – потери друзей и статуса, отверженности, удивления и дискомфорта при осознании различий между культурами, а также путаницей в ценностных ориентациях, социальной и личностной идентичности.

Симптомы культурного шока весьма разнообразны: постоянное беспокойство о качестве пищи, питьевой воды, чистоте посуды, постельного белья, страх перед физическим контактом с другими людьми, общая тревожность, раздражительность, недостаток уверенности в себе, бессонница, чувство изнеможения, злоупотребление алкоголем и наркотиками, психосоматические расстройства, депрессия, попытки самоубийства. Ощущение потери контроля над ситуацией, собственной некомпетентности и неисполнения ожиданий могут выражаться в приступах гнева, агрессивности и враждебности по отношению к представителям страны пребывания, что отнюдь не способствует гармоничным межличностным отношениям.

Чаще всего культурный шок имеет негативные последствия, но следует обратить внимание и на его позитивную сторону хотя бы для тех индивидов, у кого первоначальный дискомфорт ведет к принятию новых ценностей и моделей поведения и, в конечном счете, важен для саморазвития и личностного роста. Исходя из этого канадский психолог Дж. Берри даже предложил вместо термина «культурный шок»

использовать понятие «стресс аккультурации: слово шок ассоциируется только с негативным опытом, а в результате межкультурного контакта возможен и положительный опыт – оценка проблем и их преодоление

Как правило, проблема культурного шока рассматривается в контексте так называемой кривой процесса адаптации. В соответствии с этой кривой Г. Триандис выделяет пять этапов процесса адаптации визитеров. [2]

Первый этап, называемый «медовым месяцем», характеризуется энтузиазмом, приподнятым настроением и большими надеждами. Действительно, большинство визитеров стремятся учиться или работать за границей.

Но этот этап быстро проходит, а на втором этапе адаптации непривычная окружающая среда начинает оказывать свое негативное воздействие. Например, приезжающие в нашу страну иностранцы сталкиваются с некомфортными с точки зрения европейцев или американцев жилищными условиями, переполненным общественным транспортом, сложной криминальной обстановкой и многими другими проблемами. Кроме подобных внешних обстоятельств, в любой новой для человека культуре на него влияют и психологические факторы: чувства взаимного непонимания с местными жителями и непринятия ими. Все это приводит к разочарованию, замешательству, фрустрации и депрессии.

На третьем этапе симптомы культурного шока могут достигать критической точки, что проявляется в серьезных болезнях и чувстве полной беспомощности. Не сумевшие успешно адаптироваться в новой среде визитеры-неудачники «выходят из нее» – возвращаются домой раньше положенного срока.

Однако намного чаще визитеры получают социальную поддержку окружения и преодолевают культурные различия – изучают язык, знакомятся с местной культурой. На четвертом этапе депрессия медленно сменяется оптимизмом, ощущением уверенности и удовлетворения. Человек чувствует себя более приспособленным и интегрированным в жизнь общества.

Пятый этап характеризуется полной – или долгосрочной, по терминологии Берри, – адаптацией, которая подразумевает относительно стабильные изменения индивида в ответ на требования среды. В идеале процесс адаптации приводит к взаимному соответствию среды и индивида. [3]

Степень выраженности культурного шока и продолжительность межкультурной адаптации определяются очень многими факторами, которые можно разделить на индивидуальные и групповые. К факторам первого типа относятся:

1. Индивидуальные различия – демографические и личностные.

Достаточно сильно влияет на процесс адаптации возраст. Быстро и успешно адаптируются маленькие дети, но уже для школьников этот процесс часто оказывается мучительным, так как в классе они должны во всем походить на своих соучеников – и внешним видом, и манерами, и языком, и даже мыслями. Очень тяжелым испытанием оказывается изменение культурного окружения для пожилых людей.

Образование также влияет на успешность адаптации: чем оно выше, тем меньше проявляются симптомы культурного шока. В целом, можно считать доказанным, что успешнее адаптируются молодые, высокоинтеллектуальные и высокообразованные люди.

2. Обстоятельства жизненного опыта индивида.

Немаловажное значение имеет готовность мигрантов к переменам. Визитеры в большинстве случаев восприимчивы к изменениям, так как обладают мотивацией к

адаптации. Так, мотивы пребывания за границей иностранных студентов достаточно четко ориентированы на цель – получение диплома, который может обеспечить им карьеру и престиж на родине. Ради достижения этой цели студенты готовы преодолеть разнообразные трудности и приспособиться к среде обитания.

На «приживаемость» мигрантов благоприятно сказывается наличие до контактного опыта – знакомство с историей, культурой, условиями жизни в определенной стране.

Одним из важнейших факторов, благоприятно влияющих на процесс адаптации, является установление дружеских отношений с местными жителями. Среди влияющих на адаптацию групповых факторов прежде всего необходимо выделить характеристики взаимодействующих культур:

1. Степень сходства или различия между культурами.

Результаты многочисленных исследований свидетельствуют, что степень выраженности культурного шока положительно коррелирует с культурной дистанцией. Иными словами, чем больше новая культура похожа на родную, тем менее травмирующим оказывается процесс адаптации.

Кроме объективной культурной дистанции на него влияют и многие другие факторы:

– наличие или отсутствие конфликтов – войн, геноцида и т.п. – в истории отношений между двумя народами;

– степень знакомства с особенностями культуры страны пребывания и компетентности в чужом языке. Так, человек, с которым мы можем свободно общаться, воспринимается как более похожий на нас;

– равенство или неравенство статусов и наличие или отсутствие общих целей при межкультурных контактах.

Естественно, что процесс адаптации будет менее успешным, если культуры воспринимаются как менее сходные, чем они есть на самом деле. [4]

2. Особенности культуры, к которой принадлежат переселенцы и визитеры.

Менее успешно адаптируются представители культур, где сильна власть традиций и поведение в значительной мере ритуализировано – граждане Кореи, Японии, Стран Юго-Восточной Азии. Например, японцы, находясь за границей, чрезмерно беспокоятся из-за того, что ведут себя неправильно.

Часто плохо адаптируются представители так называемых «великих держав» из-за присущего им высокомерия и убеждения, что учиться должны не они, а другие. Например, многие американцы и русские полагают, что им не нужно знать никакого другого языка, кроме собственного.

3. Особенности страны пребывания, прежде всего способ, которым «хозяева» оказывают влияние на приезжих: стремятся ли их ассимилировать или более толерантны к культурному разнообразию. Или как японцы – отгораживаются от них трудно пробиваемой стеной.

Подводя итог, можно сделать вывод, что проблемы в адаптации мигрантов и в межкультурном взаимодействии неизбежны. Это естественный процесс, связанный с изменением привычного образа жизни. [5]

Список использованной литературы.

1. Рыбаковский Л.Л. Миграция населения: Стадии миграционного процесса. Монография. Выпуск 5. – М., 2001. – 159 с.

2. Алексеенок А.А. Социальная адаптация беженцев и вынужденных переселенцев: теоретико-методологические подходы к исследованию // Труд и социальные отношения. – 2007. – №5. – С. 14-27.
3. Джон У. Бери. Аккультурация и психологическая адаптация, обзор проблемы / Перевод с англ. Ивана Шолохова // Развитие личности. – 2001. – № 3–4. – С. 183-194.
4. Хухлаева О.Е., Руссита Т.Э. Этническая психология // Практическая этнопсихология: актуальные проблемы и перспективы развития: Сборник тезисов научно-практической конференции. 16–17.03. 2007. – Город: МГППУ, 2007. – С. 80-93.
5. Бойков В.Э. Социальные аспекты миграции населения // СоЦис. – 2007. – № 12. – С. 75-79.

АДАПТАЦИЯ МИГРАНТОВ И МЕЖКУЛЬТУРНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НА ПРИМЕРЕ МОСКВЫ

Астапова Н.С., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: nadechda@mail2000.ru

В современном обществе вопрос о миграции и связанных с ней проблемах остро стоит перед всем миром. Хотелось бы рассмотреть проблемы адаптации мигрантов и межкультурное взаимодействие на примере города Москва.

Столичный мегаполис Москва является одним из самых полиэтничных городов мира. Среди 10,38 млн. жителей есть представители не только всех народов России, но и многих зарубежных стран. Москва, оказавшаяся в силу ряда обстоятельств, одним из наиболее жизнеспособных регионов, как магнит, влечет к себе мигрантов из всех уголков бывшего СССР и из-за рубежа. В связи с неослабевающим притоком мигрантов в Москву, остро встает вопрос об адаптации инокультурных мигрантов в жизнь русскоязычного мегаполиса.

В результате миграции мы встречаемся с процессом взаимной адаптации мигрантов и принимающего населения друг к другу. Несмотря на преобладание русских и россиян в миграционных потоках в российскую столицу, проблемы миграции в Москве фактически отождествляются с проблемами межэтнических отношений. Снижение уровня жизни и статуса большинства рядовых москвичей, трудности с адаптацией породили опасения, что «коренное» население Москвы будет вытеснено из традиционных трудовых ниш и привычного жизненного пространства. Такие опасения называют утратой чувства «экономической безопасности». Помимо экономической, существуют еще два вида безопасности. Так называемой «культурной безопасности» - это ощущение того, что культурные традиции, нормы, правила поведения, язык и другие этнокультурные «маркеры» размываются под наплывом мигрантов. И «физическая безопасность» - ощущение того, что твоей жизни и безопасности, равно как и твоих близких ничто не угрожает извне. [1]

На самом деле, существует понятие «коренной житель – мигрант». Именно по этой линии в значительной степени идет «культурный водораздел» населения. Коренные москвичи, как русские, так и других национальностей, практически мало

отличаются друг от друга в повседневном быту. На этом фоне особенно заметными становятся мигранты, как инокультурные, так и приехавшие из других регионов.

Уровень образования экономических мигрантов заметно снизился. На долю лиц с высшим образованием приходится не более 15 %. Зато увеличилась доля мастеровых (почти до 40 %), имеющих среднее специальное образование и различные востребованные в столице профессии, а также неквалифицированной рабочей силы, готовой выполнять любую работу и обучающейся мастерству по ходу дела.

Многим мигрантам, особенно нелегальным, приходится встречаться с серьезными проблемами и трудностями, осложняющими адаптацию в столице. Нередко московская интеллигенция – выходцы из республик – стремится дистанцироваться от своих менее «культурных» собратьев, дискредитирующих, по их мнению, представление об этнической группе в целом. [2]

Однако наибольшее давление экономические мигранты испытывают не со стороны своих собратьев, а со стороны принимающего сообщества. Практически все жалуются на необоснованные действия московской милиции, многочисленные штрафы и вымогание денег. В длинном списке притеснений и проблем числятся несправедливая оплата труда, тяжелые жилищные условия, трудности с регистрацией, ненормированный рабочий день и отсутствие охраны труда, трудности с получением медицинской помощи, предубеждения со стороны москвичей, опасность крайних проявлений национализма, связанных с культурными и антропологическими различиями и т.д.

Естественно, что все эти невзгоды отражаются на психологическом состоянии людей, уровне их здоровья, индикаторах рождаемости и смертности. Так, коэффициент младенческой смертности, рассчитанный для детей, хотя бы один из родителей которых не имеет российского гражданства, почти вдвое превышает московский показатель.

Еще одной проблемой миграции является межкультурное взаимодействие. Анализ межкультурных взаимодействий проводится, включая взаимоотношения доминирующих и недоминирующих социальных групп.

Одно из центральных понятий, включающих в себя все аспекты аккультурации и феномены межэтнических взаимодействий, – это межкультурные стратегии, которые характерны для любых социальных групп, вступающих в межкультурные отношения.

Все эти межкультурные стратегии основаны на двух базовых моментах: 1) желание сохранить культуру и уникальность группы; 2) желание вступать в регулярные контакты с другими этнокультурными группами общества, включая и доминирующую группу. [3]

Однако не все группы и индивиды желают вступать в межкультурное взаимодействие. В зависимости от желания или нежелания контактировать с представителями иных культур были определены основные стратегии аккультурации.

Когда речь идет о недоминирующих этнокультурных группах, если индивиды не стремятся сохранить свою культурную идентичность и охотно вступают в контакт с представителями других культур, можно говорить о стратегии ассимиляции. Если ведущей ценностью людей является сохранение своей культуры в сочетании с избеганием межкультурных взаимодействий, то это сепарация. Если одновременно с сохранением этнокультурного наследия происходит активное взаимодействие с другими социальными группами, можно говорить о стратегии интеграции. Наконец,

при условии незначительной заинтересованности в сохранении этнической уникальности, а также незаинтересованности в контакте с другими группами, представители меньшинства избирают маргинализацию. [4]

Стратегия интеграции уместна и успешна в использовании недоминирующими группами только при условии, что доминирующая группа открыта по отношению к культурному разнообразию. Следовательно, для эффективной интеграции необходимы действия со стороны обеих групп, включая принятие обеими группами права на равное положение в обществе людей с разным этнокультурным происхождением. Эта стратегия ведет к принятию основных ценностей доминирующей группы со стороны меньшинства, в то время, как доминирующая группа должна быть готова скорректировать деятельность государственных организаций (система образования, здравоохранение, охрана труда) таким образом, чтобы они отвечали потребностям всех малых групп в поликультурном обществе.

В ситуациях, когда опыт аккультурации является болезненным для представителей недоминирующих групп, наблюдаются признаки стресса аккультурации и межкультурные конфликты. [5]

Таким образом, фактором, способствующим успешной адаптации инокультурных мигрантов в Москве, как и в случае с русскими жителями мегаполиса, является мультикультурная идеология, которая способствует этнической толерантности, установкам на социальное равенство, удовлетворенности собой и препятствует ассимиляции, сепарации, мигрантофобии и социокультурной дезадаптации. Воспринимаемая угроза, напротив, серьезно осложняет адаптацию мигрантов: она позитивно связана с установками на сепарацию, уровнем депрессии, тревожности и с социокультурной дезадаптацией.

Список используемой литературы.

1. Лебедева Н.М. Миграционные процессы и проблемы адаптации. – Монография Пенза: ПГПУ, 2009. – С. 73-97.
2. Шамионов Р.М. Психологическое сопровождение процесса трансформации детско – родительских отношений в семьях трудовых мигрантов. – Монография Пенза: ПГПУ, 2010. – 112 с.
3. Стратегия межкультурного взаимодействия мигрантов и населения России/под ред. Н.М. Лебедева, А. Н. Татарко – М.: РУДН, 2009. – 83 с.
4. Азбука аккультурации /под ред. Д.Л. Мацумото– М.: изд. «Питер», 2003. – С. 657–709.
5. Долгих Е.И. Эмиграция из России // Полемика. – 1995. – №9. – С. 15.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА И И МИГРАЦИЯ РАБОЧЕЙ СИЛЫ

Ахмазиев Р.Г., студент

Томский политехнический университет, г. Томск.

E-mail: rus702008@mail.ru

Агропромышленный комплекс (АПК) является важной составной частью экономики страны, включающей отрасли по производству сельскохозяйственной продукции, ее переработке и доведению до потребителя, а также обеспечивающие сельское хозяйство и перерабатывающую промышленность средствами производства.

Конечная цель АПК коротко может быть сформулирована так: наиболее полное удовлетворение потребностей населения в продовольствии и других товаров, вырабатываемых из сельскохозяйственного сырья, при минимальных затратах труда и средств производства. [1. С. 3.]

Агропромышленный комплекс включает в себя три основные сферы.

Первая сфера состоит из отраслей, обеспечивающих агропромышленный комплекс средствами производства, а также занятых производственно-техническим обслуживанием сельского хозяйства. В этой сфере занято от 15 до 20 % всех трудовых ресурсов АПК. [2. С. 15.]

Во вторую сферу АПК входят предприятия и организации, непосредственно занимающиеся производством сельскохозяйственной продукцией. В ней задействовано около 60% численности работников.

В третью сферу АПК включаются отрасли и предприятия, обеспечивающие заготовку, переработку сельскохозяйственной продукции и доведение ее до потребителя. На долю этих отраслей и предприятий приходится около 20 % работников.

Всего, по данным Росстата в агропромышленном комплексе на 2010 год занято 7.9% от всего занятого населения страны. За последние годы количество занятых сельским хозяйством значительно снизилось. Для сравнения, в 2005 году число работников АПК составляло 10,2 %. Это говорит о серьезных проблемах в развитии. [4]

Одной из основных проблем АПК является низкая производительность труда. Из-за низкого технического и технологического уровня производительность труда на предприятиях пищевой и перерабатывающей промышленности в 2-3 раза ниже, а потребление ресурсов - на 20-30 % выше, чем на подобных предприятиях в других развитых странах.

Хотя, производительность труда в России (измеряемая добавленной стоимостью в расчете на одного работника) выше, чем в Индии и Китае, но низкая стоимость рабочей силы в этих двух странах делает Россию неконкурентоспособной: за каждый доллар заработной платы российский работник производит приблизительно вдвое меньше продукции, чем индийский или китайский. Низкая производительность труда в АПК не вызывала бы такой озабоченности, если бы она сочеталась с более низкими уровнями заработной платы. Сравнение данных о заработной плате в разных странах показывает, что хотя производительность труда в российском АПК находится примерно на одном уровне с Китаем, Россия проигрывает конкурентную битву в плане стоимости рабочей силы.

Так же серьёзной проблемой является низкая квалификация рабочей силы. Низкая квалификация кадров способствует снижению организации производства. Так, за рубежом, как правило, значительная часть вспомогательных функций (ремонт, транспорт, энергетика и др.) выполняется специализированными компаниями, которые не входят в состав самих этих предприятий. Именно поэтому численность персонала на российских предприятиях зачастую относительно завышена. [3, С.56.]

Спецификой работы агропромышленного комплекса является довольно высокая сезонность. Она вызвана несовпадением периода производства и рабочего периода. Эта особенность касается растениеводства и перерабатывающей промышленности. Сезонность приводит к большой потребности в трудовых ресурсах в период посевных работ, ухода за растениями, уборки урожая и переработки сырья, и к резкому уменьшению потребности в трудовых ресурсах в зимний период.

Эти проблемы отчасти можно было бы решить при помощи такой формы перераспределения трудовых ресурсов как миграция рабочей силы. По данным Федеральной службы государственной статистики в 2010 году прибыло в Российскую федерацию 191656 человек. Из них из стран ближнего зарубежья - 171940 человек, это в основном граждане Казахстана, Узбекистана, Украины, Киргизии, Таджикистана и др. Из стран дальнего зарубежья - 19716. Это граждане Германии, Китая, Вьетнама и др. [4] Но лишь малая часть переселенцев официально устроились работать на предприятиях АПК.

Сейчас сельское хозяйство находится в таком положении, что применение разовых мер уже недостаточно. Нужны кардинальные меры, предполагающие крупные перемены. В основу аграрной политики должна быть положена новая система преобразований. Суть новой политики должна состоять в том, что при всей необходимости быстрого увеличения объёмов производства, исходным и главным её положением должно быть обеспечение эффективной жизнедеятельности на селе и создание условий для высокого уровня и качества жизни сельского населения.

Список использованной литературы.

1. Романенко Г. Аграрная наука: итоги и новые задачи // АПК: экономика, упр. – 2009. – №4. – С. 1-8.
2. Малыша М. Н. Аграрная экономика / М. Н. Малыша. - СПб., 2002. – Гл. 2: Агропромышленный комплекс Российской Федерации. – С. 12– 8.
3. Варшавская Е. Я. Альтернативная оценка аграрной занятости в Российской Федерации // Вопр. статистики. – 2010. – №2. – С. 55-57.
4. Социально-экономические показатели Российской Федерации в 2005-2010 гг. // Федеральная служба гос. статистики. 2011. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 26.06.2012).

СОЦИАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ МИГРАНТОВ

Багавиева Л.Ф., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: lilechka_bf@mail.ru

В настоящее время процессы миграции являются важнейшим фактором изменений в экономической, социальной и культурной сферах.

Любая перемена места жительства неизбежно влечет за собой необходимость приспособления к новым природным, социальным, экономическим условиям. Во многих случаях оно осуществляется болезненно и не всегда заканчивается успешно: известен даже специальный термин - «дезадаптационный синдром», характеризующий физиологическое и психологическое состояние человека, не сумевшего приспособиться к новой среде обитания.

В современных социальных науках социальная адаптация предстает как форма приспособления личности или социальной группы к окружающей социальной среде. Важнейшим компонентом адаптации выступает согласование самооценок и притязаний субъекта с его возможностями и с реальностью социальной среды, включая также тенденции развития среды и объектов. [1, С.14]

Основным способом адаптации является принятие норм и ценностей новой социальной среды. Адаптация протекает более-менее легко в том случае, если социальные нормы, предъявляемые личности, не сильно отличаются от уже освоенных ею. Если же нормы и правила существенно отличаются, то процесс адаптации затягивается и сопровождается психологическим дискомфортом, нервными срывами, низкой социальной активностью. Социальная адаптация может протекать в активной или пассивной форме, или и в той и другой одновременно. Активная форма социальной адаптации, прежде всего, характеризуется тем, что субъект, воздействуя на социальную среду, стремится ее изменить (подогнать под уже сложившиеся у него представления о нормах и правилах социального поведения). Зачастую в полной мере сделать это не удастся потому, что сложившаяся социальная среда также стремится сохранить стабильность социальных норм и правил поведения и, кроме того, она состоит из индивидов, которые эти нормы уже приняли и не собираются их коренным образом изменять. Другая форма социальной адаптации - пассивно воспринимать все нормы и правила поведения той социальной группы, в которой индивид оказался. Для этого нужно полностью пересмотреть свои взгляды и убеждения, что довольно сложно, и начать жить по нормам и правилам, установленным в данном обществе, ближайшем социальном окружении. [2, С.108]

Среди факторов, оказывающих влияние на адаптацию мигрантов, можно выделить «внешние», касающиеся региона вселения, и «внутренние», характеризующие самих переселенцев. К первым относятся такие показатели, как плотность и демографическая структура населения региона, в частности - потребность в рабочей силе; наличие свободного жилого фонда; развитость инфраструктуры; ресурсный потенциал (наличие свободных земель, качество почв, достаточность водных ресурсов и т.п.) и экологическое состояние территории; климат; величина культурной дистанции между населением региона «исхода» и региона вселения. Ко вторым - пол, возраст, образование, специальность, квалификация переселенца; его семейное

положение и материальная обеспеченность; уровень интегрированности в инокультурную среду; особенности психологического статуса и характера. [3, С.257]

В целом стоит отметить, что уровень адаптации мигрантов напрямую зависит от мотивов их пребывания и жизненных планов. Приезжающие на сезонные заработки, как правило, не мотивированы на погружение в культуру и среду принимающего сообщества, их главный мотив - экономический. То же касается тех, кто приехал в другую страну получить образование, но не собирается оставаться жить в этой стране.

Рассматривая специфику адаптации мигрантов, можно выделить ряд аспектов этого процесса, такие как: социально-экономический, социально-культурный и социально-психологический.

Социально-экономическая адаптация - это самый сложный процесс усвоения новых социально-экономических норм и принципов экономических отношений. Проблема трудоустройства является, по существу, важнейшей для успешной адаптации переселенцев на новом месте. Лишившись, например, в результате вынужденного переезда жилья и значительной части нажитого за предшествующий период жизни имущества, люди сохраняют практически единственный свой капитал - знания, умения, трудовые навыки. Значительная часть мигрантов работает не по специальности, причем у многих изменилась не только профессия, но и сфера труда. Связано это и с общим экономическим кризисом в стране, и со структурной безработицей, и с соотношением цен на рынках жилья и труда, вынуждающим людей выбирать для вселения не то место, где есть работа, а то, где можно получить хоть какую-то крышу над головой. Возможность самореализации мигрантов в результате переезда не только не повышается, но в большинстве случаев понижается. Перспективы служебного и профессионального роста для многих квалифицированных специалистов с «городскими» профессиями, оказавшихся в селах или небольших городах, практически закрыты.

В отношении же культурной адаптации главной остается проблема освоения языка: не многие владеют им на уровне, достаточном для обеспечения порой первичных потребностей. Для иностранцев, приехавших на заработки, Федеральная миграционная служба России планирует ввести экзамены. Уровень знания языка, степень профессиональной пригодности, способность адаптироваться в России определит компетентная комиссия. И только после сдачи экзаменов и зачетов будущий гастарбайтер сможет претендовать на рабочее место. Тем, кто успешно сдаст экзамены, помогут получить работу. Но это пока пилотный проект. В Томской области разработана целевая программа «Общегражданский мир и межнациональная толерантность в Томской области на 2012-2014 годы». Отдельный блок в ней посвящен развитию системы этнокультурного образования и, в частности, обучению русскому языку мигрантов. [4]

В качестве причин любого вида миграции могут выступать два основных блока. К первому относятся вынужденные или стрессовые факторы в виде гражданских войн, межнациональных конфликтов, политических или этнических притеснений, стихийные бедствия и пр. Преобладание стрессовых причин миграции в некоторых этнических группах вполне закономерно влияет на психологическое состояние мигрантов. На новом месте жительства такие мигранты гораздо более сплочены, чем мигранты, прибывшие в нормальных условиях. В условиях стрессовых или вынужденных перемещений миграция осуществляется спонтанно и быстро. В подобных

условиях мигрант часто не задумывается о своем будущем - он всего лишь пытается спасти свою жизнь и жизнь своих близких. Лишь оказавшись в более спокойной обстановке, он осознает свое место в новом обществе.

Для успешной социально-психологической адаптации мигрантов необходимы как минимум два условия: удовлетворение тех потребностей, которые невозможно было удовлетворить на прежнем месте жительства; отсутствие негативных воздействий, аналогичных тем, которые явились побуждающим мотивом миграции. К сожалению, эти условия выполняются далеко не в полной мере. Поскольку адаптация представляет интерес не только как социально-групповой феномен, но и как феномен индивидуального уровня, то встреча с новой культурой требует от каждого конкретного индивида определенного отношения к этому факту.

Следует добавить, что существует еще один весьма важный аспект адаптации - это порог, который надо переступить не только мигрантам. Принимающее общество тоже должно адаптироваться к приезжим и таким образом восстановить баланс безопасности, как минимум, поколебленный их появлением. В России мигрантов не очень-то любят. Одни настроены к ним враждебно, другие относятся к мигрантам с опаской и недоверием. В большей степени не любят мигрантов скинхеды, более того они их ненавидят и презирают. Ненависть к ним определяется главным образом их расовым признаком. Скинхеды считают, что мигранты не нужны России и ее русскому народу. Многие россияне испытывают тревогу за свое благополучие, видят в мигрантах угрозу себе и своим близким. В целом отношение к мигрантам сводится к формуле «свои-чужие».

Особенно сложно протекает адаптация в случае вынужденного переселения. Если «добровольная» миграция обычно совершается с целью улучшения жизненных условий (получение работы, или более высокой зарплаты) и во имя этой цели человек готов перетерпеть временные неудобства, то в случае с миграцией вынужденной, как правило, происходит только ухудшение всех основных показателей качества жизни: социального статуса, материального благосостояния, жилищно-бытовых условий и т.п.

После распада СССР в Российскую Федерацию хлынули потоки беженцев и вынужденных переселенцев из бывших советских республик. Их появление потребовало разработки новых подходов к миграционной политике, ежедневного решения многочисленных проблем социального обеспечения, трудоустройства, жилья для переселенцев. Обострение межнациональных отношений, политический экстремизм, вооруженные конфликты - все это увеличивает поток вынужденных переселенцев и беженцев.

Успешность социальной адаптации зависит от комплекса индивидуальных и социально-групповых свойств мигрантов, а также конкретных социально-экономических, политических и культурных условий принимающей среды. В этом смысле адаптация представляет собой процесс вхождения в новую культуру, постепенное освоение ее норм, ценностей. При этом полная адаптация возможна только при достижении социальной и психологической интеграции с еще одной культурой без потери богатств собственной.

Список использованной литературы.

1. Золотогоров В. Г. Экономика: Энциклопедический словарь. – Минск: Книжный дом, 2004. – 270 с.

2. Юдина Т.Н. Социология миграции: учеб. Пособие для вузов. – М.: Академический проект, 2006. – 272 с.
3. Миграция и безопасность в России / Под ред. Г. Витковской и С. Панарина. – М.: Наука, 2000. – 198 с.
4. Уроки нужного труда. Иностранцев будут обучать для работы в России // Российская газета. 2012. URL: <http://www.rg.ru/2012/04/17/inostr.html> (дата обращения: 13.05.2012).

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ ОРАЛМАН В КАЗАХСТАНЕ

Бастрыгин Д.С., студент
Томский политехнический университет, г. Томск
E-mail: svoy.danil@mail.ru

Миграция населения сыграла огромную роль в развитии человечества, являясь формой его реагирования на меняющиеся условия существования. Вместе с этим, будучи сложным социальным процессом, миграция может служить основанием для возникновения, существования и обострения многих социальных и личностных проблем, связанных социально-психологической адаптацией.

За пределами Казахстана проживает около 5 млн. казахов, казахские диаспоры существуют в 39 странах мира. В начале XX века большое количество казахов покинуло Советский Союз, пытаясь убежать от репрессий, политических беспорядков, насильственной коллективизации, голода. Около 200 тыс. казахов переехали в Китай, Монголию, Иран, Турцию и Афганистан.

С обретением в 1991 году Республикой Казахстан независимости государство проводит политику поощрения миграции этнических казахов – оралман – на историческую родину.[1]

Оралман – «этнический казах, постоянно проживавший на момент приобретения суверенитета Республикой Казахстан за ее пределами, и его дети казахской национальности, родившиеся и постоянно проживавшие после приобретения суверенитета Республикой Казахстан за ее пределами, прибывший (прибывшие) в Республику Казахстан в целях постоянного проживания на исторической родине и получивший (получившие) соответствующий статус в порядке, установленном настоящим Законом» (Закон РК «О миграции населения»).

При наличии нормативной базы (1,3), регулирующей правовую, экономическую стороны миграционных процессов, вопросы социально-психологической адаптации решаются, в основном, стихийно, и, в нашем регионе, отдельно не исследовались.

В республике Казахстан действует Государственная программа «Нурлы кош» (пер. с каз. яз. – «светлая кочевка», «светлый переезд»), которая призвана содействовать рациональному расселению этнических мигрантов в зависимости от экономических потребностей страны, а также помощи им в обустройстве. В рамках данной программы в пригороде г. Кокшетау в ноябре 2009 года был открыт одноименный жилой комплекс, где в данное время¹³³ проживает около 200 семей переселен-

цев из постсоветского пространства (Россия, Узбекистан) и дальнего зарубежья (Монголия, Китай).

В связи с этим, определим предметом нашего исследования социально-психологическую адаптацию оралман из дальнего и ближнего зарубежья на примере жителей «Нурлы кош».

Социально-психологическая адаптация рассматривается в научной литературе как взаимодействие личности и социальной среды, которое приводит к правильному соотношению целей и ценностей личности и группы. [Ларионова С.А., 2002]

В соответствии с данным подходом нами была разработана анкета, цель которой – исследование адаптирующейся личности и динамики адаптационного процесса взаимодействия личности и социальной среды. Мы составили вопросы, отражающие, на наш взгляд, как субъективные, так и объективные факторы проявления адаптивных взаимодействий человека и условно выделили интегративные блоки:

1) мотивационный блок, выявляющий причины, побудившие и вызвавшие активность личности в выборе решения на переезд;

2) эмоционально-личностный блок, выявляющий непосредственное переживание личностью в виде чувства эмоционального комфорта в данной среде;

3) социально-деятельностный (поведенческий) блок, выявляющий процесс и результат усвоения нового социального опыта, осуществляемый в общении и деятельности, культуре и традиции, выбор варианта поведения;

4) рефлексивный блок, выявляющий степень осознанности восприятия реальности личностных позиций, ценностных установок, представлений о перспективах на будущее.

Исследование было проведено на выборке объемом 86 человек в возрасте от 20 до 57 лет, получено следующее соотношение: прибывшие из Российской Федерации – 36 человек, Узбекистана – 20, Монголии – 16, Китая – 14.

Ответы на вопрос: «Оправдались ли Ваши ожидания от приезда в Казахстан» показали следующее распределение положительных ответов: 100 % – переселенцы из Узбекистана, 88 % – из Китая, 83 % – из России и 50 % – из Монголии. Среди причин неоправдавшихся ожиданий указаны проблемы трудоустройства, плохое знание казахского или русского языков, низкая заработная плата, отсутствие своего жилья.

Подводя итоги исследования на примере жилого комплекса можно констатировать достаточную удовлетворенность оралман возвращением на историческую родину, позитивную социальную и этническую идентичность адаптирующихся отдельных личностей и, в целом, положительную динамику адаптационного процесса жителей поселка.

Таким образом, социально-психологическая адаптированность оралман – это определенная степень принятия ими ценностных ориентаций, установок, норм, традиций, обычаев социального окружения; глубина и ширина контактов и связей, обусловленных личностными характеристиками, такими как мотивация, целеустремленность, активность позиции; а также уровень удовлетворенности установленными взаимоотношениями и своим положением в социуме.

Несомненно, более достоверную картину социально-психологической адаптации оралман в Казахстане даст масштабное исследование, но полученные нами результаты всё же позволяют, с одной стороны, прогнозировать возможные результаты межэтнического взаимодействия, с другой стороны, оказывать конструктивное влияние на ход самого процесса в целях достижения оптимального результата. [4]

Список использованной литературы.

1. Сим Л.М. Корейцы Союза ССР, России и Казахстана: социокультурные процессы (20-е годы XX в. – начало XXI в.) : Автореферат дисс. ... к.и.н. Краснодар, 2006. URL: http://world.lib.ru/k/kim_german_nikolaewich/2030-12.shtml (дата обращения 27.06.2012).
2. Арутюнян Ю. В., Дробижева Л. М., Сусоколов А. А. Этносоциология. – М.: Аспект-Пресс, 1999. – 271 с.
3. Берри Дж.В. Кросс-культурная психология. Исследования и применение / Берри Дж.В., Пуртинга А.Х., Сигалл М.Х., Дасен П.Р. – М.: Изд-во Гуманитарный центр, 2007. – 560 с.
4. Социально-психологическая адаптация иностранцев в разных странах мира / Факультет психологии/ Пензенский государственный педагогический университет им. В. Г. Белинского. 2012. URL: <http://penza-psychology.ru> (дата обращения 27.06.2012).
5. Большой психологический словарь / Сост. Мещеряков Б., Зинченко В. / Олма-пресс. 2004. URL: <http://vocabulary.ru/dictionary/30> (дата обращения 22.06.2012).
6. Боттаева З.Х., Татарко А.Н. Взаимосвязь стратегий межкультурного взаимодействия и социально-психологической адаптации мигрантов // Кросс-культурное исследование. – М.: РУДН, 2008. – С. 348-381.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АДАПТАЦИИ МИГРАНТОВ В РОССИИ

Козлова А.М., студент; **Богданова В.Е.**, студент
Томский политехнический университет, г. Томск
E-mail: ann91@sibmail.com, bogdanchick@sibmail.com

Любая перемена места жительства неизбежно влечет за собой необходимость приспособления к новым природным, экономическим, социальным, а иногда и этнокультурным условиям как биологического, так и социально-психологического плана.

Ныне социальная адаптация мигрантов в регионах России – важнейшая и актуальная проблема, значение которой обусловлено тем, что после распада СССР в Российскую Федерацию хлынули потоки беженцев и вынужденных переселенцев из бывших советских республик.

По национальному составу абсолютное большинство мигрантов - русские (66,8 %), вернувшиеся в Россию после распада СССР, на втором месте народы Закавказья (9,9 %), далее идут народы Средней Азии (1,0 %), другие – 15,8 %. [1]

Масштабы, формы и направления миграционных потоков создают целый ряд сложных экономических, социальных, политических и морально-психологических проблем. Появление мигрантов потребовало разработки новых подходов к миграционной политике у властей, общественных структур, каждодневного расширения насущных многочисленных проблем.

В последнее десятилетие наблюдается рост интенсивности массовой трудовой миграции в Российскую Федерацию и массовой трудовой миграции из экономически неблагоприятных регионов России в экономически более развитые регионы. Подавляющее большинство прибывающих мигрантов не являются высококвалифицированными работниками, что в свою очередь способствует возникновению серьезного ценностного разрыва между коренным населением и большинством трудовых мигрантов.

Можно выделить следующие основные факторы, определяющие характер и скорость интеграции трудовых мигрантов:

- правовой статус (законность пребывания и трудоустройства в стране приема);
- срок пребывания;
- социально-профессиональный профиль мигрантов;
- образование;
- занятость;
- спрос на труд в стране пребывания. [2]

Социально-экономическая проблема трудоустройства является, по существу, важнейшей для успешной адаптации переселенцев на новом месте. Прежде всего, значительная часть мигрантов работает не по специальности, причем у многих изменилась не только профессия, но и сфера приложения труда.

Россия нуждается в постоянном массовом притоке трудовых иммигрантов из-за резкого и устойчивого сокращения численности трудоспособного населения в России.

Постоянный приток дешёвых неквалифицированных трудовых ресурсов, прежде всего из Центральной Азии, является одним из главных факторов, блокирующих модернизацию в России. Он полностью лишает предпринимателей, эксплуатирующих труд иммигрантов, стимулов к внедрению передовой технологии, повышению культуры труда и качества управления. Именно их интересы стоят за рассуждениями об угрозе депопуляции. В реальности именно дефицит трудовых ресурсов является важнейшим фактором, стимулирующим повышение производительности. Современной, успешно модернизирующейся экономике требуются высококвалифицированная рабочая сила, способная обслуживать и управлять сложными машинами, заменяющими человеческий труд.

Распределение трудовых мигрантов в регионах России крайне неравномерно. Большинство мигрантов - это трудоспособное население (до 76 %), а свыше 80 % трудовых мигрантов - это люди в возрасте от 18 до 40 лет, при этом мужчины составляют подавляющую часть (до 90 %) общей численности трудовых мигрантов. [1]

Властям необходимо создавать условия для приема и адаптации мигрантов. Это заключается в материальных затратах со стороны нашего государства, в изменении законодательной базы в этой области.

Социальная адаптация может протекать в активной или пассивной форме, но чаще всего в той и другой одновременно. Активная форма социальной адаптации характеризуется тем, что субъект, воздействуя на социальную среду, стремится ее изменить (подогнать под уже сложившееся у него представления о нормах и правилах социального поведения). Зачастую в полной мере сделать это удастся потому, что сложившаяся социальная среда также стремится сохранить стабильность соци-

альных норм и правил поведения, и, кроме того, она состоит и индивидов, которые эти нормы уже приняли и не собираются их коренным образом изменять.

Другой способ адаптации – пассивно воспринять все нормы и правила поведения той социальной группы, в которой индивид оказался. Для этого нужно полностью пересмотреть свои взгляды и убеждения, что довольно сложно, и начать жить по нормам и правилам, установленным в данном обществе, ближайшем социальном окружении.

Среди факторов, оказывающих влияние на адаптацию мигрантов, можно выделить «внешние», касающиеся региона населения, и «внутренние», характеризующие самих переселенцев. К первым относятся такие показатели, как плотность и демографическая структура населения региона, в частности – потребность в рабочей силе; наличие свободного жилого фонда; развитость инфраструктуры; ресурсный потенциал и экологическое состояние территории; климат; величина культурной дистанции между населением региона. Ко-вторым – пол, возраст, образование, специальность, квалификация переселенца; его семейное положение и материальная обеспеченность; уровень интегрированности в инокультурную среду; особенности психологического статуса и характера. Немаловажное значение имеют также степень «вынужденности миграции» и обстоятельства ее осуществления.

Социокультурный аспект миграции заключается в том, что мигранты – носители определенной культуры, стереотипов, системы ценностей, которые не всегда и не во всем разделяют граждане России. И от того, насколько быстро происходит адаптация к российским традициям и культуре, зависит и уровень ксенофобии и конфликтогенности в обществе. Если мигрант уважает российские законы, платит налоги, его этническая принадлежность не играет решающей роли. Иное дело, если мигранты несут с собой идеи национальной и религиозной исключительности, образуют закрытые «чайнатауны» и не готовы принять действующие в государстве законы и традиции.

Для оптимизации социально-экономического эффекта миграции, а также для развития интеграционного потенциала принимающего сообщества, считается целесообразной организация следующих услуг для мигрантов:

- языковые курсы;
- правовое консультирование;
- помощь в трудоустройстве;
- поиск и аренда жилья;
- справочно-информационный сервис.

Итак, успешность социальной адаптации зависит от комплекса индивидуальных и социально-групповых свойств мигрантов, а также конкретных социально-экономических, политических и культурных условий принимающей среды.

Список использованной литературы.

1. Социально-психологическая адаптация мигрантов в современно В. В. Константинов – Пенза: ПГПУ им. В. Г. Белинского, 2012. – 252 с.
2. Проскуракова О.Л. Адаптация мигрантов как социальный процесс // Вестник Оренбургского государственного университета. - 2007. - № 4. - С. 58-63.
3. Дементьева С.В. Особенности адаптации мигрантов из зарубежных стран в городах России (по данным социологических исследований) // Известия Томского политехнического университета. - 2005. - Т. 308. № 5. - С. 195-199.

4. Константинов В.В. Социально-психологические аспекты адаптации трудовых мигрантов из постсоветских государств и трудовых мигрантов - граждан России // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. - 2011. - № 24. - С. 951-955.

5. Киреев А.П. Международная экономика: В 2 ч. Ч.1: Учеб. пособие для вузов по спец. «Мировая эконом.» - М.: Междунар. отношения, 2000. - 415 с.

НЕЗНАНИЕ ЯЗЫКА КАК ОСНОВНАЯ ПРОБЛЕМА АДАПТАЦИИ МИГРАНТОВ В РОССИИ

Божко М.И., студент
Томский политехнический университет, г. Томск
E-mail: bboymax57@mail.ru

Миграционные процессы сегодня вызывают интерес самых широких кругов общественности. В современном мире они носят разнообразный и многоаспектный характер и являются предметом изучения многих социальных наук, таких как социология, демография, политология, и, конечно, психология. Когда люди беспрепятственно перемещаются из одной страны в другую, большие города становятся поликультурными и заселяются людьми разных национальностей, имеющих свои культурные особенности и традиции. Эти люди могут быть представителями различных социальных категорий: мигранты (внутренние, прежде всего, трудовые и внешние), студенты, служащие совместных предприятий, участники учебных обменов, туристы, беженцы и т.д. Следовательно, межкультурное общение может протекать в разных областях, в разных видах деятельности. Общим между ними является то, что все они сталкиваются с проблемой адаптации к особенностям новой культуры. [2, С.250–251]

Адаптация мигрантов (от лат. *adaptatio* – приспособление) - адаптация как процесс приспособления человека к новым для него условиям жизни двойственна по своей природе, как двойственна и природа человека. С одной стороны, это приспособление человека как живого существа, а с другой - как личности, социального феномена. И в этом смысле адаптацию можно разделить на социальную и биологическую. То и другое составляет среду обитания. Конечно, такое деление условно, ибо биологическая адаптация во многом зависит от социальных условий, а социальная адаптация не исключает биологических особенностей человека. Выделение в структуре адаптации социального и биологического компонентов недостаточно, чтобы выявить сущность этого процесса. Расчленение явления на части по качественным признакам (как любая классификация) должно носить предметный характер, иначе говоря, учитывать природу явления. Поэтому не может быть классификации адаптации вообще, а может быть классификация адаптации в конкретной предметной области: она может быть для мигрантов, для новых рабочих на производстве, для новобранцев и т.д.

В адаптации мигрантов можно выделить три наиболее важных вида:

- Первый вид адаптации носит наиболее общий характер и означает приспособление «новосела» к новой социально-демографической среде того места, куда

вселяется мигрант. Это приспособление двойственно. С одной стороны, происходит процесс установления новых родственных связей, знакомств и т.д., а с другой - постепенное ослабление старых родственных, земляческих, имущественных и иных связей.

- Второй вид адаптации мигрантов возникает тогда, когда в результате смены места жительства меняется и социально-экономический статус населенного пункта. Подобная адаптация необходима при переселении из поселков городского типа в средние и большие города и тем более - из сельской в городскую местность. Различия в образе жизни городских и сельских жителей затрудняют адаптационный процесс. Сельский житель, попав в город, должен отказаться от многих привычных поступков и приспособиться к новым видам поведения.

- Третий вид адаптации возникает, когда процесс переселения осуществляется между районами с различными природными условиями и географическим положением. Этот вид адаптации обычно называют биологическим или медико-биологическим приспособлением. Это не совсем точно. Адаптация «новоселов» в новых районах имеет две стороны: приспособление к природной среде и приспособление к географическому положению. В одном случае происходит медико-биологическая адаптация, которая совершается в форме акклиматизации, естественной иммунизации и т.д. В другом случае адаптация к географическому положению района вселения представляется как социально-психологический процесс. Она особенно болезненно протекает в транспортно изолированных местностях, таких, как районы Крайнего Севера. [1, С. 6-7]

Серьезным препятствием для адаптации мигрантов в России является незнание русского языка, считают в Федеральной миграционной службе. По данным Центра миграционных исследований, более 20 процентов мигрантов-выходцев из Средней Азии - не владеют русским языком, 50 процентов не могут самостоятельно заполнить простую анкету. Об этом сообщила журналистам начальник управления содействия интеграции ФМС России Татьяна Бажан.

Недавно УФМС по Республике Бурятия провело аналогичное исследование, которое показало: 36 процентов мигрантов из Средней Азии не знают русского языка. При этом российские власти предпринимают достаточно серьезные меры, чтобы ситуацию исправить, но гости не спешат воспользоваться предоставленными возможностями.

По словам Татьяны Бажан, в 2010 году на территории России при государственных и муниципальных учреждениях действовало 217 курсов русского языка, но воспользовались ими всего 5 тысяч 132 человека. В общественных и религиозных организациях работали 27 таких курсов, которые посещали 938 человек. Это при том, что ежегодно въезжают на территорию нашей страны несколько миллионов мигрантов.

По мнению представителя ФМС, возможными причинами такой ситуации является чрезмерная загруженность трудовых мигрантов и незаинтересованность работодателей в том, чтобы работники владели русским языком. Причем эксплуатацией приезжающих в Россию на заработки зачастую занимаются представители их диаспор. [3]

Стоит заметить, что российское законодательство не обязывает мигрантов изучать русский язык, если, конечно, они не хотят получить российское гражданство. Поэтому, например, с беженцами совсем другая ситуация. Они, как правило,

стремятся развить свой статус и получить в конечном итоге российское гражданство. А обязательным условием для этого является изучение и знание русского языка.

По словам замдиректора ФМС Екатерины Егоровой, для стимулирования мигрантов к изучению русского языка нужна «государственная воля». Она напомнила: «Большинство стран в качестве одного из требований для долгосрочного пребывания мигрантов в чужой стране выставляют знание своего языка». Пока у нас такого требования нет, российские власти решили зайти с другой стороны: в странах, откуда к нам приезжает наибольшее количество мигрантов, будут открываться языковые центры. В Киргизии и Таджикистане уже созданы центры по изучению русского языка.

Вывод, данную проблему можно описать высказыванием Даниеля Дефо: «Самая высокая степень человеческой мудрости – это умение приспособиться к обстоятельствам и сохранять спокойствие вопреки внешним угрозам», т.е. быстрая адаптация и будущая спокойная жизнь мигрантов зависит только от них самих.

Список использованной литературы.

1. Демографический понятийный словарь / Под ред. Л.Л. Рыбаковского; Центр социального прогнозирования. – М.: Центр социального прогнозирования 2003. – С. 6-7.

2. Стратегии межкультурного взаимодействия мигрантов и населения России: Сборник научных статей / Под ред. Н.М. Лебедевой и А.Н. Татарко. – М.: РУДН, 2009. – 420 с.

3. «Сначала – за парту» // Российская газета. URL: <http://www.rg.ru/2011/09/21/migraciya.html> (дата обращения 25.06.2012).

МИГРАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ КАК СЛОЖНЫЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРОЦЕСС

Буленкова А.В., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: Anna_Bulen@sibmail.com

В современном мире миграция является одной из важнейших проблем народонаселения и рассматривается не только как простое механическое передвижение людей, а как сложный общественный процесс, затрагивающий многие стороны социально-экономической жизни.

Миграции сыграли выдающуюся роль в истории человечества, с ними связаны процессы заселения, хозяйственного освоения земли, развития производительных сил, образования и смешения рас, языков и народов. Миграции имеют разнообразные аспекты; их характер и структуру.

Современное рассмотрение проблемы миграции актуально по следующим обстоятельствам. Общественные перемены за последние два десятилетия кардинально изменили политическую и социальную ситуацию на постсоветском пространстве, и миллионы людей стали вынужденными мигрантами. В отличие от развитых стран, переживших миграционный бум и не связанных с постоянной иммиграцией, Россия

столкнулась с интенсивными миграционными потоками в условиях, когда ее экономическая база оказалась в кризисном состоянии. [1]

Вынужденные мигранты в процессе болезненного переезда и адаптации на новом месте испытывают множество трудноразрешимых экономических, социальных и психологических проблем.

Помощь мигрантам должна начинаться с оказания содействия в их трудоустройстве.

Адаптации мигрантов в новых местах их проживания является в социальном и психологическом отношении очень сложной. Успех, ее решения зависит от степени оптимальности сочетания многих объективных и субъективных факторов. Среди всей совокупности социальных условий, определяющих успешность решения проблемы адаптации и интеграции мигрантов в новых местах их проживания, важным является создание обстановки для нормальных взаимоотношений мигрантов с местным населением.

Везде процесс адаптации мигрантов к новой культуре проходил с большими сложностями, причем проблемы возникали не только у мигрантов, но и у местных жителей.

Вынужденная миграция входит в число трудноразрешимых жизненных ситуаций. С полным правом ее можно отнести к числу экстремальных, когда перед личностью ставится проблема совладения со сверхсложными жизненными обстоятельствами, равносильная проблеме выживания.

Другая культура вынуждает мигранта отказаться от прежнего образа жизни, принять иные социальные нормы, правила и способы поведения. Этот процесс называют социокультурной адаптацией.

Меняется все: от природы и климата до одежды и пищи, от социальных, экономических и психологических отношений с миром и другими людьми до отношений в собственной семье. Самая важная часть изменений - культурные: другой язык, обычаи, традиции, ритуалы, нормы и ценности. В этом чуждом, непонятном мире невозможно не почувствовать себя лишним, никому не нужным скитальцем. Местные жители с опаской и недоверием принимают приезжих. Невидимые социальные границы изолируют мигрантов, замыкая их в губительном одиночестве. Даже при благоприятных условиях адаптация - трудный, стрессогенный процесс. В качестве основных показателей успешности социокультурной адаптации мигрантов, можно выделить следующие: установление позитивных связей с новой средой, решение ежедневных житейских проблем (школа, семья, быт, работа), участие в социальной и культурной жизни принимающего общества, удовлетворительное психическое состояние и физическое здоровье, адекватность в общении и в межкультурных отношениях, целостность и интегрированность личности. [2]

Психологические и социально-психологические проблемы, обусловленные депривацией и изоляцией, в большей степени характерны для мигрантов, проживающих в компактных поселениях. Помощь беженцам, живущим компактно в центрах временного размещения, всегда связана с решением специфических проблем, и вопрос о том, насколько оправдано такое расселение, не имеет однозначного ответа. Поселение беженцев и лиц, ищущих убежища, компактным способом, бесспорно, имеет на первых порах ряд преимуществ для людей, оказавшихся в чужой стране, без средств к существованию, крыши над головой, без знания языка и культуры. Однако компактное расселение беженцев, несомненно, облегчающее их жизнь в

первый период пребывания в чужой стране, в дальнейшем может привести к развитию целого ряда негативных последствий как для общины в целом, так и для отдельно взятой личности. Скопление в одном месте множество страданий, неустроенных и обделенных, приводит к так называемому «эффекту гетто». Он выражается в деградации личности, ухудшении взаимоотношений между людьми, росте иждивенческих настроений. Перекалывание на других чувства ответственности за свою жизнь и жизнь семьи приводит к тому, что у беженцев из центров временного размещения возникает эффект «выученной беспомощности», вызываемый пассивностью поведения, потерей личного контроля над ситуацией. В любом случае, даже, несмотря на негативные психологические последствия, временное размещение беженцев в специальных центрах может быть оправдано уже тем, что оказывается единственной возможностью дать людям крышу над головой, и позволяет им выжить физически. Но для того, чтобы человек выжил как личность, необходимы специальные действия помогающих организаций, которые бы стимулировали силу собственного «Я» человека: поощрение активности беженцев, их участия в принятии решений, возможности влиять на жизненные события. [3]

Наиболее остро для вынужденных переселенцев и беженцев стоит задача реализации такой конституционной нормы, как право на охрану здоровья и медицинскую помощь.

Вынужденным мигрантам, особенно беженцам из «горячих точек», крайне необходима психотерапевтическая помощь в преодолении кризисных жизненных ситуаций и профессиональные консультации специалистов-психологов.

В частности, для мигрантов становятся неактуальными такие статусные категории, как гражданство и национальная принадлежность. Это кардинальная трансформация структуры идентичности осознание себя выброшенными за пределы главных жизненных отношений в обществе.

Попадание в новую этнокультурную среду зачастую приводит к так называемому культурному шоку. Следование прежним нормам и ценностям, принятым в той среде, откуда человек был вынужден уехать, только усугубляет ситуацию. Чем более жестко человек придерживается привычных для него культурных моделей поведения, социально одобряемых в прежней культуре, тем труднее ему приспособиться в новой среде. [4]

Таким образом, при попытках решить ключевые проблемы обустройства мигранты как бы выводятся из правового пространства и попадают во власть некоего неформального механизма, основанного на связях, деньгах, взятках, на их умении «устроиваться» и «договариваться».

Список использованной литературы.

1. Аверин А.Н. Миграция населения: учебное пособие. - М.: «Издательство РАГС», 2007. – 102 с.
2. Витковская Г.С. Вынужденные мигранты в России. Беда или благо // Человек и труд. - 2005. - № 11. – С 9-12.
3. Метелев С.Е. Международная миграция и влияние на социально-экономическое развитие России. - М.: Изд-во «ЮНИТИ», 2007. – 121 с.
4. Ефимов, А.Г., Кацан, В.Н. Влияние миграции населения на региональный рынок труда и особенности государственного регулирования миграционных пото-

ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ МИГРАНТОВ И МЕЖКУЛЬТУРНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В БРАЗИЛИИ

Видотто Машадо Силва Ф., студент
Томский политехнический университет, г. Томск, Бразилия
E-mail: fabinhovidotto@hotmail.com

Термин «миграция» относится к пространственной мобильности населения, то есть является фактом изменения страны, региона, страны или даже собственного дома. Это явление может быть вызвано целым рядом факторов: религиозными, психологическими, социальными, экономическими, политическими или экологическими.

Внутренней миграцией в дальнейшем будем называть перемещение населения по территории страны. История бразильского народа является историей миграции. Миграция в Бразилии не происходит вовсе или происходит из-за непостоянства экономической ситуации внутри страны.

В Бразилии экономика всегда способствовал внутренней миграции. В семнадцатом и восемнадцатом веках, интенсивные поиски драгоценных металлов способствовало притоку населения в Гояс, Мату-Гросу и особенно Минас-Жерайс. Тогда кофейные плантации вызывали огромный интерес у тысячи мигрантов, т.к. это обещало мгновенное обогащение. Даже шахтеры с северо-востока страны переселялись в эти города: перспектива хорошего заработка всегда привлекала граждан любой страны.

Внутренняя миграция в Бразилии обусловлена, в основном, экономическими и экологическими катастрофами. Например, миграцию вызывают события, связанные с засухой, которая обрушилась на северо-восток Бразилии в 1960-х годах, в результате чего тысячи людей покинули свои дома из-за невозможности вести сельское хозяйство и отсутствия социальной поддержки в регионе. Другой исторический пример - миграция с северо-востока Бразилии в конце XIX века. Следует также отметить движение иммигрантов с северо-востока и юга в поисках лучшей жизни на юго-восток страны, где был особо развит промышленный сектор.

Миграция на территории Бразилии также связана, как отмечалось на протяжении всей истории, с экономическим фактором, начиная с момента колонизации европейцами. Когда эпоха «Сахарного тростника» подошла к своему логическому завершению, началась эпоха золота в Минас-Жерайс, куда произошло огромное движение людей, это был новый экономический центр страны. Огромное количество мигрантов в связи с этими событиями поселились вблизи региона Амазонки. Благодаря кофейным плантациям, а затем и процессу индустриализации страны юго-восточный регион Бразилии стал крупнейшим центром скопления мигрантов, которые покинули свои дома в поисках работы или лучшей жизни.

Если углубиться в историю, то можно отметить, что процесс миграции населения из сельской местности в большие города процветал в больших масштабах. В

сельской местности нищету и бедность усугубляли такие факторы, как отсутствием инфраструктуры (образования, здравоохранения и т.д.). Концентрация земли в руках кофейных баронов и механизация сельского хозяйства привлекали в большие города сельских небогатых жителей. Реально была возможность улучшить свой уровень жизни, получить доступ к услугам и торговле в городах, что стало одним из главных факторов сращения городской и сельскохозяйственной экономики.

Однако то, что произошло в Бразилии в период между 1940 и 1990 годов можно назвать периодом безработицы. В это время произошел рост безработицы и неполной занятости в секторе услуг, параллельно увеличилось число работников теневого сектора, уличных торговцев и работников, живущих случайными заработками. В поисках работы люди направились в крупные города, но в этот период отсутствовали инвестиции в городскую инфраструктуру и градостроительное планирование, что негативно сказалось на качестве жизни в городах.

В настоящее время из городов Сан-Паулу и Рио-де-Жанейро уже наблюдаются самые большие оттоки населения в города среднего размера, хотя они по-прежнему имеют положительный общий прирост населения. Основной причиной этого движения является то, что экономика этих городов не развивается так бурно как раньше, транспортная инфраструктура зачастую не развивается, все это наблюдается практически во всех отраслях. Что касается уровня преступности в данных городах, на сегодняшний день он остается одним из самых высоких на территории всех страны.

Внутренняя миграция Бразилии является следствием не только экономического дисбаланса, социальной и демографической проблем, но в целом пространственной организации общества. В настоящее время большинство потоков уже не межрегиональные, а происходят в пределах одного региона. Кроме того, в некоторых штатах иммиграция стала сильнее (речь идет о Пернамбуку, Баия, Сеара, Параиба и Риу-Гранди-ду-Норти).

Северо-восточный регион, согласно переписи, проведенной БИГС (Бразильский институт географии и статистики), по-прежнему считается зоной оттока населения в Бразилии. Как правило, областью притяжения считаются зоны на юго-востоке. В том же исследовании также были обнаружены и обратные потоки: мигранты, потерпевшие неудачу на юго-востоке, были вынуждены вернуться обратно.

В 90-х годах насчитывалось около 500 тыс. уроженцев северо-востока, проживающих в других регионах Бразилии. В следующем десятилетии их число возросло примерно до 700 тыс. человек. За 90-е гг. по меньшей мере 1,4 млн покинули свои северо-восточные штаты в разных направлениях. В юго-восточную часть страны прибыли около 1,5 млн. человек, а в тот же период около 950 тыс. мигрантов покинули этот регион. Около 66,8 % числа мигрантов прибыли в юго-восточный регион с северо-востока, 14,5% - из южного, 13,5 % - из среднего запада и 5,2 % - с севера страны. Исследование показало, что многие с северо-востока перекочевали на средний запад, особенно в федеральный округ и штат Гояс. В настоящее время наблюдается большой приток южан на север, особенно на юг штата Пара.

Другим следствием текущей модели является миграция сельского населения в города, данное явление известно как урбанизация. Этот тип миграции усилился за последние пять десятилетий, что является следствием экономической политики в

пользу крупных землевладельцев (в частности, преференции в банковском кредитовании), а также механизации сельскохозяйственных работ.

Еще один аспект внутренней миграции в Бразилии заключается в том, что мигранты все же предпочитают оставаться в своем регионе, чему способствует политика по децентрализации промышленной и экономической деятельности внутри страны, но все же с преимущественным ее сосредоточением на юго-востоке и в городских районах.

Список использованной литературы.

1. Миграция в Бразилии /Wikipédia (на португальском). 2012. URL: http://pt.wikipedia.org/wiki/Migracao_-_interna-no-Brasil (дата обращения: 10.05.2012).

2. Направления внутрибразильской миграции. / Brasil Escola (на португальском). 2012. URL: <http://www.brasilecola.com/brasil/a-migracao-atual-no-brasil.htm> (дата обращения: 10.05.2012).

3. Миграция в Бразилии /Mundo Educação (на португальском). URL: <http://www.mundoeducacao.com.br/geografia/migracoes-no-brasil.htm> (дата обращения: 10.05.2012).

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ И СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ АДАПТАЦИЯ МИГРАНТОВ

Гайнуллина З.В., студент; **Борисова Л.М.**, канд. экон. наук, доцент

Томский государственный университет, г. Томск

E-mail: vip.zarina_gainullina@mail.ru

Под этническими миграциями понимаются случаи массовых перемещений, когда представители того или иного этноса (этнокультурной группы) добровольно или вынужденно покидают территорию места формирования этноса (или его длительного проживания) и переселяются в иное географическое или культурное

Психологические проблемы этнических миграций связывают со следующими сторонами процесса миграции:

- а) причины и мотивы миграции и эмиграции;
- б) адаптация мигрантов к иной этнокультурной среде;
- в) адаптация мигрантов к иной природной (географической) среде;
- г) трансформация этнической идентичности у различных поколений мигрантов.

Анализируя процессы и результаты миграционных потоков, исследователи часто обращают внимание на свойства мигрантов, а также иные факторы, которые тем или иным образом способствуют их включению в новую культурную среду.

В современной литературе по аккультурации проводится разделение между социально-культурной и психологической адаптацией как конечными результатами долговременной аккультурации.

Психологическая адаптация относится к совокупности внутренних психологических последствий (ясное чувство личной или культурной идентичности, хорошее

психологическое здоровье и достижение психологической удовлетворенности в новом культурном контексте).

Социально-культурная адаптация относится к совокупности внешних поведенческих следствий связи индивидов с их новой средой, включая их способность решать ежедневные социально-культурные проблемы (в семье, в быту, на работе и в школе).

Факторы психологической адаптации.

Анализ факторов, влияющих на адаптацию, выявил их взаимную дополняемость: хорошая психологическая адаптация зависит от личностных переменных, событий жизни и социальной поддержки, а хорошая социально-культурная адаптация зависит от знания культуры, степени включенности в контакты и межгрупповых установок

Успешность вхождения мигрантов в новую культурную среду обусловлена целым рядом факторов. В отечественной этнопсихологии разработкой данных проблем занимались Н.М. Лебедева, Т.Г. Стефаненко, А.М. Татарко, Г.У. Солдатов-Кцоева, Ю.А. Гаурова, В.В. Гриценко, А.А. Выскочил и др.

Интересная классификация факторов межкультурной адаптации была предложена Т.Г. Стефаненко. В своей классификации автор выделяет индивидуальные (демографические и личностные) и групповые факторы. К первой категории Т.Г. Стефаненко относит такие факторы как возраст, пол, образование, личностные характеристики, мотивацию, ожидания и жизненный опыт мигрантов. Вторая категория включает характеристики взаимодействующих культур: степень сходства или различия между культурами; особенности культуры, к которой принадлежат мигранты; особенности страны пребывания. По мнению Т.Г. Стефаненко, серьезное влияние на межкультурную адаптацию оказывают и так называемые ситуационные факторы (уровень политической и экономической стабильности, уровень преступности и др.), которые составили дополнительную группу разработанной исследователем классификации.

В контексте психологической адаптации перемещение в иную культуру рассматривается как ряд стрессовых жизненных изменений, которые требуют мобилизации адаптивных ресурсов личности и обязательной ответной реакции.

Еще одним немаловажным фактором, который может затруднять или, напротив, облегчать адаптационный процесс, являются **ожидания** мигрантов. Было установлено, что реалистические ожидания облегчают процесс межкультурной адаптации, в то время как ошибочные ожидания чреватые возникновением большего количества проблем и усилением стресса.

При изучении адаптации студентов, обучающихся в различных странах мира, было обнаружено, что четкая **мотивация**, нацеленность на достижение высоких результатов смягчает их прохождение через адаптационный период. Получение достойного образования и потенциальные возможности, связанные с обучением за рубежом, являются основной причиной готовности студентов преодолевать физические и психологические проблемы.

Как один из основных факторов межкультурной адаптации рассматривается **социальная поддержка**, которая необходима мигранту для того, чтобы эффективно противостоять негативному воздействию стрессоров. Социальная поддержка может исходить от семьи, друзей и знакомых, представителей своей культуры, проживающих за рубежом, а также представителей принимающей культуры.

Достаточно большое число исследований посвящено тому, как **личностные характеристики** влияют на адаптивность мигрантов. Культурная гибкость и умение разрешать конфликтные ситуации также помогают справляться с трудностями адаптационного периода. Под культурной гибкостью понимается общая способность индивида ориентироваться в новом культурном пространстве.

Одним из важнейших факторов, определяющих успех или, напротив, неуспех социально-культурной адаптации мигранта, является **культурная дистанция**. Концепция «культурная дистанция» используется для позиционирования культурных групп относительно друг друга в зависимости от того, насколько они схожи или различны. При проведении сравнительного анализа культур по принципу их схожести/различия за основу берутся классификации универсальных аспектов культурных групп. В частности, широко используется атлас описательных категорий, разработанный Д. Мердоком и позднее переработанный Г. Барри. Данный атлас включает 79 категорий, объединенных в 8 основных разделов:

1. Общие характеристики культуры.
2. Еда и одежда.
3. Жилище и технологические процессы.
4. Экономика и транспорт.
5. Человек и семья.
6. Общество и система управления.
7. Благосостояние, религия и наука.
8. Пол и жизненные циклы.

Факторы социально-культурной адаптации.

Степень социально-культурной адаптации во многом определяется **языковой компетентностью**. Перемещение в иную культуру требует от человека трудной работы понимания и принятия иного взгляда на мир. И для того чтобы проникнуть в мир другой культуры, человеку необходимо, прежде всего, взглянуть на все, что его окружает с «точки зрения» языка этой культуры, т.е. проникнуть в другую языковую организацию мира, стать «вторичной» языковой личностью.

Новый фактор межкультурной адаптации был выделен И. Селмером при изучении адаптации бизнес-мигрантов в Китае. Исходя из того, что условия жизни в крупных и малых городах этой страны значительно отличаются по всем показателям (еда, досуг, ассортимент товаров в магазинах, образовательный и культурный уровень населения и пр.), ученый выдвинул гипотезу о зависимости успешности адаптации бизнес-мигрантов от **размера населенного пункта**, в который они приезжают на работу в Китае.

Изучая межкультурную адаптацию, ученые не обошли своим вниманием такой социально-демографический фактор как **возраст**. Эмпирические исследования, проведенные в последние годы, позволили выделить две наиболее проблемные возрастные группы – это дети и подростки и люди третьего возраста (от 60 лет и больше).

Конечный результат аккультурации – достигнутая долговременная адаптация, которая характеризуется относительно стабильными изменениями в индивидуальном или групповом сознании в ответ на требования среды. Но адаптация может привести или не привести к взаимному соответствию индивидов и среды, она может включать в себя не только приспособление, но и сопротивление, и попытки изменить среду или измениться взаимно. В этом смысле адаптация – необязательно позитивный результат.

С сожалением приходится констатировать, что, несмотря на очевидную актуальность проблематики, изучение факторов, предопределяющих достижение совместимости с иной культурой, носит достаточно разрозненный и описательный характер.

Список использованной литературы.

1. Шурупова А.С. Адаптация и приживаемость мигрантов // Социологические исследования. – 2008. – № 6. – С. 39–51.

2. Бондырева С.К., Колесов Д.В. Миграция: сущность и явление. – М.: Изд-во – М.; 2004. – 198 с.

3. Садовская Е.Ю. Социология миграций и современные западные теории международных миграций // Социальная политика и социология. – 2004. – № 1. – С. 36–47.

4. Стратегии межкультурного взаимодействия мигрантов и населения России: Сборник научных статей / Под ред. Н.М. Лебедевой и А.Н. Татарко. – М.: РУДН, 2009. – 420 с.

ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ ЖЕНЩИН-ИММИГРАНТОВ В РОССИИ

Сей В.С., студент, **Дурновцева А.Н.**, студент
Томский политехнический университет, г. Томск
E-mail: durnovcevaanastasiya@mail.ru

В особенности женщинам–иммигрантам с детьми очень сложно «встать на ноги» на новой Родине.

Женщины мигрируют по разным причинам, например такие как: неблагоприятная экономическая обстановка в стране: инфляция, массовая безработица; экономический кризис и др.; гражданские войны; экологическая катастрофа в данном регионе или государстве.

Адаптация – процесс приспособления к изменяющимся условиям внешней среды.

Иммиграция населения - въезд населения одной страны в другую на временное или постоянное проживание, рассматриваемый по отношению к стране, куда въезжают мигранты. Указывается по отношению к стране, в которую иммигрируют. Миграции подразделяется на безвозвратную (смена постоянного места жительства), временную (переселение на ограниченный срок), сезонную (перемещение в определенные периоды года).

Весь процесс иммиграции можно разделить на два неравнозначных этапа:

- первый этап – подготовительный: выбор страны для иммиграции, штудирование всевозможных материалов, сбор необходимых документов, получение визы и упаковка чемоданов. Все это происходит на родине и, хотя является трудоемким и длительным, тем не менее, преодолимо;

- второй этап – это сама иммиграция, которая начинается с момента вступления на обетованную землю выбранной страны. Человек попадает в совершенно иное

социальное пространство, к которому нужно адаптироваться, и на этом пути его поджидает ряд проблем.

Иммигрантки сталкиваются со следующими проблемами: с принуждением работать сверх положенного времени; с повышением интенсивности труда; с длительными задержками заработной платы; с принуждением выполнять работу, на которую не давалось согласия; с принуждением к секс-услугам; с психологическим насилием, угрозами, шантажом и ограничением свободы перемещения. [2]

По результатам исследования, проводимого в рамках международного проекта «Усиление роли иммигранток и женщин этнических меньшинств по преодолению дискриминации» на первое место выходит проблема легализации, а именно, получение российской прописки, вида на жительство и разрешения на работу. Вместе с тем, в ходе исследования было установлено, что 38 % женщин в процессе трудоустройства становятся жертвами дискриминации по этническому признаку. [1]

Кроме того, в исследуемой группе был выявлен высокий уровень гендерно-ролевого конфликта в семье. Чаще всего женщина в действительности не зависит от мужа, но по традиции демонстрирует покорность. Или женщина во всем зависит от мужа и беспрекословно подчиняется его воле. В подавляющем большинстве иммигрантки – это домохозяйки без высшего образования.

Еще одной сферой, проблемной для женщин-иммигрантов, является здравоохранение. По причине отсутствия полиса медицинского страхования иммигрантки не могут обратиться в поликлинику, поэтому они вызывают скорую помощь, идут в травмпункты, где медицинские услуги предоставляются бесплатно. Часто восточные женщины приходят с мужьями, которые ведут переговоры от их имени, утверждая, что жёны не владеют русским языком. [3]

В этих условиях женщины-иммигранты находятся под двойным гнетом дискриминации – по признаку пола и национальной принадлежности. Необходимо развивать целенаправленные действия, которые способствовали бы вовлечению женщин-иммигрантов во все аспекты гражданской, политической, экономической, социальной и культурной жизни, и принимать меры по борьбе с расизмом и дискриминацией.

Возникают социально-бытовые проблемы – процесс адаптации иммигранток начинается с их первых шагов на принимающей земле. На новом месте человек испытывает растерянность, и отношение у человека к стране закладывается у трапа самолета, часто возникает разочарование. Можно предотвратить эти проблемы еще на стадии сбора документов и упаковки чемоданов продумать все до мелочей, просчитать все возможные варианты и сделать оптимальный выбор.

Также появляются экономические проблемы – денег должно быть столько, чтобы хватило снимать жилье, купить страховку, платить за курсы, телефон, транспорт, питание и чтобы хватило денег до получения стабильного источника дохода.

Иммигранткам сложно найти работу особенно, когда есть ребенок. И в следствии этого возникает проблема с трудоустройством на работу.

Женщины сталкиваются так же с языковыми проблемами: с недостаточным владением языком или без такового невозможно ни объясниться, ни найти хорошую работу, ни влиться в социум. Плохое знание языка усложняет процесс адаптации иммигранток, который может затянуться на несколько лет. Не все могут позволить себе языковые курсы «на месте», так как они стоят очень дорого, гораздо дороже, чем репетитор на родине.

На пути адаптации также возникают психологические проблемы. Психологическая адаптация иммигранток проходит в несколько этапов: эйфорический - полностью «завязан» на положительных эмоциях, вызванных свершением долгожданного события – иммиграции (продолжительность этого периода составляет от нескольких дней до нескольких недель, затем подключаются мозги, и наступает следующий этап); туристический – происходит знакомство с окружающей средой, встраивание себя в эту среду, моделирование своей будущей жизни; депрессивный – необходимость вникать во внутреннее устройство нового общества, взаимодействие с местными бюрократическими аппаратами, поиски работы, первые разочарования, накапливающаяся усталость – все это может привести к появлению неуверенности в своих силах, растерянности и чувству одиночества. (самый сложный период, длится он около полугода, и его просто надо пережить и перетерпеть). Нужно постараться расширить круг знакомых, наблюдать за бытом и обычаями местного населения, попробовать вникнуть в происходящие вокруг процессы. Легче и быстрее всего данный этап проходит у тех, кто владеет языком, имеет работу и адекватно оценивает свои возможности; активный – осознание полная адаптация в социуме и реализация своих потребностей.

Анализируя литературные и информационные источники, можно утверждать, что проблемы адаптации женщин-иммигрантов в России влекут за собой изменения в социальной и демографической структуре российского общества. Они оказывают существенное влияние на общественное разделение и уровень оплаты труда, на рынок труда в целом, а также на уровень социальной напряженности в регионах с длительным и интенсивным притоком людей.

Список использованной литературы:

1. Уралова С.В., Кривошекова О.В. Проблемы адаптации женщин-иммигрантов в регионах РФ // Иркутская немецкая газета. – 2011. – №10. – С. 5–7.
2. Шурупова А.С. Адаптация и приживаемость мигрантов // Социологические исследования. – 2009. – №6. – С. 24-35.
3. Миклашевская Н. А., Холопов А.В. Международная экономика. / Учебник. – М.: Дело и сервис, 2011 – 191 с.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ МИГРАЦИИ

Ерпалова Т. Ю., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: erpalovatiana@yandex.ru

Несмотря на обилие работ по теме «Психологические проблемы личности в условиях миграции», необходимо все более детально и глубже проводить анализ по данному вопросу, учитывать все аспекты, которые могут возникать с человеком в условиях миграции. Социокультурные аспекты адаптации мигрантов занимают видное место в ряду проблем, связанных с усилением миграционных потоков, охвативших не только нашу страну, но и многие государства.

Одним из проявлений демократизации и интернационализации хозяйственной и социально-культурной жизни человечества, а также последствий прямых столкновений между странами и народами, острых межнациональных противоречий, чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий являются крупномасштабные перемещения населения и трудовых ресурсов в разных формах. Это – добровольные мигранты, пользующиеся правами и возможностями, предоставленными им мировой цивилизацией и международными рынками труда для выбора места жительства и работы. Также беженцы и вынужденные мигранты, покидающие родные места и свою работу не по своей воле, а под давлением обстоятельств и сложившихся чрезвычайных ситуаций. Необходим переход от простого описания экономической адаптации трудовых мигрантов к всестороннему исследованию форм и путей их интеграции с местным населением и возможных последствий этого процесса для общества, особенно для изменения его структуры и динамики социальных отношений. Актуальными остаются психологические проблемы трудовой миграции, в частности, значимой представляется проблема социальной адаптации трудовых мигрантов в современной России. Ее решение позволяет оптимизировать происходящие социальные процессы, способствует более глубокому изучению социальной и социально-профессиональной структуры современного российского общества, формированию миграционной политики, адекватной социальным изменениям в России. [5] При этом важно обратить внимание на региональные особенности адаптационных процессов в среде трудовых мигрантов, в частности. [1] Миграция населения принадлежит к сложным системным объектам исследования. Их сложность и многоаспектность предполагают необходимость комплексного, всестороннего изучения. Особый характер имеют миграции в современной России.

Оптимальное рассмотрение трудовой миграции как специфического феномена имеет инновативный характер. Трудовые мигранты представляют собой достаточно многочисленную группу. По данным МВД, на территории нашей страны постоянно находится около 5 млн. иностранцев, из которых 98 % приехали исключительно на заработки. Мигранты из Центральной Азии (Казахстан, Узбекистан, Киргизия, Таджикистан, Туркмения) составляют почти две трети чистого миграционного притока в нашу страну, пятая его часть приходится на государства Закавказья и совсем немного – на Прибалтику. [2, С.23] Достаточно сложно оценить объемы трудовой иммиграции, поскольку большая часть мигрантов находятся в стране без регистрации, незаконно. Без анализа механизма социальной адаптации трудовых мигрантов невозможно моделировать основные направления их включения в социально-трудовые отношения на территории современной России, невозможно эффективное управление миграционными процессами, региональным рынком труда.

Миграция населения подразделяется на добровольную и вынужденную (по причинам, ее обусловившим). Добровольная миграция населения – это осознанное самими перемещающимися лицами решение, которое, в свою очередь, может быть обусловлено демографическими мотивами (вступление в брак, связанный с переездом; отъезд с родителями или детьми и др.); экономическими соображениями (более привлекательные социально-бытовые условия труда, труд в избранной области, уровень его структурирования и др.); причинами политического, этнического, медицинского и другого характера. [2, С.23] В любом случае мигранты в процессе переезда и адаптации на новом месте испытывают множество трудноразрешимых экономических, социальных и психологических проблем. Оказываясь в новой социо-

культурной среде, в процессе взаимодействия с принимающим населением мигранты всегда испытывают затруднения, обусловленные различиями в традициях, обычаях, установках, поведении, ценностных ориентациях, сформировавшихся в разных условиях. У местного населения непохожесть мигрантов вызывает непонимание и раздражение, приводя к возникновению взаимной нетерпимости и конфликтам. Неприятие со стороны принимающего населения приводит к возникновению у мигрантов изоляционистских установок. Объединение мигрантов в группы зачастую ускоряет и усиливает процесс их превращения в устойчивый объект негативных социальных установок.

Как показывают исследования и практика, проблемы во взаимоотношениях с местным населением возникают как у русских мигрантов, приезжающих в Россию из различных точек бывшего СССР, так и у беженцев из стран дальнего зарубежья. [3, 4]

Отношения русскоязычных вынужденных мигрантов с местным населением также складываются не лучшим образом: не оправдываются надежды на теплый прием на исторической родине. Русские мигранты характеризуют представителей местного населения в Центральной России как равнодушных, холодных, ленивых, завистливых, лицемерных, грубых, продажных, невнимательных. Лишь совсем немногие отмечают у местных жителей положительные качества: отзывчивость, добродушие, порядочность. В свою очередь, в глазах местных жителей вынужденные переселенцы выглядят агрессивными, раздражительными, нервными, недоброжелательными, недоверчивыми, неуверенными, забытыми, приспособленцами, высокомерными, наглыми. Подобные представления отражают высокую степень взаимного неприятия и обостряют отношения между мигрантами и местными жителями, являясь важнейшим фактором, осложняющим социокультурную адаптацию. Отсутствие полноценного общения и взаимодействия с местным населением приводит к возникновению характерного для большинства мигрантов чувства отчужденности, ненужности и бесполезности. Но для того, чтобы человек выжил как личность, необходимы специальные действия помогающих организаций, которые бы стимулировали силу собственного «Я» человека: поощрение активности беженцев, их участия в принятии решений, возможности влиять на жизненные события. [1]

Процесс адаптации мигрантов к новой культуре проходит с большими сложностями, причем проблемы возникают не только у мигрантов, но и у местных жителей. Местные жители с опаской и недоверием принимают приезжих. Невидимые социальные границы изолируют мигрантов, замыкая их в одиночестве. А ведь этим людям, как никому другому, помимо материальной и социальной помощи, так необходимы человеческая поддержка и понимание. Даже при благоприятных условиях адаптация – трудный, стрессовый процесс. Адаптация – один из основных критериев разграничения нормы и патологии в психической деятельности человека. В качестве основных показателей успешности социокультурной адаптации мигрантов можно выделить следующие: установление позитивных связей с новой средой, решение ежедневных житейских проблем (школа, семья, быт, работа), участие в социальной и культурной жизни принимающего общества, удовлетворительное психическое состояние и физическое здоровье, адекватность в общении и в межкультурных отношениях, целостность и интегрированность личности. [2, С. 65]

Успешность адаптации во многом определяется психическим состоянием и настроением человека. Среди основных критериев психического здоровья обычно

рассматриваются: состояние душевного благополучия, отсутствие болезненных психических проявлений, адекватность отражения и реагирования, соответствующих возрасту уровень зрелости эмоционально-волевой и познавательной сфер личности, адаптивность в микросоциальных отношениях, способность управлять поведением и ставить жизненные цели, а также поддерживать надлежащий уровень активности в их достижении. В то же время нельзя забывать, что оценка человека как здорового, нормального и рационального в большей степени зависит от обстоятельств, от социального, культурного и исторического контекста.

В условиях социально-экономического кризиса, в ситуации массовых сокращений рабочих мест возникновению психических расстройств у трудовых мигрантов могут способствовать как внешние условия, так и внутренняя предрасположенность. Жизненные обстоятельства могут стать толчком к возникновению расстройства. Нарушения в эмоциональной сфере вынужденных мигрантов очевидны и разнообразны – от безразличия, подавленности, потери интереса к жизни, заторможенности, переходящей в апатию и депрессию, до раздражительности, агрессивности, неконтролируемых вспышек гнева. Усиливается тревожность, повышается возбудимость, возникают резкие перепады настроения, фобические реакции, депрессия, которая, в свою очередь, приводит к тому, что эта категория людей оказывается в зоне повышенного суицидального риска. [1] В мотивационной сфере изменение иерархии потребностей и ценностных ориентаций приводит к снижению уровня притязаний и резкому падению самооценки, тяжело переживать невозможность удовлетворения потребностей как высших, так и низших уровней. Аффективным и мотивационным проблемам вынужденных мигрантов сопутствуют нарушения в когнитивной сфере: отмечаются случаи расстройства всех основных познавательных процессов. Серьезные проблемы обнаруживаются и в области межличностного общения: как в супружеских отношениях и отношениях с детьми, так и в сфере взаимодействия с представителями собственной и другой культуры.

Таким образом, анализ психологических проблем мигрантов показывает, что они носят комплексный характер, затрагивая все основные сферы личности: эмоциональную, поведенческую, коммуникативную. [1] Нарушения в различных сферах психического здоровья мигрантов, накладываясь одно на другое, могут привести к глобальным проблемам личности, которые требуют квалифицированной помощи.

Список использованной литературы.

1. Белопольская Т. Н. Этносоциальная адаптация и интеграция вынужденных мигрантов в современной России: автореферат // Краснодарский университет МВД России. 2007. URL: <http://www.krdu-mvd.ru/dissovet1286762.html> (дата обращения 15.06.2012).
2. Прудникова Т.А. Миграционные процессы и их влияние на общественную и национальную безопасность. Теоретико-методологические аспекты: монография. – М.: Издательство ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – 151 с.
3. Зарайченко В.Е. Региональная этнокультура и управление: Учебное пособие / Предисловие В.Г. Игнатова. 4-е изд., перераб. и доп. Ростов н/Д.: Изд-во СКАГС, 2009. – 415 с.

4. Зарайченко В.Е. Проблема межнациональных отношений в художественной литературе: учеб. материал к курсу «Регион. этнокультура и упр.»; Сев.-Кавказ. акад. гос. службы. – Ростов-н/Д.: СКАГС, 2005. – 251 с.

5. Богатырев А.З. Интегративная ценность российского федерализма // Ценностные основания государственной власти и управления России на рубеже веков: Доклады и сообщения на межрегиональной научно-практической конференции. – Ростов-н/Д.–Пятигорск: Издательство СКАГС, 2000.

ОСНОВНЫЕ КРИТЕРИИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА МИГРАЦИИ ЧЕЧЕНЦЕВ

Жемчураева С.Ш., канд. социол. наук, доцент
Грозненский государственный нефтяной технический университет
им. акад. М.Д. Миллионщикова, г. Грозный
E-mail: sedazz@mail.ru

Возникнув как популяции, этносы все больше включаются в собственно социальную жизнь. В результате миграции по территории планеты многие этносы попадают в иную социальную среду, смешиваются (ассимилируются) с местным населением, кладут начало новым этносам, либо сохраняют себя как этнос, но принимают язык местного населения. За последние 10 тыс. лет этническая картина Евразии неоднократно менялась, с исторической сцены уходили и появлялись большие и малые народы. Ареной крупных этнических сдвигов на Кавказе на протяжении веков был Северный Кавказ. Многие завоеватели шли на Запад по этому удобному пути, приводя в движение все народы, населявшие Северный Кавказ. Этот край - один их древнейших ареалов расселения человечества. [1, С.28]

Этнополитические процессы, происходящие в республиках Северного Кавказа в последние десятилетия, обусловили значительный рост миграционной подвижности проживающего в регионе населения. Первая и вторая чеченские войны привели практически к полному исходу из республики нечеченского населения. [2] По оценкам Госкомстата России всего на середину 2000 г. здесь проживало около 767,9 тыс. чел. [3, С.5] По оценкам некоторых специалистов, численность населения Чечни сократилась с 1989 г. примерно на 187,2 тыс. чел. в результате сокращения естественного прироста и за счет миграционного оттока, а если не учитывать компенсирующие показатели рождаемости, то цифра существенно возрастет. [4, С.78]

Сложное социально-экономическое и политическое положение, сложившееся на территории Северного Кавказа в начале 90-х гг., а также нестабильная ситуация в Чеченской Республике и, в целом в РФ, усилили националистические настроения, и к политической власти пришли люди, ориентированные на отделение Чечни и создание исламского государства. Так, с начала так называемой «бескровной революции» и провозглашения суверенитета в республике стал наблюдаться массовый и волнообразный отток граждан в другие регионы РФ. Причинами тому явились крушение устоявшихся жизненных позиций, развал существовавшего порядка, отсутствие четкой государственной программы дальнейшего развития, постепенное разру-

шение ценностных ориентиров и многие другие негативные процессы, имевшие место в тот период. [5, С.54]

С осени 1991 г. миграционные потоки, как из Чечни, так и внутри нее, резко усилились. Начался массовый исход нечеченского населения, и очень быстро Чечня превратилась в мононациональную республику. Это подтверждается и различными социологическими исследованиями, проводившимися на территории республики. Так, проведенный в январе 2001 г. Северо-Осетинским центром социальных исследований Института социально-политических исследований РАН опрос общественного мнения среди граждан Чеченской Республики (500 чел.) подтверждает факт моноэтничности (94,9 % чеченцев) и моноконфессиональности (96,3 % мусульман) республики. [6, С.87-97]

Отток мигрантов из Чеченской Республики происходил в несколько этапов:

I. Выезд русскоязычного населения, как правило, в близлежащие регионы России (1991-1994 гг.);

II. Стихийные миграции чеченцев и небольшой части русскоязычных (период интенсивных военных действий (1994-1996 гг.);

III. Миграции огромного потока из числа людей чеченской национальности (1999-2001 гг.).

Влияние механического движения на уровень жизни, а, следовательно, и бедности населения имеет многосторонний характер. Так, направление, интенсивность и структура миграции оказывают воздействие на общую численность населения, его возрастную и семейную структуру, на структуру занятости. Кроме того, миграция во многом определяет показатели естественного движения населения, а, значит, опосредованно воздействует и на уровень бедности и на занятость населения. Уровень обеспеченности мигрантов прямо влияет на уровень жизни населения страны или региона. Наконец, собственно процессы миграции во многом обусловлены именно уровнем жизни, в том числе и уровнем бедности населения. В 90-х гг. значительную часть мигрантов во многих регионах России составили беженцы и вынужденные переселенцы. Практика показывает, что в качестве беженцев регистрируются лица, как правило, находящиеся в очень критическом положении – на грани выживания: без дома, без работы, без средств существования [7, С.17-18].

Что приносят с собой миграционные потоки в ту среду, куда они прибывают? Какие отношения устанавливаются между этническими мигрантами и населением? Исследования, проведенные на территории Ставропольского края, отражают специфику взаимоотношений чеченских мигрантов и принимающей полиэтнической средой. В отношениях к чеченским этническим группам, как и к отдельным чеченцам, прослеживается страх, недоверие и недоброжелательность, со стороны других этносов и этнических групп не только в центральных регионах РФ, но и на Северном Кавказе. Конфликтогенная компонента в отношениях между чеченцами и иными этническими группами (в том числе, родственными культурными группами – ингушами, народами Дагестана), способствует сплочению чеченских общин. Используя диаспорные принципы и формы существования, чеченские диаспоры стремятся:

1. Обезопасить и облегчить свое пребывание на «других этнических территориях».

2. Обозначить свое присутствие как присутствие «безопасной этнической группы», нацеленной на мирное сосуществование.

3. Провозгласить стремление к межэтническому согласию, к осуждению этнического и религиозного экстремизма и этнополитического сепаратизма.

4. Решить проблемы социально-экономического характера, прежде всего, проблемы чеченцев-мигрантов.

5. Сохранить этнокультурную самобытность, традиционный образ жизни, привычные религиозные, морально-нравственные устои [8, С. 60-61].

Чеченская диаспора в различных странах сравнительно невелика и ее наибольшая концентрация приходится на страны Ближнего Востока, особенно Иорданию, куда черкесы и чеченцы были переселены османским правительством в качестве военных колонистов после окончания русско-турецкой войны 1877-1878 гг. Формирование чеченской диаспоры в советскую эпоху определялось несколькими этапами: 40-е годы - депортация чеченского народа; 50-60-е годы - реабилитация и возвращение на территорию исторического проживания; 70-80-е годы - трудовая и «учебная» миграции. Чеченская диаспора в России насчитывает около 500 тысяч человек. Центрами ее сосредоточения служат крупные города - Москва, Санкт-Петербург, Волгоград, Ярославль. Заметными этническими образованиями оказались общины, сложившиеся в Ростовской области, Ставропольском крае, Саратовской области. Начало 90-х годов отмечено упрочнением региональных диаспор, существующих в форме землячества, культурных центров и обществ. События войны в Чечне потребовали координации их действий во имя этнического сохранения, выживания в экстремальных условиях, в результате чего возникла новая организационная форма - Конгресс вайнахской (чеченской) диаспоры РФ, социальную базу которой составили представители научной, творческой национальной интеллигенции и чеченцы-студенты российских вузов.

Обращает на себя внимание проблема, способная поставить под угрозу физическое выживание чеченского этноса - беспрецедентная по своим масштабам эмиграция за границу. Относительная «прозрачность» границ способствует выезду из республики в разные страны Европы. Так, принимающими странами огромного потока мигрантов из Чеченской Республики стали Германия, Франция, Швеция, Норвегия, Бельгия, Голландия и др. [9, С. 5] Большие потоки мигрантов из Чечни приняли многие регионы России. Помимо социально-экономических проблем, с которыми сталкиваются мигранты в местах своего проживания, огромные социально-психологические трудности они испытывают при столкновении с новой культурной реальностью.

Таким образом, влияние множества взаимосвязанных факторов (экономические, исторические, геополитические, социально-политические, культурные, демографические), стали причиной дестабилизации обстановки на Северном Кавказе. Две чеченские войны способствовали стремительному оттоку населения в разные регионы России, в ближнее и дальнее зарубежье. Миграции происходили поэтапно, разнопланово и имели разнонаправленный характер. В настоящее время прослеживается положительная тенденция возвращения мигрантов в Чеченскую республику в связи со стабилизацией социально-экономической и политической ситуацией в регионе.

Список использованной литературы.

1. Авксентьев А.В., Авксентьев В.А. Этнические проблемы современности и культура межнационального общения. – Ставрополь: Ставропольский государственный педагогический институт, 1993. – 28 с.
2. Дзадзиев А. Современные миграционные процессы в республиках Северного Кавказа // URL:
<http://www.etnosfera.ru/centr.php?onewnd=ecenter&list=projects&prjid=631&id=7> (дата обращения: 21.04.2012).
3. Основные показатели социально-экономического положения Российской Федерации в I полугодии 2000 года // Российская газета. – 2000. – 1 августа. - С.5.
4. Рязанцев С.В. Демографическая ситуация на Северном Кавказе // Социологические исследования. – 2002. – №1. – С. 78.
5. Ибрагимов М.М. Миграция и политика. Формирование и реализация государственной миграционной политики России в 1990-е гг. – Саратов, 2003. – 54 с.
6. Дзуцев Х.В. Чечня в политическом пространстве Российской Федерации: социологический анализ // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. – 2001. – №3. – С. 87–97.
7. Житников И.В. Социальные аспекты миграции населения // Материалы межрегиональной научной конференции / Ростов-н/Д: РГЭУ «РИНХ»: 2003. – С. 17–18.
8. Аствацатурова М.А., Тэпс Д. Чеченская диаспора в России // Социологические исследования – 1999. – №2. – С. 60–61.
9. Чечня в XXI веке: как сохранить нацию в глобализирующемся мире // Вестник ЛАМ. – 2003. – №5. – С. 5.

СОЦИАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ МИГРАНТОВ В ИНОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ

Зырянова О.А., студент

Томский государственный университет, г. Томск

E-mail: zyryanova_olga93@mail.ru

Степень социальной адаптации мигрантов определяется характером их связей на личностном и групповом уровнях с социальными институтами и группами, органами власти и управления, а также соотношением социальных и экономических показателей уровня жизни мигрантов и местного населения, совпадением образов «Мы» и «Они».

С научной точки зрения понятие «адаптация» традиционно является одним из основных компонентов категориальной системы современной социологической науки.

Адаптация протекает более или менее легко в том случае, если социальные нормы, предъявляемые личности, не сильно отличаются от уже освоенных ею. Если же нормы и правила существенно отличаются, то процесс адаптации затягивается и сопровождается психологическим дискомфортом, нервными срывами, низкой социальной активностью. [1, С. 59]

В случае успешного завершения человек достигает соответствия с новой культурной средой. С начала 90-х годов наиболее предпочитаемой и адекватной моделью изучения межкультурной адаптации является модель аккультурации.

Первоначально аккультурация рассматривалась исключительно как феномен группового уровня. Под аккультурацией понимаются изменения, которые происходят в результате продолжительного непосредственного контакта представителей разных культур – это процесс изменения в культуре группы. [3] В настоящее время этот феномен изучается психологами и на личностном уровне и называется психологической аккультурацией – это процесс изменения в психологии индивида.

Адаптацию к новой культуре можно разделить на два вида: психологическую адаптацию и социокультурную адаптацию.

Психологическая адаптация относится к совокупности внутренних психологических последствий. В основе психологической адаптации главным образом лежат аффективные реакции, связанные с ощущением благополучия или удовлетворенности. Психологическая адаптация включает в себя хорошее самочувствие, ощущение личной и культурной определенности и достижение психологической удовлетворенности в новой культурной среде.

Социокультурная адаптация относится к совокупности внешних поведенческих следствий связи индивидов с их новой культурной средой. Социокультурная адаптация определяет способность «соответствовать» или эффективно взаимодействовать с новым культурным окружением. Она связана с приобретением социальных навыков, соответствующих новой культурной среде, которые в результате дают возможность решать социально-культурные проблемы в повседневной жизни. [2, С.16]

В настоящее время введен третий тип адаптации – экономическая адаптация. Она характеризуется наличием или отсутствием работы, удовлетворенностью ею и уровнем профессиональных достижений и благосостояния в новой культуре.

Другая культура вынуждает мигранта отказаться от прежнего образа жизни, принять иные социальные нормы, правила и способы поведения. Этот процесс называют социокультурной адаптацией (от лат. *adaptatio* – приспособление).

Даже при благоприятных условиях адаптация – трудный, стрессогенный процесс. Адаптация – один из основных критериев разграничения нормы и патологии в психической деятельности человека.

Исследователи все больше внимания стали уделять изучению результатов столкновения мигрантов с чужой культурой. Состояние, которое переселенцы нередко испытывали в другой стране, американский антрополог К. Оберг назвал «культурным шоком», утверждая, что вхождение в новую культуру для каждого человека является запутывающим, смущающим и дезорганизирующим переживанием (Oberg, 1960). [4, С.35] Такое сильное нервное потрясение может произойти под влиянием новых условий, когда сенсорные, символические, вербальные и невербальные системы, бесперебойно обеспечивавшие нормальную жизнь на родине, оказываются адекватно работать.

Концепция культурного шока в том виде, в котором она была сформулирована Обергом, опиралась на так называемый клинический подход к изучению процессов адаптации в другой культуре. В дальнейшем культурный шок стали рассматривать как нормальную реакцию, как часть обычного процесса адаптации к новому культурному окружению.

Многие исследователи пытались уточнить понимание культурного шока, подчеркивая различные стороны пребывания в другой культуре. Для этого использовались термины «культурное утомление» (Guthrie, 1975), «языковой шок» (Smalley, 1963), «ролевой шок» (Burnes, 1966) и др. П. Бок описал культурный шок как эмоциональную реакцию, возникающую вследствие неспособности понять, проконтролировать и предсказать поведение других (Bock, 1970). Другие авторы связывали культурный шок с неопределенностью норм и ожиданий и, следовательно, с трудностями контроля над ситуацией и ее прогнозирования. В связи с этим возникает тревожность, замешательство и апатия, продолжающиеся до тех пор, пока не сформируются новые когнитивные конструкты для понимания другой культуры и выработки соответствующих моделей поведения. [2]

Однако известно, что некоторые мигранты не ощущают депрессии и тревоги, иногда даже с удовольствием переживают новый опыт и успешно адаптируются к условиям другой культуры с первых дней пребывания.

Во всех многоукладных обществах, культурные группы и их отдельные члены должны иметь дело с проблемой того, как адаптироваться к новой ситуации. В ежедневных столкновениях друг с другом, группы и индивиды вырабатывают свои стратегии поведения, действуя в соответствии с двумя главными проблемами. Это, во-первых, сохранение культуры (т.е. до какой степени важна культурная самобытность, и сколько сильно желание ее сохранить); и контакт и участие (т.е. в какой степени они могут входить в другие культурные группы, или принадлежать в первую очередь к своей среде).

Список использованной литературы.

1. Мировая экономика: Учебник / под ред. проф. А.С. Булатова. – М., 2000. – 734 с.
2. Гордеева К. Потерявшие родину // Земляки. – 2007. – № 4. – С. 15-17.
3. Топилин А. В. Территориальное перераспределение трудовых ресурсов в России. – М., 2009. – 240 с.
4. Хорев Б. С., Чапек В.Н. Проблемы изучения миграции населения. – М.: Мысль, 1978. – 254 с.

ОСОБЕННОСТИ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Исаева Г.К., и.о. доцента кафедры Политологии
Кыргызский Национальный Университет им. Ж.Баласагына, г. Бишкек
E-mail: gulnasal1@mail.ru

На современном этапе человечество переживает бурные процессы экономической, политической, информационно-коммуникационной, культурной и этнической глобализации. Данные процессы проявляются в создании и деятельности крупных торгово-экономических и политических объединений и союзов - укреплении позиций транснациональных корпораций, появлении и быстром росте глобальных информационных систем, компьютеризации многих сфер жизнедеятельности челове-

чества. Одновременно с этим наблюдается рост общей численности населения планеты и взаимная ассимиляция различных этнических групп.

Миграция населения, будучи неотъемлемым атрибутом общества, претерпевает качественные изменения на каждом этапе его развития. С появлением новых технических возможностей и способов производства, средств коммуникаций, с изменениями социального и геополитического характера в мире возникают новые тенденции миграции. Они проявляются в различной причинной обусловленности передвижений, в географическом перераспределении населения, а также в спаде или активизации миграционных процессов.

В настоящее время миграцию населения можно охарактеризовать как глобальный процесс, охвативший практически все континенты и страны.

Будучи порожденной социально-экономическим, военно-политическим, экологическим и другими факторами, миграция населения, в свою очередь, активно воздействует на экономическую, политическую, демографическую обстановку в той или иной стране. При этом, как и любой другой общественный феномен, миграционные процессы отличаются достаточной сложностью и неоднозначностью. С одной стороны, можно признать необходимость и полезность миграции населения, а с другой стороны, ее причисляют к одной из самых острых и трудноразрешимых проблем современности. Так, считается, что приток мигрантов в страны с высоким процентом стареющего населения и низким уровнем рождаемости способствует улучшению демографической ситуации. Международная трудовая миграция благоприятно воздействует на состояние экономики той или иной страны, активизируя ее внешнеэкономические связи. Каждый трудящийся-мигрант является своего рода посредником в таких связях между своим государством и страной, в которую он прибыл. Особенно позитивно влияют на экономику стран-реципиентов иммигранты, принадлежащие к категории бизнесменов-инвесторов, способных открыть свое дело и создать новые рабочие места, а также являющиеся высококвалифицированными специалистами, представляющими дефицитные профессии. В связи с этим в ряде государств, например, в Канаде и США, действуют иммиграционные преференции для зарубежных предпринимателей и инвесторов, закрепленные в специальных программах коммерческой и инвестиционной иммиграции.

Вместе с тем внешняя миграция в последнее время приобретает все более выраженный негативный характер. В первую очередь это связано с активизацией вынужденной и незаконной миграции, захлестнувшей многие государства. Например, беженцы, являясь наиболее социально беспомощной категорией мигрантов, требуют значительных финансовых затрат и политической ответственности принимающего государства. Более того, в настоящее время многим странам-реципиентам приходится оказывать материальную помощь беженцам на фоне бедственного социально-экономического положения собственных граждан.

Одним из способов упорядочения миграции является ее международно-правовое регулирование, осуществляемое на универсальном и региональном уровнях, а также на уровне двусторонних соглашений и договоренностей. Наряду с этим каждое отдельно взятое государство должно формировать собственную миграционную политику, а также разрабатывать национальное миграционное законодательство, отвечающее миграционной конъюнктуре конкретной страны.

Наличие как позитивных, так и негативных последствий внешней миграции предопределяет не только двойственную природу данного явления, но и отражается

на содержании и особенностях его международно-правового регулирования.

Исходя из этих соображений, при подготовке соответствующих международных соглашений государствам необходимо руководствоваться прежде всего основными нормами и принципами международного права. В первую очередь они обязаны соблюдать права человека на свободу передвижения и выбор места жительства, а также право на убежище. Как известно, эти права получили закрепление в таких базовых международно-правовых документах, как Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 года, Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года, Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 7 марта 1966 года.

В то же время негативные последствия миграции очень часто вынуждают государства прибегать к рестриктивной миграционной политике, что отражается на международно-правовых соглашениях. В качестве примера можно привести Шенгенские соглашения, предусматривающие либеральные нормы передвижения населения в странах-участницах и ограничительные меры по отношению к иммигрантам из остальных государств.

При проведении миграционной политики странам необходимо выдерживать баланс между частным и публичным интересом, иными словами, соблюдать права и свободы мигрантов с учетом государственных запросов. Все это требует совершенствования международно-правовой базы, регулирующей внешние миграционные процессы, а также приведения национальных законодательств в соответствие с основными нормами и принципами международного права.

В Кыргызстане в последнее время были предприняты конкретные меры, направленные на упорядочение регулирования миграционных процессов в государстве: значительно расширена соответствующая нормативно-правовая база, разработана Концепция регулирования миграционных процессов в Кыргызской Республике, сформулировавшая цели, принципы и задачи регулирования миграционных потоков; а также проведена реорганизация миграционных органов. Данные меры должны стать основой совершенствования миграционной политики Кыргызстана. Именно эффективное регулирование миграционных процессов позволит создать условия для решения задач по обеспечению национальной безопасности, будет способствовать устойчивому развитию экономики страны, соблюдению прав и свобод человека, а также повышению качества жизни населения Кыргызстана.

Трудовая миграция является одной из актуальных тем межгосударственных отношений, экономического развития, отражающихся в политическом процессе и общественных дискуссиях в странах Центральной Азии (ЦА). Одним из наиболее важных аспектов безопасности, связанной с миграцией, является незаконная или неурегулированная миграция.

О том, насколько важна эта тема для региона, говорит тот факт, что в Таджикистане, Кыргызстане и Узбекистане трудовая миграция оказывает всестороннее влияние на экономическую, политическую, культурную жизнь этих стран. Для Таджикистана, Кыргызстана и Узбекистана денежные переводы являются существенным источником валютных поступлений. Они существенно сокращают бедность и способствуют поддержанию стабильности в странах. Для Казахстана, испытывающего дефицит трудовых ресурсов, трудовая иммиграция является фактором, благоприятно влияющим на экономический рост.

Однако известно, что большая часть трудовой эмиграции из стран Цен-

тральной Азии является «незаконной» или неурегулированной миграцией. Причинами нерегулируемой миграции для каждой из стран ЦА являются разными. Так, например, для мигрантов из Таджикистана основная причина - это несоблюдение процедур для трудоустройства и регистрации в странах пребывания. Для Узбекистана, который сохраняет выездную визу, мигранты становятся нелегальными уже при выезде из страны.

Огромный масштаб неурегулированной миграции в странах ЦА является одним из вызовов безопасности в регионе. Кроме собственных негативных эффектов, неурегулированная миграция благоприятствует торговле людьми, терроризму, наркотрафику, контрабанде оружия и т.д.

Важной задачей является анализ формирования законодательств государств региона по предупреждению неурегулированной миграции. Сегодняшние проблемы, это те которые возникают в связи с увеличивающимся потоком мигрантов, реакцию правительств центральноазиатских государств по формированию необходимого миграционного фона для борьбы с нелегальной миграцией.

На настоящий момент по проблемам миграции в Центральной Азии достаточно много написано и исследовано. В Центральной Азии миграция уже подразумевает нелегальную (нерегулярную) миграцию, так как трудовая миграция из стран региона почти всегда сопровождается большим потоком нелегальной миграции. Миграция все больше занимает прочное место в экономической, социальной и политической жизни стран Центральной Азии. Сегодня для таких стран как Таджикистан и Кыргызстан трудовая миграция играет немалую роль в экономической жизни страны, и это выражается в притоке валютных поступлений в эти страны. Среднемесячная сумма, отправляемая на родину мигрантами составляет более 109 долларов и в целом каждый мигрант в год вывозит по легальным и нелегальным каналам около 1 000 долларов, согласно исследованиям П. Стокера. [1] Также согласно исследованиям Д. Полетаева около 35% мигрантов пересылают деньги на родину. Для таких стран как Таджикистан и Кыргызстан на сегодняшний день ввозимые деньги являются очень значимыми суммами (валютными поступлениями).

Для мигрантов из стран Центральной Азии Россия является основной страной приема. На сегодняшний день в России с каждым годом сокращается население, т.е. уровень смертности превышает уровень рождаемости в стране. И начиная уже с 1996 года, численность населения резко сокращается, т.е. каждый год население России сокращается на 700 000 человек. [2] Эта тенденция говорит об увеличении спроса на трудовые ресурсы в России. Что соответственно увеличивает привлекательность рынка труда для трудовых мигрантов из стран Центральной Азии. К примеру, для Таджикистана Россия является привлекательным рынком, где трудовые мигранты из Таджикистана могли найти работу при увеличивающемся трудовом ресурсе с каждым годом. В период 2000-2005 годов трудовой ресурс Таджикистана возрос на 22,4%, что составило 3,9 млн. человек; уровень занятости за этот период возрос на 14,6% что достигло 2,0 млн. чел. [3] При таком темпе развития трудовых ресурсов в Таджикистане нужно создать более чем миллион рабочих мест, а это практически пока невозможно, как утверждает Вазиров З. При таком контексте трудовая миграция в Россию становится одним из возможных вариантов развития ситуации.

Примерно такую же ситуацию мы можем наблюдать в Кыргызской Республике. По состоянию на 1 апреля 2006 года общая численность безработных в

республике составила 206,5 тыс. человек, что на 9% больше чем было в 2005 году [4] Поэтому трудовая миграция из Кыргызстана тоже одна из закономерностей развития ситуации. Основными странами миграции для граждан Кыргызской Республики являются Россия и Казахстан. Согласно официальным данным МВД РФ, в Россию въехало 293,6 тыс. граждан Кыргызской Республики. [5] Такая тенденция, говорит о возрастающих темпах миграции из Кыргызстана.

Увеличивающиеся темпы трудовых ресурсов в Центральной Азии и увеличение трудовой миграции из этих стран также увеличивает количество незаконных мигрантов в странах приема. В основном трудовые мигранты из стран ЦА становятся нелегальными мигрантами не при въезде в страну приема, а уже после, когда начинается процедура регистрации и когда нужно следовать требованиям трудоустройства в стране прибытия. Трудовые мигранты из стран Центральной Азии в основном мигрируют, для того чтобы найти работу в неформальном секторе экономики. Причин для работы в неформальном секторе в стране приема много, как правило, это неквалифицированные трудовые мигранты, вынужденные работать только в неформальном секторе; неосведомленность трудовых мигрантов о структуре законного въезда и получения работы; и последнее это доведенные до отчаяния в экономическом отношении мигранты, согласные принять любые условия работы. Это причины, которые во многом объясняют: почему мигранты из стран Центральной Азии пребывают в Россию нелегально, нарушая требования пребывания граждан СНГ в РФ и требования правил трудоустройства для иностранных граждан.

Список использованной литературы.

1. Стокер П. Работа иностранцев. - М.: Асаёегша, 1996. - С. 147.
2. Шохин А.Н. Актуальные вопросы рынка труда. Трудовые ресурсы и трудовой потенциал: Средняя Азия - Россия. / Материалы международной конференции - г. Москва, 11 мая 2006 года. Фонд «Институт Евразийских Исследований». - М., 2006. - С. 8.
3. Вазиров З.В. Развитие трудовых ресурсов в Таджикистане. Трудовые ресурсы и трудовой потенциал: Средняя Азия - Россия. / Материалы международной конференции - г. Москва, 11 мая 2006 года. - М., 2006. - С 12.
4. Узбеков Д.С. Трудовая миграция граждан Кыргызской Республики. Трудовые ресурсы и трудовой потенциал: Средняя Азия - Россия. / Материалы международной конференции - г. Москва, 11 мая 2006 года. Фонд «Институт Евразийских Исследований». - М., 2006. - С.53.
5. Узбеков Д.С. Трудовая миграция граждан Кыргызской Республики. Трудовые ресурсы и трудовой потенциал: Средняя Азия - Россия. / Материалы международной конференции - г. Москва, 11 мая 2006 года. - М., 2006. - С.50.

ТРУД МИГРАНТОВ: МЕЖДУ СВОБОДОЙ И НЕВОЛЕЙ

Каз Е.М., студент

Томский государственный университет, г. Томск

E-mail: Genyak92@sibmail.com

Одним из традиционных массивов информации для социальных исследований в гуманитарных науках выступают результаты интервьюирования. По нашему мнению, новым объектом исследования, дополняющим, углубляющим, а во многих случаях играющим самостоятельную роль в социальных исследованиях, может выступать анализ диалогов на форумах в сети Интернет. В отличие от количественных методов, дающих ответ на вопросы: сколько, как часто, качественные методы позволяют вскрыть качественный аспект отношений субъекта к исследуемому объекту: индивидуальную значимость объекта для субъекта исходя из его социального опыта. [1] Все это указывает на целесообразность и возможность применения качественных методов исследования к анализу диалогов на форумах, посвященных работе, в сети Интернет.

В качестве объекта исследования нами выбраны:

- специализированные форумы, на которых работники обсуждают организацию трудовой деятельности на своих предприятиях;
- выдержки из открытых интервью, проведенных сотрудниками Human Rights Watch среди трудовых мигрантов, работающих на российских предприятиях; [2]
- результаты социологических исследований, проведенных в колониях Омской области.

Изучение материалов, относящихся к первой и второй группе, проводилось методом контент-анализа. Контент-анализ позволяет выявить понятия, доминирующие в сознании опрашиваемого. Их анализ дает ясное представление о проблемах, с которыми сталкивается работник в процессе трудовой деятельности.

Проведенное нами исследование содержания форумов о работе в сети Интернет указанным методом позволило количественно оценить частоту упоминания проблем их посетителями (табл.1).

Таблица 1 – Проблемы российских рабочих (по материалам форумов о работе в сети Интернет)

Вид проблемы	Частота упоминания посетителями форумов (в %)
Задержка заработной платы	51,85
Низкая заработная плата	45,6
Чрезмерный объем сменных заданий	44
Отсутствие премии	25,9
Напряженная обстановка в коллективе	14,8
Увольнение без причин	8
Дискриминация руководителями	7,4
Отсутствие возможностей роста	7,2
Некомпетентное начальство	3,7

Контент-анализ открытых интервью, проведенных сотрудниками Human Rights Watch среди мигрантов, позволил нам выявить и расположить в порядке приоритета проблемы, с которыми сталкивается эта категория наемных работников в процессе трудовой деятельности на территории Российской Федерации (табл.2).

Таблица 2 - Проблемы трудовых мигрантов, работающих на российских предприятиях

Вид проблемы	Частота упоминания в открытых интервью (в %)
Стали жертвами мошенничества и обмана	58,33
Невыплата работодателем обещанной заработной платы	52
Милицейские поборы	50
Физическое насилие	41,7
Чудовищные бытовые условия	41,6
Изъятие паспортов	40,6
Прием на работу без оформления трудового договора	33,37
Оскорбления	33,35
Чувство бесправности	33,22
Отсутствие выходных	33,19
Неоказание необходимой медицинской помощи	25
Дискриминация	17,1
Ненормированный рабочий день	16,8
Жестокое обращение	11,3
Ограничение свободы	11,1
Низкая, несвоевременная оплата труда	10,6
Работа даром	10,4
Отчужденность мигрантов	9,5
Вымогательство взятки	8,4

Третий массив информации, который был подвергнут анализу представляет собой результаты социологических исследований, проведенных в колониях Омской области. Ответы на вопрос: «Какие факторы не способствуют продуктивной работе?», представлены в таблице (табл. 3).

Таблица3 – Факторы, не способствующие продуктивной работе осужденных

Вид проблемы	Частота упоминания опрошенными (в %)
Условия труда не всегда отвечают санитарно-гигиеническим требованиям	61,8
Эмоциональная напряженность между осужденными и администрацией учреждения	27,6
Отсутствие современной техники	5,8
Отсутствие уважения труда окружающими	2,8
Нет стимула	2

Полученные результаты были обобщены в таблице (табл. 4).

Таблица 4 – Основные группы проблемы, возникающих у российских рабочих, мигрантов и заключенных в трудовой деятельности

Группа проблем	Российские рабочие	Трудовые мигранты	Заключенные
Своевременность и размер оплаты труда	48,7	24,3	2
Соотношение рабочего времени и времени отдыха	44	24,7	0
Обстановка в коллективе	8,6	29,4	15,2
Возможности профессионального роста	7,2	0	0
Бытовые условия	0	41,6	33,8

Анализ показывает, что по составу проблем, которыми сопровождается трудовой процесс, и интенсивности их проявления, трудовые мигранты занимают промежуточное положение между российскими рабочими и заключенными. Они не осуждены, но труд их не свободен. Такое положение дел требует решительных действий. Вряд ли их стоит ждать от государства, которое до сих пор не смогло решить проблемы трудовых мигрантов. По нашему мнению, путь выхода из сложившейся ситуации состоит в их самоорганизации путем создания профсоюза трудовых мигрантов. Это позволит преодолеть безнаказанность работодателей, расширит арсенал средств правовой защиты трудовых мигрантов.

Список использованной литературы.

1. Штейнберг И., Шанин Т., Ковалев Е., Левинсон А. Качественные методы. Полевые социологические исследования / под ред. И. Штейнберга. - СПб.: Алетейя, 2009. - 352 с.

2. Эксплуатация трудовых мигрантов в российском строительном секторе // Human Rights Watch. 2009. URL: <http://www.hrw.org/ru/reports/2009/02/09-0> (дата обращения: 30.06.2012).

ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ В РОССИИ

Кижайкина А.В., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: liberta12@inbox.ru

С давних времен люди в поисках счастья и лучших условий жизни вынуждены переселяться по просторам нашей планеты. Как сказал В.А. Тишков: «внутренняя миграция – это обязательное условие развития, преуспевания, как отдельного человека, так и страны в целом. А отсутствие внутренней мобильности - признак стагнации». [1]

Это выражается в бурном росте культурных обменов и прямых контактов между государственными институтами, социальными группами, общественными движениями и отдельными индивидами разных стран и культур. В настоящее время в России учится и проживает немало людей, приехавших из других стран. Очень интересно, но в то же время нелегко осваивать новую культуру, отличающуюся от родной. Иностранцы сталкиваются с множеством проблем и трудностей при адаптации, такими как языковой и культурный барьер, непривычные климатические условия, трудности при общении и многими другими.

Проблема адаптации иностранных учащихся к новым для них условиям жизни и обучения в чужой стране чрезвычайно важна, так как она влияет на все аспекты жизни каждого обучающегося.

Обычно выделяют следующие виды адаптации: физиологическую, социокультурную, социально-бытовую, социально-психологическую, личностно-психологическую, ролевую, академическую.

Одним из значимых факторов социально-психологической адаптации являются климатические условия. Хочется заметить, что привыкание к новым климатическим условиям в значительной мере зависит от места, в котором проживает иностранец: в Сибири для иностранцев климатический фактор будет играть куда более важную роль, чем в средней полосе нашей страны.

Также неотъемлемым фактором считается жизнь без родных и близких. Интересно, что фактор не относится к значимым. В исследовании М.А. Ивановой и Н.А. Титковой, он находится на пятом из шести анализируемых факторов. В исследовании же В.П. Трусова и Н.Д. Шаглиной в числе 22-х факторов адаптации проживание в общежитии вообще не выделяется.

На старших курсах российских вузов проживание в общежитии остаётся одной из сложных адаптационных трудностей, которую испытывают иностранные студенты. Следует сказать, что состояние учащегося напрямую связано с условиями проживания в общежитии: адаптация пройдёт легче, если условия будут соответствовать потребностям или привычкам учащихся.

Существует еще такой фактор адаптации, как дефицит и трудности общения. В.П. Трусов и Н.Д. Шаглина в числе наиболее значимых факторов называют следующие: мало контактов с местными студентами (недостаточное общение с российскими сверстниками) и мало контактов с местными жителями (недостаточное общение с российскими людьми). [2]

Следующим немаловажным фактором является контакт с преподавателем. Вполне естественно, что среди основных факторов адаптации иностранных учащихся к новым для них условиям выделяется учебный процесс, сама система обучения на предвузовском этапе.

Придерживаясь более простого и ясного определения, данное А.И. Сурыгиным, академическая адаптация – это адаптация учащегося к педагогической системе. Сам автор поясняет своё определение следующим образом: «Ближайшим родовым понятием для «академической адаптации» является «адаптация», а видовое отличие состоит в особенностях условий жизнедеятельности, в особенностях окружающей среды, которую в данном случае представляет собой педагогическая система».

А.И. Сурыгин выделяет в академической адаптации два аспекта: первый – переход от более низкой (школа) к более высокой (вуз) ступени образования, второй –

переход от родной образовательной среды к образовательной среде с другими национально-культурными традициями. [3]

Процесс «вхождения» человека в иную культуру зависит от ряда факторов. К ним относятся индивидуальные различия – личностные и демографические. С наименьшими трудностями «входят» в иную культурную среду общительные, высокоинтеллектуальные, уверенные в себе молодые люди с хорошим образованием. На процесс адаптации также значительное влияние оказывает наличие предшествующего опыта пребывания за границей, а также знание языка и культурных особенностей страны.

Одним из важнейших факторов адаптации к иной культурной среде является установление дружеских контактов с местными жителями, а также доброжелательная политика, проводимая государством по отношению к эмигрантам. Наиболее лояльными в этом смысле являются такие страны, как Швеция, Австрия и Канада. Правительства этих стран проводят политику свободы и равенства для представителей разных культур, претворяя в жизнь Всеобщую декларацию прав человека.

Для эффективной адаптации необходимо стремиться лучше узнать чужой язык и культуру, чаще общаться с представителями той страны, где проживаешь, обладать способностью к самонаблюдению, быть терпимым и активным.

В учебнике Садохина А.П. говорится об отношении русских к иностранцам. В наши дни ситуация изменилась, но не кардинально. Иностранцам по-прежнему дают понять, что они не такие, как все остальные жители России. Очень характерно, что в российских гостиницах, музеях в преискурантах официально указаны разные цены на одни и те же услуги для россиян и иностранцев. Если учесть, что весь современный «западный мир» придерживается единой идее равенства и для его представителей невозможно выделение людей по расовому, этническому, половому или какому-либо иному признаку, то становится понятным, почему они не очень уютно чувствуют себя в России иностранцы. [4]

Если воспользоваться ранее рассматривавшейся моделью Беннета, повествующей о воспитании межкультурной чуткости, то для русского человека этот путь начинается не с отрицания межкультурных различий, а со стадии защиты, с преодоления сильно развитого чувства этноцентризма. Иными словами, нас не нужно убеждать в том, что различия между людьми, народами и их культурами существуют.

Иностранцы для России – своеобразное зеркало, с помощью которого мы, с одной стороны, хотим получить одобрение своим поступкам и начинаниям, а с другой стороны, постоянно осознаем свою самобытность и хотим ее сохранить. При этом совершенно уникальным образом одновременно сочетаются в отношении к иностранцам низкопоклонство перед ними с легким презрением и чувством превосходства, как будто мы, русские, знаем что-то, недоступное никому другому. И в межкультурных контактах, безусловно, необходимо учитывать эту двойственность.

Список использованной литературы.

1. Гражданин России имеет право жить там, где он пожелает // Медиакратия. 2012. URL: http://mediacratia.ru/owa/mc/mc_project_news.html?a_id=16561 (дата обращения 25.06.2012).

2. Трусов В. П., Шаглина Н. Д. Анализ адаптационных трудностей учащихся в условиях новой педагогической системы // Пути и методы совершенствования

учебно-воспитательного процесса на подготовительных факультетах для иностранных граждан: Межвузовский научно-методический сборник. – Калинин: КПИ, 1989.

3. Сурыгин А. И. Дидактический аспект обучения иностранных учащихся (основы теории обучения на неродном для учащихся языке). - СПб.: Изд-во Златоуст, 2000. - 230 с.

4. Садохин А.П. Основы межкультурной коммуникации. - М.: Юнити-дана, 2002. – 352 с.

ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ МИГРАНТОВ

Козлова Т.А., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: Tati21@inbox.ru

В своей статье мы поднимаем важную для нашего времени проблему, связанную с адаптацией мигрантов. Данная тема очень актуальна и затрагивает не только самих мигрантов, но и непосредственно население в целом. С каждым годом количество мигрантов только возрастает. Причины миграции достаточно разнообразны: некоторые из них приезжают на заработки, другие же в целях получения образования, а третьи мигрируют лишь из-за того, что не получили должного признания на родине.

Проблемы адаптации мигрантов могут возникнуть из-за ряда причин, например из-за того, что мигранты, прибывающие из-за рубежа в Россию, в основном лица, не имеющие высокого уровня образования, квалификации, а так же со слабым знанием русского языка, и поэтому, прежде чем привыкнуть к культуре и традициям другой страны, каждому мигранту необходимо пройти через процесс адаптации.

Социальная адаптация делится на 3 основных типа: прогрессивная – характеризуется общим повышением жизнедеятельности индивидов; идиоадаптация - вынужденная или импульсивная смена сферы деятельности; регрессивная - характеризуется общим понижением энергии жизнедеятельности. [1]

В процессе социальной адаптации мигранты сталкиваются со следующими проблемами:

1. Миграция вызывает дисбаланс в обществе, из-за чего возникает некая группа людей, со своим мировоззрением, образом жизни, положением в обществе, не характерным обычаям и устоям данного общества, иными словами – маргиналы. Неспособность влиться в новые условия действительности и невозможность вернуться к прошлым, привычным - вовлекают переселенцев в процессы маргинализации. Адаптация в виде маргинализации является одной из форм приспособления к новой среде в неблагоприятных условиях, деятельность становится средством выживания, а не средством самореализации.

2. Россия является одной из самых «гостеприимных» стран в мире, но, как и в любой другой стране, существует барьер в отношении к мигрантам. Этот некий барьер проявляется в том, что присутствует ущемление законных прав, брезгливое и негативное отношение к мигрантам из других государств, а так же неуважительное

отношение местного населения к чужой культуре и обычаям. Возникает так называемая ксенофобия.

Ее существование можно подтвердить данными социологического опроса, проведенного Социальным центром РАГС в июне 2010 г.: в массовом сознании сложился устойчивый синдром неприятия «инородцев». Это неприятие проявляется вдвойне, если «инородцы» неславянского происхождения. Преобладает негативное отношение к мигрантам, представляющим кавказские этнические группы. [2] Причем оно выражается независимо от гражданства и вероисповедания представителей этих категорий мигрантов. Аналогично, преобладают отрицательные оценки в отношении выходцев из азиатских стран, входящих в СНГ, а также Вьетнама и Китая.

3. Трудовые мигранты в России сталкиваются с массовыми нарушениями собственных прав, как на работе, так и вне ее. Трудовые мигранты приезжают в Россию в поисках достойной работы, но вместо этого подвергаются эксплуатации и насилию. России необходимо принять решительные меры, чтобы оградить работающих в строительстве мигрантов от серьезных нарушений прав человека. Свыше 40 % из работающих в России мигрантов заняты в строительстве, которое до глобального финансового кризиса было одним из главных двигателей роста российской экономики. Большинство трудовых мигрантов приезжают из стран СНГ, пытаясь таким образом решить проблему бедности и безработицы. С большинством этих государств у России существует безвизовый режим. В отсутствие срочных мер со стороны правительства трудовые мигранты в строительстве будут вдвойне уязвимыми для нарушений со стороны, как работодателя, так и всех тех, кто хотел бы выместить на них недовольство возникшими экономическими трудностями. Эксплуатация настолько распространена, что люди нередко месяцами работают без денег, надеясь, что, в конце концов, им все же заплатят. Они понимают, что смена работодателя отнюдь не гарантирует им достойную и регулярную оплату их труда.

Трудовые мигранты, как и вообще все представители этнических меньшинств, остаются для милиции привычным объектом мелкого вымогательства при проверках документов. Мигрантов, при этом в некоторых случаях еще и избивают или унижают. Отмечены отдельные крайние случаи, когда сотрудники милиции заставляли мигрантов выполнять для них ту или иную работу. К сожалению, для многих трудовых мигрантов в России насилие остается фактом жизни. Опасность подстерегает их практически на каждом шагу. Она может исходить от работодателя, который пытается припугнуть своих рабочих; от милиции, которая выбивает у них деньги, или от расистки настроенных обычных граждан. Международные нормы обязывают Россию обеспечивать защиту всем лицам, чьи права были нарушены, вне зависимости от миграционного статуса или наличия трудового договора. Правительству пора перестать относиться к трудовым мигрантам как к бесправной рабочей силе и пойти на принятие решительных мер к нарушающим их права работодателям и агентствам по трудоустройству.

4. Министерство образования, как в России, так и за рубежом предоставляет возможность получить бесплатное образование за счет государства или предприятий. Это еще одна из веских причин для миграции. Для некоторых зарубежных стран миграция является преимуществом не только в области образования, но и социально-демографическом развитии страны.

5. Рассматривая данную тему, мы не можем оставить без внимания тот факт, что проблемы миграции возникают не только из-за государств, принимающих соци-

ум, но и из-за самих мигрантов. Известно, что мигранты из стран Центральной Азии и Африки, отличающиеся по внешнему виду от местного населения, являются постоянным объектом негативных высказываний и агрессивных действий. [3] Межкультурное взаимодействие осложняется тем, что мигранты из дальнего зарубежья в большинстве своем находятся в полной социальной изоляции от местного населения. Имеющиеся контакты кратковременны и носят эпизодический характер, зачастую они ограничены общением с правоохранительными органами, представителями общественных организаций и покупателями на рынках, где беженцы подрабатывают. Только единицы имеют друзей и близких знакомых среди местного населения. Поэтому иностранные мигранты, даже после многих лет пребывания в России, практически не знают русского языка, не имеют представления о местных обычаях и традициях, не знакомы с правилами поведения, принятыми в стране пребывания. Продолжая следовать нормам собственной культуры, афганцы и африканцы вызывают непонимание и неприязнь у местного населения.

6. Нельзя не отметить проблему внутренней миграции. К внутренним миграциям относится перемещение населения из села в город. Этот вид миграций характерен, прежде всего, для больших по территории стран с резкими контрастами плотности населения - России, Казахстана, Канады, Бразилии, Австралии, Китая и других. В различных странах они находятся на разных стадиях развития. В развивающихся странах потоки сельских жителей, не имеющих земли и работы, устремляются в города в поисках более прибыльной работы, а в наиболее развитых странах - преобладают «обратные» миграции населения.

Внутренние мигранты оказались, по сути, вне зоны внимания государства, предоставлены, самим себе решать свои проблемы. Нерегулируемая внутренняя миграция и все сопутствующие ей социальные проблемы особенно остро проявляются в крупнейших городах. При этом проблемы стихийного возникновения близ этих городов и на их окраинах поселков внутренних мигрантов, стихийного «самостроя», последующие конфликтные ситуации во многом результат несогласованности органов управления.

Внутренние мигранты в городах, не имея регистрации, не имеют и определенного социального статуса. Большинство из них не имеет доступа к социальным услугам. Отсутствие правового статуса ведет к конфликтным ситуациям. Формально, незарегистрированные внутренние мигранты не горожане. Это, наряду с их компактным проживанием в поселках для мигрантов, затрудняет адаптацию, интеграцию мигрантов в общество.

Итак, миграция населения играет важную роль в жизни общества, государства, мира в целом. Миграция населения выполняет определённые функции в обществе, наиболее важные из которых для демографии - перераспределение населения по территориям (расселение густозаселённых районов), экономическая, социальная. Конечно, миграция имеет и отрицательную сторону: она нарушает нормальный режим воспроизводства населения. Однако, как известно миграционный прирост является наряду с естественным приростом составляющей общего прироста населения. Главная причина миграций - экономическая, но они вызываются и политическими, национальными, религиозными, экологическими и другими причинами.

Таким образом, проблему социально-культурной адаптации мигранта в другой среде решить вполне реально, однако для этого необходим целый комплекс мер, принятых на общегосударственном уровне: мероприятия в сфере культуры, образо-

вания, права. Все это в совокупности может позитивно нейтрализовать противоречия, возникающие между местным населением и мигрантами и способствовать формированию в обществе атмосферы взаимного уважения.

Список использованной литературы.

1. Борисов В.А. Миграция населения. Причины и последствия. - М.: ,2004. – 107 с.
2. Леденева В. Ю. Социальные аспекты адаптации трудовых мигрантов. 2009. URL: <http://www.kadozor.ru/bz/issl/migr09/> (дата обращения: 27.05.2012).
3. Рыбаковский Л.Л. Миграция населения. Три стадии миграционного процесса // Библиотека учебной и научной литературы. 2001. URL: <http://sbiblio.com/biblio/archive/migracia/1.aspx> (дата обращения: 27.05.2012).

ПРОБЛЕМА АДАПТАЦИИ МИГРАНТОВ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Куликов С.О., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: kulikov_unic@mail.ru

В данной работе рассматриваются проблемы социальной и культурной адаптации мигрантов в условиях Томска и Томской области. Рассматриваются адаптационные стратегии мигрантов, инструменты и способы решения проблем адаптации.

В настоящее время процессы миграции являются важнейшими факторами изменения в экономической, социальной и культурной сферах жизни государства. По мнению Э. Гидденса, миграция влияет на преобразование социальных отношений. Социальные изменения на микро- и макроуровне, которые происходят под влиянием миграционных процессов, можно определить как преобразования в социальной структуре принимающего сообщества, демографическую трансформацию этого сообщества, перемены в социально-культурных структурах общества. [1] Каждой стране, которая принимает мигрантов, приходится выбирать свой собственный путь регулирования этого процесса.

Исследователи выделяют 4 модели реакций принимающей мигрантов страны: полное исключение, дифференциальное исключение, ассимиляция и плюрализм (он имеет две разновидности – невмешательство и мультикультурализм). [2] Массовые миграции чаще всего приводят к последствиям со знаком «минус» - многие из них приобретают форму этноцентризма, ксенофобии, структурной дискриминации по этническому признаку. Указанные факторы подчеркивают актуальность рассмотрения проблемы адаптации этнических групп, оказавшихся в иной этнокультурной среде.

Российская миграционная ситуация сильно отличается от той, что наблюдается во многих других странах. Россия столкнулась с мощным миграционным потоком, вызванным новой политической, социальной и культурной обстановкой: распад СССР, усиление процессов глобализации. Граждане бывших советских республик свободно въезжают в Россию. Система выдачи им разрешений на работу не раз

подвергалась критике. Незнание языка, культуры, российских законов создает проблемы во взаимоотношениях иностранцев с местным населением.

Томск ежегодно принимает большое количество мигрантов, как трудовых, так и приезжающих для получения высшего образования. В 2010 г. в Томской области были поставлены на миграционный учёт 41 671 человек, что превышает на 19,4 % показатель 2009 г. Основными целями въезда в Томскую область являются личные цели такие, как обучение, трудовая деятельность, деловые поездки и туризм. [3] В связи со сложившейся миграционной обстановкой нужно искать решения проблемы адаптации мигрантов.

Рассмотрим четыре базовые адаптационные стратегии, которые используются мигрантами:

1. Стратегия «геттоизации». Она реализуется в случаях, когда мигранты, оказавшись в новом окружении, стремятся избежать прямых контактов с чужой культурой и тем самым устранить негативные последствия культурного шока. Мигранты создают свой собственный микромир, в котором присутствует исключительно «родная» этнокультурная среда.

2. Стратегия «культурной колонизации». Характеризуется активным проявлением этноцентризма и интолерантности. В этом случае новая среда воспринимается крайне неадекватно, другая культура резко отвергается. Кроме того, такие мигранты пытаются перенести в новую среду свои этнические стереотипы и атрибуты культуры, привязать принимающему окружению собственное мировосприятие.

3. Ассимиляция, означающая отказ мигрантов от родной культуры и полное слияние с новым этнокультурным сообществом.

4. Интеграция – наиболее предпочтительная и успешная стратегия адаптации, заключающаяся в сохранении этноменьшинствами приверженности своей культуре и параллельной интеграции мигрантов в новую культуру. Данная модель предполагает возникновение межкультурного диалога между мигрантами и этническим большинством, взаимное приспособление мигрантов: меньшинствами необходимо усвоить базовые ценности, нормы и язык новой социокультурной среды. [4]

В настоящее время в Томской области можно выделить три типа мигрантов: приехавшие ещё в советский период; трудовые мигранты и беженцы из кавказских республик; приехавшие на обучение или для воссоединения с семьей в настоящий период мигранты. Можно утверждать, что для большинства мигрантов адаптивной стратегией выступает интеграция. Но для некоторых этнических групп, например, узбекская и киргизская актуальной является стратегия геттоизации. [1] Это связано с тем, что, как правило, такие мигранты приезжают лишь на сезонные работы и не связывают свое будущее с нашим городом.

Как показала практика, проблемы адаптации у приехавших из стран Ближнего зарубежья мигрантов возникают чаще всего в правовом поле. Это проблемы легализации своего пребывания, отсюда вытекает проблема официального трудоустройства, получения социальной и медицинской помощи.

В отношении культурной адаптации главной остаётся проблема освоения языка: многие мигранты не владеют языком даже на уровне первичных потребностей. Другая проблемная область – дети мигрантов, которые, однако, быстро учатся русскому языку.

Оценивая отношение к мигрантам со стороны местного населения, можно выделить ещё одну проблему, мешающую адаптации мигрантов. Руководители диас-

пор в Томске отмечают, что отношение местного населения к этническим меньшинствам резко ухудшилось со времен СССР. Зачастую представители диаспор становятся жертвами националистических и экстремистских группировок. [1]

Какими путями следует решать подобные проблемы адаптации? Для этого нужно условно разделить мигрантов на две группы: сезонных мигрантов, приезжающих с целью заработка, и мигрантов, приезжающих с целью обучения и жизни в сибирском городе. Для сезонных мигрантов существует возможность создания «перевалочного пункта», который обеспечил бы мигрантов на первое время необходимыми условиями: бытовыми, информационными и правовыми. В отношении учащихся и проживающих мигрантов должны быть приняты более существенные меры. Например, языковая школа, экскурсии в музеи и по городу с целью ознакомления с культурой. Кроме того, мигранты должны активно сотрудничать с миграционной службой для правильного оформления документов и ознакомления с правовыми условиями проживания на территории страны. Должна быть создана специальная служба занятости для мигрантов, где они смогут получить официальную работу.

Нужно отметить, что Томская область ведёт активную политику в области адаптации мигрантов. 31 января 2012 г. общественная палата рассмотрела окончательный вариант областной программы «Общегражданский мир и этническая толерантность». Её главная цель – поддержание общегражданского согласия в регионе. [5]

Поддержка национально-культурных центров и создание специальных курсов изучения русского языка для мигрантов – это основные составляющие областной программы национальной политики. На ее реализацию будет затрачено более 60 млн. рублей. Кроме того, с 1 сентября 2012 г. во всех школах Томской области будет введена программа обучения детей мигрантов русскому языку. На это выделено 2.4 млн. рублей. [6]

Ещё одним примером активной политики в области адаптации мигрантов может служить Томский политехнический университет, который давно и целенаправленно занимается организацией международного студенческого обмена.

Список использованной литературы.

1. Кашпур В.В., Поправко И.Г. Социокультурная адаптация мигрантов: проблемы и стратегии. // Вестник Томского государственного университета. – 2012. – № 354. – С. 88-93.
2. Юдина Т.Н. Социология миграции: учебное пособие для вузов. – М.: Академический проект, 2006. – 120 с.
3. Краткий анализ служебной деятельности УФМС России по Томской области за 2010 год // УФМС России по Томской области. 2011. URL: <http://ufms.tomsk.gov.ru/news/2011/02/17/632.htm> (дата обращения: 20.06.2012).
4. Южанин М.А. О социокультурной адаптации в иноэтнической среде // Социологические исследования. 2007. URL: http://ecsocman.hse.ru/data/780/634/1219/Uzhanin_9.pdf (дата обращения: 20.06.2012).
5. С 1 сентября планируется ввести русский язык для детей-мигрантов во всех школах области // Агентство новостей ТВ2. 2012. URL: <http://www.tv2.tomsk.ru/news/s-1-sentyabrya-planiruetsya-ivvesti-russkii-yazyk-dlya-detei-migrantov-vo-vsekh-shkolakh-oblast> (дата обращения: 20.06.2012).

6. Томская область поддержит мигрантов // ГТРК Томск. 2012. URL: <http://www.vesti.tvtomsk.ru/news-16417.html> (дата обращения: 20.06.2012).

ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ МИГРАНТОВ В РАЗВИТЫХ СТРАНАХ, В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Курбанова А.Ш., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: darginka@sibmail.com

В настоящее время многие люди все больше и больше хотят уехать за границу в поисках хорошей жизни или заработка. И все чаще их выбор падает на наиболее развитые страны. Но что ждет их там? Какие условия адаптации? Смогут ли они добиться ожидаемого успеха?

Если обратиться к разным источникам, рассматривающим данную тему, можно сделать некоторые выводы. А именно, миграционные проблемы характерны практически для всех государств современного мира, пишет Федотова М.Ф. в журнале «Право и безопасность». [1] Или тот факт, что есть миграция высококвалифицированных специалистов, есть миграция специалистов среднего уровня и есть миграция специалистов без квалификации. [2]

Объектом исследования, на мой взгляд, являются сами мигранты. А именно какие условия предоставлены им при переезде в новую, тем более развитую страну. Какова интеграционная политика данного государства? Какие социальные льготы им предусмотрены, социальный пакет, место проживание и так далее. Именно эти аспекты я попытаюсь рассмотреть в данной статье.

Конечно же, мигранты играют не малую роль в развитии принявших их стран. Но большое количество мигрантов, как обычно это происходит, образуют свои обособленные общины. В дальнейшем это приводит к социальному отчуждению широких слоев мигрантов, не толерантное отношение местного населения к их традициям, нормам и правилам, проявление ксенофобии, расизма, межэтнических и межконфессиональной конфликтности. [3]

Одним из аспектов является адаптация системы образования. Незнание языка страны проживания ограничивает возможности пришлого населения по части трудоустройства. Жилищная политика должна заключаться в наделении каждого мигранта жилищной площадью. Но обычно данное место жительства находится в недорогом районе, из-за чего постепенно появляются «эмигрантские районы». Как правило, мигранты больше подвержены риску заболеть или получить травму из-за тяжелой работы и плохих рабочих условий (обычно именно мигранты работают на самых грязных, дешево оплачиваемых работах). Сроки получения гражданства довольно долгие. Например, минимальные сроки проживания в стране на получение гражданства таковы. В Канаде 3 года. [4] В Германии сокращен с 15 до 8 лет. [5] Во Франции 5 лет. [6] И, наконец, самый острый, на мой взгляд, из аспектов - сфера занятости. Да, мигрантам выделяют рабочие места, да их устраивают на работы, но на какие. Они работают либо в самых опасных местах, либо на той работе, где никогда не будет работать местное население, также их обычно устраивают на местах с пло-

хой экологией и гигиеной труда. Таким образом, мигрантов в основном берут на низко квалифицированную работу, только из-за того, что их диплом о высшем образовании не принимается в новой стране.

Правительства развитых государств понимают, что в их миграционной политике существует брешь, которую надо быстро и качественно удалить. Считаю, целесообразным предоставлять места для обучения в высших учебных заведениях, создавать специальные классы для мигрантов, для облегчения обучения в другой стране. Принимающие государства должны проводить программы по строительству недорогих домов не только в отдаленных кварталах города, но и где-нибудь в районах, где живет население со средним доходом. Или же наоборот строительство наиболее дорогих домов в малообеспеченных кварталах.

Важнейший элемент государственной политики в области здравоохранения – проведение мероприятий, содействующих получению мигрантами основных медицинских услуг. Так же должен привлекаться медицинский персонал из этнических меньшинств. Так же, после получения гражданства мигранты имеют политические права. Но после этого у них должны появляться полные политические права, потому как на данный момент не все из них могут избираться в органы государственной власти, а как считают некоторые политики, только малая часть может работать в органах власти страны. И, наконец, мигрантов в основном берут на низко квалифицированную работу, только из-за того, что их диплом о высшем образовании не принимается в новой стране, что, по-моему, должно учитываться местным государством.

Таким образом, в некоторых странах осуществляется более или менее продуманная и последовательная политика интеграции мигрантов, которая включает в себя общенациональные программы. Но, к сожалению, многие аспекты не приносят ожидаемого успеха. А, в общем, мой взгляд на миграцию и миграционную политику таков. Считаю, что не за чем ехать в чужую страну без знания языка и на пустое место, то есть без какой-либо базы, если можно добиться успехов и благополучия и в своей стране. А за рубежом люди всегда были, есть и останутся, не зависимо от того на сколько развито в этом плане то или иное государство, людьми второго сорта.

Список использованной литературы.

1. Федотова М.Ф. Современная миграционная политика Российской Федерации // Право и безопасность. – 2010. - №2. – С. 1-23.
2. Основные проблемы и направления развития миграционной политики в Российской Федерации и странах ближнего зарубежья в период мирового спада экономики // Народы России. 2012. URL: <http://narodru.religare.ru/smi21141.html> (дата обращения: 9.06.2012).
3. Цапенко И.П. Развитые страны: интеграционная политика в отношении иммигрантов // Мировая экономика и международные отношения. – 2008. - №3. - С. 59-69.
4. Тимашова Т.Н. Канада в контексте международной миграции // Мировая экономика и международные отношения. – 2008. - №1. - С. 104-112.
5. Качурина Л.Б. Иммиграционная политика Германии: успешный и неуспешный опыт // Мировая экономика и международные отношения. – 2008. - №7. - С. 50-60.

6. Стрельцова Я.Р. Иммигранты во Франции и в России: общее и развития // Мировая экономика и международные отношения. – 2008. - №7. - С. 40-49.

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕШНЕЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Мамырканов М. А., соискатель, ст. преподаватель
Кыргызский национальный университет им. Ж. Баласагына, г. Бишкек
E-mail: Maksat_Mamyrganov@mail.ru

С обретением независимости и переходом на рыночные отношения в Кыргызской Республике проведены социально-экономические, политические реформы и преобразования во всех сферах жизнедеятельности. Неустойчивый характер динамики развития реального сектора экономики и в результате, усугубление ситуации на внутреннем рынке труда, сформировали миграционное поведение части населения. Утрата сфер приложения труда и возможности получения доходов внутри республики предопределили миграционный отток населения в зарубежные страны.

Сложившаяся тенденция оттока населения определяют политику государства в области миграции. Вопросы регулирования, упорядочения и стабилизации миграции выступают в качестве приоритетных направлений государственной политики. Происходит совершенствование законодательства во всех секторах миграционного спектра. В последние годы продолжается наращивание регулятивного потенциала для управления мобильностью мигрантов. Учитывая, что миграция является трансграничным и транснациональным явлением, большое значение придается сотрудничеству с зарубежными государствами, вовлеченными в данный процесс и прежде всего с Россией.

Наряду с этим отмечается необходимость формирования устойчивой системы регулирования миграции населения, прежде всего в сфере внешней трудовой миграции. Мобильность людей в поисках трудоустройства получила широкое распространение. Учитывая это, необходимо обеспечить эффективное регулирование трудовой миграции, чтобы максимально увеличить ее положительное влияние и свести к минимуму отрицательные эффекты для страны, а также для самих трудящихся-мигрантов и членов их семей. Нарастание миграционных процессов влечет за собой активизацию таких негативных проявлений, как нелегальная миграция, незаконный вывоз и торговля людьми. [1]

По данным Национального статистического комитета КР за 2011 год число прибывших в республику составило 5141 человек, число выбывших – 41596 человек, миграционный отток (-) 36455 человек. По-прежнему, наиболее высокая интенсивность выбытия по внешней миграции наблюдалась из г. Бишкек и Чуйской области (93-120 человек на 10 тыс. жителей), а также г. Оша (150 человек на 10 тыс. жителей). [2]

На сегодняшний день в Кыргызстане экспорт рабочей силы является самой прибыльной, ключевой отраслью экономики. Можно сказать, что каждое четвертое домохозяйство (более 26 %) имеет хотя бы одного трудового мигранта.

Почти 80 % уезжающих в поисках работы направляются в Российскую Федерацию. При этом увеличился поток в регионы Урала и Сибири – это Новосибирск, Екатеринбург, и в сторону Дальнего Востока.

По официальным данным Федеральной миграционной службы России, за 2010 год разрешение на работу получили 96011 граждан Кыргызстана. Осуществляют трудовую деятельность на основе трудовых патентов 17132 гражданина Кыргызстана. За 2010 год на территории России осуществляли трудовую деятельность на законных основаниях 113143 гражданина КР. Порядка 60-80 тыс. граждан КР находятся в поиске работы и имеют неурегулированный статус.

Однако официальные данные являются неполными, так как большинство кыргызстанцев, пребывающих в России, не встают на миграционный учет по месту пребывания. По оценочным данным численность граждан Кыргызской Республики осуществляющих трудовую и предпринимательскую деятельность в России подвержена сезонным колебаниям и составляет порядка 270-350 тыс. человек. [3]

Находясь за границей большинство трудовых мигрантов, беспокоясь за родных и близких на родине, считают своим неременным долгом оказать им материальную помощь. В результате денежные переводы в Кыргызскую Республику от трудовой деятельности ее граждан только в России составили в 2010 году 1 млрд. 200 млн. долларов США, то есть почти треть ВВП республики. По итогам 2011 года, согласно официальным данным, кыргызстанские мигранты перечислили домой 1 млрд. 600 млн. долларов, тем самым пополнив бюджет страны.

Однако следует отметить, что «большая часть переводов расходуется лишь на содержание семей мигрантов и для поддержания их жизнедеятельности. Все это отражается на стоимости цен и является причиной инфляции. У населения не развита культура экономии денежных средств и они не хотят направлять их на развитие собственного дела или предпринимательства. Деньги расходуются на тои, праздники, поминки, или вернувшиеся на время домой мигранты строят громадные 2-3-этажные дома, которые потом годами пустуют. Это называется «мертвым капиталом» и только вредит экономике Кыргызстана». [4]

Указанные обстоятельства обуславливают необходимость усиления государственной политики, направленной на решение этих и других проблем. Отмечается активизация усилий государственных органов, направленных на упорядочение и регулирование миграционных процессов. В короткий период Кыргызская Республика присоединилась к основополагающим международным документам, приняла основные законодательные акты, регулирующие миграционные процессы. Подписаны межгосударственные соглашения о защите прав и интересов трудящихся-мигрантов с основными странами-реципиентами. В процесс обсуждения проблем миграции и выработки мероприятий, направленных на стабилизацию ситуации, включаются общественные институты, неправительственные организации. Значительная помощь оказывается со стороны международных организаций, таких как Международная организация по миграции и Международная организация труда.

Особо следует отметить активное взаимодействие в миграционном направлении в многостороннем формате между Российской Федерацией и Кыргызской Республикой. Это и деятельность совета руководителей миграционных органов стран СНГ, и коалиционный совет руководителей компетентных органов государств-членов ОДКБ по борьбе с незаконной миграцией, и совет по миграционной политике при ЕврАзЭС. В двухстороннем формате Федеральная Миграционная Служба до

последнего момента взаимодействовала с Министерством труда, занятости и миграции КР – в частности, по реализации межправительственного соглашения о защите трудящихся-мигрантов и их трудовой деятельности. В рамках данного соглашения была создана совместная рабочая группа по рассмотрению вопросов реализации данного соглашения и других проблемных вопросов в сфере миграции.

Стало очевидным, что в нынешних условиях самыми оптимальными шагами в увеличении пользы от трудовой миграции являются предварительное ориентирование потенциальных мигрантов в вопросах их трудовой деятельности, обретения необходимой профессиональной квалификации и повышение уровня овладения ими иностранного (русского, английского и корейского) языков.

Так, за рубежом случаи нарушения найма кыргызстанских граждан гораздо реже встречаются в областях деятельности, где требуется соответствующая квалификация работника и заключаются контракты с работодателями. В условиях избытка на региональном рынке труда неквалифицированных работников, работодатели отдают предпочтение трудовым ресурсам, которые имеют более высокую квалификацию профессиональной подготовки. В этих условиях система сегодняшнего профтехобразования Кыргызской Республики все больше нацелена на подготовку и переподготовку специалистов, востребованных как на внутреннем, так и зарубежном рынках труда, прежде всего российском. Это требует изменения политики и стратегий обучения и профессионального образования, которые пока не приведены в соответствие с ожидаемым спросом на квалифицированные трудовые ресурсы.

В связи с этим в 2011 году в Кыргызстане побывала делегация ФМС России и после согласований с бывшим министром труда, занятости и миграции, а также министром образования КР, было принято решение об открытии специальных курсов русского языка в г. Ош на базе ПТУ № 16. К новому учебному году (2012 г.) планируется набрать группы желающих, которые будут совмещать своё обучение и по таким специальностям как: «электрогазосварщик», «электромонтёр», «мастер сухого строительства» с прохождением языкового курса. Предполагается также выдача сертификатов всем прошедшим обучение в рамках этого пилотного проекта с тем, чтобы содействовать трудоустройству этих потенциальных мигрантов в РФ.

Также совместно с Россотрудничеством для создания механизмов организованного набора была достигнута договоренность по развитию системы профессионально-технического и школьного образования и подготовки рабочих кадров из числа потенциальных мигрантов в Кыргызской Республике. В настоящее время определены 7 пилотных профессиональных лицеев в семи областях Кыргызстана и ведутся совместные с РФ подготовительные работы по запуску данного проекта.

В законодательство внесены также изменения, касающиеся высококвалифицированных специалистов. С 1 июля 2010 года этот вопрос прорабатывался, и к настоящему моменту около десятка граждан КР успели оформить как высококвалифицированные специалисты, с уровнем заработной платы не менее 2 млн. рублей в год на территории Российской Федерации. Однако следует отметить, что механизм привлечения высококвалифицированных кадров на российский рынок пока не отработан. Но под влиянием проявляющегося «кадрового голода» этот вид миграции, несомненно, будет развиваться. [5, С.98]

Кроме этого в мае 2011 г. в г. Москве во время встречи экспертной группы был разработан проект Соглашения между Правительством КР и Правительством РФ об организованном наборе граждан Кыргызской Республики для осуществления

трудовой деятельности на территории Российской Федерации. В рамках этого мероприятия российской стороной было поддержано предложение кыргызских коллег о возможности участия в системе организованного набора кыргызских частных агентств занятости. Определены были и уполномоченные от российской стороны, которые должны осуществлять взаимодействие между уполномоченными органами РФ и российскими работодателями, участвующими в организованном привлечении кыргызских граждан к трудовой деятельности, а также занимающимися вопросами страхования трудовых мигрантов в рамках оргнабора, активизации информационно-го взаимодействия сторон по доведению сведений о вакансиях до потенциальных трудящихся-мигрантов.

С июля 2010 года был введён патент на трудовую деятельность. По количеству лиц, которые уже получили такой патент, Кыргызстан стоит пока ещё на четвертом месте, уступая тем же Узбекистану и Таджикистану. Если в 2010 году было оформлено порядка тринадцати тысяч патентов, то в первом полугодии 2011 г. – уже 20 212. Соответственно, увеличивается процент трудовых мигрантов, которые «вышли из тени» и чувствуют себя на территории РФ спокойно и уверенно, не подвергаясь давлению милиции или ФМС. [6]

Список использованной литературы.

1. В КР утверждена программа по регулированию миграционных процессов на 2007-2010 годы // Tazar. 2007. URL: <http://tazar.kg/news.php?i=6217> (дата обращения: 30.06.2012).
2. Демографический ежегодник Кыргызской Республики // Национальный статистический комитет КР. - Бишкек, 2011. - С. 132.
3. Рост трудовой миграции из Кыргызстана сохранится в ближайшие пять лет // Русский век. 2011. URL: <http://www.ruvek.info/?module=articles&action=view&id=5626> (дата обращения: 30.06.2012).
4. За четыре года трудовые ресурсы Кыргызстана выросли на 9 % // Вечерний Бишкек. 2012. URL: http://www.vb.kg/news/economy/2012/04/30/187244_zachetyre_goda_trydovye_resyrsy_kyrgyzstana_vyrosli_na_9.html. (дата обращения: 30.06.2012).
5. Фирсова Н.А. Политико-правовые проблемы миграции в условиях глобализации (на материалах СНГ). - Бишкек, КРСУ, 2010. - С. 190.
6. Мигрант всегда прав. Если уважает закон! // Сайт Русского Союза в Киргизии. 2010. URL: http://russkg.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2137:2011-07-30-16-31-49&catid=32:2010-08-29-08-14-07&Itemid=1 (дата обращения: 30.06.2012).

ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ НЕЛЕГАЛЬНОЙ ВНЕШНЕЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В КЫРГЫЗСТАНЕ: ТЕНДЕНЦИИ В ЕЕ РЕГУЛИРОВАНИИ

Мамырканов М. А., соискатель, ст. преподаватель
Кыргызский национальный университет им. Ж. Баласагына, г. Бишкек
E-mail: Maksat_Mamyrganov@mail.ru

Неорганизованное и неконтролируемое со стороны государственных органов самостоятельное трудоустройство граждан за рубежом, в большинстве случаев приводит к серьёзным негативным последствиям и нарушениям прав трудового мигранта и при этом, значительно повышаются риски стать жертвами торговли людьми с целью трудовой эксплуатации.

Миграционная политика Кыргызской Республики сегодня нацелена на сокращение числа нелегально трудоустроившихся граждан, что возможно при сбалансированной и последовательной миграционной политике, учитывающей внутренние и внешние факторы. В связи с чем, поток трудовых ресурсов за рубеж должен находиться под постоянным контролем государственного органа по миграции.

Комплексное рассмотрение процессов трудовой миграции, налаживание сотрудничества по обмену трудовыми ресурсами и выработка совместных решений со странами, привлекающими трудовые ресурсы из Кыргызстана, является одним из приоритетов работы государственных структур, позволяющий надеяться, что таким образом удастся преодолеть стихийность и обеспечить легальное и цивилизованное трудоустройство граждан, защиту прав трудящихся-мигрантов и членов их семей. Ранее был сделан упор на проведение активной работы по формированию инфраструктурно-сервисной системы поддержки кыргызстанских трудовых мигрантов на всех стадиях миграционного процесса – начиная от подготовительного этапа, их правового и социального обеспечения пребывания на территории государства трудоустройства, и заканчивая возвратом и реинтеграцией в обществе. [1]

Наиболее плодотворная работа в этом направлении ведется с официальными госструктурами Российской Федерации. Однако в последнее время контроль за пребыванием иностранных граждан и трудовых мигрантов в этой стране усилился со стороны проверяющих органов. Так, еще недавно сотрудники ФМС РФ относились сравнительно лояльно к некоторым фактам нарушения правил пребывания иностранных граждан, ограничиваясь лишь минимальным штрафом. Но, позже ситуация кардинально изменилась. Наказывать стали не только рублем, но и административным арестом, выдворением или же ограничивая право на въезд в РФ сроком от 3 месяцев до 10 лет. Все чаще практикуются решения об «ограничении на въезд», либо «нежелательность пребывания иностранного гражданина» выносятся заочно. Об этом трудовой мигрант узнает после того, как побывав на кратком отдыхе на родине, снова пытается въехать на территорию России. [2]

Между тем, большая часть работающих за границей граждан Кыргызстана по-прежнему находится на нелегальном либо на полуполюгальном положении, т. е. въехав на территорию РФ в законном порядке, по истечению 3-х месяцев они не покидают страну, и не узаконивают свое положение. Часто причиной этого является нежелание работодателя, т.е. принимающей стороны, нести дополнительные затраты времени и денег для оформления необходимых документов. Данная ситуация опреде-

ляется как «незаконное привлечение иностранной рабочей силы» - для принимающей стороны и наказывается административным штрафом до 5 тысяч рублей для физических лиц, и до 800 000 для юридических лиц (ст. 18.15 КоАП РФ). Для самих иностранцев штрафом от 2 до 5 тысяч рублей, либо административным арестом до 15 суток, с последующим выдворением за пределы РФ (ст. 18.8 КоАП РФ).

Вовремя не оплаченный штраф или налог также является основанием для решения на ограничение во въезд или нежелательности пребывания иностранного гражданина в РФ. Такое постановление может выносить сотрудник ФМС без судебного разбирательства, которое регламентируется Федеральным Законом № 114 от 15.08.1996 г.

Нередки ситуации, когда сотрудники пограничной службы во время паспортного контроля не оформляют разрешение на въезд гражданина Кыргызстана, объясняя это тем, что у последнего есть ограничение на пребывание в РФ. В последующем выясняется, что у этого трудового мигранта супруг, либо супруга является гражданином России. [3]

Чрезмерные ограничения легальной иммиграции в большинстве стран, как и в России приводят к появлению значительного числа нелегальных иммигрантов. Результатом, как правило, оказываются новые ограничительные меры, увеличивающие незаконную миграцию.

Регулирование внешней трудовой миграции (в отличие от вынужденной и репатриационной миграции) невозможно без кооперации и интеграции усилий стран-доноров и реципиентов, поскольку миграционный процесс всегда носит обоюдоострый характер, и потоки мигрантов являются проблемой и для принимающей стороны, и для страны исхода. Поэтому одним из важнейших направлений сотрудничества для регулирования миграционных процессов в государствах – участниках Содружества стало осуществление на правовой основе комплекса совместных мер в борьбе с незаконной миграцией. Из числа второстепенных она перешла в разряд глобальных проблем, стало вызовом мировому сообществу. [4]

Несмотря на относительно небольшой срок существования СНГ, его государствам-участникам удалось разработать и подписать ряд многосторонних соглашений, охватывающих вопросы правового регулирования основных направлений развития миграционных процессов в рамках Содружества. Было подготовлено и подписано немало соответствующих двусторонних правовых актов, а также достаточно активно велась законодательная работа в каждом отдельно взятом государстве-участнике СНГ, направленная на разработку и принятие национальных законов, регулирующих внешнюю миграцию. Кыргызстан являлся и продолжает быть его постоянным и активным участником.

Однако когда количество незаконных мигрантов на территории государства оказывается таким, что решить проблему их пребывания в рамках обычных иммиграционных процедур становится невозможным, в этом случае применяются меры исключительного характера. В основном правительства некоторых стран прибегают к практике проведения широкомасштабных амнистий.

Практика миграционной амнистии заслуживает отдельного внимания. Она реализуется с целью сокращения численности находящихся в стране нелегальных мигрантов. Эта весьма противоречивая, и вместе с тем, вынужденная мера, представляется как дополнительный механизм к ограничительной миграционной поли-

тике. Потребность в амнистии возникает, как правило, из-за несовершенства миграционного законодательства. [5, С.62]

В связи с этим, с начала 2012 года в России разрабатывается проект закона о миграционной амнистии. Эту работу проводит фонд «Миграция XXI век». Документ должен быть представлен правительству РФ. В основном амнистия будет рассчитана на трудовых мигрантов, хотя разработчики настаивают, что «прощение» должны получить и те, кто давно живет в стране и хочет получить российское гражданство. Суть ее в том, что мигрант с просроченными разрешительными документами, но не имеющий иных нарушений может в определенное время добровольно «сдаться» властям и получить легальный статус.

В России миграционная амнистия готовилась в 2005-2006 годах, но так и не состоялась. Необходимость в ней тогда отпала, так как были внесены существенные поправки в Закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». Благодаря либерализации законодательства и введению большой квоты на иностранную рабочую силу в 2007 году более 2,2 миллиона человек получили разрешение на работу и закрыли все свои проблемы.

Однако кризис внес свои коррективы. Квоту начали резко сокращать, и количество нелегальных работников в РФ вновь стало расти. [6]

В числе мер по урегулированию нелегальной миграции может стать и вопрос о вступлении Кыргызстана в Таможенный союз, который в целом, возможно, отразится на положении трудовых мигрантов. Так, согласно ратифицированного Государственной Думой РФ от 6 июля 2011 года нескольких соглашений, регламентируется перемещение мигрантов между странами ТС и направленное на закрепление правового статуса трудовых мигрантов и их семей. Согласно первого соглашения, в нем уделяется внимание вопросам социального обеспечения, а также установлению порядка и осуществлению трудовой деятельности; предусматриваются значительные преференции: в частности, работодателю государства трудоустройства предоставляется право привлекать иностранных специалистов без получения специального разрешения – от этой необходимости будут избавлены и сами мигранты. Для последних срок пребывания в России станет равен сроку действия трудового договора. В случае расторжения трудового контракта, у мигранта остаётся возможность в течение 15 дней заключить контракт с другим работодателем. Пока Кыргызстан под действие этого соглашения не подпадает, так как не является ещё членом ТС. Поэтому для республики непосредственный интерес представляет второе соглашение, которое регулирует вопросы противодействия нелегальной трудовой миграции граждан из стран, не являющихся членами Таможенного союза. Соглашение определяет направления и способы взаимодействия: в частности, выявление нелегальных трудящихся мигрантов, мониторинг объёмов, совершенствование механизмов высылки, выработка мер, ограничивающих въезд на территорию России, Белоруссии и Казахстана. Однако если внутри Таможенного союза обращение трудовых мигрантов упрощается и даже вводится для них какой-то социальный пакет, то по отношению к мигрантам из третьих стран (в число которых входит и Кыргызстан) ожидается ужесточение требований.

Таким образом, одна из важнейших целей вступления в Таможенный союз – минимизирование рисков, которые могут возникнуть у мигрантов в связи с их нахождением на территории России и Казахстана. [8]

Список использованной литературы.

1. Мигрант всегда прав. Если уважает закон! // Сайт Русского Союза в Киргизии. 2010. URL: http://russkg.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2137:2011-07-30-16-31-49&catid=32:2010-08-29-08-14-07&Itemid=1 (дата обращения: 30.06.2012).
2. Алмакучуков К. Трудовая миграция из Кыргызстана: возможные социальные и экономические эффекты // Открытый Кыргызстан. 2008. URL: <http://www.open.kg/ru/analytics/?id=73> (дата обращения: 30.06.2012).
3. Жамгырчиев У. Государству необходимо уделять внимание повышению информированности граждан, выезжающих зарубеж на заработки // Ассоциация «Замандаш». 2012. URL: http://www.zpress.kg/news/news_only/6/38620/539.py. (дата обращения: 30.06.2012).
4. Незаконная миграция в СНГ: Проблемы, пути решения (информационный материал) // Интернет портал СНГ. 2008. URL: <http://www.e-cis.info/page.php?id=13734> (дата обращения: 30.06.2012).
5. Еремин А.Г. Актуальные вопросы государственного регулирования процесса трудовой миграции в современной России // Трудовая миграция и пути преодоления нелегальной занятости. – М., 2008. -С. 51-70.
6. В РФ готовят амнистию для мигрантов // Newsland. 2012. URL: <http://www.newsland.ru/news/detail/id/949671/> (дата обращения: 30.06.2012).
7. Денисенко Д. Таможенное влечение // Вечерний Бишкек. - № 65. – 4 мая 2012 года.

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ

Мельникова Е.О., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: lisenok913a@mail.ru

Несмотря на многообразие различных статей, очерков и других видов записей о миграции населения о его приспособленности к окружающей среде, эта тема носит широкий спектр для последующих записей и размышлений многих людей. Является не маловажным рассмотрение адаптации мигрантов, ведь почти каждый человек может столкнуться с данной проблемой, и возможно статьи, посвященные миграции могут помочь адаптироваться и даже приспособиться к культурной жизни населения той страны, в которую человек переселяется.

Как правило, люди не всегда могут найти свое место в новой среде и порой приспособленность к новым природным, социальным и даже этнокультурным условиям может носить болезненный характер, данные понятия носят специальный термин – «дезадаптационный синдром», характеризующий физиологическое и психологическое состояние человека, не сумевшего приспособиться к новой среде обитания. [1] Как правило, одной из главных проблем адаптации человека является его неуверенность, боязнь нового окружения и первоначальный дискомфорт, вызванный оторванностью от дома, от всего знакомого и столь привычного. Для лучшего

понимания данной темы приведем понятие термина адаптация. В современных социальных науках «социальная адаптация» представляет как форма приспособления личности или социальной группы к окружающей его социальной среде. [2] Является не маловажным принятие человека окружающей средой, поддержка в начальной стадии приспособленности, для лучшей и быстрой адаптации к новым условиям.

С каждым годом прирост показателей миграции увеличивается (см. таблицу 1), что, несомненно, требует более тактичного подхода со стороны государства.

Таблица 1– Значение показателя миграционный прирост в России, чел. [3, 5]

Показатель	2004	2005	2006	2007	2008	2009
ЦБСД Росстата	41275	107432	132319	239943	242106	247449
INED Developed countries database	98939	125891	154483	258193	257148	259956
База данных Евростата	98939	125890	132319	239956	242106	247449

Замечено, что для лучшей адаптации играют важную роль такие показатели как, приобретение жилья, будущие планы, связанные с новым местом и возможно какой-то финансовый показатель, который связан с получением достойной работы, все эти факторы играют немаловажную роль в жизни человека и могут помочь приспособиться к новым условиям жизни. Но все это общие показатели миграции населения, помимо них существует культурная и социальная адаптивность. Как известно, мигранты – носители определенной культуры, своих жизненных принципов и стереотипов, и дальнейшая жизненная приспособленность зависит от того, как они воспримут новую культуру, и как люди отреагируют на их стереотипы. Если же человек заинтересован в традициях той страны, в которую он попал, то адаптация будет проходить гораздо быстрее и безболезненней.

В целом, стоит заметить, что для успешной социально-психологической адаптации переселенцев необходимы как минимум два условия: удовлетворении тех потребностей, которые не были удовлетворены на прежнем месте жительства; отсутствие тех воздействий, которые являлись негативными для побуждения миграции. [6]

Завершая рассмотрение данного вопроса, стоит заметить, что адаптация к новым условиям жизни и социально-культурной стороне данного аспекта имеет две стороны адаптивности, которые во многом зависят от жизненных приоритетов человека, ведь не маловажным является тот факт, что целеустремленность и дальнейшие позиции человека играют важную роль в приспособленности к новому окружению.

Список использованной литературы.

1. Козлов В.И. Этническая экология: становление дисциплины и история проблем. – М.: Мир, 1994. –219 с.
2. Татевосов Р.В. Адаптация / Народонаселение: Энциклопедический словарь. – М.: Российская энциклопедия, 1994. –239 с.
3. Сороко Е.Л. База данных демографических показателей по регионам России и странам мира: принципы построения // Текст доклада на Четвертой Международной научной конференции «Инновационное развитие экономики России: институциональная среда». Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова. 20–22 апреля 2011 г.

4. INED Developed countries database. URL: http://www.ined.fr/en/pop_figures/developed_countries/developed_countries_database/ (дата обращения: 06.06.2012).

5. База данных Евростата . URL: http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/statistics/search_database (дата обращения: 06.06.2012).

6. Мукомель В.И. Миграционная политика России. – М.: Ин-т социологии РАН, 2005. – 350 с.

МИГРАЦИЯ КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Невинский К.Е., студент

Томский политехнический университет, г.Томск

E-mail: Nevinskiykirill@sibmail.com

Российская Федерация является второй в мире страной по количеству прибывающих мигрантов. Миграция, включая ее законодательное регулирование, относится к разряду комплексных общенациональных проблем, требующих учета всей суммы факторов, влияющих на ситуацию.

Миграционное законодательство в Российской Федерации постоянно совершенствуется. С января 2007 года действуют поправки к законам «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» и «О правовом положении иностранных граждан в РФ», принята Концепция демографической политики на период до 2025 года и многие другие.

Однако многие принципиальные проблемы в сфере миграции до сих пор остаются нерешенными. К примеру, до сих пор нет эффективных рычагов регулирования миграционных потоков. Не решен вопрос о социальных гарантиях для иностранцев, которые трудятся в России. Не отрегулирован механизм квотирования иностранной рабочей силы. До сих пор не ясно, как отслеживать мигрантов, которые больны тяжелыми инфекционными болезнями, и за счет каких средств их лечить.

Социально-политические перемены, которые произошли в нашей стране в конце XX столетия, особенности глубокого и затяжного трансформационного кризиса, охватившего базовые принципы организации общества и вызвавшего распад СССР, принципиально изменили развитие миграционных процессов и их основные черты и характеристики. За пределами России оказались 25,3 миллиона русскоязычного населения. Резкое ухудшение условий их жизни во многом определило обвальный, стихийный характер миграции из ряда стран ближнего зарубежья в Россию. Поток беженцев и вынужденных переселенцев, хлынувший в Россию с Северного Кавказа, из Закавказья, Средней Азии и Казахстана, затронул в большей или меньшей степени практически все регионы России, и в первую очередь приграничные территории.

Последствия миграции проявляются в различных сферах жизни общества, нередко становясь источником конфликтов. В результате миграции возросла социаль-

ная напряженность, прежде всего на рынке труда, несмотря на то, что миграция в условиях демографического спада даже не компенсирует естественную убыль коренного населения.

Следует отметить, что в начале 1990-х годов миграционная политика проводилась стихийно, практически без нормативно-правовой базы, при строгом ограничении финансовых и материальных ресурсов, отсутствии специально подготовленных кадров и соответствующих структур в регионах. Не случайно в ситуации системных трансформаций общества и системного кризиса в управлении миграционными вопросами проводившая государством миграционная политика стала малоэффективной и потребовала пересмотра. Несмотря на некоторые подвижки в этой сфере, до сих пор остаются недостаточно проработанными принципы и механизмы государственного управления миграционными процессами; в ряде субъектов Российской Федерации отсутствуют региональные миграционные программы, а региональная миграционная политика далеко не всегда соответствует федеральной.

Нелегальная миграция напрямую связана с криминологической обстановкой в стране. Сегодня требуется четко увязать понимание миграции, миграционную политику и миграционное регулирование с экономической безопасностью страны, увидеть все стороны миграции, правильно понятных национальных интересов, объективно складывающихся угроз и опасностей в экономике и обществе, реальных социально-экономических последствий. Полностью закрыть национальные границы от потока мигрантов невозможно. Но вопросы о наиболее целесообразных институтах миграционного регулирования, эффективных механизмах миграционной политики продолжают оставаться более чем актуальными. Современная миграционная ситуация в Российской Федерации, являясь следствием социально-экономической обстановки, свидетельствует о том, что для достижения социального процветания и экономического прогресса требуется твердая воля государства и внимание всего российского общества к достижению в стране правопорядка и законности в области регулирования миграционных процессов.

На сегодняшний день основные миграционные потоки являются во многом следствием частных экономических интересов отдельных бизнес-структур, мотивированных дешевизной, социальной незащищенностью и политической инертностью привлекаемой рабочей силы из-за числа мигрантов. Миграционная политика не может идти на поводу этих интересов. Интересы экономической безопасности требуют при формировании миграционной политики согласовывать весь спектр интересов: общенациональных интересов, интересов регионов и муниципальных образований. Масштабы и условия, в которых происходит миграция, порождает целый комплекс проблем, возможность решения которых уменьшается вследствие сложной социально-экономической ситуации в стране.

Список использованной литературы.

1. Менц Г. «Полезные» гастарбайтеры, обременительные беженцы и вторая волна сокращения социальных расходов: связь между миграцией и государством всеобщего благосостояния // Прогнозис. – 2007. – № 1 (9). – С.2-15.

2. Конституция РФ . URL: <http://www.uznal.org/constitution.php> (дата обращения: 10.06.2012).

3. Миграционная политика в РФ: теория, практика, методы правового регулирования . URL: <http://www.garant.ru/action/interview/10232/> (дата обращения: 10.06.2012).

МИГРАЦИЯ И ВОЗДЕЙСТВИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ИСЛАМА

Павленко А.М., студент; **Васин П.А.**, студент
Томский политехнический университет, г. Томск
E-mail: lewako.punfaf@gmail.com, 1---2---2@sibmail.com

Еще несколько лет назад, когда исламоведы, этнологи, демографы и другие ученые, так или иначе занимающиеся проблемами Центральной Азии, говорили о взаимосвязи «исламского фактора» и трудовой миграции в России, специалисты-практики, например, сотрудники УФМС РФ, недоуменно пожимали плечами и спрашивали: «А какая связь между тем, как московский дворник подметает улицу, и тем, во что он верит?». Но сегодня пришло понимание того, что миграция и ислам тесно взаимосвязаны, и что если не учитывать эту взаимосвязь в свете неблагоприятных для России демографических перспектив, могут возникнуть серьезные проблемы, с которыми уже столкнулась Европа. [1]

По сути своей исламские мигранты присутствуют в большом числе потому, что ислам сумел приспособиться к изменившимся общественным условиям и сохранил значительное число последователей и во времена СССР, и после его распада.

В Центральной Азии при СССР традиции ислама не потеряли своей силы, нежели в где-либо еще регионе. Именно там официально действовали единственные в СССР мусульманские духовные учебные заведения – среднее мусульманское медресе Мири-Араб в Бухаре и Исламский институт в Ташкенте.

По данным опросов американского института общественного мнения «Институт Гэллапа» (Gallup) за 2011 г., доля населения, для которого «религия является важной частью жизни», в России составляет 34 %, тогда как в Казахстане – 43 %, Узбекистане – 51 %, Кыргызстане – 72 %, Туркменистане – 80 %, Таджикистане – 85 %. К сожалению, в России социологические исследования религиозности мигрантов еще не проводились. Но на основании статистики УФМС России на август 2011 г., согласно которой доля мигрантов, приехавших в Россию из традиционно мусульманских стран, составляет 40,95 %, можно понять, насколько массовый характер приобрело явление, с которым приходится иметь дело. [1]

Преобладающее число верующих мусульман-мигрантов придерживается ценностей ханафитского мазхаба суннитского ислама (это последователи той же правовой школы, что распространена и у российских мусульман). Единство мазхаба позволило религиозно-образованным мигрантам из Центральной Азии занять посты имамов в мечетях крупных российских городов, что привлекает в мечети их земляков, трудовых мигрантов, и позволяет региональным Духовным управлениям мусульман заполнять вакантные места имамов мечетей за счет религиозно-грамотных выходцев из Центральной Азии.

Российское исламское духовенство первым среагировало на проблему «потерянности» мигрантов из стран Центральной Азии. Организация для них спокойного

перехода границы и пребывания на чужой, до срока, для них территории, возможности не терять связь с родственниками, культурой и всем прочим – это было большой целью, которая была достигнута.

Однако остается незакрытым вопрос о легальности пребывания в России зарубежных граждан, так как по официальным данным ФМС, численность легально работающих трудовых мигрантов с 1999 года по 2008 год выросла с 200 тыс. до 2 млн. человек, а государственные чиновники часто дают оценки численности нелегалов, близкие к 10 млн. человек. Например, эту цифру в 2008 году озвучил начальник управления погранслужбы ФСБ России Валентин Летуновский, и в 2009 году такую оценку приводила «Российская газета». [2]

То, что очень остро встал вопрос об адаптации мигрантов, наконец-то, заметили и органы государственной власти России. Неоднократно выдвигавшиеся на повестку дня вопросы о помощи приехавшим трудовым мигрантам мусульманского мировоззрения со стороны уже проживающих на территории РФ их единоверцев, наконец, достигли своего апогея и уже экс-президентом нашей страны Медведевым Д.А. были подписаны на рубеже 2011-2012 соответствующие договоры с муфтиями ДУМ многих регионов. Ведь кто как не российские мусульмане поддержать и сориентировать своих братьев из Центральной Азии в буквально новой для них среде обитания? Вопрос, конечно, риторический, потому что ответ очевиден.

Но стоит вернуться и к затронутой ранее проблеме – легальности. Если приняты столь серьезные меры по принятию на нашей родине мусульман и все должно проходить «на одном дыхании», то почему же они вновь и вновь пересекают границу незаконными путями, подрывая нашу экономику и отбирая рабочие места у наших коренных граждан? Несомненно, в этом отношении стоит меры только ужесточать. Наша чрезмерно, пожалуй, толерантная страна и к вероисповеданию, и к нации, и к расе прибывающих в нее людей должна быть ограждена от всяческого в нее тотального и кардинально меняющего положения вмешательства. Крайне спокойное отношение и очень мягкие методы решения вопроса нелегалов вызывают сомнения в истинной преданности делу президента, министерства иностранных дел и других тех, кто должен и, главное, может значимо откорректировать ситуацию, сложившуюся на почве миграции незаконным путем. Видимо, ужесточение пограничных порядков и таможенных норм, стимуляция притока квалифицированных кадров и неквалифицированных, с целью их обучения, стимуляция предпринимателей на повышения уровня грамотности своих сотрудников, являющихся иммигрантами из стран бывшего СССР, и, что первостепенно, поиск и трудоустройство необходимых кадров среди своих же граждан РФ, которые очень сильно вытесняются так называемыми гастарбайтерами.

Список использованной литературы:

1. «Исламский фактор» в миграционных процессах в России // РСМД. 2012. URL: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=298#top (дата обращения: 29.05.2012).

2. Проблема гастарбайтерства в постсоветской России // Memoid. 2012. URL: http://www.memoid.ru/node/Problema_gastarbajterstva_v_postsovetskoj_Rossii (дата обращения: 30.05.2012).

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ АДАПТАЦИЯ МИГРАНТОВ В ИНОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ

Петрикова А.А., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: orange_flower@mail.ru

В современном обществе люди несколько раз в жизни меняют место проживания и работы. Это необходимо как для личного жизненного успеха человека, так и диктуется экономикой современного общества. Адаптация мигрантов в новой среде может быть признана как успешной, так и неуспешной. Все зависит от того, как будут себя чувствовать мигранты в принимающем обществе, и какие способы поведения будут способствовать их адаптированности. Важными показателями адаптированности мигранта служат его психологическое благополучие и психологическое здоровье. Если у мигрантов низкие показатели психологического благополучия, высокий уровень тревожности и депрессии, все это говорит о том, что он не адаптировался к новым условиям жизни, в результате чего это может привести к тому, что мигранты начнут пополнять маргинальные слои населения регионов. Так как речь идет о добровольных мигрантах, которые отличаются от вынужденных тем, что они осознанно принимают решение о переезде, важно отметить, что данная категория мигрантов едет учиться и трудиться, реализовываться в профессиональной или творческой деятельности. Поэтому особое внимание нужно уделять их адаптации, а для этого нужно понимать какие факторы влияют на процесс аккультурации мигрантов в новых регионах, характеризующихся разными укладами жизни и высокой степенью поликультурности. В этой связи важно отметить, что удовлетворенность или неудовлетворенность человека качеством жизни влияет на систему его отношений с государством и оценку экономической политики государства. [3]

По данным Федеральной миграционной службы, Россия сегодня вышла на первое место в Европе по числу трудовых мигрантов. По её подсчётам, их более 10 млн. человек. [1] Ежегодный прирост населения России за счёт мигрантов из стран СНГ и Балтии составлял в 1990-е годы около 250 тыс. человек, а сегодня количество мигрантов в России составляет больше 5 % от её населения. Значительная часть миграционного потока в России аккумулируется в Москве и Московской области, наиболее привлекательных для мигрантов с экономической точки зрения регионах. По результатам исследования, проведенного Московской исследовательской программой МОМ в 2001-2002 гг., 28 % незаконных мигрантов нацелены на то, чтобы остаться в нашей стране. А в Москве и Московской области доля таких мигрантов составляет 40 %. [2]

Миграции существенно расширяют этническую и культурную мозаику, выявляют и обостряют этнокультурные противоречия между различными группами населения, вызывают социальные напряжения.

Всё чаще отношение населения к приезжим недружелюбно и даже враждебно. По данным Левада-центра за 2004 г., около 67 % россиян считало, что их город или район может обойтись без приезжих, в то время как в 2002-м г. ограничить въезд в страну предлагали 45 % россиян, тогда как 44 % выступали за снятие барьеров для мигрантов. [3] Из-за враждебности общества и вытекающего отсюда чувства непол-

ноценности и незащищенности у мигрантов появляется этническая и конфессиональная солидарность.

Анализируя процессы и результаты миграционных потоков, исследователи часто обращают внимание на особенности мигрантов, которые тем или иным образом способствуют их включению в новую культурную среду. Однако не менее важным представляется изучение факторов принимающей среды, характеристик доминирующей этнической группы для того, чтобы определить успех взаимодействия представителей различных этнических групп, а также судить о выбираемых стратегиях их взаимодействия. Колоссальное влияние на выбор стратегий адаптации к инокультурной среде мигрантом оказывают предпочтения принимающего общества. Тогда как стратегии адаптации имеют непосредственное отношение к психологической и социокультурной адаптации мигранта. [5]

В целом важно отметить, что в связи с огромным притоком разных категорий мигрантов в города Центральной и Южной России остро встает проблема взаимной культурной и психологической адаптации мигрантов и принимающего населения. В целях снижения межэтнической напряженности необходимы эмпирические исследования взаимных установок и ожиданий мигрантов и принимающего населения, степени их совпадения или несовпадения, а также стратегий межкультурного общения в практике повседневного межгруппового и межличностного взаимодействия.

Список использованной литературы.

1. Андрущак И.Б. Этноцентризм как социально-психологический феномен в условиях социально-этнических изменений. Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. – М., 1998. – 25 с.

2. Арутюнян, Ю. В., Дробижева Л. М., Сусоколов А. А. Этносоциология. – М.: Аспект-Пресс, 1999. – 271 с.

3. Берри Дж.В. Кросс-культурная психология. Исследования и применение / Берри Дж.В., Пуртинга А.Х., Сигалл М.Х., Дасен П.Р. – М.: Изд-во Гуманитарный центр, 2007. – 560 с.

4. Богданова О.Е. Образовательная деятельность как условие развития когнитивных оснований межкультурной компетентности личности (на материале лингвистического образования): автореф. дисс. ... канд. педагог. наук. – Томск, 2009. – 23 с.

5. Большой психологический словарь / Сост. Мещеряков Б., Зинченко В. / Олма-пресс. 2004. URL: <http://vocabulary.ru/dictionary/30> (дата обращения 22.06.2012).

6. Ботгаева З.Х., Татарко А.Н. Взаимосвязь стратегий межкультурного взаимодействия и социально-психологической адаптации мигрантов (на примере карачаевцев и балкарцев) // Молодые москвичи. Кросс-культурное исследование. – М.: РУДН, 2008. – С. 348-381.

ПРОБЛЕМЫ МЕЖКУЛЬТУРНЫХ ОТНОШЕНИЙ И АДАПТАЦИЯ МИГРАНТОВ

Прокина Е.О., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail:eshka555@sibmail.com

Тема миграции актуальна в России как никогда, ее широко обсуждают и политики, и население. Изменения, которые произошли за последние годы во внутренней и внешней политике России, и определили высокую актуальность данной проблемы. Количество людей, по разным причинам меняющих место жительства, постоянно увеличивается, большую часть составляют вынужденные мигранты – беженцы и переселенцы, покинувшие родину в результате этнических, религиозных, а также военных конфликтов. Такие вынужденные мигранты в процессе их болезненного переезда и адаптации на новом месте испытывают множество трудноразрешимых экономических, социальных и психологических проблем. Практически всегда процесс адаптации мигрантов к новой культуре проходит с большими сложностями, причем проблемы возникают не только у мигрантов, но и у тех жителей, куда они приехали. При адаптации в новой стране большой процент мигрантов ставит перед российским обществом следующие проблемы: проблема толерантного отношения к представителям иной культуры, то есть диалог культур предполагает, прежде всего, культуру диалога. В наше конфликтное время воспитание толерантного отношения к другим народам и культурам – означает жить в согласии друг с другом, ценить друг друга, принимать человека таким, какой он есть; – интеграция иностранного населения (государственные службы и общество пока мало придают внимания важнейшей задаче интеграции мигрантов в принимающей стране) и последующее слияние; - религиозные конфликты по причине различной религиозной принадлежности; - проблема восприятия другого, чужого, иного в своей культуре. [1] Кроме того, присутствие мигрантов в обществе коренного населения вынуждает обособиться одних от других. Это обособление лежит в основе культурных и языковых различий. Группы стараются взаимно оттолкнуться друг от друга, быть непохожими друг на друга и изначально стремятся не к взаимопониманию, а к взаимонепониманию. Как следствие – возникают конфликты между представителями иных культур, вспышки национализма, насилия и непонимания. [2]

Адаптация мигрантов в новой среде может быть признана как успешной, так и неуспешной. Все зависит от того, как будут себя чувствовать мигранты, в принимающем обществе, и какие способы поведения будут способствовать их адаптированности. Важными показателями адаптированности мигранта служат их психологическое благополучие и психологическое здоровье. Если у мигранта низкие показатели психологического благополучия, высокий уровень тревожности и депрессии, все это говорит о том, что он не адаптировался к новым условиям, жизни, в результате чего это может привести к тому, что мигранты начнут пополнять маргинальные слои населения регионов, что недопустимо. Так как речь идет о добровольных мигрантах, которые отличаются от вынужденных тем, что они осознанно принимают решение о переезде, то важно отметить, что данная категория мигрантов едет учиться и трудиться, реализовываться в профессиональной или творческой деятельности. Поэтому особое внимание нужно уделять их адаптации, для этого нужно понимать,

какие факторы влияют на процесс аккультурации мигрантов в новых регионах, характеризующихся разными укладами жизни и высокой степенью поликультурности. В этой связи важно отметить, что удовлетворенность или неудовлетворенность человека качеством жизни влияет на систему его отношений с государством и оценку экономической политики государства. Можно сказать, что субъективное восприятие личностью собственного психологического благополучия является серьезным показателем экономического развития страны. [3]

Единственным самым адекватным решением данной проблемы, по моему мнению, является диалог культур, создание благоприятных условий для того, чтобы этот диалог успешно был осуществлен. Кроме этого, необходима помощь со стороны молодежи для осуществления интеграции мигрантов в новое для них общество. В процессе интеграции от иностранцев ожидается, что они будут уважать систему ценностей, норм и форм общественной жизни, имеющую место в России. От них также ожидается, что постепенно мигранты привыкнут к новому образу жизни и смогут мирно сосуществовать с людьми различного происхождения, а также научатся взаимному уважению, национальному, культурному и религиозному самопониманию друг друга. Проблемы мигрантов в России рассматриваются в контексте глобальных миграционных процессов, при этом особое внимание уделяется процессам социальной адаптации: условия приёма на работу, обучение языку, профессиональное обучение и участие в политической и общественной жизни. Проблема межкультурного взаимодействия народов, проживающих на территории России, сейчас очень остро стоит в нашей стране. Поэтому воспитание и образование личности в многонациональной среде должно стать одним из приоритетных направлений. [4]

Список использованной литературы.

1. Сметанин Е.Н. Адаптация населения к современной экономической ситуации // Социс. – 1995. – № 4. – С. 13–15.
2. Теория культуры / Под ред. С.Н. Иконниковой, В.П. Большаковой. – СПб.: Питер, 2008. – 592 с.
3. Ботгаева З.Х., Татарко А.Н. Взаимосвязь стратегий межкультурного взаимодействия и социально-психологической адаптации мигрантов (на примере карачаевцев и балкарцев) // Молодые москвичи. – 2008. – №6. – С. 348–381.
4. Рыбаковский Л.Л. Стадии миграционного процесса // Миграция населения. – 2001. – №5. – С. 98–99.

РОЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ МИГРАЦИИ В ДЕМОГРАФИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Прокопова А.Д., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: Nastu_sha91@sibmail.com

Каждый год множество людей во всём мире отправляется в другие страны для получения знаний. Одни едут для изучения иностранного языка, другие для прохождения стажировок, повышения квалификации и обучения в вузах. Общее количе-

ство людей, получивших образование за пределами своих стран, в 2006 году превысило пять миллионов человек, а объем международного рынка образования достигает сто миллиардов долларов США . [1, С.18] В России в 2008 году обучалось более 120 тысяч иностранных граждан, как на коммерческой основе, так и за счёт средств федерального бюджета. За счёт федерального бюджета, образование в российских вузах получали 17 975 иностранных студентов из 150 стран мира, из них 75 % – из стран СНГ. [3 С.26]

По вузам Сибирского федерального округа (СФО) плата за два учебных года составила 1 601 и 1 875 долларов США, что является плюсом в привлечении студентов. [1, С.592] Если рассмотреть доход российского высшего образования от обучения иностранцев, то он определённо увеличивается. С 1998/99 по 2005/06 учебный год доход вырос в 3,4 раза, составив 169,5 миллионов долларов США. [1, С.598] Выпускники – это высокообразованные молодые люди, уже адаптировавшиеся к городу своего обучения, почти идеальная категория новых жителей и граждан. Одним из основных положений изучения миграции является то, что принимающее общество, не только оказывает влияние на приехавших людей, но и само изменяется под их воздействием.

В данной статье я хочу рассмотреть миграцию, связанную с получением образования на примере одного региона Российской Федерации – Томской области.

Небольшой по численности населения Томск - входит в число ведущих центров страны по концентрации научно образовательного потенциала, который заметно влияет на состав населения – в период с 2002 по 2009 год. Доля студентов составляла от 16,5 до 17,2 %. [5, С.75] Томск - входит в первую пятёрку российских городов по численности студентов на 10 тысяч человек, а сфера науки и образования является для города одной из основных образующих отраслей. По доле студентов в населении СФО Томская область – безусловный лидер: 829 человека на 10 тысяч человек. Из ста тысяч обучающихся в томских учебных заведениях пятьдесят процентов составляют иногородние студенты. Однако есть несколько причин, снижающих конкурентные преимущества Томской области, в том числе в привлечении мигрантов, а именно – периферийное расположение региона: удалённость от европейской части страны, нахождение в стороне от Транссиба, суровые природно-климатические условия. Все эти причины безусловно повышают стоимость жизни, снижают желание как приехать, так и остаться после получения образования. 75 % иногородних студентов после получения высшего образования покидают пределы Томской области, что свидетельствует о неполном использовании этого демографического ресурса.

Для того чтобы иногородние студенты не покидали пределы Томской области, я считаю, следует, провести социальную программу, то есть оказывать финансовую поддержку студентам, предоставлять рабочие места и обеспечивать жильем. Следует увеличить число мест в аспирантуре и магистратуре, при этом увеличивая стипендии до прожиточного минимума. Для студентов, которые планируют преподавать в университете стоит выделять гранты.

На 1 января 2009 года численность постоянного населения Томской области составляла 1038,5 тыс. человек, в Томске проживало 521,6 тысяча человек. [4, С.8] Только в 2009 году в Томске впервые за последние 18 лет отмечался естественный прирост населения [6], а с учетом миграции он составил 5,2 тысяч человек. Право-

вую основу учебной миграции в РФ обеспечивают несколько законодательных актов.

Федеральный закон от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (гл. 4, ст. 25) предусматривает введение учебных виз. Федеральный закон от 25 июля 2002 года «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (ст. 13) определяет условия участия иностранных студентов в трудовых отношениях – студентам разрешается работать в качестве «учебно-вспомогательного персонала в тех образовательных учреждениях, в которых они обучаются». [7] Между тем для любого студента, независимо от его гражданства, важна возможность как непрофессиональной подработки на младших курсах, так и уже профессиональной – на старших курсах, в результате чего участие студента в реальном бизнесе, исследовательских или научных изысканиях существенно повышает качество его образования и его трудовой потенциал. Статья 14 Федерального закона от 31 мая 2002 года «О гражданстве Российской Федерации» предусматривает возможность получения гражданства в упрощенном порядке для лиц, являющихся «гражданами государств, входивших в состав СССР, которые получили среднее профессиональное или высшее профессиональное образование в образовательных учреждениях Российской Федерации, окончили российский вуз или среднее специальное учебное заведение после 1 июля 2002 года». Этих законов явно недостаточно для развития образовательной миграции, такое понятие даже отсутствует в российском законодательстве. Образовательная миграция в правовом поле смешивается с другими миграционными потоками, что затрудняет решение ряда ключевых проблем в этой сфере. Между тем при интенсификации политики в области образовательной миграции государство:

- во-первых, получает реальный предмет сотрудничества с бывшими советскими республиками, а следовательно, укрепляет собственную геокультурную периферию; подобные системы договоренностей между западными странами и их миграционными донорами – норма межгосударственного сотрудничества.
- во-вторых, государство приобретает новых граждан, которые входят в российское гражданство наилучшим способом – через систему образования; к тому же они молоды, овладели нужными специальностями, знают язык и уже погружены в социо-культурный контекст страны.
- в-третьих, значительно повышается степень управляемости иммиграционного процесса, что является ключевой задачей в области миграционной политики Российской Федерации.

Реализация образовательных программ для иностранных студентов осуществляется в томских вузах по нескольким направлениям: по межправительственным и межгосударственным соглашениям, междуниверситетским соглашениям, по направлению Министерства образования и науки РФ и на контрактной основе.

Для развития Томской области наибольший интерес представляют два последних, так как среди них больше доля студентов из стран ближнего зарубежья, хорошо владеющих русским языком. Число студентов, обучающихся за счёт федерального бюджета, в последние годы достигает 205–209 человек на 10 тысяч человек при законодательно установленной норме в 170 человек. Среди студентов из стран СНГ последние 10 лет снижается доля тех, кто оплачивает своё образование – с половины от числа поступающих до одной третьей. Учебная миграция может выступать как дополнительный демографический ресурс, особенно если миграционная политика

будет поощрять натурализацию. По данным Научного совета Федеральной миграционной службы (ФМС) России, в 2007–2008 гг. образовательная миграция заняла в миграционном потоке третье по значимости место после трудовой миграции и переселения соотечественников.

Томск насчитывает 5 вузов, обучающихся иностранных граждан, в которых на 2005-2006 учебного года обучалось 4,3% всех иностранных студентов в России.

Три томских вуза – Томский государственный университет (ТГУ), Томский политехнический университет (ТПУ) и Томский государственный университет систем радиоэлектроники и связи (ТУСУР) по числу иностранных студентов занимают 7, 11 и 15-е места в общероссийском рейтинге. [1, С.68,72] Начиная с 2009 г. все российские вузы засчитывают результаты единого государственного экзамена (ЕГЭ) вместо вступительных испытаний. И вузы уже почувствовали на себе такие последствия его введения, как приток иногородних абитуриентов, рост конкурса на престижные специальности и проблема нехватки мест в общежитиях. Между тем, хотя численность студентов в Томске за указанный период (2000–2009) выросла с 71 до 88 тыс., численность студентов из стран СНГ не показывает тенденции к росту и колеблется от года к году. [4, С.98] Это обстоятельство вызвано тем, что улучшилось качество образования в странах ближнего зарубежья, некоторые страны предпринимают усилия для того, чтобы удержать русскоязычную молодёжь, а повышение уровня жизни делает доступным образование не только в России.

За прошедшее десятилетие Томск по-прежнему остался крупным образовательным центром Сибири. В силу ряда причин лишь 25 % приехавших сюда на обучение остаются в Томске после получения образования. Введение в России ЕГЭ повышает образовательную мобильность молодёжи, что ведёт к росту числа иногородних студентов. В то же время снижается пребывание студентов из стран СНГ. Перед Томском по-прежнему стоят задачи не только сохранения высоких стандартов образования, известных за пределами региона, но и повышения своего престижа как места дальнейшего проживания иногородних и иностранных студентов после окончания обучения.

Список использованной литературы.

1. Арефьев А.Л. Российские вузы на международном рынке образовательных услуг. / М.: Центр социального прогнозирования, 2007. – 698 с.
2. В Томской области к проведению Всероссийской переписи населения будут активно привлекать студентов, пенсионеров и безработных. 15.04.2010. URL: <http://www.interfax-russia.ru/Siberia/report.asp?id=138479> (дата обращения 20.06.2012).
3. Образование в ТПУ: итоги 2008/2009 учебного года. / Томск: Изд-во Том. политех. ун-та, 2009. – 334 с.
4. Статистический ежегодник (2000–2008 гг.). / Стат. сб. Томск, 2009. – 320 с.
5. Томск в цифрах: Стат. сб. / Томскстат. Томск, 2009. – 273 с.
6. НИА – Томск / Общество // Численность населения. URL: <http://www.70rus.org/more/779/> (дата обращения 20.06.2012)
7. Федеральный закон № 115 ФЗ от 25.07.2002 года «О правовом положении иностранных граждан в России». URL:

ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ПОЛИТИКИ МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА В УСЛОВИЯХ ПОВЫШЕНИЯ ИНТЕНСИВНОСТИ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ

Просекина А.Б., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: prosekina@sibmail.com

Актуальность работы обусловлена тем, что на данный момент очень важно выявить перспективы проведения политики мультикультурализма в России в условиях усложнения этнической структуры общества, увеличения его культурного многообразия под влиянием миграционных процессов.

Значимость исследуемой проблемы заключается в необходимости разработки на основе зарубежного опыта концептуального подхода к культурной политике России как политики мультикультурализма, способной стать фактором решения современных миграционных проблем. Изучение этой проблемы позволяет ставить вопрос о наиболее эффективных мультикультурных практиках для этнокультурной стабилизации российского общества.

Многокультурные государства существовали на земле с древних времен – с тех пор, когда появились обширные полиэтничные империи, поэтому проблема взаимодействия разных культур не является абсолютно новой. Однако в современный период она заметно обострилась в связи с глобализацией и непрерывным ростом количества миграций. Этот процесс в наибольшей мере затронул Европу, Америку и Австралию. Решая проблему адаптации мигрантов, эти страны долгое время использовали ассимиляционную модель, но начиная со второй половины XX в. она перестала полностью удовлетворять потребности государства в сохранении единства и безопасности нации. Альтернативным вариантом явился мультикультурализм – политика допущения культурных различий, предполагающая равные возможности для всех культур и терпимое отношение их друг к другу. Таким образом, мультикультурализм – это результат длительного социокультурного развития мирового сообщества и закономерный итог этого развития. В условиях интенсификации миграционных процессов мультикультурализм стали использовать в качестве методологической основы исследования современных обществ, в том числе проблем взаимодействия культур, их равенства и диалога, процессов адаптации мигрантов в принимающую культуру.

Правительства и организации гражданского общества должны стремиться к гармонизации культурного многообразия. Процессы активной дифференциации в социокультурной сфере дают основание предполагать, что социальные изменения приведут к еще большей вариативности групповых, в том числе этнокультурных идентичностей, и к необходимости выстраивания культурной политики с учетом признания культурного многообразия. [3, С. 98]

Опыт применения идей мультикультурализма в западных странах выявил ряд недостатков этой политики. Тезис о признании равноправия культур большинства и меньшинства зачастую вызывает негативную реакцию у представителей доминирующей культуры и стремление демонстративно отстоять свою отличность от представителей миноритарных культур, тем самым провоцируя опасный раскол общества. Однако, как показывают научные исследования и политическая практика, игнорировать большие потоки мигрантов и уповать только на их ассимиляцию в современной ситуации нельзя. Отсюда следует, что социокультурная политика должна выстраиваться с учетом развития культурного плюрализма, т.к. это не требует того, чтобы культурные различия были усилены с ее помощью. Необходимо находить баланс между сохранением и развитием культур меньшинства и одновременным поддержанием единства нации. Деятельность меньшинств, направленная на развитие их культуры, не должна выходить за рамки законов государства.

Идея мультикультурализма о равноправии культур является непосредственным развитием либерально-демократических теорий о равенстве всех граждан в составе государства, и поэтому она актуальна для всех стран, которые считают себя демократическими. Достоинство мультикультурализма состоит в том, что он акцентирует внимание не только на проблемах интеграции мигрантов, но и на положении других меньшинств, например, коренных малочисленных народов. Это особенно важно для России с ее традиционной полиэтничностью. Необходимо не только сохранять существующие национальные культуры, но и давать им возможность развиваться. [2]

Поток «иноэтничных» (нерусских) мигрантов, прибывающих в Россию, является весьма значительным, а отношение к ним у российских граждан в последнее время становится все более негативным и нетерпимым. Социологические исследования показывают, что большинство россиян являются сторонниками ассимиляции мигрантов, однако опыт зарубежных стран говорит о том, что ассимиляционная модель не способна решить всех проблем и может привести к межэтническим столкновениям. Исходя из этого, можно предположить, что необходимо учитывать концепцию мультикультурализма при проведении национальной социокультурной политики во избежание распространения концепций и идей, теряющих способность отвечать на новые вызовы к культуре в условиях глобализации. [4]

В современной России, находящейся в процессе общественной трансформации, тенденции развития мультикультурализма имеют свою специфику, прежде всего в связи с тем, что феномен мультикультурализма находится в стадии становления. Новые концепции культурной политики будут разработаны на основе углубления многофакторных концепций культурного многообразия и внедрения наиболее плодотворных культурных практик применительно к процессам адаптации мигрантов. Для наиболее успешной интеграции в принимающую культуру мигранты должны иметь те же права и возможности, что и другие граждане государства, а представители доминирующей культуры должны быть готовы относиться к мигрантам терпимо. Особое внимание при проведении политики мультикультурализма нужно обратить на деятельность сотрудников миграционных служб, на сферу образования и на освещение соответствующих вопросов в СМИ, поскольку современное общество является информационным. В целом, мультикультурализм востребован и может дать положительный результат в сфере управления культурным многообразием и способствовать этнокультурной безопасности развития России как полиэтничного

общества, прежде всего, на уровне государственной стратегии культурной политики. [1]

Использование положительного потенциала миграционных процессов в целях решения стратегических задач социально-экономической политики России путем формирования действенных регулирующих механизмов динамично меняющейся миграционной ситуации – насущная задача современного этапа развития страны.

Список использованной литературы.

1. Нетерпимость в России: старые и новые фобии / Под ред. Г. Витковской, А. Малашенко; Моск. Центр Карнеги. – М., 1999. – 196 с.

2. Оганов А.А. Приоритеты культурной политики в современной России / А.А. Оганов // Культура и культурная политика. Вып. 3: Социокультурное развитие региона в условиях реализации административной реформы. – Москва–Владимир: ВКИ Собор, 2007. – С. 54-58.

3. Рыбаковский Л.Л. Миграция населения (выпуск 5): Стадии миграционного процесса (монография). – М., 2001. – 159 с.

4. Спорышев П.П. Миграционные процессы и мультикультурализм // Государственная служба. – 2011. – № 2. – С. 105–107.

ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ ИММИГРАНТОВ

Пудова Е.С., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: KatrineP@Sibmail.com

Адаптация - приспособление человека или группы людей, в нашем случае мигрантов, к жизни в новой инациональной среде, в отчасти и приспособление к ним этой среды с целью взаимного сосуществования и взаимодействия. Адаптация к новым условиям - процесс болезненный. Миграция часто влечет за собой потерю социального статуса и чувство отчужденности. [1]

Весь процесс иммиграции можно разделить на два этапа. Первый этап - подготовительный: выбор страны для иммиграции, сбор документов, изучение различных материалов, получение визы и упаковка чемоданов. Всё это весьма трудоёмкий и долговременный процесс, но всё же преодолим. Второй этап - это иммиграция, которая наступает с момента прибытия в выбранную страну. Человек попадает в новое для себя социальное пространство, к которому нужно адаптироваться, и на этом пути его поджидает ряд проблем. [2]

Процесс адаптации иммигрантов начинается с их первых шагов на принимающей земле. Люди сталкиваются с вопросами поиска жилья, работы, сада или школы для ребёнка. Эти и другие вопросы встают перед иммигрантами. Приехав в новую страну, люди испытывают растерянность и, учитывая тот факт, что отношение к стране закладывается ещё в начале, возникает чувство разочарования. Чтобы это не произошло, лучше еще на стадии сбора документов и чемоданов продумать всё до мелочей, просчитать все возможные варианты и сделать оптимальный выбор.

Денежный вопрос особенно актуален для иммигрантов, так как им необходимо снять жильё, купить страховку, оплатить курсы, телефон, транспорт, питание и вся-

кие мелочи. Денег должно быть столько, чтобы хватило на период до получения стабильного источника дохода. Поэтому о контракте на работу лучше побеспокоиться заранее, чтобы обеспечить себе стабильную и спокойную жизнь хотя бы на первое время. А потом, когда вы уже освоитесь в стране, можно будет подумать о новом месте работы.

Опыт поколений подсказывает, что чем быстрее иммигрант устроится на работу, тем легче пройдет его адаптация. Однако найти работу по специальности весьма непросто, а если вы иммигрируете не по трудовому контракту и не по бизнес иммиграции, то вы обязательно столкнетесь с этой проблемой. Это связано с тем, что дипломы за рубежом никого не интересуют. В лучшем случае вам потребуется омологация (подтверждение диплома), а это значит, что придется сдавать экзамены, выполнять практические задания. И только получив соответствующий документ, вас будут воспринимать как полноценного специалиста. В худшем случае диплом вам не понадобится вообще. Например, в некоторых странах устроиться на приличную работу в солидную фирму с высокой зарплатой можно только при наличии опыта работы в этой стране. Иначе придется долго и активно доказывать, что вы действительно являетесь отличным специалистом, или начинать с самого низа карьерной лестницы (например, с официанта, посудомойщика или автозаправщика), чтобы накопить стаж работы и иметь возможность претендовать на что-то большее. Именно поэтому лучше ещё при сборе документов побеспокоиться о договоре с работодателем. Важно, что адаптация мигрантов разных профессий происходит по-разному. Так, легче всего приходится программистам, поскольку данная специальность востребованная, а, к примеру, юристам будет намного сложнее: их познания базируются на праве своей страны и вряд ли будут широко востребованы за рубежом. [3]

Отличное знание языка - это залог успешной иммиграции. С низким уровнем владения языком невозможно ни объясниться, ни найти хорошую работу, ни влиться в общество. Надеяться на то, что знание языка придет в стране иммиграции не стоит. Во-первых, объясняться нужно будет уже с первых шагов по чужой земле. Во-вторых, хлопот будет достаточно и без языковых курсов. В-третьих, эти курсы в другой стране стоят очень дорого, намного дороже, чем репетитор на родине. В-четвертых, многие в первые месяцы иммиграции переживают сильный стресс и не в состоянии чему-либо учиться. Наконец, в-пятых, плохое знание языка усложняет процесс адаптации иммигрантов, который может затянуться на несколько лет. Именно поэтому очень важно ещё дома начать усиленно изучать язык. [1]

Психологическая адаптация иммигрантов проходит в несколько этапов (с некоторой долей условности):

- эйфорический: как правило, полностью связан с положительными эмоциями, вызванными свершением долгожданного события—иммиграции; длительность этого периода составляет от нескольких дней до нескольких недель, затем наступает следующий этап;
- туристический: происходит знакомство с окружающей средой, планирование своей будущей жизни;
- депрессивный: необходимость вникать в устройство нового общества, взаимодействие с местными аппаратами управления, поиски работы, первые разочарования, накапливающаяся усталость – все это может привести к появлению неуверенности в своих силах, растерянности и чувству одиночества. Это самый сложный период, он длится почти полгода (у некоторых может дольше), и его надо просто

пережить и перетерпеть. Необходимо постараться расширить круг знакомых, понаблюдать за бытом и обычаями местного населения, попробовать вникнуть в происходящие вокруг процессы. Ни в коем случае не отстраняться от остальных и не терять себя иллюзиям собственной исключительности (не стоит думать, что к россиянам относятся как-то иначе, чем к выходцам из других стран – за редким исключением это не так). Не стоит также надеяться на чудо: никто не придет и не наладит вам жизнь – для этого придется потрудиться самостоятельно. Легче и быстрее всего данный этап проходит у тех, кто владеет языком, имеет работу и адекватно оценивает свои возможности. В любом случае не стоит отчаиваться, потому что за черной полосой всегда идет белая;

- активный: полная адаптация в обществе и реализация своих потребностей. [3]

И, несмотря на все эти сложности, численность мигрантов с каждым годом увеличивается, а на рисунке 1 представлены страны с самым высоким числом международных мигрантов.

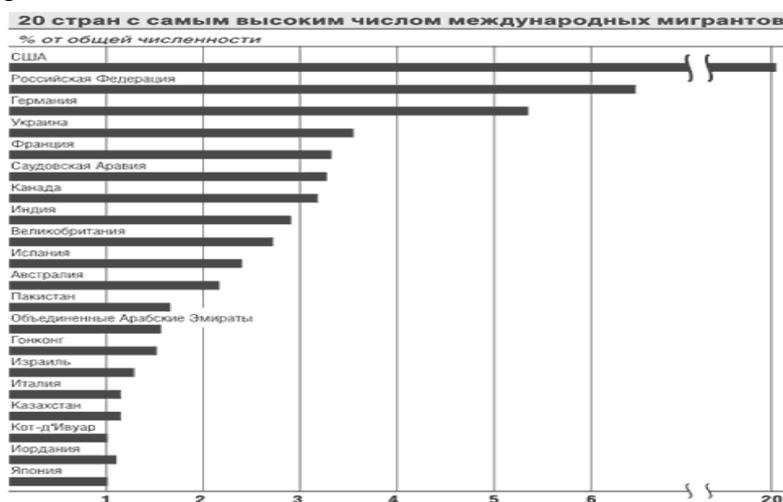


Рис. 1. 20 стран с самым высоким числом международных мигрантов [4]

Первое место среди них занимают Соединенные Штаты Америки, в которых проживают 35 миллионов мигрантов, затем следует Российская Федерация с 13 миллионами и Германия, в которой насчитывается 7 миллионов мигрантов. Россия единственная страна в мире, занимающая сразу одно из первых мест в списке отдающих и принимающих стран, то есть она выступает как один из центров иммиграции, но при этом является страной с нарастающим эмиграционным оттоком.

Итак, проблемы социальной адаптации мигранта в общество во многом зависят от миграционной политики, проводимой государствами приема. В процессе переезда и адаптации мигранты сталкиваются с целым комплексом проблем. Наиболее актуальными являются регистрация, оформление гражданства, обеспечение жильем, трудоустройство, оплата труда, финансовые трудности. В свою очередь миграционные процессы влекут за собой изменения во многих сферах жизнедеятельности. Эти изменения носят как положительный, так и отрицательный характер. К положительным последствиям относится пополнение населения и трудоустройство мигрантов в такие области, в которых местное население работать не хочет. К отрицательным последствиям относится размывание культурных традиций, межнациональные и межэтнические конфликты.

Список использованной литературы.

1. Иноземцев В.Л. Иммиграция // Социологические исследования. - 2003. - № 4. - С. 72.
2. Акопова Е.С., Воронкова О.Н., Гаврилко Н.Н. Мировая экономика и международные экономические отношения. - Ростов-на-Дону: «Феникс», 2000. – 416с.
3. Адаптация иммигрантов // Серебряный мир. 2012 URL: http://www.sw71.ru/canada_i/immigranti_adaptaciya.php (дата обращения: 13.05.2012).
4. Лицо мировой миграции // Российская газета. 2012. URL: <http://www.rg.ru/2006/09/07/migracia.html> (дата обращения: 13.05.2012).

ИССЛЕДОВАНИЯ МИГРАЦИИ И МИГРАНТОВ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Сабитов И.Н., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: studenttpu91@mail.ru

Часть населения мира в силу различных причин находится в движении, меняя место жительства или работы. Перемещение физического лица с географического места происхождения (или точки отправления) к месту назначения (конечной точке следования) называется миграцией. В начале XXI в. мир переживает небывалый рост миграции населения (начавшийся еще в конце XX века). Международная миграция стала глобальным процессом, затронувшим все страны и континенты, различные слои населения. В течение XX века наблюдалось интенсивное расширение миграционных потоков, а к концу века феномен миграции стал составляющим фактором всех глобальных проблем. И это потребовало новых подходов к миграционной политике, способствующей достижению и поддержанию баланса интересов авторов, участвующих в регулировании миграционных процессов. Сегодня международную миграцию рассматривают как одну из ведущих сил, формирующих плюралистические общества. Поэтому выдвигаются концепции ее регулирования в соответствии с политическими, социокультурными и этическими критериями. В тоже время недостаточно изученным остается влияние миграции как действенного фактора социальной динамики современного общества, развития экономических, политических, демографических и социокультурных процессов. Следует иметь в виду, что миграция - это сложное политическое, и социально-экономическое явление. Оно значительно влияет на состав трудовых ресурсов как стран-доноров, так и принимающих стран, создает новую ситуацию на рынках труда, привносит немало изменений (и не только позитивных) в социальную и политическую жизнь многих принимающих стран. Иммиграция, в частности, может вызвать ряд проблем, связанных с этническими, расовыми, религиозными и культурными отличиями иммигрантов от коренного населения. Примеры проявления таких проблем имеются практически во всех принимающих странах.

Почему возникает необходимость миграции? Одним из критериев классификации выступают причины миграции. Обстоятельства, обусловившие переселение, могут иметь как объективный характер (военные действия, экологическая катастрофа), так и субъективный (неудовлетворенность индивидом своим положением в обществе).

С другой стороны, факторы миграции (совокупность движущих сил, воздействующих на миграционные процессы) и ее причины (то, что непосредственно объясняет процесс переселения) подразделяются на позитивные (притягивающие) и негативные (отталкивающие), однако выявить их главенство в конкретном случае довольно сложно.

Выделяется целый ряд групп мотивов миграции – стремление к «лучшей доле», миграция из зависти к жителям более благополучных мест, миграция из-за комплекса неполноценности и т. д. Главным мотивом миграции является поиск благополучной жизни, а благополучие имеет два базовых аспекта – материальное благополучие и безопасность.

По своей этимологии термины «мигранты», «беженцы» и «перемещенные лица» близки и означают лиц, которые сменили (временно или навсегда) место своего жительства. Однако в международном праве и юридических системах ряда государств понимание этих и ряда других определений различно. Содержание и основные аспекты технологии социально-педагогической работы с мигрантами во многом детерминируются тем, к какому разряду они принадлежат: по своему социальному и юридическому статусу мигранты, иммигранты, беженцы, перемещенные лица и переселенцы различаются между собой. Наиболее острой является проблема беженцев, т.е. мигрантов, которые, по определению Конвенции ООН о статусе беженцев (принята 28 июля 1951 г.), были вынуждены покинуть свою страну «из-за обоснованных опасений, что их будут преследовать по расовым, религиозным, национальным причинам, за принадлежность к определенной социальной группе или за политические убеждения». Адаптации мигрантов в новых местах их проживания является в социальном и психологическом отношении очень сложной. Успех, ее решения зависит от степени оптимальности сочетания многих объективных и субъективных факторов. Среди всей совокупности социальных условий, определяющих успешность решения проблемы адаптации и интеграции мигрантов в новых местах их проживания, важным является создание обстановки для нормальных взаимоотношений мигрантов с местным населением.

В современных условиях межэтнические контакты становятся все более интенсивными и все более разнообразными. Совершенно очевидно, что они и впредь будут расширяться и интенсифицироваться. Нередко эти контакты осложняются, становятся менее эффективными в силу ряда различий этнокультурного характера. С каждым годом количество мигрантов в нашей стране возрастает, люди приезжают на заработки, в целях обучения и по многим другим причинам. Прежде чем привыкнуть к культуре и традициям новой страны каждому мигранту необходимо пройти через процесс адаптации. В идеале адаптация приводит к взаимному соответствию среды и индивида, и можно говорить о ее завершении.

Список использованной литературы.

1. Акмалова А. А. Социальная работа с мигрантами и беженцами. – М.:ИНФРА-М, 2008. – 220 с.
2. Балашова Т. Н. Миграция и демография как неотложные направления развития приоритетных национальных проектов // Миграционное право. – 2008. – №1. – С. 19-21.
3. Воробьева О.Д. Миграция населения. – М: Наука, 2009. – 176 с.

ПРОБЛЕМЫ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ МИГРАНТОВ

Селевич О.С., канд. экон. наук
Томский политехнический университет, г. Томск
E-mail: osss@mail.ru.ru

Проблема интеграции приезжих иностранцев в социум очень остро стоит в любой стране, столкнувшейся с широкомасштабной миграцией. И Россия здесь не исключение. Большая часть мигрантов, которых принимает Россия, приезжают и республик Средней Азии, и многие из них говорят по-русски очень плохо.

Федеральные власти, осознавая данную проблему, предполагают выдвинуть странам, из которых мигранты приезжают в Россию, предложение о финансировании обучения мигрантов русскому языку и истории России» (об этом заявил председатель Комитета Госдумы РФ по делам национальностей Гаджимет Сафаралиев 13 февраля 2012 г. в Москве в ходе пресс-конференции на тему «Национальный вопрос и укрепление единства российского народа»). [1]

Данное решение представляется весьма спорным с точки зрения экспертов. Так в частности, Станислав Стремидловский, политолог, главный редактор газеты «Цена вопроса» не вполне понимает, «...зачем власти Таджикистана или Киргизии будут за свой счет учить русскому языку и русской истории своих граждан. Куда больше эти страны заинтересованы в том, чтобы научить своих граждан родному языку и родной истории. И в ещё большей степени эти страны заинтересованы оставить своих граждан на родине, чтобы они вносили вклад в развитие своей национальной экономики, а не российской». [1]

Также федеральная власть даже не рассматривает проблему адаптации детей мигрантов, что объясняется тем, что среднее образование – это сфера ответственности местных властей. В то же время в стране уже активно реализуются мероприятия по ее решению, причем это происходит не только в Москве, которая первой приняла миграционные потоки и имеет самые большие в стране масштабы данного явления, но и в других регионах, в том числе и в Томской области.

В настоящее время, в общем, задача организации обучения детей мигрантов в Москве решена через открытие в школах групп по изучению русского языка как иностранного. Эти группы были открыты в общеобразовательных школах и работают в системе дополнительного образования по 2 часа в неделю. Кроме того, в Москве действуют структурные подразделения общеобразовательных учреждений – «Школы русского языка», организованные Департаментом образования Правительства Москвы (их 12). Дети мигрантов проходят языковую подготовку в течение одного учебного года, после чего поступают в соответствующий их возрасту и уровню класс общеобразовательной школы. [2]

Томская область тоже включилась в данный процесс, хотя масштабы миграции несопоставимы с московскими. Томская область стала одной из первых в сибирском регионе, где осуществляется обучение детей-мигрантов русскому языку и ведется подготовка учителей для работы с детьми, слабо владеющими русским языком, Успешная адаптация ребенка-мигранта в новую для него культурную и языковую среду во многом зависит от того, как его примут в школе. И учитель выступает для него своего рода проводником в новый для него социум. [3]

В Томской области открылись курсы для учителей по обучению русскому языку детей-мигрантов. Разработана областная целевая программа «Общегражданский мир и межэтническая толерантность в Томской области на 2012-2014 годы». Отдельный блок программы посвящен развитию системы этнокультурного образования, в частности обучению русскому языку мигрантов.

Депутаты Законодательной думы Томской области выделили муниципалитету Томска 2,5 млн рублей на финансирование нового образовательного проекта, который предполагает дополнительное обучение детей-мигрантов, испытывающих проблемы с усвоением школьной программы в связи с недостаточным знанием русского языка. По данным областного департамента образования, в школах области обучается 414 детей-мигрантов, 360 из них – в школах областного центра.

Проект реализуется с целью отработки методики и организационных механизмов обучения детей-мигрантов, в дальнейшем эту практику планируется распространить на все муниципалитеты Томской области. Обучение планируется проводить в групповой (4 часа в неделю) и индивидуальной (1 час в неделю) форме. Учебные группы будут сформированы с учетом потребностей детей в языковой подготовке. Бюджетные средства будут направлены на оплату труда педагогов и приобретение учебно-методической литературы и учебных пособий. [4] Все эти меры позволят в достаточной мере подготовить детей мигрантов к обучению в общеобразовательной школе.

Между тем до сих пор не выработан единственно правильный подход к воспитанию и обучению детей мигрантов. Кто-то считает правильной установку на принятие в школы всех детей без исключения, однако они оговариваются, что образовательные учреждения к этому попросту не готовы. По идее, классы должны быть однородными, иначе происходит разобщение и разделение ученического коллектива на приезжих и местных и, как итог, возникает социальная напряженность между детьми. Другая точка зрения состоит в том, что детей мигрантов не надо изолировать от коренных россиян, а, наоборот, с самых ранних лет вовлекать в жизнь российского общества. Для окончательного решения этой дилеммы необходимо, чтобы на самом высоком уровне была выработана ясная миграционная политика.

Список использованной литературы.

1. Кто будет финансировать обучение мигрантов русскому языку: эксперты // Информационное агентство «REX». 2012. URL: <http://www.iarex.ru/interviews/23588.html> (дата обращения: 13.07.2012).

2. Серов Б. Вкус к русскому для мигрантов // Портал «Русский мир». 2010. URL: <http://www.russkiymir.ru/russkiymir/ru/publications /interview/interview 0050.html> (дата обращения: 13.07.2012).

3. Региональный центр развития образования. 2012. URL: <http://rcro.tomsk.ru/2012/02/08/v-regionalnom-tsentre-razvitiya-obrazovaniya-s-7-po-9-fevralya-2012-goda-provodyatsya-trehdnevnyie-nauchno-prakticheskie-seminaryi-dlya-pedagogov-osushhestvlyayushhih-obuchenie-migrantov/> (дата обращения: 13.07.2012).

4. Красноперов А. Участниками пилотного проекта по дополнительному языковому обучению детей-мигрантов станут 32 школы Томска // Томские новости. 2012. URL: <http://tomsk-novosti.ru/uchastnikami-pilotnogo-proekta-po-dopolnitel-nomu-yazykovomu-obucheniyu-detej-migrantov-stanut-32-shkoly-tomska/> (дата обращения: 13.07.2012).

«ФИЛОСОФСКИЙ ПАРОХОД» КАК ПРИНУДИТЕЛЬНАЯ МИГРАЦИЯ

Семес А.В., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: honorkind@gmail.com

Под миграцией населения принято понимать территориальную подвижность населения, связанную с его перемещением по территории страны или между государствами, обусловленную, как правило, влиянием разнообразных факторов – социально-экономических, военно-политических, религиозных и так далее.

Особое место в истории нашей страны занимают принудительные миграции. Россия – единственная страна в Европе, которую в XX веке охватила массовая эмиграция граждан: и добровольная, и принудительная. Принудительная миграция осуществляется не по желанию мигрирующих, а по распоряжению властей. В период сталинских репрессий 20–50-х годов происходила массовая депортация целых народов из мест их постоянного проживания в основном в дальние регионы. Так, в 30-е годы были высланы сотни тысяч раскулаченных крестьян, в период Великой Отечественной войны было переселено более 1 миллиона немцев, но мне хотелось бы остановиться на так называемом «Философском пароходе».

Под «Философским пароходом» нужно понимать кампанию правительства РСФСР по высылке неугодных власти интеллектуалов за границу осенью 1922 г.

В этом году прошло ровно 90 лет с того времени, когда в стране проводилась Новая экономическая политика, которая была направлена на восстановление экономики после политики военного коммунизма. Люди радовались возврату к нормальной жизни – еде, теплу, свету, отсутствию выстрелов, также начинала процветать и культура. Но уже весной того же года коммунисты начали новое наступление – на идеологическом фронте. Выходит декрет о конфискации церковных ценностей, то есть солдаты могли врывать в храмы и грабить их под предлогом помощи голодающим.

В мае 1922 В.И. Ленин предложил заменить применение смертной казни для оппозиции советской власти высылкой за границу. Тогда же Ленин в своём письме Ф.Э. Дзержинскому высказал мысль, что журнал «Экономист» – «явный центр белогвардейцев. Надо поставить дело так, чтобы этих военных шпионов изловить и излавливать постоянно и систематически и высылать за границу. Всех их – вон из России... Очистим Россию надолго...». [1]

По инициативе самого Ленина были высланы выдающиеся люди, гордость русской философской мысли: Сергей Булгаков, Николай Бердяев, Семён Франк, Иван Ильин, Николай Лосский, Фёдор Степун и другие. Выслать было решено также знаменитых математиков, экономистов, историков и социологов – всего 160. Полтора месяца спустя второй пароход «Пруссия» увез Н. О. Лосского, Л. П. Карсавина, И. И. Лапшина, А. А. Кизеветтера. Ещё раньше в Константинополь был отправлен историк А. В. Флоровский, а философы П. А. Сорокин и Ф. А. Степун – в Ригу.

В данной связи можно поставить вопрос о судьбах русской интеллигенции, вопрос о влиянии миграции на их дальнейшее творчество и последующем вкладе в мировую культуру.

Размышляя об особенностях «Философского парохода», В.В. Костиков, российский государственный деятель и писатель, обращает внимание на характерную деталь в судьбе эмигрантов: «...работы русских философов получили в Западной Европе широкое распространение. Их знали не только в русских кварталах Берлина и Парижа – они сделались величинами мирового масштаба, а русская философская мысль благодаря их трудам стала частью философской культуры человечества». [2, С.175] В Берлине, Праге, Париже и других центрах русской эмиграции мыслители стали основными просветителями, вокруг которых концентрировалась интеллектуальная жизнь русской диаспоры.

Однако именно миграция за границу спасла философов от дальнейших репрессий, а возможно даже и от гибели. Например, И.А. Ильин, философ и писатель, после Октября 1917 г. неоднократно арестовывался, так как выступал с критикой имеющегося государственного строя. Осенью 1922 г. его арестовали уже в шестой раз и приговорили к смертной казни, но впоследствии она была заменена высылкой за границу вместе с другой интеллигенцией.

Также Россию покинули миллионы представителей гуманитарной интеллигенции – деятелей литературы и искусства, которые также внесли свой весомый вклад в соответствующие области других стран. Так называемая «добровольная» эмиграция была таковой лишь формально. Фактически она была вынужденной. Люди прятались от ужасов диктатуры, страха перед репрессиями, отсутствия свободы мысли и свободы личности, голода (интеллигенция вместе с кулаками причислялась к нетрудовым элементам и получала ничтожные пайки). У интеллектуалов не было другого выхода, как эмигрировать. Одно перечисление имен людей, составлявших известность российской культуры и литературы, дает представление о том, что потерял российский народ, и что приобрели заграничные страны. Как это ни удивительно, но российские эмигранты ощущали свою миссию сохранить русскую культуру, культуру Серебряного века, чтобы вернуть её в Россию, когда этот «большевистский кошмар» подойдёт к концу, а то, что он прекратится в ближайшее время, верило большинство эмигрантов. Они были готовы к возвращению на родину и готовили к этому новое поколение. Были открыты музыкальные, балетные и художественные школы, «Русский дом искусств» – в Берлине, Музыкальный центр С.А. Кусевицкого, Русская скрипичная школа Л.С. Ауэра, две русских консерватории в Париже; «Русское музыкальное общество за границей» под руководством С. Рахманинова, Русская художественная школа А.П. Архипенко.

Насыщенная духовная жизнь, которой жили эмигранты, протекала на фоне нищеты и безнадёжности. Сложности начались с самых первых шагов эмиграции. Получение французского паспорта являлось большой и главной проблемой. На помощь пришел Фритьоф Нансен, норвежский исследователь-полярник. В феврале 1921 г. он был назначен Комиссаром по делам русских мигрантов. Им были выданы так называемые «нансеновские паспорта» – документы, идентифицировавшие личность и позволявшие законно оставаться в стране. Второй трудностью были проблемы с деньгами. Оказанием материальной помощи занимался Фонд Нансена и ряд других благотворительных организаций, но, тем не менее, средств всё так же не хватало. Сильнее всех на себе эту проблему испытали литераторы, им часто не только не хватало средств даже на самое жизненно необходимое. Большинство из них было вынуждено зарабатывать физическим трудом и писать по ночам. Контингент читающей публики на русском языке был узок. Неопределенность и беспер-

спективность жизни на чужбине нагнетала, особенно когда с течением времени стало ясно, что в России изменений не произойдет, большевистский режим не рухнет, и надежды на возвращение больше нет.

Иначе сложилась судьба изгнанных из России и интеллигентов. Несмотря на унижительную, данную им в газетах, характеристику об их полной бесполезности для страны, они были специалистами высокого класса, многие с мировыми именами. Они быстро нашли работу на Западе в научно-исследовательских институтах, культурных и учебных заведениях, в промышленности. 40 преподавателей работали профессорами в русских и национальных школах и университетах.

Многие изгнанные мыслители, находясь в ссылке, вошли в число выдающихся ученых XX века. Например, Питирим Сорокин стал «отцом» американской социологии, Николай Бердяев оказал существенное влияние на умы всей думающей Европы, основал Религиозно-Философскую академию, публиковал журнал Путь. В Париже С.Н. Булгаков возглавлял Православный Богословский Институт, Л.П. Карсавин организовал Русский научный институт, Н.О. Лосский создал в эмиграции выдающие труды по этике и теории познания, повлиявшие на развитие многих философских школ.

«Философский пароход» стал явлением, имеющим определяющее значение для российской истории мысли. Сегодня многие требуют дать однозначный ответ: негативное ли это событие с точки зрения культуры или позитивное с точки зрения судьбы эмигрантов. А есть ли необходимость выносить вердикт? «Философский пароход» – факт нашей истории, его, разумеется, нельзя игнорировать при том, что идеологизация его неизбежна. Важно здесь то, что свободная мысль была сохранена, и диалог с ней продолжается до сих пор.

Список использованной литературы

1. Письмо В.И. Ленина Ф.Э. Дзержинскому. 1922 г. URL: <http://www.ihst.ru/projects/sohist/document/deport/lenin22.htm> (дата обращения: 30.06.12).
2. Костиков В.В. Не будем проклинать изгнание. Пути и судьбы русской эмиграции – М., 1990. – 464 с.
3. Ю.Т. Лисица Иван Ильин и Россия. Неопубликованные фотографии и архивные материалы – М., 1999. – 113 с.
4. Макаров В.Г., Христофоров В.С. Пассажиры «Философского парохода» – М., 2003. – 311 с.
5. Шенталинский В. А. Осколки Серебряного Века – М., 2000. – 174 с.
6. Рецензия на монографию М.Е. Главацкого «Философский пароход» // Образовательный Портал Слово. 2002. URL: <http://www.portal-slovo.ru/history/35667.php> (дата обращения: 14.06.2012).

ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ МИГРАНТОВ И МЕЖКУЛЬТУРНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

Сизов А.И., студент; Слета Е.В., ст. преподаватель
Томский Политехнический университет Г.Томск
E-mail: sizov-a@mail2000.ru

Миграция наряду с рождаемостью выступает источником формирования населения, оказывающим влияние на ход демографических процессов путем изменения численности и соотношения различных групп населения. Значение миграции в формировании населения определяется степенью соответствия потребности экономики в трудовых ресурсах и их наличием, а также возможностями адаптации трудовых мигрантов и их семей к местным экономическим и социально-культурным условиям.

Как известно, демографические проблемы имеют долгосрочный характер, демографические процессы измеряются десятилетиями. Убыль населения влияет на соотношение трудоспособного и нетрудоспособного населения. В российских регионах в последние 2 года наблюдается снижение доли населения трудоспособного возраста в связи с вступлением в данные возрастные слои людей, родившихся в первой половине 90-х годов, когда рождаемость в стране была очень низкой. В трудовой возраст вступает то малочисленное поколение, которое уже не может восполнять убыль трудовых ресурсов. Из-за неизбежного роста демографической нагрузки на население трудоспособных возрастов актуализируется проблема привлечения и использования иностранной рабочей силы в экономике. В условиях демографического спада трудовой потенциал мигрантов является важным фактором, влияющим на развитие экономики в целом.

Рынок труда является одной из основных движущих сил миграции. С одной стороны, субъективная потребность смены места жительства появляется у лиц с худшими условиями жизни, сложившимися в силу их социального положения и создавшимися социально-экономическими условиями жизни на той или иной территории. С другой стороны, старение населения и нежелание коренных жителей заниматься неквалифицированными, низкооплачиваемыми видами труда приводят к потребности в рабочих руках и стимуляции трудовой миграции.

Одной из серьезных проблем в области миграции является концентрация мигрантов в крупных городах, где имеются более благоприятные условия для трудовой деятельности и относительно высокий социально-экономический уровень развития. При этом возникает следующая проблема: формирование многочисленных этнических групп, объединенных общими целями и задачами, вызывает негативное отношение к мигрантам со стороны местного населения и, как следствие, может провоцировать межнациональные конфликты, снижать социальную стабильность.

Для мигрантов из стран ближнего и дальнего зарубежья, особенно в условиях крупных городов, характерен длительный период адаптации к другой этнической среде, который может определенным образом сказываться на их репродуктивных установках. По оценкам исследователей, мигранты, попадая в другую социально-культурную среду, в течение 3-5 лет сохраняют репродуктивные установки, свойственные прежней среде проживания. Однако по истечении срока, когда процесс адаптации в данной сфере можно считать условно завершенным, у мигрантов появ-

ляются репродуктивные установки, характерные для той среды, в которой они оказались, т.е. – ориентация на малодетную семью, что может быть объяснено стремлением обеспечить более высокий уровень материального благополучия и социальной мобильности в условиях новой среды. Поскольку молодые поколения мигрантов, очевидно, чаще откладывают формирование своих семей на период после переезда, то и их репродуктивная биография во все большей степени складывается не в странах выхода, а на российской территории. В результате, примерно 2/3 детей в семьях мигрантов – граждане России «по рождению», и следует ожидать дальнейшего повышения данной пропорции. Мигранты и особенно их дети относятся к наиболее уязвимым и социально незащищенным группам населения. Социальный статус мигрантов низок – они слабо вовлечены в жизнь местного социума, заняты преимущественно на не престижных тяжелых работах. Мигранты по-прежнему считаются «дешевой рабочей силой». Их быт характеризуется плохими жилищными условиями. Мигранты находятся в состоянии непрерывного стресса, новые условия вызывают у подавляющего большинства чувство неуверенности, беспомощности. Отсутствие социального опыта поведения в новых условиях приводит к росту заболеваемости среди данной категории населения, к психическим расстройствам, к увеличению риска развития социально значимых болезней (алкоголизм, наркомания и др.), формированию девиантного и суицидального поведения.

В данном случае хранителем прежних отношений (в том числе и этнического характера) и основой приспособления к новой среде является семья, которая выступает одной из самых эффективных сил, влияющих на становление личности мигранта и его поведение в обществе, приобщение к общепринятым морально-культурным ценностям, воспитанию гражданской ответственности. Процесс адаптации семей вынужденных мигрантов к новым условиям осуществляется путем серьезных экономических, социокультурных, психологических изменений. Для многих этнических общин высокая рождаемость может выступать в качестве защитной реакции, т.е. способа сохранить социокультурную и религиозную идентичность.

Перемещение семей имеет большее по сравнению с индивидуальной миграцией влияние на потенциальный рост численности населения, а также на его экономический и социальный состав. Именно семьи трудовых мигрантов, наряду с коренными жителями, должны выступать объектом социальной политики, воздействия со стороны государства, общества, различных социальных институтов. Семьи вынужденных мигрантов в их нестабильном состоянии требуют к себе особого внимания и нуждаются в разносторонней и многоплановой поддержке общества. Ведь все негативные явления, происходящие в семьях данной категории населения, отражаются не только на их членах, но и на детях, растущих в них. Разрушение нормального образа жизни, отсутствие безопасности, сопутствующие факторы жизни вынужденных мигрантов отрицательно сказываются на физическом, умственном, психологическом, культурном и социальном развитии их детей.

Успешная интеграция мигрантов, особенно высококвалифицированных, приезжающих на постоянное место жительства, возможна при проведении в межкультурных отношениях данной категории населения грамотной социальной и демографической политики. Для обеспечения более успешного процесса адаптации мигрантов необходимы такие меры, которые направлены, в первую очередь, на создание соответствующих условий для полноценной жизни семей мигрантов. В частности, политика укрепления здоровья и увеличения продолжительности жизни должна

быть направлена на занятых мигрантов, включая систему медицинского страхования, социальной защиты, особенно, имеющих многодетные семьи и детей-инвалидов. Помимо этого в процессе подготовки человека к межкультурному взаимодействию нужно стремиться использовать разные методы психологической подготовки и разные типы тренингов. Итогом процесса должно стать так называемое золотое правило нравственности: делай так, как делают другие. Иными словами, попав в чужую среду нужно поступать в соответствии с нормами, обычаями и традициями этой культуры.

Список используемой литературы.

1. Стефаненко Т.Г., Шлягина Е.И., Ениколопов С.Н. Методы этнопсихологического исследования. / М.: Изд-во Моск. ун-та, 2003. – С.55–78.
2. Фрейнкман-Хрусталева Н. С, Новиков А.И. Эмиграция и эмигранты: История и психология. / СПб.: Государственная академия культуры, 2005. – С. 111–148.
3. «Мнение»: миграция и проблемы адаптации // URL: http://www.vesti.ru/only_video.html?vid=367562 (дата обращения:30.05.2012).
4. Стефаненко Т.Г. Методы подготовки к межкультурному взаимодействию // Стефаненко Т.Г., Шлягина Е.И., Ениколопов С.Н. Методы этнопсихологического исследования. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 2003. – С.55–78.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ИММИГРАНТОВ В РОССИИ

Синчилова А.С., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: girlfriend93_03@mail.ru

Миграционные проблемы характерны практически для всех государств современного мира. Во время «арабской весны» особенно остро они затронули Европу, в частности Францию, куда хлынул поток беженцев из стран Африки.

История миграции во времена Советского Союза характеризовалась особой толерантностью: с Украины мигранты вахтовым методом ездили в Сибирь добывать нефть. Мигранты из Москвы строили метро в Тбилиси, Баку, Ереване. Мигранты из Молдавии традиционно ехали в Россию пилить лес. Абхазы традиционно везли в Россию мандарины, грузины мимозы и другие ранние цветы. Не говоря уже о мигрантах, которые ехали на Камчатку, Сахалин. Известный мигрант Басаев строил коровник в Волгоградской области. [1]

После развала Советского Союза и разрушения государственной политической и социально-экономической системы, централизованного механизма регулирования демографических процессов Россия столкнулась с массовым перемещением населения. Но, такого отторжения мигрантов и нагнетания ксенофобных настроений, как в Европе, в России в 90-е годы не наблюдалось, так как культурная дистанция между нами и, скажем, таджиками, киргизами, узбеками не такая колоссальная, как между французами и выходцами из Африки.

В современной России происходит изменение качества иммиграции. Видно, что люди не говорят по-русски, не могут адаптироваться, возможностей их экономического и профессионального роста в России не существует. Говоря, что дворники России, наверное, тоже нужны, государство должно создавать для иммигрантов такие условия, когда они могли бы профессионально расти. Зная о таких возможностях, в страну въезжали бы не только будущие грузчики на вещевых рынках, но и люди, желающие получить образование и сделать в России карьеру, что, в конечном итоге, пошло бы на пользу российскому обществу.

Главной концепцией мультикультурализма является создание таких правовых и политических условий, которые обеспечивали бы равный статус меньшинств и национального большинства, равные шансы на сохранение и развитие их культур. Возможно и Россию, если не принять закон об ограничении перемещения лиц через границу Российской Федерации, ждет «европейский» крах мультикультурности. «На территории России живёт около порядка 7–8 млн. мигрантов, из которых только 2 млн. легальных». [2] Основные нелегальные потоки мигрантов, как правило, направляются в центральные города России за лёгким хлебом. Едут те, кто не смог найти себя на родине, кто не смог реализоваться там, где он живёт, где живёт его семья. Другая категория – гастарбайтеры, которые являют собой людей, занимающихся демпингом на рынке рабочей силы. Их присутствие в России обрекает на безработицу местных жителей, которые вполне естественно требуют больше денег и более лучшие условия труда и проживания. Так таджик, приезжающий на год, может поютиться в неотапливаемой каморке с двадцатью своими соотечественниками, в то время как русскому рабочему необходимо кормить и содержать свою семью, оплачивая продукты и предметы первой необходимости по ценам России, а не Таджикистана. Адепты рыночной экономики видят в этом проявление здоровой конкуренции, когда более слабые и неспособные люди остаются на обочине истории.

Концепция государственной миграционной политики до 2025 г. предлагает же, наоборот, упростить систему привлечения иностранной рабочей силы. [3] Правда, на практике распространяется такое хлебосольство почему-то далеко не на всех иностранцев. Если таджики, узбеки, киргизы и т.д. могут спокойно пересечь нашу границу даже без загранпаспорта, то европейцу или американцу для этого требуется купить дорогостоящую визу (её цена составляет несколько тысяч рублей). А уж получение вида на жительство для многих граждан развитых стран - практически неразрешимая проблема. Значит, чем-то жители кишлаков милее нашим чиновникам, чем люди, имеющие хорошее образование и придерживающиеся христианских ценностей.

Сейчас, выбрасывая мигрантов в теневую экономику и ущемляя во многих правах, мы сами создаём ситуацию, чреватую социальной напряжённостью. Почему бы нам не прибегнуть к огромному опыту в миграционной политике США, где и зародилось понятие «мультикультурализма», и других стран. Например, возможность иммигрировать в Соединённые Штаты и Канаду предоставляется тем, кто обладает редкими либо нужными для страны профессиями. В Великобритании власти учредили балловую систему для привлечения в страну высококвалифицированной рабочей силы. Введены лицензии для бизнеса, заинтересованного в приёме на работу мигрантов, и система штрафов. Идёт борьба с нелегальными рабочими местами. Британская миграционная служба может отозвать лицензию у коммерсантов, при-

влекающих в страну незаконную рабочую силу. Работодатель, дающий место нелегалу, несёт уголовную ответственность.

В то же самое время, в рамках миграционной политики Российской Федерации отсутствует разделение прибывающих в Россию граждан на собственно иммигрантов, которые приезжают заработать себе на хлеб насущный, занимаясь своим бизнесом, и репатриантов, подавляющее большинство которых составляют русские беженцы, которые были изгнаны из стран СНГ, внезапно обрётших независимость и проявившихся в качестве сугубо шовинистических режимов. Тем самым власти в России проводят открытую политику по замещению коренного населения инородцами.

Многие страны сегодня можно назвать многообразными в культурном плане уже потому, что они открыты внешнему миру: представители любых народов могут туда свободно приезжать, уезжать, а иногда и оставаться. Однако проблема мультикультурализма возникает именно из-за того, что многие люди хотят остаться в стране, в которую приехали. Именно в связи с этим встает вопрос: до какой степени культурное многообразие можно считать приемлемым и относиться к нему терпимо и как обеспечить гармонию в этих условиях? Когда в рамках одного общества существуют люди с разными культурными традициями, необходимо решить ряд проблем, чтобы обеспечить четкие и устраивающие всех правила общежития. Так, требуется общее согласие не только относительно того, какие нормы поведения считать приемлемыми или обязательными в общественных местах, но и какие вопросы могут легитимно считаться прерогативой государства. Следует определить, например, на каком языке должны вестись публичные дискуссии, какие праздники признаются официально, к каким обычаям следует относиться толерантно, как человек должен выглядеть и вести себя на публике, а также очертить круг прав и обязанностей индивидов и сообществ.

Поскольку решить эти вопросы бывает непросто, культурное многообразие зачастую приводит к конфликтам. У многих людей существуют устоявшиеся мнения о том, что считать правильным и неправильным, хорошим и плохим, и потому они не готовы с легкостью изменить свое поведение и образ мысли. К примеру, родители-мусульмане во Франции оспаривали законность и моральную обоснованность введенных в государственных школах запретов на ношение хиджабов вопреки мнению учениц-мусульманок. Во многих западных странах бурные дебаты вызывает обычай увечить гениталии детей женского пола, на соблюдении которого настаивают родители-иммигранты из Восточной Африки; власти с трудом пытаются найти компромисс между уважением к правам меньшинств и соблюдением ценностей, характерных для общества в целом.

Наше государство должно выстроить ограничительную цивилизованную миграционную политику, предоставить достойные условия тем, кто хочет остаться в России навсегда, для того чтобы они могли быть в правовом поле, учиться, иметь возможность лечиться, платить налоги. А общество должно сделать толерантный шаг навстречу мигрантам в вопросах межэтнического и межкультурного взаимодействия. Хотелось бы, чтобы в стране была выстроена настоящая многокультурность, когда люди разных религиозных взглядов, разных традиций, разного образа жизни, разных социальных устоев, научились существовать в рамках одной страны.

Список использованной литературы.

1. Рискин И. С приездом, или иммигранты в России // Российская миграция. 2010. URL: http://rusmig.ucoz.ru/publ/grazhdanskoe_obshhestvo/s_priezdom_ili_immigranty_v_rossii/4-1-0-16 (дата обращения 11.05.12).
2. Топилин А. Миграционная политика России // Эксперт. 2009. URL: <http://expert.ru/2011/06/9/ugol-zreniya/> (дата обращения 11.05.12).
3. Мигранты. За и против // Аргументы и факты. 2010. URL: <http://www.aif.ru/society/article/32334> (дата обращения 11.05.12).
4. Путин В.В. Россия: национальный вопрос // Независимая газета. 2012. URL: http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html (дата обращения 11.05.12).

ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ИММИГРАНТОВ В РОССИИ: АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ И ИХ ИСТОЧНИКОВ

Сычугов Д.В., студент

Томский государственный университет, г. Томск

E-mail: Sychugov@vtomske.ru

Вопросы миграционной политики крайне важны в связи с необходимостью обеспечения национальной безопасности, поддержания оптимального баланса трудовых ресурсов и сохранения устойчивого экономического роста. Для России, как для государства, граничащего с 18 странами, несовершенства в этой системе влекут за собой негативные риски.

Говоря о трудовой иммиграции в Россию, сложно ожидать каких-либо положительных сдвигов в силу неблагоприятной социально-экономической обстановки в ряде бывших республик Советского Союза.

На данный момент процесс иностранной трудовой иммиграции в сознании россиян ассоциируется с такими явлениями как нелегальный труд, наркобизнес, преступность терроризм. По мнению автора, такие ассоциации вызываются, прежде всего, средствами массовой информации (СМИ), в результате чего трудовая миграция из объективного «социального условия» переходит в статус социальной проблемы.

С позиции конструкционистского подхода, социальные проблемы – это то, что люди считают социальными проблемами. Социальные проблемы вырастают посредством конструирования индивидами или группами, привлекающими внимание общественности к тем или иным социальным явлениям, формирующими общественное мнение о них.

Приведу в качестве примера широко распространенное среди населения России утверждение: каждый приезжающий на заработки или на постоянное место жительства иностранец – потенциальный преступник или как минимум очень нехороший человек.

С точки зрения интеракционистского подхода в социологии, основанием которого является идея «определения ситуации» У. Томаса, «если люди определяют ситуации как реальные, то эти ситуации реальны по своим последствиям». [1] То есть, если некое меньшинство считается угрозой обществу, то это ведет к серьезным объективным последствиям – исключениям, угрозам, остракизму – даже в том случае,

если данная группа людей не несет реальной угрозы общественному порядку. В нашем случае в качестве меньшинства выступает сообщество иностранных трудовых мигрантов. В социологии девиантности это направление получило название теории «наклеивания ярлыков» или стигматизации. [2, С. 145]

Девиант – это тот, на кого удалось наклеить ярлык девианта, нарушителя, аутиста. Наиболее подвержены стигматизации выходцы из Кавказа или из средней Азии. Негативизм по отношению к «чужакам» может быть обусловлен различными причинами, в их числе социальные страхи и борьба за социально-экономические ресурсы. Приведем несколько примеров:

- идентификация любого кавказца или среднеазиата с исламом, даже в том случае, если человек является носителем другой конфессиональной культуры, что, по нашему мнению, является продуктом конструирования образа ислама в СМИ в современном мире. Наличный конструкт – воинствующая религия, оплот терроризма. Поэтому возникающие у российских граждан страхи и негативные ожидания представляются естественными и объяснимыми;

- отождествление трудовых мигрантов из-за рубежа с наркобизнесом. С одной стороны, такое утверждение не является безосновательным, поскольку в среде «нелегалов» торговля небольшими дозами нередко является источником дополнительного (а иногда и основного) дохода. С другой стороны, СМИ нередко тяготеют к намеренному преувеличению доли «гастарбайтеров» среди наркоторговцев в частности и преступников в целом, посредством чего достигается эффект конструирования негативного образа мигранта и идентификация его с преступной средой;

- низкий уровень квалификации и качества труда иностранных мигрантов. Данное утверждение тоже может быть частично опровергнуто. Многие из числа приезжающих в Россию на заработки имеют дипломы о высшем и среднеспециальном образовании, но не имеют возможности заработать на родине деньги и обеспечить свои семьи всем необходимым.

Сегодня в России сложились диаметрально противоположные формы отношения к иммиграции. Одни выступают за резкое ограничение миграционных потоков, видя в них неуправляемое социальное зло, серьезную угрозу безопасности страны. Другие, напротив, связывают с иммигрантами надежды на решение многих экономических и демографических проблем. И та, и другая точки зрения довольно обоснованы и имеют право на существование.

В пользу аргументов противников трудовой миграции в Россию выступают сведения о громких европейских бунтах, скандалах, в которых фигурируют иностранные переселенцы, террористических актах, совершенных выходцами из исламских регионов; сводки криминальных новостей, повествующие о случаях мошенничества и тяжких преступлений с участием приезжих.

Под давлением негативной информации, содержащей сведения об опасности и угрозах, исходящих из «иммиграционного лагеря», сторонникам трудовой миграции становится все сложнее и сложнее подыскивать аргументы в свою пользу. Дискурсивными средствами воздействия на аудиторию в этом случае могут выступать призывы к исторической памяти россиян, напоминание о братстве и единстве славянских народов.

В качестве примеров конструирования проблемы нелегальной трудовой иммиграции в Россию как следствия нелояльного по отношению к иностранцам российского миграционного законодательства могут служить документальные сюжеты,

рассказывающие о тяжелых условиях труда и проживания нелегальных мигрантов. Образы «нелегалов» в этих репортажах способны вызвать жалость и сочувствие телевизионной аудитории, а цель конструирования социальной проблемы нелегальной трудовой миграции как вынужденной формы действия в условиях жесткой системы носит либерально-гуманистический характер.

Конструируя образ иммиграции на постсоветском пространстве, моделируя миграционную политику, не следует отвергать того, что в перспективе миграция сокращает дистанцию между народами, способствует воспитанию взаимной терпимости. Следует помнить и о том, что миграция – огромный потенциал для России, и от того, как она им распорядится, может зависеть ее историческое будущее.

Список использованной литературы.

1. Аберкромби Н., Хилл С., Тернер Б. Социологический словарь. – М., 2000. – 200 с.
2. Беккер Г. Девиантность как следствие «наклеивания ярлыков» // Контексты современности. – II. Казань, 2001. – С. 145–148.
3. Бондырева С.К. Миграция: (Сущность и явление): учеб.-метод. пособие / С.К. Бондырева, Д.В. Колесов; М-во образования РФ, Рос. акад. образования, Моск. психол.-соц. ин-т. – Воронеж: МОДЭК, 2004. – 295 с.
4. Фуллер Р., Майерс Р. Стадии социальной проблемы // Контексты современности. – II. Казань, 2001. – С. 139–141.

АДАПТАЦИЯ МИГРАНТОВ И МЕЖКУЛЬТУРНАЯ ОБСТАНОВКА В РОССИИ

Туйметова А.О., студент

Томский государственный университет, г. Томск

E-mail: Annie_tuymetova92@bk.ru

В современном обществе люди могут по несколько раз в жизни менять место проживания и работы. Это необходимо как для личного жизненного успеха человека, так и диктуется экономикой современного общества. Миграция - обязательное условие развития человека. В связи с вышесказанным, становится ясной актуальность исследований, посвященных проблемам адаптации мигрантов в принимающем обществе, ибо очевидным становится понимание того, что адаптация и аккультурация мигрантов и их потомков в регионах России имеет не только социальное значение, она связана с экономическим благополучием и процветанием России в будущем. [1]

Проблема международной миграции заняла одно из ведущих мест в повестке мировой политики. По мере роста масштаба и сложности этой проблемы государства и гражданские институты стали больше осознавать вызовы и возможности, которые представляет собой миграция. [2]

Савельев утверждает, что либеральная демократия, сменившая коммунистическую перестройку, несмотря на декларации, полностью следовала своим предшественникам в вопросе воспроизводства «человеческого материала». И только пере-

шагнув в XXI век российские власти вдруг озаботились вопросом о том, кто же будет через несколько лет служить в армии, милиции, работать на производстве? Ответ на этот вопрос, очевидно, оказался в сфере миграции, здравоохранения и демографии. И вот тут-то оказалось, что идеологические догмы, которые за десятилетие стали привычными и превратились в риторические клише, входят в противоречие с самыми элементарными принципами выживания нации.

Заместитель министра внутренних дел РФ, начальник ФМС МВД генерал-полковник Андрей Черненко говорит, что Россия не может и дальше принимать всех, кого угодно. Но одновременно огласил две задачи, стоящие перед властью, они таковы: первая – создать благоприятный климат для привлечения в Россию толковых голов и умелых рук. Мы также будем принимать тех, кто захочет приехать к нам учиться или лечиться. Вторая задача – вывести миграционные процессы из-под достаточно жесткого прессинга криминала. [3]

Вместе с тем, Администрация Президента внесла в Думу и инициировала принятие такого закона о гражданстве Российской Федерации, который ровным счетом не содержал никакого дифференцирующего фактора – за исключением теста на знание русского языка, который должен быть разработан и внедрен исполнительной властью. Таким образом, железный занавес упал. Но ненадолго – до той поры, пока не начнется новая кампания по его приподниманию. И результат будет такой же, как писал Солженицын: под приподнятый занавес начнет просачиваться «болотная жижа».

Это ведь абсолютно расщепленное сознание правительства. Они говорят о том, что мигрантов нужно убрать, но все же тест по русскому языку они создали, зачем нужны же мигранты для них? В России буйно развивается антиглобализм, народ кричит «мы за русских», людей другой нации убивают так называемые скинхеды.

В 2010 г. было введено в действие жесткое законодательство, которое возвело труднопреодолимые барьеры на пути законного пребывания и трудоустройства иностранных граждан. Имеется в виду Федеральный закон от 19.05.2010 № 86-ФЗ.

Регистрируемая же миграция резко уменьшилась, что противоречило интересам России, переживающей демографический кризис.

Последствия глобализации могут быть разными. Одно из них – миграционные перемещения, изменяющие в короткие сроки исторический, социальный и этнокультурный облик населения государств. Поэтому и существует термин «мультикультурализм», часто используемый для описания демографических условий культурного и этнического разнообразия вне зависимости от того, поддерживается ли такое разнообразие официальной политикой государства или нет. В целом, мультикультурализм – это теория, практика и политика неконфликтного сосуществования в одном жизненном пространстве множества разнородных культурных групп.

Список использованной литературы.

1. Переведенцев В. Современная миграция населения России в освещении центральных газет // Миграция и информация / Под ред. Зайончковской Ж.М. – М.: Академия, 2008. – С. 49–72.
2. Игнатова А.Л. Миграция // Век. – 2002. – № 4 – С. 69–72.
3. Гусев А.Н. Социальная политика государства. – М.: РАГС, 2001. – 89 с.

4. Садовская Е.Ю. Социология миграций и современные западные теории международных миграций // Социальная политика и социология. – М.: РАГС, 2004. – С. 110–128.

5. Кузьмен О.В. Социальная политика государства. – Новосибирск: Морфей, 2002. – 55 с.

ВОЗМОЖНОСТИ МЕЖЭТНИЧЕСКОЙ КОНСОЛИДАЦИИ В КОНТЕКСТЕ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РЕГИОНЕ*

Фофанова К.В., д-р социологических наук, профессор кафедры методологии науки и прикладной социологии

Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева, г. Саранск

E-mail: kateri02@yandex.ru

В последние десятилетия проблемы межэтнического взаимодействия переходят с локального на глобальный уровень. Это связано с возрастанием количества мигрантов, повышением уровня национального сознания и, одновременно, нарастающей неоднозначностью национальной самоидентификации в условиях многообразия культур. При этом социальные процессы, связанные с глобализацией и интенсификацией миграционных потоков, не только приносят определенные экономические, демографические и культурные выгоды принимающему сообществу, но и повышают уровень социальной напряженности, конфликтности в нем.

В 1990-е гг. Россия пережила период вынужденной миграционной активности населения в результате распада СССР, а в 2000-х гг. начался этап, связанный с активизацией иностранной трудовой миграцией. Именно в современных условиях на первый план, «помимо всех прочих проблем, выходит тематика, связанная с межэтническим взаимодействием». [1, с. 69]

К числу основных индикаторов определения межэтнической консолидации и измерения характера межэтнических отношений относятся межэтническая толерантность, величина социальной дистанции, характер социальных установок в межэтнических отношениях. Результаты многочисленных социологических исследований, проведенные за последние годы в ряде городов России, включающие данные индикаторы показывают, что в отношениях между местным населением и мигрантами усиливаются ксенофобные настроения и мигрантофобия. Результаты исследований в области межэтнических отношений показывают, что в общественном мнении складывается некий обобщенный образ иностранного трудового мигранта как выходца из Средней Азии или Кавказа вне отношения к конкретной стране выхода или национальности. Причем, данный образ складывается как в условиях конкретного взаимодействия местного населения с иностранными трудовыми мигрантами, так и в условиях редких контактов. В территориальном разрезе в России сформировалось два вектора миграционных потоков – это крупные города с более высоким качеством городской среды, большими возможностями для заработка и регионы с

* Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного фонда и Правительства Республики Мордовия (грант № 12-13-13002).

более низким качеством жизни, но с более низкой конкуренцией на рынке труда. К последнему типу как раз и относится Республика Мордовия.

Учитывая многонациональный состав республики и внешне спокойную межнациональную обстановку, мы предположили, что население по преимуществу относится к иностранным мигрантам позитивно и толерантно. Однако наша гипотеза в ходе анкетного опроса, проведенного в марте – апреле 2011 г. (N= 383 человека, выборка квотная, ошибка выборки составила менее 5 %) не подтвердилась. Отрицательное отношение высказали 51,6 % респондентов, 37,2 % относятся безразлично и только 10,7 % в целом положительно. Больших отличий в отношении к иностранным мигрантам нет среди жителей города и села, не оказывает особого влияния и фактор уровня образования и социального положения респондентов.

Данные исследования показывают, что в республике интенсивность этноконтактного взаимодействия находится на уровне ниже среднего. При ответах на вопрос: «Приходилось ли Вам лично взаимодействовать и общаться с иностранными трудовыми мигрантами?» выяснилось, что 42,4 % опрошенных лично взаимодействовали и общались с трудовыми мигрантами, 57,6 % не общались. Интенсивность взаимодействия местного населения с иностранными трудовыми мигрантами в зависимости от места проживания распределяется следующим образом: среди городского населения 68,8 % опрошенных, жителей районных центров – 13,8 %, в поселках городского типа – 10,6 %, в селах – 6,8 %. Например, в Москве интенсивность контактов с трудовыми иностранными мигрантами очень высока. Согласно исследованиям, «90 % жителей столицы с разной степенью частоты встречаются с мигрантами».

Два вектора отношения складывается и к возможной ситуации переезда мигрантов на постоянное место жительства в республику. Негативный вектор определяется отрицательным мнением 45,1 % респондентов. К нейтральному вектору приемыкает 54,9 % опрошенных, сюда входит 26,3 % респондентов, считающих что «каждый имеет право жить там, где ему хочется», 18,4 % – безразличных, 3,9 % – положительно настроенных и 6,3 % тех, кто затруднился ответить. Результаты исследования показали, что молодежь в возрасте 18-25 лет более категорично выступает за ограничение количества трудовых мигрантов – 34,9 % по сравнению с 20 % в возрастной группе 46 лет и старше. За увеличение количества трудовых мигрантов в большей степени выступают люди в возрасте 26-35 лет – 32,1 %. 39,4 % опрошенных в возрасте от 46 лет и старше, считают, что мигранты должны становиться «своими», активно включаться в жизнь республики. Согласно данным московских исследователей подобная тенденция характерна для всего Волго-Вятского и Поволжского регионов: «здесь отношение молодежи не только одно из самых интолерантных (по установкам и оценкам влияния), но и отсутствует тенденция к более позитивным установкам молодежи на фоне населения в целом». [3, с. 208]

К числу негативных факторов привлечения труда иностранных рабочих в Мордовию 34,2 % респондентов относят «создание антисанитарных условий и распространение инфекций», 34% полагают, что мигранты «ухудшают криминогенную обстановку», 29,7 % опрошенных назвали «обострение межнациональных отношений», 26,8 % респондентов полагают, что мигранты «не перечисляют налоги в бюджет» и из-за них происходит «отток денег за рубеж» – 23,9 % респондентов. Данные исследования показывают, что один из барьеров интеграции находится в социокультурной сфере. Жители республики убеждены, что мигранты угрожают социальной стабильности и провоцируют конфликты. Высок процент респондентов (19,1 %)

выбравших позицию, что мигранты «не считаются с укладом и культурой местных жителей». Доля лояльных, считающих, что «трудовые мигранты не приводят ни к каким нежелательным последствиям», находится в том же диапазоне.

К числу положительных факторов привлечения труда иностранных рабочих в Мордовию 39,5 % респондентов относят то, что «мигранты занимают рабочие места, на которые нет спроса со стороны местного населения», 32,9 % опрошенных считают, что «мигранты выполняют нужную для населения работу», 13,9 % полагают, что «мигранты создают конкуренцию на рынке труда, благодаря чему местное население лучше начинает работать», 11,1 % видят в мигрантах «источник налогов» и 3,9% считают, что «за счет мигрантов вносится многообразие в культуру республики». Однако треть респондентов (31,3 %) считает, что наличие трудовых мигрантов не приводит ни к каким положительным последствиям

Например, на вопрос: «Согласны ли Вы, что трудовые мигранты обогащают культуру республики?» 70,8 % дали отрицательный ответ, с этой позицией согласилось только 3,5 % респондентов, 25,5 % согласны отчасти. Опираясь на данные исследований, можно сделать вывод, что проявление этнической установки в отношении мигрантов может служить определенным барьером в достижении межэтнической консолидации.

Вопросы, связанные с выявлением отношения населения к уплотнению этнокультурной среды, расширением коммуникации, сокращением социальной дистанции между принимающим сообществом и иностранными мигрантами, то есть стиранию границ «свои» – «чужие» показали достаточно скептическое мнение местного населения. Иностраный трудовой мигрант в общественном сознании жителей Мордовии – «чужой». Катализатором социальной дистанции между иностранным трудовым мигрантом и местным населением выступает этнический фактор, это подтверждают данные ряда исследований. [2;3]

Таким образом, несмотря на долгую историю многонационального государства, на имеющиеся ранее традиции межэтнического взаимодействия с представителями различных национальностей, возможности межэтнической консолидации с иностранными трудовыми мигрантами не очень высокие. Население готово в определенной степени открыть рынок труда для иностранных трудовых мигрантов, но не готово к сокращению социальной дистанции, снятию барьера между «свои» - «чужой». Можно предположить, что увеличение миграционных потоков в республику может спровоцировать повышение уровня конфликтности в регионе. Поэтому в настоящее время требуются объективные данные о реальной ситуации, технологии управления миграцией с учетом особенностей регионального рынка труда и занятости, потребностей экономики региона. Система взаимодействия трудовых иностранных мигрантов и принимающего сообщества должна, на наш взгляд, основываться на принципах взвешенности, соразмерности, превенции конфликтности, а также гуманности и уважения прав человека.

Список использованной литературы.

1. Александрова Р. И. Российский этнос и архетипы менталитета // Межэтническая коммуникация в современном социокультурном пространстве : материалы Междунар. науч.-практ. семинара третьей Междунар. науч.-практ. конф. по регион. культуре (14–17 мая 2001 г.). – Н. Новгород, 2001. – С. 69.

2. Дмитриев А. В. Принимающий социум: практики взаимодействия с трудо-

выми мигрантами // Социологические исследования. – 2009. – № 10. – С. 18–28.

3. Российская идентичность в Москве и регионах / отв. ред. Л. М. Дробижева. – М.: Ин-т социологии РАН : МАКС Пресс, 2009. – 268 с.

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ МИГРАНТОВ

Чусов Р.В., студент

Томский государственный университет, г. Томск

E-mail: chusovrostislav@mail.ru

С научной точки зрения понятие «адаптация» традиционно является одним из основных компонентов категориальной системы современной социологической науки. В последнее время стали активно освещаться проблемы социально-экономической адаптации перемещающегося населения в условиях набирающих темпы рыночных преобразований, практика этнопсихологической адаптации в интонациональной среде и некоторые другие аспекты.

Социальная адаптация мигрантов – это деятельность, направленная на оптимизацию взаимоотношений человека с окружающей средой, с одной стороны, и изменением самой среды в целях приспособления ее к интересам жизнедеятельности человека на новом месте жительства – с другой. [1, С.182] С социальной адаптацией тесно связана адаптация психическая. Будучи социально обусловленной общественным характером вызывающих ее изменений, психическая адаптация через формирование целей и программы, воздействует на эффективность адаптивной деятельности, придает динамике этой деятельности индивидуально-эмоциональную окраску.

Адаптация протекает более или менее легко в том случае, если социальные нормы, предъявляемые личности, не сильно отличаются от норм, уже освоенных ею. Если же нормы и правила существенно отличаются, то процесс адаптации затягивается и сопровождается психологическим дискомфортом, нервными срывами, низкой социальной активностью. В контексте миграционных процессов социальная адаптация предстает еще и как особый тип социального процесса, направленного на то, чтобы включить в обычную жизнь общества группу (категорию) людей, которая была искусственно вырвана из этой жизни в результате каких-либо экстремальных условий. Следовательно, суть социальной адаптации состоит в «переключении» людей с одного образа жизни на другой.

Вынужденное переселение – это особый образ жизни, для которого характерны экстремальность ситуации, унижение, подавление личности. Он накладывает весьма существенный отпечаток на структуру личности, ее ценностные ориентации, восприятие, поведение. Психологическая адаптация относится к совокупности внутренних психологических последствий. В основе психологической адаптации главным образом лежат аффективные реакции, связанные с ощущением благополучия или удовлетворенности. Психологическая адаптация включает в себя хорошее самочувствие, ощущение личной и культурной определенности (идентичности) и достижение психологической удовлетворенности в новой культурной среде. Психологическая адаптация происходит в условиях стресса и борьбы с ним, поэтому

сильное влияние на нее оказывают: жизненные ситуации, личностные особенности индивида и социальная поддержка. Имеются свидетельства того, что с течением времени уровень психологической адаптации подвержен колебаниям, несмотря на то, что все проблемы, как правило, максимально обостряются в самом начале миграционного перемещения. [2, С.134]

Социокультурная адаптация относится к совокупности внешних поведенческих следствий связи индивидов с их новой культурной средой. Социокультурная адаптация определяет способность «соответствовать» или эффективно взаимодействовать с новым культурным окружением. Она связана с приобретением социальных навыков, соответствующих новой культурной среде, которые в результате дают возможность решать социально-культурные проблемы в повседневной жизни. Другими словами, это количество и качество связей с местным населением; знание языка и особенностей новой культуры. Важными факторами, влияющими на процесс социокультурной адаптации, являются: сходства и различия между родной и новой культурами мигранта и продолжительности его пребывания в миграции. Изменения уровня социокультурной адаптации более предсказуемы: на начальных стадиях кросс культурного перемещения адаптация осуществляется стремительными темпами, затем наступает стабилизация и кривая роста постепенно переходит в горизонтальную линию.

Психологическая и социокультурная адаптация представляют собой взаимодополняющие сферы межкультурной адаптации. Способность справиться со стрессовыми обстоятельствами предполагает практический контроль ситуации, а также сохранение личностной целостности. Обнаружена связь между социальными навыками и психологической адаптацией, при этом отмечено, что причиной возникновения или обострения ряда проблем адаптации может быть недостаточная компетентность в области социальных навыков. В то время как социальная неадекватность ведет к изоляции и вызывает психологические нарушения, имеет место и обратная связь, поскольку психологическое недомоганием отражается на поведении, в том числе на различных социальных навыках и взаимодействиях.

Адаптация может привести или не привести к взаимному соответствию индивидов и среды, она может включать в себя не только приспособление, но и сопротивление, и попытки изменить среду или измениться взаимно. В этом смысле адаптация – необязательно позитивный результат. В современных подходах используется двойной смысл понятия адаптации: она может быть крайне разнообразна и представляет собой определенный переход от позитивных значений к негативным – от ситуации, в которой индивиды справляются со своей новой жизненной ситуацией очень успешно, до той, в которой они не способны вписаться в новое общество. [4, С.123]

Социальная работа с этническими меньшинствами во многом аналогична социальной работе с мигрантами. В России, одном из самых многонациональных, полиэтнических государств на планете, проживают более 200 этносов. Если обратить внимание на этнополитическую карту нашей страны, то нетрудно заметить, что она представляет собой огромное красочное полотно. Национальные меньшинства отражают социальную структуру всего общества в миниатюре, включая в себя все социальные слои и социально демографические группы, а также социальные явления.

XXI век характеризуется все большим нарастанием тенденций глобализации, и уже не осталось ни одной значимой сферы общественной деятельности, где бы эти

тенденции не проявлялись. Рост числа актов открытой нетерпимости по всему миру, свидетелем которых стало человечество в конце XX века, ставит проблему толерантности в качестве одной из приоритетных в ряду других, стоящих перед мировым сообществом. С начала 1990-х годов повсеместный рост этнической нетерпимости поставил перед учеными необходимость изучения такого феномена как этническая толерантность, до того находившегося в тени научного интереса. [3, С.254] Конечно, уже с конца 60-х годов затрагивались некоторые моменты, тем или иным образом связанные с этнической толерантностью. Так в этнической социологии и этнопсихологии исследовали установки людей разной национальности на межэтнические контакты в различных социальных группах. Но новым стало то, что в условиях распада СССР и сепаратистских настроений в Российской Федерации специалисты должны были ответить на потребность в дальнейшем теоретическом осмыслении данного феномена, конкретном его изучении в разных регионах и у разных народов, соотношении с другими социально-психологическими, политическими, идеологическими явлениями, связанными с этничностью в частности.

Дефицит толерантности в современном российском обществе является одним из факторов, препятствующих его выходу из системного кризиса. Широкое распространение толерантности в обществе немислимо без появления критической массы человеческого материала, способного к положительной адаптации в современном сложном и многообразном социуме. Человек, общающийся с представителем другой национальности, должен не ущемлять национальные интересы, достоинство, гордость людей, с которыми ему приходится общаться, а напротив, учитывать особенности культуры, этики, психологии этого народа, с уважением относиться к исторической памяти нации, национальному языку, религии, традициям и обычаям.

Достигая высокого уровня межнационального общения, мы приобретаем мощный фактор в развитии социальных отношений.

Список использованной литературы.

1. Жуков Е.Ф. Международные экономические отношения: Учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 345 с.
2. Киреев А.П. Международная экономика. – М.: Изд-во Эксмо, 2009. – 495 с.
3. Миклашевская Н.А., Международная экономика. – СПб.: Питер, 2008. – 503 с.
4. Рязанцев С.В. Мировой рынок труда и международная миграция: учебное пособие. – М.: Экономика, 2010. – 205 с.

ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ПО АДАПТАЦИИ ДЕТЕЙ МИГРАНТОВ В ШКОЛАХ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

Шевцова Е.В., ст. преподаватель, заместитель начальника научно-организационного отдела; **Штоп Д.А.**, студент; **Шакуля К.А.**, студент
Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
г. Новосибирск
E-mail: shevtsova@inbox.ru

Проблема адаптации детей мигрантов в Российской Федерации в последние годы становится все более обсуждаемой в средствах массовой информации и уже ни у кого не вызывает сомнения в своей актуальности. В современных условиях увеличения миграционных потоков, иммигранты, приезжающие в нашу страну с семьями, с детьми, составляют значимую и постоянно растущую часть населения страны, от условий адаптации и интеграции которой в значительной мере зависит социальная стабильность в России в целом и во многих ее регионах.

Россия – многонациональная страна с многовековой историей, имеющая свой уклад и социальную идентичность, сталкиваясь с проблемой слабо контролируемых миграционных вливаний, плохо адаптирующихся и практически не интегрирующихся в социум, испытывает серьезные потрясения. В своей статье «Россия: национальный вопрос» В.В.Путин написал: «Глубоко убежден, попытки проповедовать идеи построения русского «национального», моноэтничного государства противоречат всей нашей тысячелетней истории. Более того, это кратчайший путь к уничтожению русского народа и русской государственности». [1, С.16] Поэтому опыт зарубежных стран, которые столкнулись с данной проблемой существенно раньше нас, очень важен для разработки адекватной миграционной политики по адаптации и интеграции мигрантов и прежде всего их детей.

По данным ООН в 2007 году было проведено исследование миграционной политики в 44 развитых странах мира, в 40 из них осуществлялась интеграционная политика в отношении иностранных граждан. [2, р.16]

Наиболее активен и успешен опыт стран Западной Европы: Франции, Германии, Великобритании, Северной Европы: Дании, Финляндии, Северной Америки – США, Канады.

Механизмы интеграционной политики можно разделить на административно-правовые, институциональные и программно-целевые. Программно-целевые механизмы играют важную роль в проведении политики адаптации мигрантов. Наиболее существенны, эффективны и популярны программы адаптации детей мигрантов.

Опыт стран Европы и Северной Америки показывает, что существует ряд проблем с адаптацией детей мигрантов, схожих по своей сути с проблемами России: дети мигрантов слабо знают язык страны, вследствие чего имеют более низкую успеваемость, обладают низким уровнем знания о культуре страны пребывания, поэтому родители мигранты предпочитают отдавать своих детей в школы для детей с отставанием развития. Также существует проблема недостаточной подготовки педагогических кадров для работы с такими детьми.

Прежде всего, начиная с 80-х годов, в ряде стран были развернуты программы дошкольного образования детей мигрантов – организация для них групп продленно-

го дня, когда ребенок, находясь, весь день общении с воспитателем и коренными сверстниками, имеет больше шансов социализироваться. Стали распространенными так называемые «home based programs», когда социальный работник посещает ребенка от 0 до 3 лет на дому несколько раз в неделю, оказывает родителям информационную, а иногда и материальную помощь, регулярно занимается с ребенком и осуществляет медицинское наблюдение. [3, p.106]

Более старшие дети могут принимать участие в программах «centre-based programs», которые предполагают посещение родителями мигрантами и их детьми специализированных центров раннего развития с целью обучения языку и культуре страны в игровой форме, причем обучение в таких центрах может идти на двух языках.

Для детей средней школы организуют специальные праздники национальной культуры, когда ребята могут познакомиться с культурами разных стран, надеть национальные костюмы, приготовить национальную пищу вместе со сверстниками. На базе обычных школ организуются школы адаптации для детей мигрантов, включающие языковые, культурологические, этнографические курсы, повышают финансовую и правовую грамотность. Данные мероприятия способствуют адаптации и дальнейшей интеграции детей мигрантов в социум.

Изучив данный опыт, группа студентов ФГБОУ ВПО Сибирского института управления – РАНХиГС при Президенте Российской Федерации создала проектную группу для изучения проблемы адаптации детей мигрантов в школах города Новосибирска.

В феврале 2012 года студентами проектной группы был проведен опрос 380 учеников в 10 школах Новосибирска по анкете, содержащей следующие блоки вопросов: социально-демографические сведения о семье ребенка и миграционная история, учебная адаптация, социально-психологическая и культурная адаптация. Для опроса были отобраны школы с большой долей иноэтничных детей. Данное исследование было направлено на изучение сложившейся ситуации в городе с целью выявления уровня адаптации учеников средней школы.

В результате анализа анкетирования был выявлен ряд проблем, которые присущи детям мигрантов: 35 % детей мигрантов хотели бы уехать из России, если бы была такая возможность, 30 % детей-мигрантов после переезда в Новосибирск не сразу начали учиться в школе, так 33 % - ждали гражданство, а 67 % - не пошли в школу по личным (семейным) причинам, 60 % - постоянно испытывают беспокойство, чувство страха, причем 11 % ребят испытывают это чувство несколько раз в день, 77 % - испытывают трудности при обучении в школе, 20 % - очень часто пропускают школьные занятия, у 37 % - возникают конфликты в школе, из них 20 % - с учителями, 27 % - с ребятами из старших классов, 20 % с одноклассниками и 20 % - со всеми, 26 % ребят не питаются в школьной столовой, хотя одним из ключевых параметров адаптации является владение языком принимающей страны, но 12 % детей мигрантов не могут свободно говорить, писать и читать по-русски, половина ребят редко или совсем не посещают школьные вечера отдыха, дискотеки, 29 % - никогда не были в театрах и музеях города Новосибирска, 29 % детей-мигрантов не знают названия блюд русской кухни, 17 % ребят не знают какие праздники отмечают в России.

Выявленные проблемы свидетельствуют о низком уровне адаптации детей мигрантов, обучающихся в среднеобразовательных школах города Новосибирска. Для

повышения уровня адаптации на базе ФГБОУ ВПО Сибирского института – филиала РАНХиГС при Президенте РФ был разработан и с апреля по июнь месяц 2012 года реализован социальный проект «Школа социальной адаптации детей мигрантов в возрасте 14-18 лет». Цель проекта заключалась в улучшении качества жизни и развитии личности детей мигрантов в возрасте от 14 до 18 лет посредством профориентации, образовательной деятельности и активного участия в общественной жизни. Занятия школы социальной адаптации посещали дети мигрантов исследованных школ города Новосибирска. Посещение школы адаптации имело целью повысить у детей мигрантов уровень включенности в социум.

Проект включал в себя занятия по 5 направлениям: культура, презентация техникумов и вузов города Новосибирска, трудоустройство, правовая и финансовая грамотность.

Был проведен праздник национальных культур, проведено несколько выездных занятий в музеях и театрах города Новосибирска.

После окончания школы детям было предложено пройти вторичное анкетирование, результаты которого подтвердили эффективность проведения данных мероприятий по адаптации

Список литературы.

1. Путин В. Россия: национальный вопрос // Вестник российской нации. – 2012. - №1. – С. 13-25.

2. World Population Policies. 2007. URL: http://www.un.org/esa/population/publications/wpp2007/Publication_index.htm (дата обращения 30.03.2012 г.).

3. Boocock S. Early Childhood Programs in Other Nations: Goals and Outcomes// The Future of Children. - 1995. - No. 5. - P. 94–114.

АДАПТАЦИЯ МИГРАНТОВ К НОВОЙ КУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ

Шевченко И.В., студент

Томский государственный университет, г. Томск

E-mail: elm.air@mail.ru

В современных условиях межкультурное и этническое взаимодействие становится все более интенсивным и разнообразным. Перемена места жительства неизбежно влечет за собой необходимость адаптации к новым экономическим, социальным, природным, а иногда и этнокультурным условиям. Во многих случаях она осуществляется болезненно и не всегда заканчивается успешно. Поэтому большое значение приобретает изучение межкультурной адаптации, в широком смысле понимаемой как сложный процесс, благодаря которому человек достигает соответствия (совместимости) с новой культурной средой, а также результат этого процесса. Обычно выделяют внутреннюю сторону адаптации, которая выражается в чувстве удовлетворенности и полноты жизни, и ее внешнюю сторону, проявляющуюся в участии индивида в социальной и культурной жизни новой группы.

С каждым годом количество мигрантов в нашей стране возрастает, люди приезжают на заработки, в целях обучения и по многим другим причинам. Прежде чем привыкнуть к культуре и традициям новой страны каждый мигрант сталкивается с рядом трудностей таких, например, как: социально-бытовые и экономические проблемы, проблемы трудоустройства, языковой барьер, психологические проблемы и многое другое. Эффективность адаптации мигрантов на новом месте в значительной степени зависит от того, как складываются их взаимоотношения с местными жителями. Важным социально-экономическим фактором, который влияет на процесс адаптации мигрантов и характер их взаимоотношений с местным населением, является, в первую очередь, наличие рабочих мест в регионе поселения. Если в этом районе существует потребность в рабочей силе, то это проявляется как положительный фактор адаптации иммигрантов. В случае же, если рабочих мест не хватает, если в регионе существует безработица, то мигранты воспринимаются местным населением как конкуренты. Из этого следует и соответствующее отношение друг к другу. Разумеется, сложности возникают на почве стереотипного мышления отдельных групп населения, влияния средств массовой информации, формирующих зачастую отрицательное отношение к мигрантам. «Сегодня – утверждает Мукомель В.И. – отношения между принимающим сообществом и приезжими далеки от идеальных. Неготовность части мигрантов к адаптации, распространенность ксенофобных настроений, транслируемых СМИ, публичными политиками, способствует обострению социальной напряженности».[1] Для того чтобы найти хорошую работу с более – менее приемлемой заработной платой иммигрантам также необходимо приложить немало усилий. Работу по специальности получить непросто, и если вы иммигрируете не по трудовому контракту и не по бизнес иммиграции, то вы обязательно столкнетесь с этой проблемой. Данное обстоятельство связано с тем, что дипломы об образовании за рубежом могут и не быть востребованными в стране, в которую вы приезжаете. Возможно, вам потребуется омологация (подтверждение диплома), а это значит, что придется сдавать экзамены, выполнять практические задания и заниматься прочими работами. И только получив соответствующий документ, вы будете считаться полноценным специалистом. В худшем случае диплом вам не понадобится вообще. Всё это занимает достаточно много времени, которое человек мог бы потратить на благоустройство жизни на новом месте. Именно поэтому лучше еще на стадии сбора документов на визу побеспокоиться о договоре с работодателем. Нужно отметить, что адаптация мигрантов разных профессий происходит неодинаково. Таким образом, существует много факторов трудоустройства в новой стране. «Незнание языка не освобождает от ответственности», – можно было бы сказать и так, однако, в данном случае, незнание языка, скорее, не освобождает от сложностей и дополнительных проблем. С недостаточным владением языком или без такового невозможно ни объясниться, ни найти хорошую работу, ни влиться в социум. Надеяться на то, что знание языка чудесным образом придет в стране иммиграции, категорически не рекомендуется. Во-первых, объясняться нужно будет уже с первых шагов по чужой земле. Во-вторых, у вас будет хватать хлопот и без языковых курсов. В-третьих, курсы могут оказаться дорогостоящими. В-четвертых, в первое время иммиграции многие испытывают такой сильный шок, что просто не в состоянии чему-либо учиться. Наконец, в-пятых, плохое знание языка усложняет процесс адаптации иммигрантов, который может затянуться на несколько лет. Так-

же следует учитывать психологическую адаптацию иммигрантов, которая проходит в несколько этапов:

- **эйфорический**: как правило, полностью «завязан» на положительных эмоциях, вызванных свершением долгожданного события – иммиграции; продолжительность этого периода составляет от нескольких дней до нескольких недель;
- **туристический**: происходит знакомство с окружающей средой, встраивание себя в эту среду, моделирование своей будущей жизни;
- **депрессивный**: необходимость вникать во внутреннее устройство нового общества, взаимодействие с местными бюрократическими аппаратами, поиски работы, первые разочарования, накапливающаяся усталость – все это может привести к появлению неуверенности в своих силах, растерянности и чувству одиночества. Это самый сложный период, длится он около полугода (у некоторых может дольше);
- **активный**: осознание полная адаптация в социуме и реализация своих потребностей.

Шурупова А.С. обращает внимание на то, что особенно сложно протекает адаптация в случае вынужденного переселения. Добровольная миграция совершается с целью улучшения жизненных условий: получения работы, более высокого заработка или жилья, и во имя этой цели человек готов претерпеть определенные временные неудобства. В случае с вынужденной миграцией, как правило, происходит ухудшение всех основных показателей качества жизни: социального статуса, материального благосостояния, жилищно-бытовых условий и т.п.[2]

Следует признать тот факт, что проблема миграции достаточно сложна и многогранна. Уровень адаптации и интеграции мигрантов зависит от целого ряда факторов. Очень важным условием успешной адаптации является предварительная подготовка. История не знает ни одного человека, иммиграция которого прошла абсолютно без проблем. С ними сталкиваются все, и к этому нужно быть готовыми.

Список использованной литературы.

1. Мукомель В.И. Современные миграционные процессы: состояние, проблемы, опыт государственного и общественного регулирования. – М., 2008. – С. 123.
2. Шурупова А.С. Адаптация и приживаемость мигрантов // Социологические исследования. – 2006. – № 6. – С. 87-89.
3. Петров В. Н. Этнические мигранты и полиэтничная принимающая сторона: проблемы толерантности // Социологические исследования. – 2003. – № 7. – С. 84-91.
4. Бойков В.Э. Социальные аспекты миграции населения // Социологические исследования. – 2007. – № 12. – С. 75-79.
5. Рыбаковский Л.Л. Миграция населения (вопросы теории). – М.: РАН, 2003. – 239 с.

ПРОБЛЕМЫ МИГРАНТОВ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Шишлова К.Е., студент

Томский государственный университет, г. Томск

E-mail: ksana70russ@yandex.ru

Количество людей по разным причинам меняющих место жительства постоянно увеличивается. Часть этой массы составляют добровольные переселенцы, уехавшие из страны в поисках лучшей жизни, интересной работы, часть - вынужденные мигранты: беженцы и вынужденные переселенцы, покинувшие родину в результате этнических, религиозных и военных конфликтов. Вынужденные мигранты в процессе болезненного переезда и адаптации на новом месте испытывают множество трудноразрешимых экономических, социальных и психологических проблем.

Актуальность темы «Проблемы мигрантов в современном мире» обусловлена рядом обстоятельств, к числу которых можно отнести: расширение правового поля и акцентирование внимания международной общественности на проблематике прав человека, к которым, безусловно, относится право свободного передвижения, изменение социальных и политических параметров развития политических новообразований, принятие и претворение в жизнь законов, ущемляющих права иноэтнического населения; необходимость научного осмысления и понимания социально-политической направленности отношений между самими мигрантами, а также между мигрантами и местным населением.

Везде процесс адаптации мигрантов к новой культуре проходил с большими сложностями, причем проблемы возникали не только у мигрантов, но и у местных жителей.

Миграция всегда сопряжена с серьезными социо-культурными изменениями, и эта проблема у мигрантов стоит особенно остро. Процесс адаптации в новой среде проходит зачастую столь драматично, что множественные изменения, происходящие как на личностном, так и на групповом уровне, вернее назвать кризисом. Важнейшим условием его преодоления является восприятие личностью ценностей принимающего общества. Ведь адаптация может быть успешной только в случае доброжелательного контакта между мигрантами и коренными жителями. Важно создание обстановки для нормальных взаимоотношений мигрантов с местным населением. Необходимо понимать друг друга, уступать в чем-то, искать пути сохранения мира и стабильности. Все это проблемы не одного дня и даже не одного года. Требуется комплекс мероприятий: с одной стороны, необходимо совершенствовать законодательство, с другой - улучшать работу миграционной службы. [1]

Помощь мигрантам должна начинаться с оказания содействия в их трудоустройстве, что в условиях массовой безработицы в Российской Федерации в первую очередь предполагает содействие самозанятости. Бесспорно, что самым значительным продвижением по пути адаптации на новом месте является наличие постоянного заработка и возможность удовлетворения своих первоочередных материальных потребностей.

Другой существенный показатель «качества жизни», жилищные условия населения. «Львиная» доля доходов вынужденных переселенцев идет на поддержание своих жилищных условий.

Также проблемами современных мигрантов можно считать низкий уровень доходов; комплексную не обустроенность вынужденных мигрантов: семейную, трудовую и жилищную, слабо поставленная работа различных государственных структур и медицинских служб в отношении этой категории граждан; проблема социальной идентификации мигрантов; психологическое состояние мигранта; проблема правовой неинформированности мигрантов.

Учитывая все особенности основной целью успешной адаптационной стратегии должна стать помощь мигрантам в формировании у них позитивных психологических установок.

Приоритетными задачами при разработке механизма комплексной и ускоренной адаптации вынужденных мигрантов относительно внутренних и внешних ее ресурсов являются следующие: Создание условий для развития у мигрантов позитивного восприятия окружающего его нового социума (стимулирование внутренних ресурсов адаптации); Оказание психологической и юридической помощи мигрантам; Стимулирование создания общественных структур призванных оказывать помощь мигрантам, и общественных структур самих создаваемых самими мигрантами; Создать условия для взаимодействия всех общественных и государственных институтов связанных с разрешением проблем мигрантов; Стимулирование предпринимательской инициативы вынужденных мигрантов; Стимулирование благотворительной инициативы в обществе принимающее на своей территории мигрантов; Формирование общественного мнения с помощью СМИ, в целях создания доброжелательного имиджа мигранта.

Для этого необходимо решение проблем трудоустройства; использование потенциала высококвалифицированных специалистов в рамках своих профессий; Сокращение числа входных барьеров на пути реализации мигрантами собственного предпринимательского потенциала; Помощь в получении нового или дополнительного образования; Организация различных общественных институтов для передачи им некоторых функций государственных органов призванных заниматься проблемами вынужденных мигрантов. [2]

Данные задачи необходимо реализовывать в рамках региональной миграционной политики, которая не всегда отражает все особенности современных проблем мигрантов.

Список использованной литературы.

1. Жаде З. Проблемы мигрантов в Адыгее // Дош-слово: кавказский независимый журнал. URL: <http://doshdu.ru/> (дата обращения: 02.06.2012).

2. Гимбатов Ш. Социально-экономическая оценка вынужденной миграции в республике Дагестан и проблема комплексной адаптации вынужденных мигрантов в новой социокультурной среде // Региональный вестник молодых ученых: периодическое научное издание. URL: <http://regvest.narod.ru/> (дата обращения: 02.06.2012).

МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ И АДАПТАЦИЯ МИГРАНТОВ

Ян А.И., студент

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: Yan.a91@mail.ru

История становления и развития России непрерывно связана с миграцией населения, которая играла и будет играть первостепенную роль в жизни нашей страны. Являясь одним из наиболее влиятельных социальных явлений современности, миграционные процессы сегодня вызывают интерес самых широких кругов общественности.

Из социальных проблем в современных условиях для нашей страны особенно остро стоит проблема приезжих из стран ближнего зарубежья и миграционной политики.

С одной стороны, демографический спад и развал системы среднего образования в нашей стране привели к тому, что возникло большое количество свободных рабочих мест в области производства. А с другой стороны, на южных границах России образовался ряд небольших государств с полуразрушенной экономикой и населением, которое не может найти работу у себя на родине. Естественно, многие граждане этих стран не прочь переехать работать в Россию. В отличие от жителей нашей страны, приезжие соглашались на гораздо меньшую зарплату и выполняют ту работу, которая для местного населения неприемлема по соображениям престижа.

Сейчас нередко приходится слышать мнение, что при помощи притока мигрантов можно решить демографическую проблему в нашей стране и поднять производство. Так, Ж. А. Зайончковская пишет: «...чтобы Россия могла прийти к середине века с той же численностью населения, какую она имеет сейчас, ей необходимо привлечь в течение 50 лет от 35 до 70 миллионов иммигрантов – в зависимости от сценариев рождаемости и смертности». [1]

Но на этом пути возникают проблемы, причем, чем дальше, тем настоятельнее выступает необходимость их решения. При теперешнем состоянии вещей отношения между огромным большинством приезжих из СНГ и жителями России в некотором отношении можно рассматривать как классовые отношения между рабочими и капиталистами. Гости из СНГ в большинстве своем едут в Россию с конкретной целью - продать свою рабочую силу. Капиталисты же - будь то городские власти, или частная строительная фирма, или владелец продуктовой палатки - предоставляют средства производства, берут на себя функции управляющего, а заодно получают прибыль.

Но нужно отметить, что не все приезжие - чернорабочие, и уж тем более не все россияне - капиталисты. Так, наиболее состоятельные и предприимчивые из приезжих нередко открывают свое «дело». Однако это скорее исключение, чем правило. К тому же приезжие, занявшиеся коммерцией, достаточно быстро осваиваются и ассимилируются коренным населением.

Мигрантам удалось «захватить» целые сферы хозяйственной деятельности. Прежде всего, потому, что иностранцы зачастую согласны работать поистине в нечеловеческих условиях: по 10-12 часов в день и без выходных. За это они обычно получают временное место жительства и жалкую зарплату. Конечно, в таких усло-

виях ни о какой культурной ассимиляции мигрантов, ни о каком повышении их рабочей квалификации, тем более, ни о каком развитии их личностей не может быть и речи.

Несмотря на это, сейчас только в Москве по некоторым оценкам находится около трех миллионов приезжих из стран СНГ. И противоречия, которые возникают между ними и коренным населением, приобретают форму межнациональных и межкультурных конфликтов. Связи между мигрантами в нашей стране весьма прочны: иностранцы, не будучи до конца приняты в нашем обществе, поддерживают между собой тесные контакты и оказывают друг другу взаимопомощь. Они образуют хорошо интегрированные диаспоры. Эти образования присутствуют в обществе в виде инородного тела наподобие государства в государстве и являются элементами, создающими нестабильность. А о том, к каким последствиям по всему миру приводит непродуманная миграционная политика, мы каждый день слышим в программах новостей: это и конфликт в Югославии, и беспорядки во Франции.

Процессы ассимиляции ослабляют и постепенно разрушают связи внутри диаспоры, но скорость их протекания весьма невелика. Ей препятствует целый ряд разнообразных факторов. Во-первых, разница в социальных позициях ограничивает общение между приезжими и коренным населением. К этому добавляются и ограничения, которые накладываются языковыми барьерами. Коренное население подчас враждебно относится к мигрантам. Кроме этого, нельзя игнорировать и значительные культурные различия. Из последних двух факторов вытекает неприятие смешанных браков. Не следует сбрасывать со счетов и причины чисто формального характера, например сложности при получении гражданства.

Кроме проблем, возникающих на почве межнациональных отношений, есть и проблемы прагматического плана. Так, большинство приезжих - это неквалифицированные рабочие, способные осуществлять лишь операции, не требующие серьезной подготовки. Очевидно, если приезжие проходили бы обучение по специальности, то наша экономика получила бы серьезные дивиденды. Все описанные выше проблемы можно решить лишь проведением взвешенной и последовательной миграционной политики. Не «сколько рабочих рук нам нужно?», а «сколько мигрантов мы способны ассимилировать?» и «скольким мигрантам мы можем предоставить работу с нормальными условиями труда и без ущерба для себя?» - вот вопросы, на которые мы должны искать ответы. Каковы должны быть основные черты российской миграционной политики? Во-первых, приток мигрантов необходимо ограничить. Делать это нужно уже сейчас, хотя задача эта не так проста. Ограничение количества иностранных продавцов на рынках в конце прошлого года практически парализовало их работу. То же самое может случиться и с другими отраслями хозяйства. Параллельно с ограничением иммиграции нужно ужесточить ответственность для нарушителей, особенно для работодателей, использующих труд нелегальных мигрантов.

Одновременно с ограничением количества иностранцев нужно воспитывать свои трудовые кадры, ведь без производства ни одна страна не может существовать. Для этого нужно заново выстроить систему среднеспециального образования. Безусловно, необходимо стимулирование рождаемости среди коренного населения. В этом направлении некоторые шаги уже сделаны.

И еще: очень важно предпринять все возможное для скорейшей ассимиляции приезжих, которые уже успели «осесть» на территории России. Нужно, с одной сто-

роны, пресекать пропаганду межнациональной розни, с другой - прививать приезжим русский язык и культуру, чтобы если не они, то, по крайней мере, их дети и внуки смогли бы стать подлинными россиянами. Россия вступила в период масштабной убыли трудоспособного населения, который будет длиться примерно до 2024 г. Всего с 2005 г. по 2024 г. по возрастным критериям на пенсию могут выйти 49,5 млн. человек, а вступят в трудоспособный возраст только почти 30 млн. человек. Итоговая убыль занятого населения потенциально составит примерно 19,5 млн. человек. [2]

Конечно, эту цифру можно уменьшить, повысив возраст выхода на пенсию как для мужчин, так и для женщин, что, вероятнее всего, и придется сделать. Но в любом случае России потребуются миллионы работников, получить которых возможно будет только из-за рубежа. Это очевидная неизбежность.

Таким образом, миграция, как исторический процесс неизбежна, а методы ее регулирования должны постоянно совершенствоваться исходя из сложившейся ситуации в стране.

Список использованной литературы.

1. Зайончковская Ж.А. Трудовая миграция в Россию // Отечественные записки - 2003. - №3. - С. 177-188.
2. Зайончковская Ж.А. Миграционная ситуация в современной России // Человек и труд. - 2005. - № 6. - С. 34.

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ № 1

МИГРАЦИЯ И ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ

Алатарцева Н. Л. Образ мигрантов в обществе	3
Баженов Д. М. Франчайзинг и влияние миграции на бизнес в России	5
Бобырь Д. А.; Обидо Д. В.; Семенченко А. А. Проблемы миграционной политики	8
Бужеева Ю. Т. Международная миграция населения. Россия и современный мир	12
Буленкова А. В. Миграция населения как сложный общественный процесс	13
Влюбчак А. А. Методы управления миграционными потоками	16
Волков И. В. Особенности миграции населения в г. Колпашево	19
Вымятнин О. В. Миграционная ситуация в современной России	21
Галеев С. И., Дукарт С. А. Влияние научно–технического прогресса на миграционные потоки рабочей силы	23
Григорьева П. А. Трудовая миграция в РФ	26
Давыдов В. С. Миграция людей и капитала в российской экономике	30
Ермишина А. В. Современное состояние миграции в России	33
Завражина В. О. Китайская миграция в Россию	35
Зольников В. К. Влияние миграционных процессов на дифференциацию доходов населения	38
Зонова О. В., Жирнова Ю. С. Миграция: проблемы и перспективы	40
Жирнова Ю. С., Зонова О. В. Внутренняя миграция: вчера, сегодня, завтра	43
Ионикан Н. В. Межрегиональные миграционные потоки: эмпирический анализ	45
Кныш А. А. Страхование мигрантов: реальность и экономическая необходимость	48

Козлова А. С. Особенности миграции российских студентов	51
Колотвинов А. Н. Миграция в современной России	55
Кретов Ю. Л., Хрусталёв А. П. Проблемы адаптации мигрантов и межкультурное взаимодействие	57
Кузнецова Ю. А. Теоретические аспекты миграции населения	58
Куликова Ю. П. Инновационные подходы к молодежной политике в условиях модернизации России	60
Лазько Е. В. Проблемы внешней миграции населения в России	62
Лопатко В. С. Влияние демографических взрывов на миграцию населения	65
Маненко М. А. К вопросу о феномене хуацяо (китайских мигрантов)	68
Перфильева Я. А. Проблема эмиграции научных кадров России	72
Пивнев Д. А. Влияние миграции на социальную, экономическую и политическую ситуацию в России и мире	75
Прибытков А. Р. Динамика миграции за 2008-2010 года	76
Симанов А. Д. Уровень жизни населения и миграционные процессы в Томской области	79
Сиражеева Р. Р. Нелегальная трудовая миграция в России	82
Соколова Ю. В. Современные виды миграции населения и их особенности	84
Сурнина А. С. Основные проблемы нелегальной миграции в России	87
Сурнина А. С. Миграция квалифицированных кадров из России	89
Хакимов Т. А. Проблемы миграции и их отражение в социально-экономической политике	91
Цыбенко А. О. Влияние миграции на демографическую ситуацию в России. Миграция из стран СНГ	94
Чан Туан Минь, Черепанов Д. Н. Адаптация иностранных студентов в городе Томск	96
Чижиков С. С. Влияние трудовой миграции на занятость РФ	99

Шимкович А. С. Проблематика миграции в экономике России в условиях демографического кризиса	102
Якушенко М. А. Миграционная политика как угроза национальной безопасности России	104
Ishchenko A. S. Domestic net migration in the united states: 2000 to 2004	107
СЕКЦИЯ №2	
МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ	
Аветисян М. Р. Международно-правовая защита прав трудящихся-мигрантов	109
Агишева И. И. Проблема нелегальной миграции из Мексики в США	112
Азаркин А. В., Курган К. А., Слета Е. В. Миграционная политика Республики Казахстан	114
Апарин К. М. Особенности миграционной политики Германии	117
Астафьева О. С. Международная практика регулирования миграции населения	119
Бакас уулу Бахтияр Новые реалии в процессах интеграции России и стран СНГ	122
Балабанюк Ж. Н. Управление движением персонала как один из инструментов международной трудовой миграционной политики	125
Безгинов Р. О., Попов Ю. С. Миграционные процессы и международные отношения	128
Буклаенко Д. С. Выезд высококвалифицированных кадров из России	132
Бушуева М. А. Хавала – основа формирования конкурентоспособного официального финансового сектора	134
Marina N. Vandamme о проблемах миграции в России и во Франции. Оценка направлений сотрудничества в области миграционной политики	137
Викулина Е. М. Трудовая миграция как ресурс социально-экономического развития	142
Гейнц М. А., Борисова Л.М. Миграционные процессы в условиях глобализации	144
Горн Ю. А. «Утечка умов» как мировая тенденция миграционных процессов	147

Грошева М. Ю., Рязанова М. В., Слета Е. В. Современные миграционные процессы в России	149
Губина К. М. Проблемы миграционной политики Германии	151
Демьянец А. В. Миграционные процессы в условиях глобализации	153
Дивидентов А. В. Основные направления эмиграционной политики России	155
Дырина Е. Н. Международные отношения России, Украины и Белоруссии	158
Жабко В. А. Миграционные процессы в Российской Федерации. Проблемы регионального управления	161
Кашкаров Е. Б. Миграционные процессы в Кыргызстане и их социально-экономические последствия	164
Ковалёв И. А. Нелегальная миграция рабочей силы в Россию	167
Коломийцева А. А. Миграция рабочей силы и населения: причины и последствия	170
Комаров П. С., Дукарт С. А. Миграционная политика Европейского Союза	173
Косарева Е. Ю. Трансформация миграционных процессов между Российской Федерацией и Республикой Казахстан	176
Кравчук Ю. М. Современные миграционные процессы в России	179
Лихачёва Е. В. Интеграционные процессы и проблемы регулирования международной миграции населения	181
Лукьянов А. Е. Денежные переводы мигрантов и их влияние на валовой внутренний продукт	184
Лунько М. Е. Особенности миграционной политики стран ЕС	187
Маренкова Е. В., Дукарт С. А. Миграционные процессы России и Германии	189
Матушкин Е. А. Обзор занятости мигрантов в Российской Федерации	192
Мерсалова А. А. Международная миграция рабочей силы как феномен глобализации	194
Морозова К. О. Теоретический подход к исследованию стратегий межкультурного взаимодействия мигрантов и принимающего населения	197

Антонченко Д. А. Современная миграционная политика России в контексте ее национальных интересов	244
Асавлюк К. С. К вопросу о китайских миграциях на российский дальний восток	247
Ахаева Ю. Е. Россия как участник миграционных процессов: современные проблемы миграционной политики	250
Бабенко И. В. Оценка влияния миграционной политики РФ на производительность труда	252
Бондаренко И. А., Борисова Л.М. Миграционная политика России и Франции: вопросы взаимодействия	256
Бороненкова В. С. Иммиграционная политика и использование иностранной рабочей силы в США	259
Бороненкова В. С. Особенности миграционной политики в России	262
Бреган Л. А. Российские неправительственные организации по вопросам миграции населения	264
Butensain Buren, Антонова З. Г. Особенности государственного регулирования миграционных процессов в Монголии	266
Ваняшина Е. А. Методы регулирования миграции населения в России	267
Вахрушева А. А. Регулирование миграционных процессов в Российской Федерации: актуальные проблемы и предложения	269
Вивчарук К. Г., Тарасов А. А. Совершенствование миграционной политики Курганской области	272
Воронова В. В. Основные проблемы управления миграционными процессами в России	275
Ву Хыу Куиет Миграция на территории Вьетнама: состояние и политика	277
Гардер К. А. Влияние иммиграции на экономику Великобритании	280
Долматова О. Г. Основные тенденции и проблемы образовательной миграции	282
Дуленко В. В. Специфика иммиграционной политики Франции	285
Зульбухарова А. Г. Современные технологии в пенсионном обеспечении мигрантов	288

Игнатов Е. Н., Слета Е. В. Государственное регулирование миграции населения	291
Исмаилов Н. Н. Особенности миграционной политики Германии	295
Казанчеев В. Н. К вопросу об определении нелегальной миграции	297
Карбан И. П. Особенности миграционной политики Германии	298
Карпов В. А. Особенности миграционной политики Японии	301
Козионов А. В. Некоторые аспекты усовершенствования миграционной политики России	304
Козлов Д.А. Проблема государственного регулирования миграции населения	308
Коновалов И. Н. Специфика формирования миграционной политики России в условиях роста миграционных потоков	309
Логинова М. М. Противоречие миграционных процессов	312
Миркина Н. М. Миграция населения исторический взгляд	315
Неклюдова Н. П. Оптимизация региональной системы регулирования внешней трудовой миграции	317
Папченкова Р. С., Артельный Д. К. Государственное регулирование миграции населения. Трудовая миграция в Томской области	321
Петлина Н. Г. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации	324
Петрова К. О. Миграционное право	327
Петрова К. О. Миграционное законодательство в Италии	330
Редькина М. И. Государственное регулирование миграции в России	332
Рзаева С. В. Социальная политика как механизм регулирования миграционного поведения молодежи (по материалам доклада специального комитета по экономическим вопросам при палате лордов парламента Великобритании.)	334
Роганова А. В. Проблема миграции в России: ее причины, последствия и возможные способы решения	336
Ростовщикова А. А. Проблемы иммиграционной политики Франции	338

Симановский В. В. Государственное регулирование миграции Италии	340
Симановский В. В. Особенности миграционной политики Швеции	342
Сорока А. А., Слета Е. В. Социальное обеспечение мигрантов	344
Субботина С. В. Характеристика миграционной ситуации на территории современной России	347
Сысоева К. С. Государственное регулирование миграции рабочей силы	349
Теслюк А. Н. Образовательная миграция как источник развития региона	352
Тимофеева К. Б. Трудовая миграция из Белоруссии и Казахстана в Россию	354
Федоров А. С. Международная трудовая миграция. Трудовая миграция в России	356
Фёдорова Е. Ю. Модели прогнозирования миграции населения в Красноярском крае	359
Филиппова М. В. Актуальные проблемы миграционной политики в России	362
Хрипунова М. Л., Черных Л. В. Миграционная политика и человеческий капитал	365
Чевтайкина О. А., Таран Е. А. Особенности современной миграционной политики	368
Чевтайкина О. А. Особенности внешней и внутренней миграции в России	370
Шараева М. М. Перспективы развития миграционной политики. Варианты решения государственных задач	372
Шарманова А. Е. Проблемы и практика налогообложения доходов трудовых мигрантов	376
Шишиморова Т. С., Борисова Л.М. Преобразования в сфере противодействия незаконной миграции с применением инновационных решений	378
Шумакова А. С. Государственное регулирование миграции населения	382
Щегинина Т. В. Нужна ли России миграционная политика	385
Юдина К. Д. Проблемы миграционной политики России	388

СЕКЦИЯ №4**ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ МИГРАНТОВ
И МЕЖКУЛЬТУРНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ**

Алаев А. А. Межкультурная адаптация мигрантов	391
Астапова Н. С. Адаптация мигрантов и межкультурное взаимодействие на примере Москвы	394
Ахмазиев Р. Г. Проблемы развития агропромышленного комплекса и миграция рабочей силы	397
Багавиева Л. Ф. Социальная адаптация мигрантов	399
Бастрыгин Д. С. Социально-психологические проблемы адаптации орланов в Казахстане	402
Богданова В. Е., Козлова А. М. Социально-экономические аспекты адаптации мигрантов в России	404
Божко М. И. Незнание языка как основная проблема адаптации мигрантов в России	407
Буленкова А. В. Основные причины интеллектуальной эмиграции	409
Видотто Машадо Силва Фабио Проблемы адаптации мигрантов и межкультурное взаимодействие в Бразилии	412
Гайнуллина З. В. Психологическая и социально-культурная адаптация мигрантов	414
Дурновцева А. Н., Сей В. С. Проблемы адаптации женщин иммигрантов в России	417
Ерпалова Т. Ю. Психологические проблемы личности в условиях миграции	419
Жемчураева С. Ш. Основные критерии социологического анализа миграции чеченцев	423
Зырянова О. А. Социальная адаптация мигрантов в инокультурной среде	426
Исаева Г. К. Особенности миграционных процессов в Центральной Азии	428
Каз Е. М. Труд мигрантов: между свободой и неволей	433
Кижайкина А. В. Проблемы адаптации иностранных студентов в России	435

Козлова Т. А. Проблемы адаптации мигрантов	438
Куликов С. О. Проблема адаптации мигрантов в Томской области	441
Курбанова А. Ш. Проблемы адаптации мигрантов в развитых странах, в современном мире	444
Мамырканов М. А. Состояние и перспективы внешней трудовой миграции в Кыргызской Республике	446
Мамырканов М. А. Основные факторы нелегальной внешней трудовой миграции в Кыргызстане: тенденции в ее регулировании	450
Мельникова Е. О. Проблемы социально-психологической адаптации переселенцев	453
Невинский К. Е. Миграция как экономическая и политическая проблема современной России	455
Павленко А. М., Васин П. А. Миграция и воздействие представителей ислама	457
Петрикова А. А. Социально-психологическая адаптация мигрантов в инокультурной среде	459
Прокина Е. О. Проблемы межкультурных отношений и адаптация мигрантов	461
Прокопова А. Д. Роль образовательной миграции в демографическом развитии Томской области	462
Просекина А. Б. Востребованность политики мультикультурализма в условиях повышения интенсивности миграционных процессов в глобальном мире	466
Пудова Е. С. Проблемы адаптации иммигрантов	468
Сабитов И. Н. Исследования миграции и мигрантов в современном мире	471
Селевич О. С. Проблемы школьного образования детей мигрантов	473
Семес А. В. «Философский пароход» как принудительная миграция	475
Сизов А. И., Слета Е. В. Проблемы адаптации мигрантов и межкультурное взаимодействие	478

Синчилова А. С. Социально-экономическое положение иммигрантов в России	480
Сычугов Д. В. Вопросы социальной адаптации иммигрантов в России: анализ проблем и их источников	483
Туйметова А. О. Адаптация мигрантов и межкультурная обстановка в России	485
Фофанова К. В. Возможности межэтнической консолидации в контексте миграционных процессов в регионе	487
Чусов Р.В. Проблемы социальной и психологической адаптации мигрантов	490
Шевцова Е. В. Применение зарубежного опыта адаптации детей мигрантов в школах города Новосибирска	493
Шевченко И. В. Адаптация мигрантов к новой культурной среде	495
Шишлова К. Е. Проблемы мигрантов в современном мире	498
Ян А.И. Миграционные процессы и адаптация мигрантов	500

Научное издание

ОСОБЕННОСТИ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ. ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ

Сборник научных трудов
Международной молодежной конференции

Издано в авторской редакции

Компьютерная верстка *Е. А. Таран, Л. М. Борисова*
Дизайн обложки *Е. В. Лазарчук*

**Отпечатано в Издательстве ТПУ в полном соответствии
с качеством предоставленного оригинал-макета**

Подписано к печати 00.00.2012. Формат 60x84/8. Бумага «Снегурочка».
Печать XEROX. Усл. печ. л. 34,7. Уч.-изд. л. 31,4.
Заказ Тираж 130 экз.



Национальный исследовательский Томский политехнический университет
Система менеджмента качества
Издательства Томского политехнического университета сертифицирована
NATIONAL QUALITY ASSURANCE по стандарту BS EN ISO 9001:2008



ИЗДАТЕЛЬСТВО  **ТПУ**. 634050, г. Томск, пр. Ленина, 30
Тел./факс: 8(3822)56-35-35, www.tpu.ru

