

**ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНФОРМАЦИОННО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР**

ОТДЕЛ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

*Информационно-аналитическая записка
по результатам социологического исследования*

**Диагностика перспектив введения элементов ДОТ
для студентов ИДО, обучающихся по классической
заочной форме**

Томск, 2010

В мае 2010 года администрацией ИДО совместно с отделом социально-психологических исследований ИИЦ ИАУ ТПУ был проведен социологический опрос, цель которого – выяснить степень готовности студентов ИДО, обучающихся по классической заочной форме, к введению в учебный процесс элементов ДОТ. Данная цель достигалась посредством решения ряда задач, позволивших выявить:

1. Мнение студентов о достаточности контактов с преподавателями в рамках учебного процесса;
2. Готовность студентов к введению элементов межсессионного взаимодействия с преподавателями в дистанционном режиме через Интернет;
3. Мнение студентов о наиболее целесообразных формах учебного взаимодействия с преподавателями в межсессионный период;
4. Предпочтительные способы получения учебно-методических материалов;
5. Предпочитаемые студентами формы оповещения об учебных мероприятиях ИДО;
6. Наиболее распространенные формы информационного общения с методистом;
7. Степень удовлетворенности студентов имеющимися техническими возможностями общения с методистом;
8. Мнение студентов о функциональности сайта ИДО (степень востребованности; оценка информативности разделов; информационные потребности студентов);
9. Оценку качества предоставляемых учебно-методических материалов;
10. Оценку студентов работы сотрудников деканатов ИДО;
11. Мнение студентов о сильных и слабых сторонах подготовки специалистов в ИДО ТПУ;
12. Предложения студентов по улучшению качества заочного обучения.

Опрос проводился сотрудниками ИДО. Всего было опрошено 396 студентов 3-го курса, обучающихся по классической заочной форме:

Отдел ИДО	Всего анкет
Отдел гуманитарно-технологического образования	131
Отдел дистанционного образования	56
Отдел инженерного образования	134
Отдел инженерно-экономического образования	75
Итого	396

Основной задачей настоящего исследования было выявление степени готовности студентов, обучающихся по классической заочной форме, к введению элементов дистанционных образовательных технологий в учебный процесс. См. рис.1.

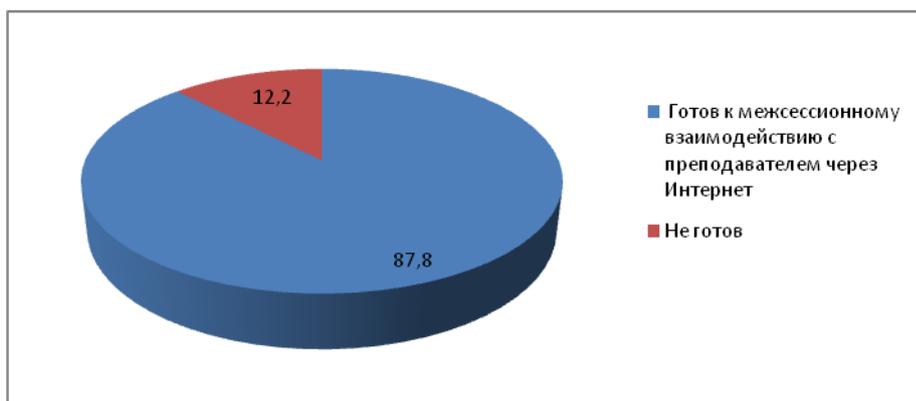


Рис. 1. Готовность студентов к введению элементов межсессионного взаимодействия с преподавателем в дистанционном режиме через Интернет (в целом по выборке, в %)

Опрос показал готовность значительного большинства респондентов к введению элементов межсессионного взаимодействия с преподавателем в дистанционном режиме через Интернет (87,8%).

При этом выявлено, что значительная доля опрошенных студентов-заочников согласны заниматься в дистанционном режиме при условии, что преподаватель поможет им подготовиться к сессии и примет контрольные, лабораторные, практические, курсовые работы (40,7%). См. рис.2 и таблицу 1.



Рис.2. При каких условиях студенты готовы к введению элементов межсессионного взаимодействия с преподавателем в дистанционном режиме через Интернет? (в целом по выборке, в %)

Таблица 1

Условия, при которых студенты готовы к введению элементов межсессионного взаимодействия с преподавателем в дистанционном режиме через Интернет (по отделам, в %)

Отдел	При условии, что будет сокращено количество сессий с приездом в Томск	При условии, что будет сокращен срок сессии с пребыванием в Томске	При условии, что набранные в течение семестра баллы войдут в итоговую оценку	При условии, что преподаватель поможет организовать самостоятельную работу	При условии, что преподаватель поможет подготовиться к сессии, примет контрольные и курсовые работы	Если общение с преподавателем научит использовать теоретический материал для решения практических задач
Отдел гуманитарно-технологического образования	15,6	15,6	27,0	18,0	42,6	32,8
Отдел дистанционного образования	40,0	18,0	20,0	12,0	30,0	16,0
Отдел инженерного образования	13,9	4,6	25,0	22,2	38,9	27,8
Отдел инженерно-экономического образования	16,9	10,2	18,6	25,4	49,2	23,7
Итого	18,9	11,5	23,9	19,8	40,7	27,1

Ряд респондентов, не готовых к введению элементов межсессионного взаимодействия с преподавателем в дистанционном режиме через Интернет, объяснили свою позицию следующим образом:

- «Отсутствие доступа в интернет» - 8 чел.;
- «Нужен личный контакт, а по Интернету много не узнаешь» - 7 чел.;
- «Недостаточно времени» - 3 чел.;
- «Нет технической возможности работы в Интернете – много работы» - 2 чел.;
- «Не имею возможности»;
- «Из-за технического несовершенства Интернет-связи»;
- «Нет возможности охватить все предметы»;
- «Нахожусь в городе Анжеро-Судженске»;
- «Живу в Томске»;
- «Считаю, что во время сессии хоть что-то откладывается в голове»;
- «Студент должен общаться с преподавателем, а преподаватель должен объективно оценивать знания»;
- «В моем случае преподаватель - звено, которое необходимо для моего обучения»;
- «Хочу продолжать обучаться, как и прежде»;
- «Заочники – в основной массе своей работающие!»;
- «Должно быть общение между преподавателем и студентом; дистанционное образование годится только для обучения гуманитарным наукам»;
- «Это малоэффективно».

Анализ высказываний респондентов, не готовых к введению элементов межсессионного взаимодействия с преподавателем через Интернет, позволяет отметить, что основными причинами являются имеющиеся трудности с сетью Интернет и отсутствие при дистанционном режиме обучения непосредственного контакта с преподавателем.

Исследование не выявило однозначного мнения студентов, обучающихся по классической заочной форме, относительно достаточности предоставляемых в рамках учебного процесса возможностей контакта с преподавателями: половина всех респондентов указали, что им вполне достаточно общения с преподавателями (47,8%), однако оставшаяся часть опрошенных студентов в той или иной степени ощущают его нехватку. См. рис.3.

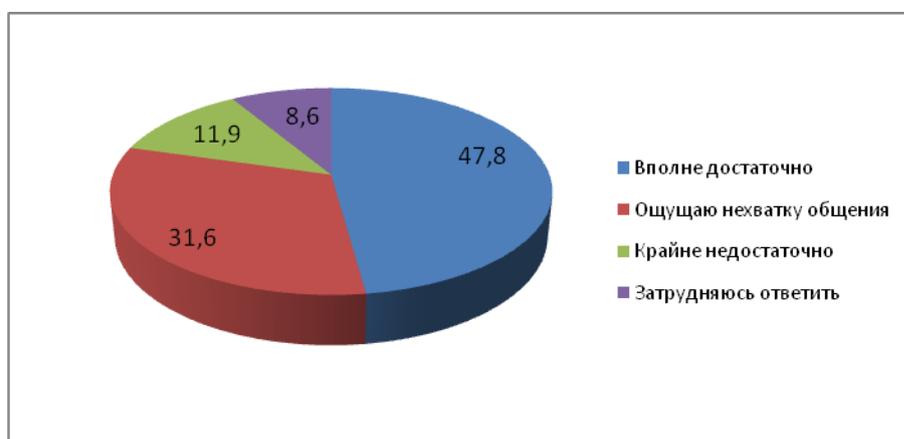


Рис.3. Достаточность предоставляемых в рамках учебного процесса возможностей контакта с преподавателями (в целом по выборке, в %).

Таким образом, считаем необходимым обратить внимание на то что, несмотря на выявленную высокую степень готовности респондентов к введению элементов ДОТ в образовательный процесс, что неизбежно предполагает сокращение непосредственного взаимодействия с ППС, для них весьма важным является сохранение роли и активного участия преподавателя в подготовке к сессии. В связи с этим возникает вопрос: осознают ли респонденты в полной мере последствия перехода к обучению в дистанционном режиме через Интернет: его преимущества и недостатки? В этом смысле, на наш взгляд, уместным является обращение к данным опроса, проведенного 2010 г. среди студентов, уже обучающихся по ДОТ, две трети из которых отмечают недостаточность предоставляемых в рамках учебного процесса контактов с преподавателями.

Исходя из всего вышесказанного, считаем целесообразным рекомендовать администрации ИДО проинформировать студентов, обучающихся по классической заочной форме, о последствиях ввода элементов ДОТ в образовательный процесс.

В задачи исследования входило выяснение мнения студентов о предпочтительных формах учебного взаимодействия с преподавателями в межсессионный период. Судя по полученным данным, респонденты считают наиболее целесообразными видеолекции (46,1%), интернет-форумы по дисциплинам (45,6%) и возможность сдачи зачетов и экзаменов через Интернет в тестовой форме (40,4%). Напротив, наименьший интерес у заочников вызывают технологии Web 2.0 (5,2%) и рубежный тестовый контроль (5,7%). См. таблицу 2.

Таблица 2

Мнение студентов о наиболее целесообразных формах учебного взаимодействия с преподавателем в межсессионный период (по отделам, в %)

Отдел	Интернет-форум по дисциплине	Видеолекции	Виртуальные лабораторные работы	Вебинары	Учебные занятия и формы контроля в режиме видео- и голосовой связи	Технологии Web 2.0.	Сдача зачетов и экзаменов через интернет в тестовой форме	Рубежный тестовый контроль
ОГТО	45,0	42,7	21,4	24,4	12,2	3,8	40,5	4,6
ОДО	49,1	30,9	20,0	12,7	7,3	5,5	47,3	5,5
ОИО	50,8	57,7	29,2	28,5	20,8	5,4	36,2	3,1
ОИЭО	33,8	42,6	13,2	32,4	11,8	7,4	42,6	13,2
Итого	45,6	46,1	22,4	25,5	14,3	5,2	40,4	5,7

Опрос показал, что студенты-заочники предпочитают получать УММ с сайта ИДО (55,8%) и в традиционной форме (в виде бумажных носителей - 44,2%). Наименее востребовано, судя по полученным данным, обращение в НТБ (7,1%). См. таблицу 3.

Таблица 3

Предпочтительные способы получения учебно-методических материалов (по отделам, в %)

Отдел	Скачивать с сайта ИДО	На бумажных носителях в ИДО	В библиотеке ИДО	В НТБ	На сайте преподавателя
ОГТО	55,7	42,0	16,8	4,6	18,3
ОДО	47,3	50,9	20,0	5,5	18,2
ОИО	57,9	48,9	21,1	9,0	21,8
ОИЭО	58,7	34,7	30,7	9,3	10,7
Итого	55,8	44,2	21,3	7,1	18,0

В связи с этим, на наш взгляд, администрации ИДО целесообразно в большей степени использовать возможности электронной почты для обеспечения студентов учебно-методическими материалами.

Помимо этого, задачи исследования включали выявление оценки качества предоставляемых учебно-методических материалов. Результаты опроса показали, что в целом студенты неплохо оценивают имеющиеся УММ. См. таблицу 4.

Оценка качества предоставляемых учебно-методических материалов
(по отделам, средний балл)

Отдел	Актуальность материалов, соответствие современным тенденциям развития науки и техники	Соответствие методических указаний требованиям преподавателя	Соответствие контрольных работ материалам учебного пособия	Комплектность УМК по дисциплине	Полнота и глубина содержания учебных материалов	Практическая направленность материалов изучаемых дисциплин
ОГТО	3,9	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8
ОДО	4,0	3,8	3,8	3,7	3,8	3,9
ОИО	3,9	3,9	3,9	3,6	3,6	3,9
ОИЭО	4,1	3,8	3,8	3,6	3,8	3,9
Итого	4,0	3,8	3,8	3,7	3,7	3,9

Ряд вопросов настоящего исследования был направлен на выявление мнения студентов об организации взаимодействия с методистами ИДО.

В ходе анкетирования обнаружено, что практически все опрошенные студенты-заочники знают методиста, сопровождающего их учебный процесс. Отметим, что несколько ниже этот показатель среди респондентов Отдела инженерно-экономического образования (77,6%). См. рис.4.

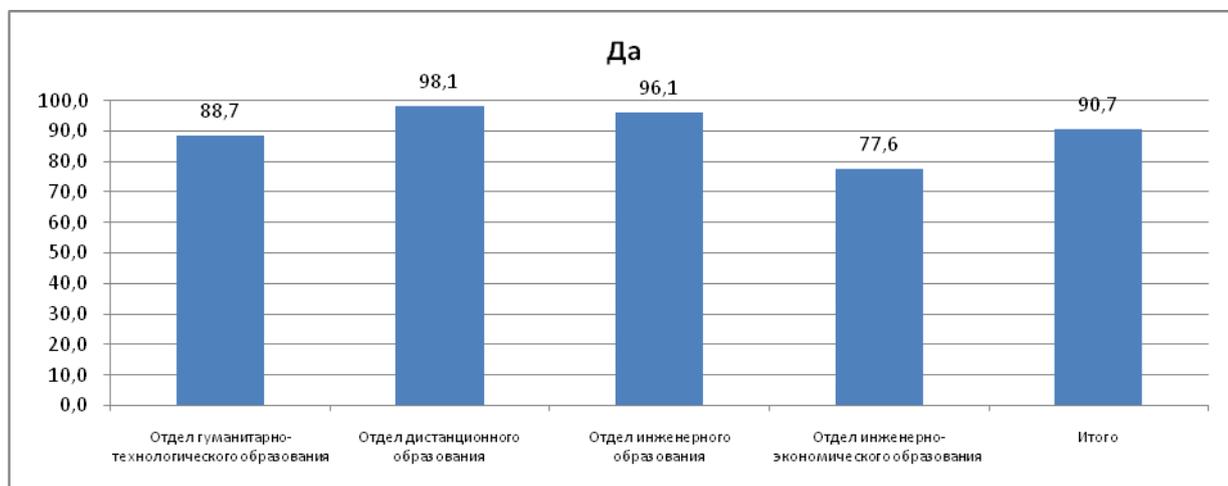


Рис.4. Знаете ли Вы методиста, сопровождающего учебный процесс Вашей группы?
(по отделам, в %)

Опрос показал, что большинству студентов для получения необходимой информации приходится лично обращаться в деканат к методисту (68,2%), тогда как электронной почтой пользуются лишь незначительная часть респондентов (12,9%). См. таблицу 5.

Таблица 5

В какой форме Вы поддерживаете информационное общение со своим методистом?
(по отделам, в %)

Отдел	По электронной почте Вашего методиста	По телефону методиста	Приходится лично приходить в деканат для решения проблем	Другое
Отдел гуманитарно-технологического образования	11,5	35,4	69,2	0,0
Отдел дистанционного образования	24,1	46,3	42,6	5,6
Отдел инженерного образования	12,3	29,2	70,0	4,6
Отдел инженерно-экономического образования	8,2	21,9	82,2	1,4
Итого	12,9	32,3	68,2	2,6

Несколько респондентов указали другие каналы информационного общения и свои дополнительные замечания:

- «Через представителя ИДО»;
- «Через директора филиала г. Новосибирск»;
- «ICQ»;
- «Личное общение приносит гораздо больше результатов»;
- «Интернет приводит к зависимости, а человеку нужно личное общение, обмен информацией. Это развитие коммуникабельности, что очень нужно для нашей специальности»;
- «Не поддерживаю общение»;
- «Не поддерживаю. В ТПУ это плохо функционирует».

Однако при ответах на вопрос о предпочтительных формах оповещения об учебных мероприятиях ИДО студенты-заочники чаще всего отмечали именно электронную почту (49,1%, см. таблицу 6).

Таблица 6

Какие формы оповещения об учебных мероприятиях ИДО Вы бы предпочли?
(по отделам, в %)

Отдел	Новостная лента сайта ИДО	Персональная страница студента на сайте ИДО	Электронная почта (контакт с методистом)	Письмо	Телефонный звонок (контакт с методистом)
Отдел гуманитарно-технологического образования	27,5	42,7	46,6	13,0	21,4
Отдел дистанционного образования	1,9	40,7	44,4	18,5	42,6
Отдел инженерного образования	21,2	28,8	56,1	17,4	34,1
Отдел инженерно-экономического образования	27,8	33,3	44,4	9,7	37,5
Итого	21,9	36,0	49,1	14,7	31,6

Таким образом, обнаружено несоответствие между желаемой и фактической ситуацией относительно организации взаимодействия с методистами (см. таблицу 5,6), что, возможно, объясняется выявленной неудовлетворенностью студентов оперативностью получения ответов от методистов по электронной почте (см. таблицу 7).

В связи с этим нам представляется целесообразным рекомендовать администрации ИДО в большей степени использовать возможности электронной почты для оповещения студентов-заочников о различных учебных мероприятиях, сократив при этом время ожидания респондентами ответов на свои запросы.

Таблица 7

Устраивают ли Вас имеющиеся технические возможности общения с Вашим методистом?
(по отделам, в %)

Отдел	Возможность быстро получить ответ методиста на Ваш запрос по эл. почте	Возможность отправить документ по факсу напрямую Вашему методисту	Возможность оперативно дозвониться до Вашего методиста
Отдел гуманитарно-технологического образования	3,2	3,3	4,1
Отдел дистанционного образования	3,6	3,3	3,9
Отдел инженерного образования	3,0	2,7	3,8
Отдел инженерно-экономического образования	3,1	3,0	3,6
Итого	3,2	3,0	3,8

Как видно из таблицы 7, опрошенные студенты также не вполне удовлетворены имеющимися возможностями использовать факс (3,0 балла).

Помимо выяснения мнения студентов об организации взаимодействия с методистами, в задачи исследования входило выявление их оценки работы деканатов ИДО в целом. См. таблицу 8.

Таблица 8

Оценка работы сотрудников деканатов ИДО (по отделам, среднее значение)

Отдел	Своевременное информирование об изменениях в учебном процессе	Своевременная выдача учебно-методических материалов	Готовность исчерпывающе ответить на Ваши вопросы	Доступность Вашего методиста	Своевременное решение учебных проблем студентов	Доброжелательное отношение
Отдел гуманитарно-технологического образования	3,9	4,3	3,9	4,0	3,8	3,7
Отдел дистанционного образования	3,6	3,9	4,0	4,3	3,9	4,4
Отдел инженерного образования	3,4	3,9	3,6	3,7	3,6	3,7
Отдел инженерно-экономического образования	3,5	3,9	3,3	3,6	3,6	3,3
Итого	3,6	4,0	3,7	3,9	3,7	3,7

Как видно из таблицы 8, результаты опроса в целом выявили средний уровень оценок работы сотрудников деканатов. Судя по полученным данным, респонденты более всего удовлетворены своевременностью выдачи учебно-методических материалов (4,0 балла). При этом наблюдается существенный разброс в оценках работы разных деканатов. Так, более позитивно работу своего деканата оценили студенты Отдела дистанционного образования, напротив, несколько критичнее других оказались респонденты Отдела инженерно-экономического образования.

Кроме этого, несколько респондентов высказали свои *замечания* о работе деканатов:

- «Отсутствие доступной литературы в ИДО» - 5 чел.;
- «Предоставляются не те методические пособия, которые требует преподаватель»;
- «Нет связи преподавателя с методистом»;
- «Плохо информируют методисты»;
- «Трудно попасть к методисту и в библиотеку»;
- «Работа методиста должна быть соответствующего уровня»;

Результаты исследования позволяют, на наш взгляд, рекомендовать администрации ИДО не затягивать информирование студентов об изменениях в учебном процессе, своевременно решать возникающие учебные проблемы студентов, а также обратить внимание сотрудников деканатов на недопустимость с их стороны проявлений недоброжелательного отношения к заочникам.

Одной из задач настоящего исследования являлось выявление мнения студентов о востребованности и информативности сайта института дистанционного образования.

Опрос выявил, что сайт ИДО востребован: значительное большинство опрошенных заочников пользуются им, но, к сожалению, крайне редко. Так, только примерно десятая часть респондентов регулярно выходит на сайт института. Отметим, что наиболее активными пользователями сайта, судя по полученным данным, являются студенты Отдела дистанционного образования (24,1%). См. табл. 9.

Таблица 9

Часто ли Вы пользуетесь сайтом ИДО? (по отделам, в %)

Отдел	Не реже раза в неделю	Один-два раза в месяц	1 раз в семестр	Не пользуюсь
Отдел гуманитарно-технологического образования	8,6	40,6	40,6	10,2
Отдел дистанционного образования	24,1	37,0	22,2	16,7
Отдел инженерного образования	16,4	39,1	34,4	10,2
Отдел инженерно-экономического образования	8,2	34,2	43,8	13,7
Итого	13,3	38,4	36,6	11,7

Группа респондентов, совсем не пользующихся сайтом ИДО, объяснили это следующим:

- «Не имею доступа в Интернет» - 8 чел.;
- «Нет компьютера» - 4 чел.;
- «Не знаю о его существовании» - 4 чел.;
- «Не считаю нужным» - 3 чел.;
- «Не имею возможности» - 2 чел.;

- «Есть проблемы с получением информации»;
- «Кроме информации для абитуриентов и расписания ничего нет»;
- «Не всегда есть возможность выйти в интернет»;
- «Осложнен выход и мало информации»;
- «Он не работает»;
- «Не знаю, какая информация там выложена»;
- «Нет регистрации с сайта».

Качество информативности разделов сайта опрошенные студенты-заочники в целом оценили неплохо (3,9 балла). При этом в ходе опроса выявлена разница в оценках респондентов в зависимости от отдела обучения. Так, несколько критичнее оценили сайт заочники ОДО и ОИО. См. рис.5

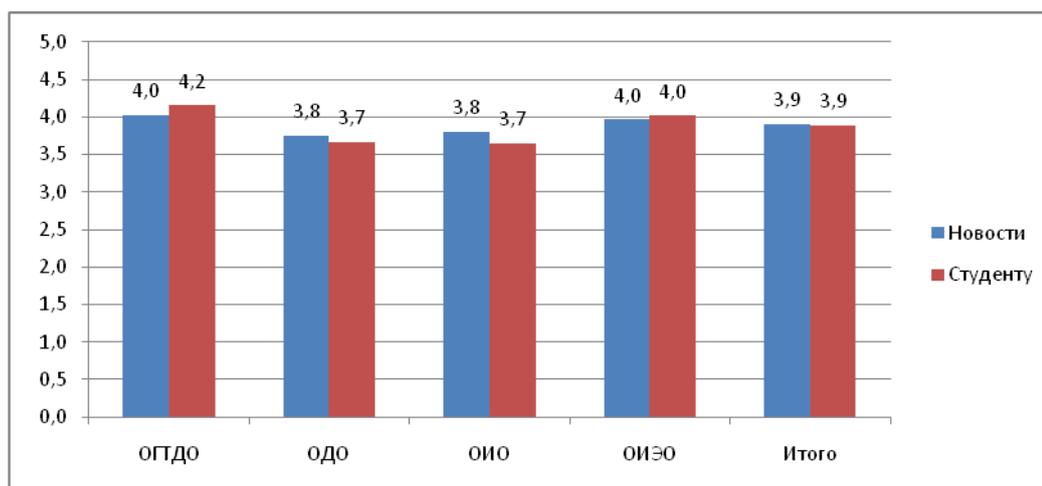


Рис.5. Оценка информативности разделов сайта (по отделам, средний балл)

Проведенный опрос позволил выявить информационные потребности студентов в отношении сайта ИДО. Судя по полученным данным, студенты-заочники испытывают потребность в информации по самому широкому спектру вопросов. См. рис.6.

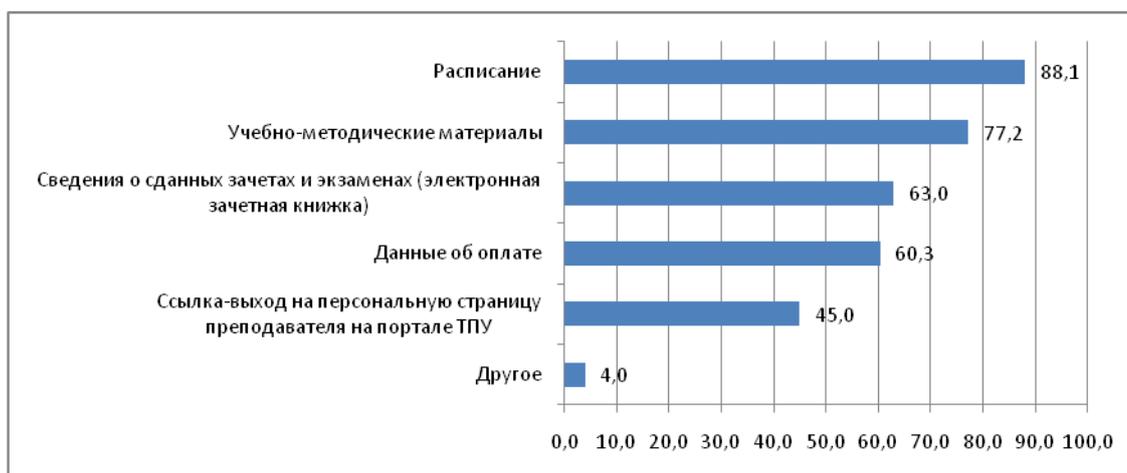


Рис.6. Рейтинг информационных потребностей студентов-заочников относительно сайта ИДО (в целом по выборке, в %)

Как видно из рис.6, наиболее актуальным для респондентов является получение сведений о расписании (88,1%) и о учебно-методических материалах (77,2%).

Кроме этого, ряд респондентов в открытой форме указали, какую еще информацию они хотели бы получать через сайт:

- «Всю учебную литературу в т.ч. и техническую»;
- «За неделю до начала сессии сообщать расписание занятий!»;
- «Расписание самих сессий»;
- «Стандарты оформления работ»;
- «О дополнительной возможности посещать лекции в межсессионный период»;
- «Редкие учебники»;
- «Расписание»;
- «Информацию о вебинарах»;
- «Вся информация без ограничений»;
- «Список должников группы»;
- «Информация по расселению – варианты».

Таким образом, считаем необходимым рекомендовать руководству института обратить внимание на выявленные недостаточно высокие оценки информативности разделов сайта ИДО и невысокую степень его посещаемости, и откорректировать работу сайта института с учетом информационных потребностей студентов.

Студентам, принявшим участие в опросе, предлагалось в открытой форме указать, каковы, по их мнению, **сильные стороны подготовки специалистов в ИДО**:

- «Сильный преподавательский состав» - 23 чел.;
- «Качественная подготовка» - 15 чел.;
- «Высококвалифицированный преподавательский состав, отличное чтение лекций, проведение практических, лабораторных работ» - 9 чел.;
- «Высокие требования к знанию предметов» - 6 чел.;
- «Возможность совмещения работы и обучения» - 6 чел.;
- «Хорошая материально-техническая база» - 6 чел.;
- «Профессиональная подготовка преподавателей, позволяющая им в короткие сроки дать студентам максимум информации» - 3 чел.;
- «Навык самостоятельной работы» - 3 чел.;
- «Самостоятельность; возможность применить полученные знания на практике вне учебного процесса; сложность программы – практически не отличается от программы дневного отделения» - 3 чел.;
- «Престиж института. Заочники - это в основном, специалисты практики» - 2 чел.;
- «Высокий уровень обучения, востребованность выпускаемых специалистов» - 2 чел.;
- «Общение с преподавателями» - 2 чел.;
- «Доступный методический материал, свободное пользование библиотекой» - 2 чел.;
- «Использование современных технологий» - 2 чел.;
- «Нет сильных сторон» - 2 чел.;
- «Компьютерные классы» - 2 чел.;
- «Отличная база высококлассных преподавателей по узким дисциплинам»;
- «Хорошие преподаватели и личное общение - это залог знаний»;

- «Хорошая подготовка к ведению предмета»;
- «Лекции, связь через Интернет»;
- «Опыт, знание своей дисциплины, умение рассказать и научить студентов»;
- «Хорошее обучение студентов. Корректное обучение, грамотные специалисты»;
- «Во время лекции идет лучшее усвоение предмета, возможность сразу решить возникшие вопросы по предмету, общение с другими студентами»;
- «Практики и лабораторные работы»;
- «Доступность и полнота образовательного процесса»;
- «Много лекций с преподавателями, подготовка и сдача зачетов через рефераты»;
- «Направленность обучения»;
- «Удобство и доступность получения знаний»;
- «Введение информационных технологий»;
- «Получение специальности за короткий срок»;
- «Воспитание интеллектуалов, профессионалов своей сферы деятельности»;
- «Личное общение с преподавателями, я против обучения через интернет»;
- «Повышение уровня квалификации»;
- «Отличная информированность, подход к студентам»;
- «Хорошая материальная база, отличные специалисты, отличная НТБ»;
- «Можно найти очень много информации по обучению на сайте – это очень удобно»;
- «Рассрочка оплаты; возможность пересдачи экзаменов, зачетов; доступ к компьютерному залу и НТБ в целом. Отличная библиотека»;
- «Постоянно совершенствующиеся технологии инфраструктуры».

Мнение респондентов о *слабых сторонах подготовки специалистов в ИДО:*

- «Не хватает общения с преподавателями» - 15 чел.;
- «Недостаточно практических и лабораторных занятий» - 11 чел.;
- «Мало лекций по основным дисциплинам» - 9 чел.;
- «Расписание не всегда удобное (много окон); трата времени на переходы из корпуса в корпус; необъективная оценка знаний некоторыми преподавателями» - 4 чел.;
- «Нехватка времени, большой объем информации в краткие сроки» - 4 чел.;
- «Отсутствие доступной литературы в ИДО» - 4 чел.;
- «Не всем предоставляется общежитие» - 3 чел.;
- «Неглубокое изучение специальных предметов, не предоставление мест практики» - 3 чел.;
- «Отношение преподавателей как к дополнительной ненужной им нагрузке, от которой они отказаться не могут» - 3 чел.;
- «Некоторые аудитории не приспособлены для лекций» - 2 чел.;
- «Отсутствие установочных лекций» - 2 чел.;
- «Мало времени работы с преподавателями на практических занятиях по профильным дисциплинам»;
- «Несогласованность методической части и учебной»;
- «Изучение старых баз данных»;
- «Уровень знаний низкий»;
- «Теория, лекции»;
- «Из-за того, что студенты должны самостоятельно решить проблему, а только потом расскажут, как это правильно надо было сделать. Формируется

неправильное или нерациональное представление о предмете. Сначала надо узнать как принято решать задачу, а потом ее решать»;

- «Студент должен выполнять контрольные работы до сессии, самому разобраться в практической части сложно, а методичка не содержит достаточно материала – расхождение лекций преподавателя с методичкой»;
- «Много самостоятельной работы»;
- «Изучение необходимого материала не в полном объеме. Поверхностные знания и как следствие, подготовка специалистов крайне низкого уровня»;
- «Предоставляется мало информации необходимой для изучения конкретной дисциплины»;
- «Невозможность дистанционного образования»;
- «Недостаточно времени на подготовку»;
- «Малый объем информации»;
- «Иногда непонимание материала, при самообучении, катастрофическая нехватка времени на самостоятельные занятия»;
- «Переполненность групп»;
- «Мало занятий между сессиями»;
- «Трудности с проживанием у иногородних»;
- «Нет возможности встретиться с преподавателями между сессиями»;
- «Слабо используется личностно-ориентированный подход при работе со студентами»;
- «Методические пособия и их актуальность»;
- «Недостаточная материальная база ОСО»;
- «Мало времени уделяется на сессию»;
- «У очников сильные стороны, а у заочников – слабая подготовка»;
- «Недоступность обучения для тех, кто не может за него платить».

Студентам, принявшим участие в опросе, предлагалось в открытой форме высказать свои **замечания и предложения по улучшению учебного процесса с использованием ДОТ:**

- «Увеличение лекций, лабораторных, практических работ и консультаций» - 17 чел.;
- «Предоставлять общежитие» - 5 чел.;
- «Считаю, что сессию можно проводить в более короткий срок, а не растягивать на месяц» - 5 чел.;
- «Обновить методические пособия / увеличить количество» - 4 чел.;
- «Проходить обучение в филиалах, а не выезжать в Томск» - 4 чел.;
- «Дистанционное образование» - 3 чел.;
- «Составлять удобное расписание» - 3 чел.;
- «Установить микрофоны в аудиториях для преподавателей» - 3 чел.;
- «Приглашать более квалифицированных преподавателей и корректно писать методическую литературу»- 3 чел.;
- «Больше отводить часов на изучение специальных предметов, а не общеобразовательных» - 2 чел.;
- «Еще больше информации на сайте ИДО» - 2 чел.;
- «Свободный доступ к учебникам в электронном виде на сайте ИДО ТПУ» - 2 чел.;
- «Хотелось бы приезжать на сессии в Томск, т.к. личный контакт намного лучше, чем через интернет» - 2 чел.;

- «Побольше общения с преподавателями, своевременное информирование о методических пособиях в электронном виде» - 3 чел.;
- «Курс видео-лекций для подготовки между сессиями» - 2 чел.;
- «Не переводить обучение на дистанционную форму» - 2 чел.;
- «Использовать Интернет-ресурс в части сдачи зачетов и экзаменов»;
- «Предлагаю сдавать сессию on-line, студент может сам выбирать время и день экзамена, студент может сам выбирать время и день экзамена. Например, на определенное количество вопросов дается определенное время, в конце студент может вернуться и проверить себя и получить оценку или балл и все будет храниться в базе данных. Это экономия времени, особенно удобно тем, кого не отпускают с работы и иногородним студентам»;
- «Интернет – лекции, доступность электронных учебных материалов»;
- «Сокращение общеобразовательных дисциплин и увеличение часов по остальным дисциплинам во время установочных сессий»;
- «Дать больше времени для изучения узких специальностей, и на практические занятия. Консультации через интернет»;
- «Больше информации по специальным предметам»;
- «Вводные лекции по всем предметам, курсы в межсессионный период»;
- «Хотелось бы побольше взаимодействия с преподавателями-практиками, имеющими опыт (практический) который можно применить в специальности, т.к. по большую часть материала нельзя использовать в работе»;
- «Разбить сессионный период по предметам: лекции, практики, экзамены (по каждому предмету отдельно, а не все вместе)»;
- «Создавать заочникам более плотное расписание, тем самым уменьшить срок сессии»;
- «Не нужно делать обучение через Интернет – это неинтересно»;
- «Не приезжать на сессию в Томск, проходить ее в своем городе»;
- «Увеличение продолжительности сессии, межсессионный контроль, доступность методической литературы, обязательные для посещения консультации»;
- «Хотя бы одну сессию сделать дистанционной, т.к. многократное пребывание в Томск не очень удобно для иногородних студентов»;
- «Сдача зачетов и экзаменов до начала сессии»;
- «Мало УММ у методиста»;
- «В методичках побольше развернутых решений задач и подробные комментарии»;
- «Хотелось бы побольше учебных материалов, как в печатном, так и в электронном виде»;
- «Хотелось бы, чтобы учебное пособие выдавалось вместе с методичками»;
- «Уменьшение нагрузки (продолжительность сессии и количество контрольных работ)»;
- «Меньше требовать от домашних заданий»;
- «Неравномерное распределение времени на самостоятельную работу между сессиями. Сложность в предоставлении жилья»;
- «Преподаватели должны назначать консультации на вечернее время суток в межсессионный период с 18 до 22, когда студенты смогли бы посещать их. Нормально составляйте расписание. Студентам-заочникам должны преподавать лучшие преподаватели. Так бывает не всегда»;
- «Контроль посещаемости»;
- «Можно рассмотреть возможность перезачета по предметам, изучаемых в техникуме»;
- «Быть более внимательными к студентам, в отношении учебных планов»;

- «Уменьшение количества групп в потоке»;
- «Отсутствие уважения и понимания к заочникам»;
- «Предоставлять больше информации»;
- «Необходимо учитывать тот факт, что следить нужно не за количеством выпускаемых специалистов, за их качеством»;
- «Нематериальное поощрение за хорошую успеваемость (платников тоже); Разработка сайта, форума – было бы отлично!»;
- «Упростить перевод с платного обучения на бюджетное»;
- «Преподаватели не всегда могут заинтересовать учащихся своим предметом»;
- «Вполне достойное обучение для людей, у которых хорошая способность к самообразованию».

ВЫВОДЫ

1. Исследование выявило готовность практически всех опрошенных студентов, обучающихся по классической заочной форме, к введению элементов межсессионного взаимодействия с преподавателем в дистанционном режиме через Интернет. При этом значительная доля респондентов согласны заниматься в дистанционном режиме при условии активного участия преподавателя в подготовке студентов к сессии.
2. Обращает на себя внимание, что около половины студентов-заочников отметили недостаточность предоставляемых им в рамках учебного процесса возможностей контакта с преподавателями.
3. Наиболее целесообразными формами учебного взаимодействия с преподавателями, по мнению опрошенных студентов, являются видеолекции, интернет-форумы по дисциплинам и возможность сдачи зачетов и экзаменов через Интернет в тестовой форме.
4. Опрос показал, что студенты-заочники предпочитают получать учебно-методические материалы с сайта ИДО и в виде бумажных носителей. Наименее востребованы, судя по полученным данным, ресурсы НТБ.
5. Исследование выявило средний уровень оценок качества предоставляемых ИДО учебно-методических материалов.
6. Как показал опрос, практически все опрошенные студенты-заочники знают методиста, сопровождающего их учебный процесс, но не вполне удовлетворены имеющимися техническими возможностями общения с методистом. В связи с этим для получения необходимой информации большинству из них приходится лично обращаться в деканат, а электронной почтой пользуются лишь незначительная часть респондентов. Однако в качестве наиболее предпочтительной формой оповещения об учебных мероприятиях ИДО опрошенные студенты чаще всего указывали именно электронную почту.

7. Результаты исследования выявили средний уровень оценок работы сотрудников деканата. При этом более всего респонденты удовлетворены своевременностью выдачи учебно-методических материалов, менее – информированием об изменениях в учебном процессе.
8. Опрос показал, что значительное большинство студентов-заочников посещают сайт ИДО, однако нерегулярно. При этом они испытывают потребность в информации по самому широкому спектру вопросов, наиболее актуальным для респондентов является получение сведений о расписании и о учебно-методических материалах. Информативность разделов сайта студенты в целом оценивают неплохо.
9. В качестве сильной стороны подготовки специалистов в ИДО респонденты чаще всего называли высокий профессионализм ППС, слабой же стороной опрошенные студенты считают недостаточность личного общения с преподавателями. Поэтому вполне закономерно, что основным пожеланием для улучшения качества подготовки выпускников ИДО является увеличение количества лекций, лабораторных, практических занятий и консультаций.