

**ОРГАНИЗАЦИЯ ТВОРЧЕСКОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПО
НАПРАВЛЕНИЮ «УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ»**

Л.А. Редько, И.В. Плотникова

Национальный исследовательский Томский политехнический университет,

Россия, г. Томск, пр. Ленина, 30, 634050

E-mail: laredko@tpu.ru

**ORGANIZATION OF CREATIVE INDEPENDENT WORK STUDENTS TOWARD "QUALITY
MANAGEMENT"**

L.A. Redko, I.V. Plotnikova

Tomsk Polytechnic University, Russia, Tomsk, Lenin str., 30, 634050

E-mail: laredko@tpu.ru

***Annotation.** The paper presents the authors' opinion on the organization of creative independent work of students, goals, organization, problem. The experience in the implementation of creative independent work of students training towards quality management.*

В настоящее время в вузах реализуется компетентностный подход в соответствии с которым во время обучения студенты приобретают ряд компетенций, обозначенных в образовательной программе [1]. Этот подход предполагает высокую мотивацию у студентов к обучению, самообучение под руководством преподавателей или самостоятельную работу студентов (СРС).

Для эффективного обучения СРС должна соответствовать целям учебной дисциплины, иметь методическое сопровождение, контролироваться со стороны преподавателя и студента.

Важное условие успешного выполнения работы – она должна быть интересна преподавателю и студенту. Профессионализм преподавателя во многом определяется умением ставить перед обучающимися интересные задачи. Студенту интересная работа может быть тогда, когда позволяет ему реализовать свои способности, возможности и попутно освоить ряд компетенций, которыми он не владел ранее. Кроме того, задача должна быть трудной, но в тоже время реально осуществимой (н. учитывать уровень знаний студентов и время для реализации). Интересная задача – это творческая задача. Такая задача, при решении которой возникает необходимость в следующих видах деятельности: сопоставлять, анализировать, интерпретировать, применять известные методы в новых условиях, оформить, представить в доступной для восприятия форме. Т.о. для того, чтобы СРС была эффективной она должна быть творческой.

Творческая СРС может быть реализована как в аудитории, так и за ее пределами. Эта разница в формате важна для реализации различных педагогических приемов и дает преподавателю больше возможностей найти подход (методы, технологии) к обучению группы в целом и индивидуально к каждому.

Формы организации СРС в аудитории имеют большое разнообразие. Для их реализации можно использовать приемы критического мышления [2].

Здесь можно привести некоторые примеры.

Пример 1. Аудиторная СРС: используя приемы маркирования текста, прочитать текст по заданной теме, структурировать текст, используя ментальную карту.

Пример 2. Внеаудиторная СРС: одно из первых заданий по курсу «Всеобщее управление качеством» для студентов первого курса (выполняется в группах по 2-3 человека, время выполнения – 2 недели). Цель работы: объяснить доступно и понятно, представить наглядно, что такое КАЧЕСТВО на примере продукции, сравнения продукции.

Задачи работы: выбрать объект (объекты исследования); проанализировать качество объекта/ов (из чего складывается качество, что такое некачественный); оценить качество объекта по 10 бальной шкале; сопоставить качество двух (и более объектов); объяснить разницу (почему один лучше, другой хуже), причины низкого/высокого качества и что нужно предпринять (предпринимать) чтобы качество было высоким; обосновать какие мероприятия из предложенных реально осуществимы.

Опыт организации СРС при обучении управлению качеством описан в работе [3].

Сложности при организации творческой СРС мы видим в следующем.

Преподаватели должны иметь возможность заниматься, прежде всего, образовательным процессом, это основной вид деятельности преподавателя. Организация творческой СРС (методическое сопровождение, формы контроля) требует времени, зачастую большего, чем указано в документах, регламентирующих деятельность преподавателя. Вообще, подготовка к занятиям, подготовка заданий – основной вид работы преподавателей, который остается «за кадром» и часто не понятен для тех, кто не имеет непосредственного отношения к ведению курсов дисциплин. Здесь мы не умаляем важность научной работы преподавателя.

Сложным моментом при реализации творческой СРС является этап оценивания (контроля) работы. Без оценивания не может быть прогресса. Для того чтобы наметить дальнейшее направление развития важно понять, чего удалось достигнуть на предыдущем этапе. В тоже время существующая рейтинговая система, назначение стипендии по результатам оценок мало способствуют мотивации к творческой СРС. Кроме того оценки еще и вызывают эрозию отношений учитель-ученик. Современный подход в образовании – партнерские отношения, основанные на доверии. Правомочность оценки подчеркивает разницу в статусе «партнеров», разрушает мотивацию к творчеству. Оценку работы мы предлагаем проводить в виде: саморефлексии студента (что узнал, чему научился), диалога студента и преподавателя (ожидания от результатов выполнения работы обеих сторон, что совпало, в чем заключаются пути улучшения постановки задачи и ее выполнения).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрашкина И.А., Боев О.В., Воронова Г.А., Епихин А.В. и др. Стандарты и руководства по обеспечению качества основных образовательных программ подготовки бакалавров, магистров и специалистов по приоритетным направлениям развития Национального исследовательского Томского политехнического университета (Стандарт ООП ТПУ): Сб. нормативно-производственных материалов. — 4-е изд., с изм. и доп. — Томск: Изд-во Томского политех. ун-та, 2012. — 206 с.
2. Ваганова О.И. Развитие критического мышления студентов на занятиях по педагогике: Учебное пособие. – Н. Новгород: ВГИПУ, 2009. – 92 с.
3. Редько Л. А. , Плотникова И. В. Опыт организации обучения управлению качеством // Стандарты и качество. - 2014 - №. 1 . - С. 68-73