

*Информационно-аналитическая записка
по результатам социологического исследования*

**МНЕНИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ТПУ
ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЭЛЕКТРОННЫХ КУРСОВ
В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ**

Томск –2015

В мае-июне 2015 года администрацией ИнЭО было проведено социологическое анкетирование, цель которого заключалась в выявлении мнения преподавателей ТПУ об использовании электронных курсов в учебном процессе. Данная цель достигалась посредством решения ряда задач, позволивших выявить:

1. Авторство электронного курса, который использовался при преподавании дисциплины.
2. Опыт работы преподавателей в области электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.
3. Мнение преподавателей относительно эффективности использования электронных курсов в учебном процессе.
4. Мнение преподавателей об отношении студентов к использованию электронных курсов в учебном процессе.
5. Перечень инструментов LMS Moodle, используемых преподавателями.
6. Виды взаимодействия преподавателей со студентами в течение семестра в рамках электронного курса.
7. Мнение преподавателей об отношении студентов к заданиям на взаимную проверку работ.
8. Трудности, которые испытывали преподаватели при использовании электронных курсов.
9. Количество времени, которое уделяли преподаватели работе в среде электронного курса.
10. Возможность использования электронных курсов преподавателями по другим дисциплинам.
11. Мнение преподавателей о возможности переноса части аудиторных занятий в электронную среду.

Метод исследования – online анкетирование. Сбор данных осуществлялся сотрудниками ИнЭО. В опросе приняли участие 90 преподавателей ТПУ.

Мониторинговый аспект данного исследования предполагал сравнительный анализ полученных данных с результатами аналогичного опроса 2014г. Учитывая то, что в инструментарии исследования 2015 г. были произведены некоторые изменения, только часть позиций может быть сопоставлена.

Одной из задач исследования являлось выяснение, какая доля из опрошенных преподавателей являются авторами электронного курса. Рис.1.

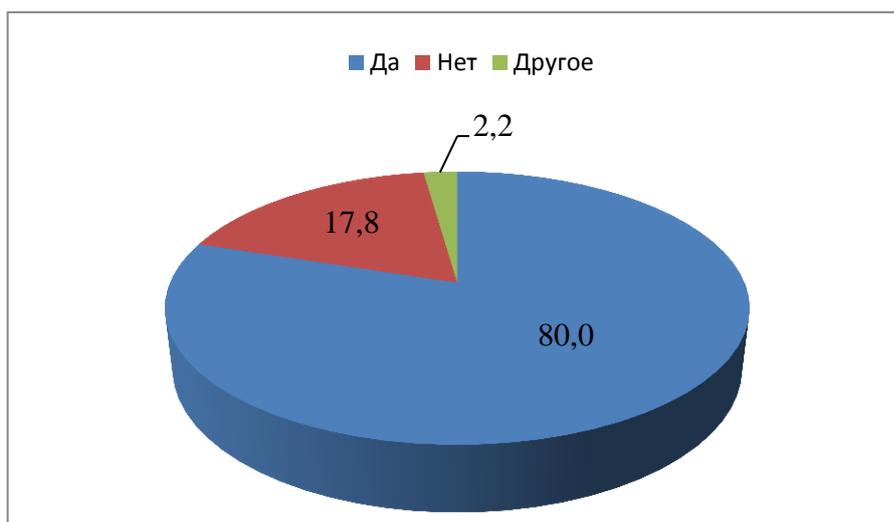


Рис.1 Авторство электронного курса, который использовался при преподавании дисциплины.

Согласно полученным данным подавляющее большинство опрошенных преподавателей (80%) являются авторами курса по преподаваемой ими дисциплине. Два человека (2,2%), ответы которых попали в графу «другое» являются соавторами. Остальные респонденты (17,8%) пользовались материалами, разработанными другими специалистами.

Следующая задача, стоявшая перед исследовательской группой, помогла выяснить, какое количество преподавателей имеют опыт в области электронного обучения (рис.4).



Рис.2 Опыт работы преподавателей в области электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (в целом по выборке, в %).

Полученные результаты демонстрируют, что более трети опрошенных преподавателей не имеют опыта работы в области электронного обучения и

дистанционных образовательных технологий (37,8%). На наш взгляд, эти данные заслуживает внимания администрации ИнЭО, учитывая, что наш университет позиционирует себя, как Национально исследовательский университет с провозглашенной ценностью «Инновации в области науки и образования в стремлении к превосходству в профессиональной среде».

Одной из основных задач исследования являлось выяснение мнения преподавателей, принявших участие в опросе, относительно целесообразности использования электронных курсов в учебном процессе.

В связи с большим количеством оцениваемых параметров, полученные результаты по данному вопросу для удобства восприятия представлены в виде суммарного показателя согласия, т.е. «Да, полностью согласен» и «Скорее согласен» (рис. 1).

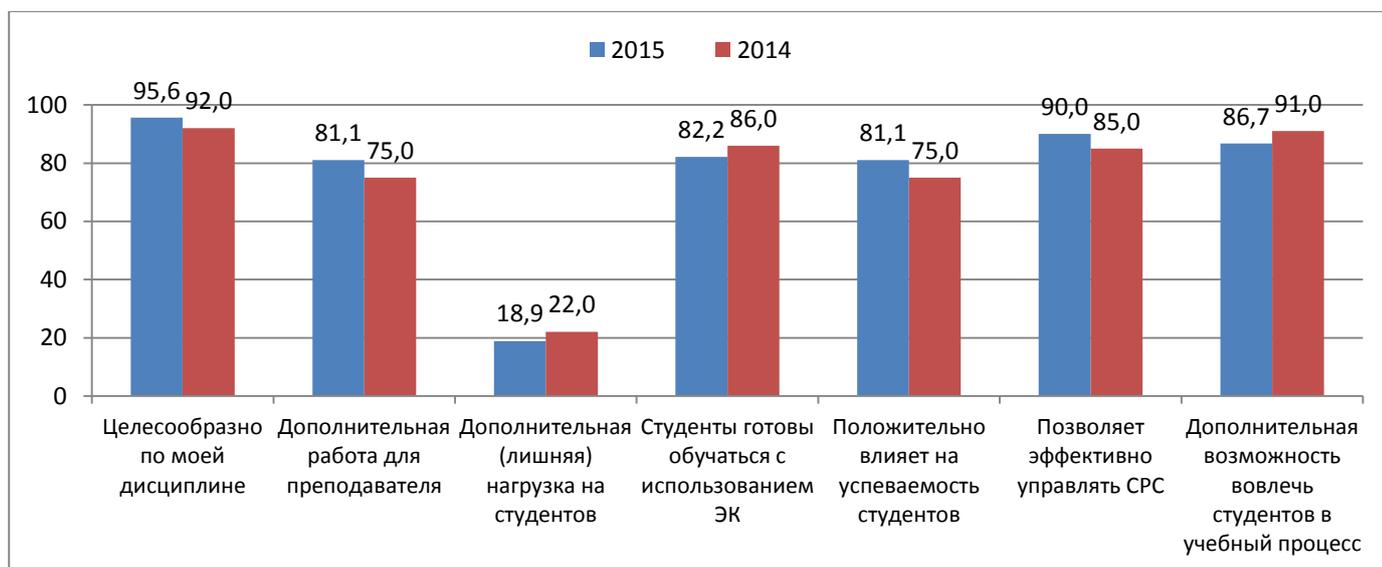


Рис.3 Степень согласия преподавателей с отдельными утверждениями об использовании электронных курсов в учебном процессе (в % за 2014 г. и 2015г.)^{1, 2}

Результаты опроса, представленные в диаграмме, демонстрируют в целом достаточно позитивное отношение преподавателей к использованию электронных курсов в учебном процессе. Так, абсолютное большинство респондентов уверены, что электронные курсы *целесообразны по их дисциплинам, позволяют эффективно управлять СРС, дополнительно вовлекают студентов в учебный процесс и положительно влияют на успеваемость студентов* (95,6%, 90,0%, 86,7% и 81,1 – соответственно). И лишь незначительная доля опрошенных полагают, что для студентов ЭК являются *дополнительной нагрузкой*, однако одновременно при этом значительное большинство респондентов считают электронные курсы *дополнительной работой для преподавателя* (81,1%), несмотря на их абсолютное признание в целесообразности данного вида обучения.

Сравнительный анализ полученных результатов анкетирования этого года с аналогичным опросом 2014 значительных изменений в ответах преподавателей года не выявил.

¹ Данный вопрос исследования предполагает сопоставление полученных данных с результатами аналогичного опроса 2014г.

² Сумма значений превышает 100%, т.к. респонденты могли выбрать несколько альтернатив

Следующий вопрос анкеты позволил узнать мнение преподавателей об отношении студентов к использованию электронных курсов в учебном процессе.

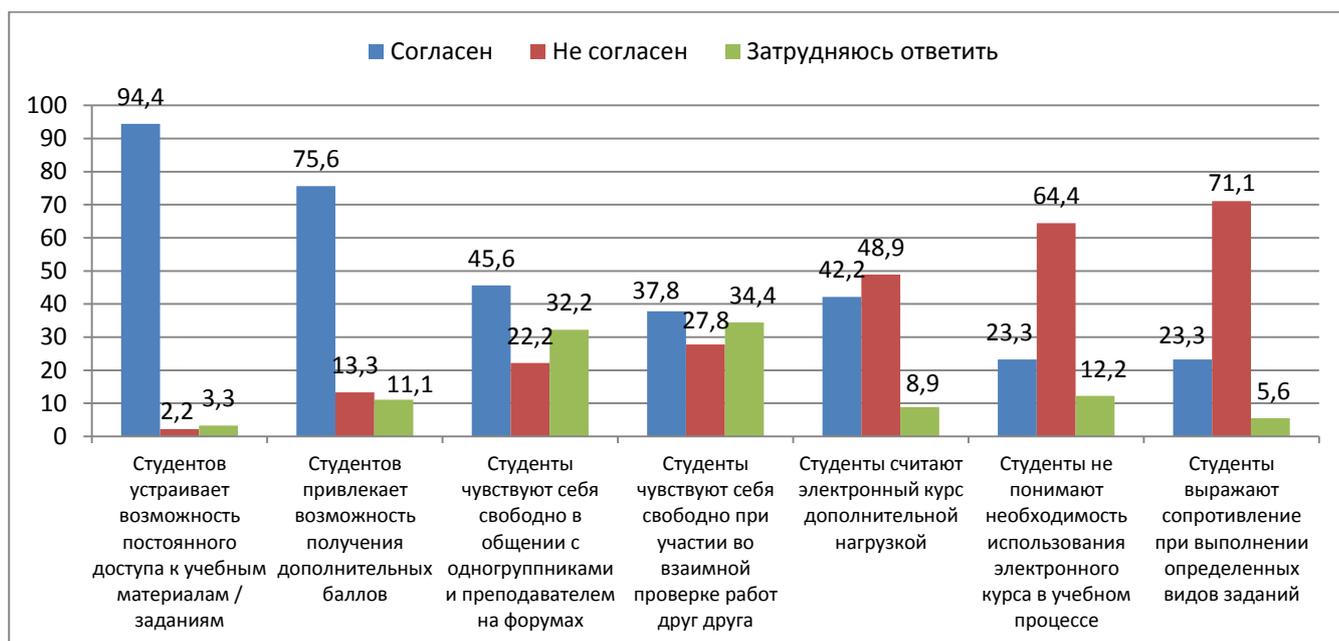


Рис.4 Мнение преподавателей об отношении студентов к использованию электронных курсов в учебном процессе (в %) ³

Полученные результаты позволяют констатировать, что большинство опрошенных преподавателей находят отношение студентов к использованию электронных курсов в учебном процессе положительным. Так, большинство респондентов уверены в том, что студентов *устраивает возможность постоянного доступа к учебным материалам и привлекает возможность получения дополнительных баллов, они не выражают сопротивления при выполнении определённых видов заданий и понимают необходимость использования ЭК в учебном процессе* (94,4 %, 75,6 %, 71,1% и 64,4% соответственно). Несмотря на общую, в целом позитивную точку зрения об отношении студентов к ЭК, относительно *взаимной проверки работ* мнение преподавателей неоднозначное. Так, более трети респондентов считают, что данный вид учебного взаимодействия не доставляет студентам внутреннего дискомфорта (37,8%), с другой стороны, почти такая же часть опрошенных придерживаются противоположного мнения (27,8%), оставшаяся часть респондентов (34,4%) затруднились оценить отношение студентов по данному вопросу.

³ В связи с большим количеством оцениваемых параметров, полученные результаты по данному вопросу для удобства восприятия представлены в виде суммарного показателя согласия//несогласия, т.е. объединены «Да, полностью согласен» со «Скорее согласен» и «Скорее не согласен» с «Совсем не согласен».

Одной из основных задач исследования являлось определение, какими инструментами в большей степени пользуются преподаватели в своей деятельности при работе со студентами на электронных курсах (рис.5)..

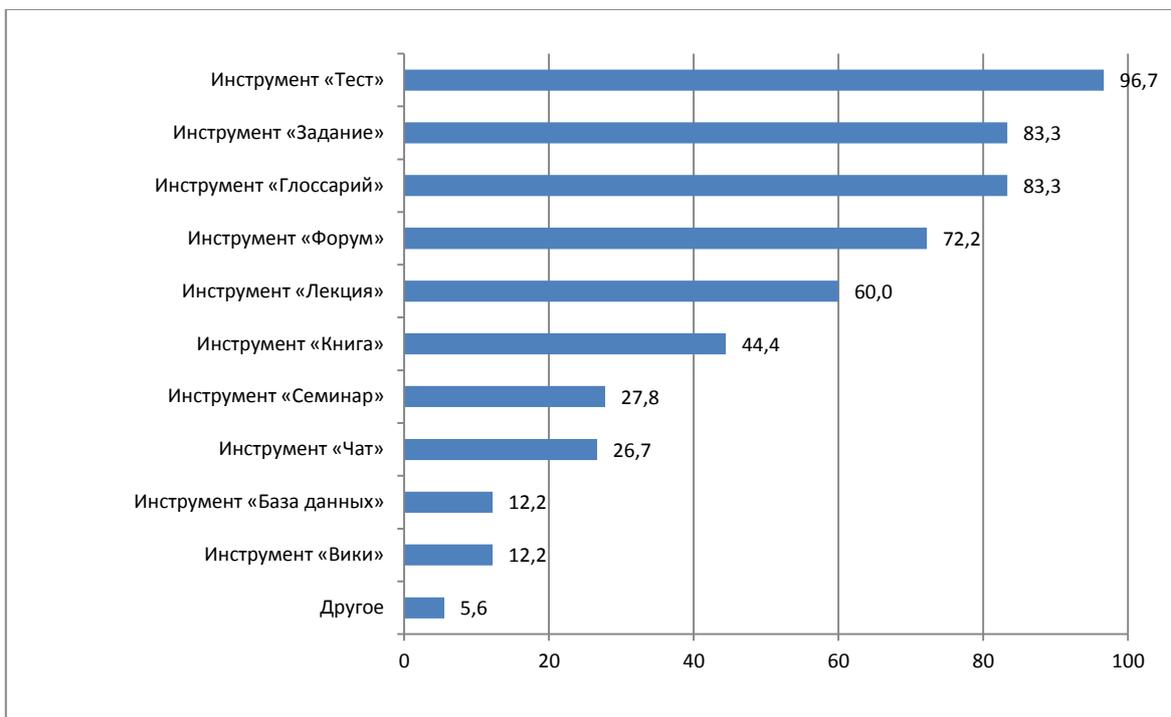


Рис.5 Перечень инструментов LMS Moodle, используемых преподавателями (в %).

Согласно полученным данным, наиболее востребованными оказались инструменты «Тест», «Задание», «Глоссарий» и «Форум» (96,7%, 83,3%, 83,3% и 72,2% соответственно). Инструменты «База данных» и «Вики» были использованы заметно реже остальных (по 12,2 % соответственно).

В задачи исследования так же входило выявление видов взаимодействия преподавателя со студентами, которые наиболее часто используются в рамках электронного курса в течение семестра (рис.6).



Рис. 6 Виды взаимодействия преподавателей со студентами в течение семестра в рамках электронного курса (в %, за 2014 и 2015 г.г.).⁴

Как видно из представленной диаграммы, наиболее популярными видами взаимодействия, по мнению опрошенных преподавателей, были: *комментирование заданий на аудиторном занятии и проверка работ студентов, отправленных через LMS Moodle* (81%, 80% соответственно). Реже всего респонденты *настраивали студентов на необходимость выполнить 300 обращений к материалам курса и участвовали в дискуссиях на форуме* 24,4% и 8,9% соответственно).

Сопоставление полученных данных с аналогичным опросом 2014 года существенной разницы в ответах респондентов не зафиксировало, но следует отметить некоторое снижение активности преподавателей *в дискуссиях на форуме* (24,4% в 2015 году против 31% в 2014 году).

⁴ Данный вопрос исследования предполагает сопоставление полученных данных с результатами аналогичного опроса 2014г

С помощью следующего вопроса анкеты, планировалось выяснить, как, по мнению преподавателей, студенты воспринимают взаимную проверку работ.

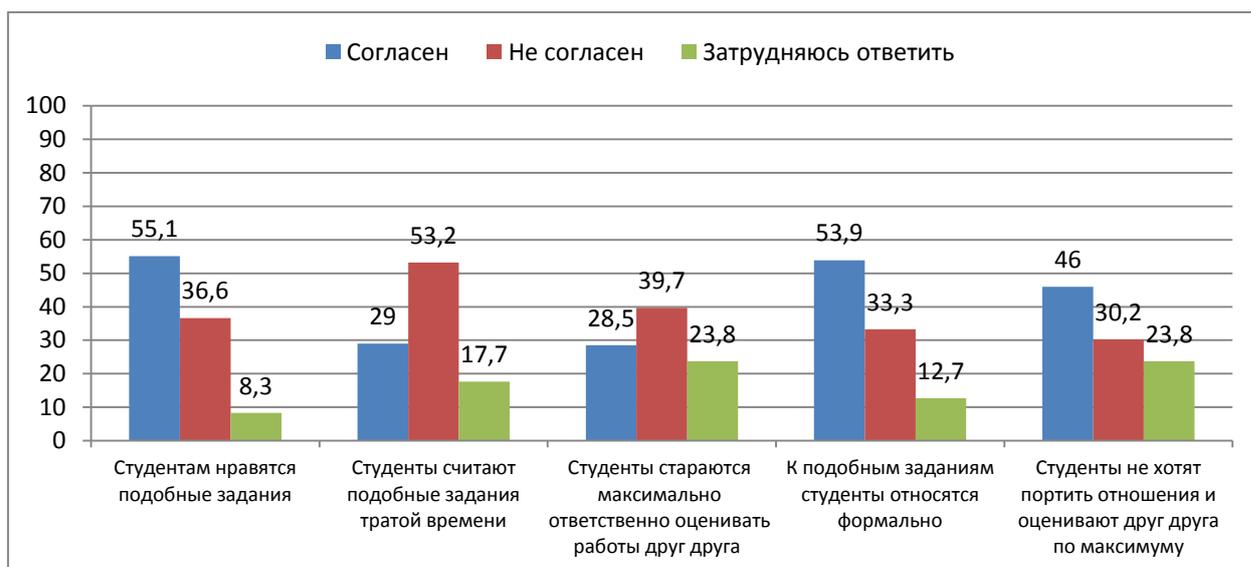


Рис.7. Мнение преподавателей об отношении студентов к заданиям на взаимную проверку работ (в %) ⁵

Согласно результатам исследования, мнение преподавателей относительно данного вопроса неоднозначно. Больше половины респондентов считают, что *студентам нравятся подобные задания* и они *не считают это тратой времени* (55,1% и 53,2% соответственно). А с другой стороны, практически такая же часть опрошенных преподавателей уверены, что *к подобным заданиям студенты относятся формально, не желая портить отношения, оценивают друг друга по максимуму* (53,9% и 46% соответственно). Так же обращает на себя внимание, что более трети респондентов не убеждены в искренности студентов при оценивании работ друг друга, т.к. они *не согласны с утверждением, что студенты ответственно оценивают работу друг друга* (39,7%).

⁵ В связи с большим количеством оцениваемых параметров, полученные результаты по данному вопросу для удобства восприятия представлены в виде суммарного показателя согласия//несогласия, т.е. объединены «Да, полностью согласен» со «Скорее согласен» и «Скорее не согласен» с «Совсем не согласен».

В ходе данного исследования преподавателям предлагалось отметить те трудности, которые, по их мнению, послужили препятствием для полноценной работы с электронными курсами (табл.1).

Таблица 1

Трудности, которые испытывали преподаватели при использовании электронных курсов.
(в %, 2014г. и 2015г.)⁶

Трудности, которые испытывали преподаватели при использовании электронных курсов	Испытывал		Не испытывал	
	2015	2014	2015	2014
Недостаток ИКТ-компетенций, необходимых для работы в LMS Moodle	31,1	26,0	64,4	67,0
Затрудненный доступ к Интернету	15,6	9,0	81,1	87,0
Технические проблемы при работе в электронной среде (отсутствие доступа на сайт, сбой работы сайта, ошибка авторизации и т.д.)	33,3	37,0	63,3	61,0
Недостаток времени на работу со студентами в электронной среде	38,9	51,0	60,0	46,0
Не удалось связать в единое целое электронный курс и аудиторные занятия ⁷	16,7	-	78,9	-
Отсутствие специального рабочего места на кафедре	18,9	23,0	77,8	73,0

Результаты анкетирования выявили, что для более трети опрошенных преподавателей трудностью при использовании электронных курсов являлся дефицит времени на работу со студентами в электронной среде (38,9%), что, вероятно, является следствием значительной учебной нагрузки, а это в свою очередь вполне может сказаться на снижении качества преподавания. Возможно, недостаток времени объясняет также мнение большинства опрошенных преподавателей, что использование ЭК является для них *дополнительной работой* (рис.3).

Кроме этого, практически каждый третий респондент отметил, что испытывал трудности при работе с ЭК из-за *технических проблем при работе в электронной среде* и из-за *недостатка ИКТ - компетенций, необходимых для работы в LMS Moodle* (33,3 %, 31,1 % соответственно). На наш взгляд, полученные данные, где практически треть опрошенных преподавателей отметили, что испытывают трудности в полноценной работе с ЭК из-за недостатка ИКТ – компетенций, возможно в какой-то мере, объясняются отсутствием опыта работы в области электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (см. рис. 2).

Как видно из таблицы по сравнению с прошлым годом наметилась положительная тенденция: по четырём из шести параметров есть некоторые позитивные сдвиги. Однако увеличилось количество респондентов отметивших у себя *недостаток ИКТ-компетенций, необходимых для работы в LMS Moodle* (31,1 % в 2015 году, против 26 % в 2014 году). Данный факт, особенно на фоне, когда подавляющее большинство преподавателей в целом положительно относятся к работе в электронной среде, и в частности, считают

⁶ В связи с большим количеством оцениваемых параметров, полученные результаты по данному вопросу для удобства восприятия представлены в виде суммарного показателя согласия/несогласия, т.е. объединены «Испытывал в полной мере» со «Скорее, испытывал» и «Скорее, не испытывал» с «Совсем не испытывал».

⁷ Данный параметр в 2014 году не оценивался респондентами.

использование ЭК целесообразным (см. рис.1), требует особого внимания со стороны коллектива ИнЭО. Возможно, на наш взгляд, следует в большей степени популяризировать возможности нашего университета в повышении квалификации в разносторонних формах, а также предусмотреть мероприятия, благодаря которым повышение компьютерной грамотности станет насущной необходимостью для каждого преподавателя нашего университета, реализующего Программу повышения конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров.

Следующей задачей, стоявшей перед исследовательской группой, являлось рассмотрение вопроса, какое количество времени преподаватели уделяли работе в среде электронного курса (см. рис.9).

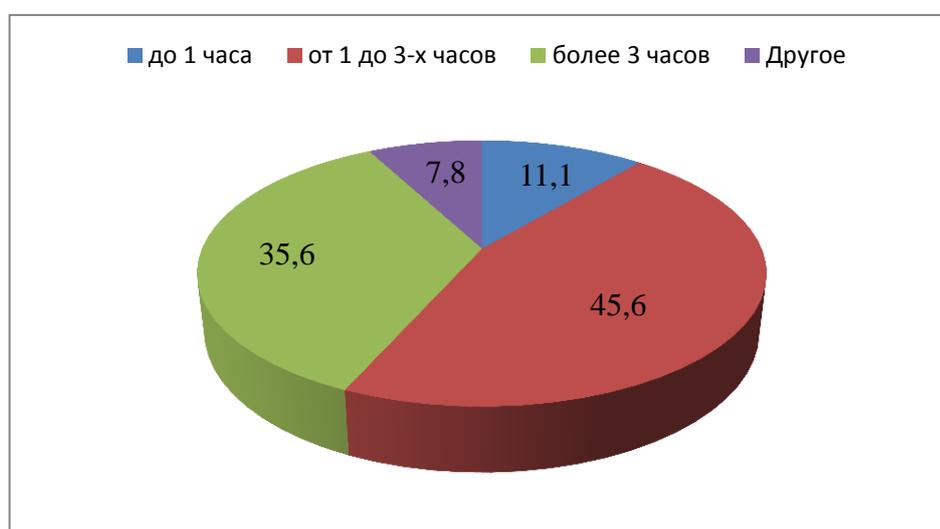


Рис.9 Количество времени, которое преподаватели уделяли работе в среде электронного курса (в %).

Результаты опроса, представленные в диаграмме, демонстрируют, что почти половина опрошенных респондентов уделяли работе с ЭК от 1 до 3-х часов в неделю (45,6%) и около трети преподавателей работали более 3-х часов в неделю (35,6 %). Только каждый двенадцатый респондент отметил, что посвящал работе с ЭК не более 1 часа в неделю.

Кроме этого, ряд респондентов в свободной форме дополнили и прокомментировали этот вопрос:

- «1 час в месяц».
- «42 часа».
- «Более 6 часов».
- «Когда как, но немного».
- «Нерегулярно от 1 ч. в неделю до 10 ч. в некоторые недели».
- «Поток 70 человек, модуль сделан в соответствии с предложенными ИДО требованиями, жизнь была кошмарной! Учет показателя производится не

пропорционально количеству потраченного времени – есть потоки в 25 человек, есть потоки в 65 человек, а результат для всех одинаковый».

Следующий вопрос анкеты помог выяснить планы опрошенных преподавателей по использованию электронных курсов по другим дисциплинам (см. рис.10).

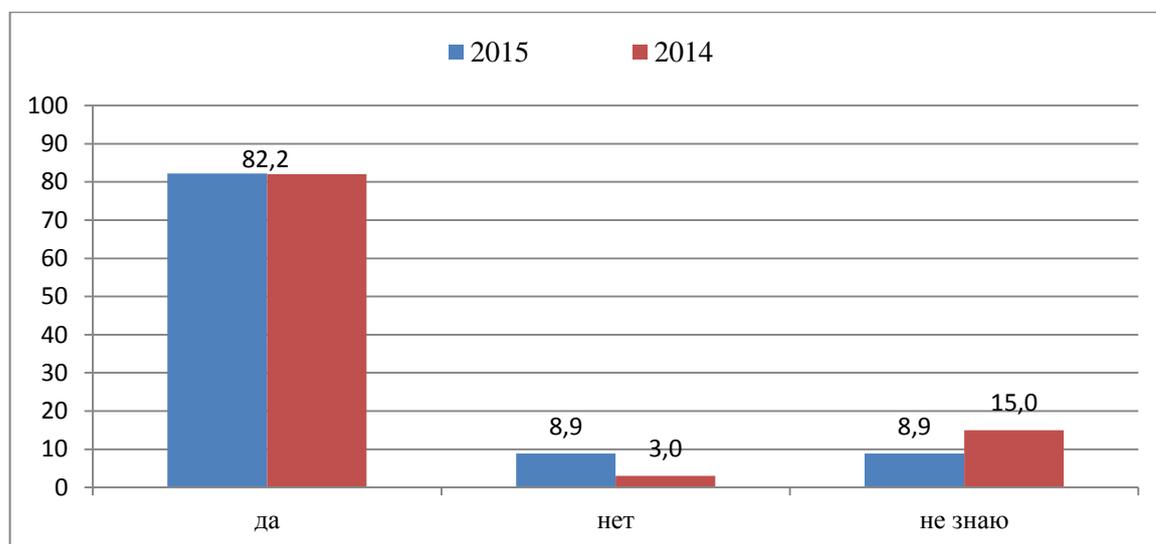


Рис.10 Возможность использования электронных курсов преподавателями по другим дисциплинам (в %, %, за 2014 и 2015 г.г.).

Полученные данные вновь подтверждают в целом позитивное отношение к электронным курсам в преподавательской среде нашего университета: значительное большинство опрошенных преподавателей планируют использовать электронные курсы также и по другим, преподаваемым ими дисциплинам (82 %).

Сопоставление полученных данных с аналогичным опросом 2014 года существенной разницы в ответах респондентов не зафиксировало, но при этом следует отметить хоть и незначительное, но увеличение числа преподавателей, однозначно не желающих использовать ЭК в своей работе по другим дисциплинам (8,9 % в 2015 году против 3 % в 2014 году).

Одной из задач исследования являлось выяснение мнения преподавателей о возможности переноса части аудиторных занятий в электронную среду (рис.11).



Рис.11 Мнение преподавателей о возможности переноса части аудиторных занятий в электронную среду (в %).

Как видно из представленных данных, больше половины преподавателей положительно относятся к возможности замены части аудиторных занятий на электронные курсы (60 %), только каждый шестой из опрошенных респондентов к такому переносу настроен однозначно отрицательно (15,6 %).

Часть опрошенных преподавателей в свободной форме дополнительно высказали свое мнение:

- «Скорее да».
- «Нет, см. комментарии после вопроса № 14. (Комментарий после 14 вопроса: «Все зависит от показателей эффективного контракта, если это способ закрыть показатель – нормально, если ради любви к электронной среде – думаю, что философия – то, что позволяет нам сохранить человеческое в человеке, т.е. межличностную коммуникацию без посредников»»).
- «Скорее нет, Другая дисциплина не так легко вписывается в электронный курс».
- «Я преподаю только одну дисциплину».

В ходе анкетирования респондентам было предложено в открытой форме высказать свои предложения и пожелания относительно организации образовательного процесса в формате электронного обучения:⁸

⁸ Ответы респондентов, выраженные в открытой форме, подаются с сохранением авторской лексики и стилистики.

- «Создание электронного курса – работа творческая, интересная и увлекательная, хотя и занимает достаточно времени для его создания!».
- «Студенты не готовы к обучению в электронной среде. Поначалу отнеслись достаточно холодно к курсу, пользовались только для выполнения заданий. При этом, в конце семестра отмечали, что ресурс был полезен в обучении».
- «После учебного семестра увидел методические пробелы в своем курсе, которые необходимо исправить».
- «Необходимость набрать 300 кликов затрудняет работу».
- «В электронном курсе, который разрабатывался другими преподавателями, полезным было найдено только выполнение тестов и немного лекционного материала, что явно не тянет на 300 кликов. К тому же даже студентами были сделаны замечания об ошибках, как в тексте, так и в тестах».
- «Бесполезным считаю набор 300 кликов. Эксперты и так видят, работает курс или нет, есть ли там прикрепленные (выполненные) задания и тесты. Набор кликов превращает курс в формальность и не делает его лучше и удобнее для студентов и преподавателей».
- «Совсем не понятна и не понравилась формулировка «Настраивал на необходимость выполнить 300 обращений (кликов) к материалам курса», потому что, я считаю, теряется смысл использования ЭК в образовательном процессе!!!!».
- «Опишу опыт текущего семестра: у меня появились две новые группы по одной и той же дисциплине, обеим группам я предложила платформу как веб-поддержку их СРС (дополнительные тренировочные задания, материалы занятий и пр.). Одна из групп (не имеющая ранее опыта работы с LMS) восприняла информацию нейтрально и весь семестр достаточно активно работала с платформой, находя в ней смысл и реальную поддержку. Вторая группа отреагировала на моё предложение резко негативно, аргументируя это следующим: по одной из дисциплин нас преподаватель уже заставлял работать с платформой, выполнять бесполезную работу и делать 300 кликов, это пустая трата времени. Меня это отношение к платформе удивило. Постепенно в течении семестра, когда они поняли, что клики с них никто не требует, мне удалось сформировать у некоторых из них интерес к платформе как помощнику».
- «В целом понравилось, планирую другие курсы тоже переводить на данную платформу».
- «Конечно же сделан вывод о необходимости разработки своего курса – а надо ли по общей дисциплине дублирование?».
- «Одним из положительных моментов работы в LMS Moodle является возможность дисциплинировать студентов: студенты вынуждены делать все задания в срок, так как «с машиной не поспоришь».
- «Работа с LMS Moodle позволяет экономить время и средства (бумага, краска) на текущем контроле (тесты)».
- «Хорошо разработанный электронный курс позволяет удобно и быстро организовать работу с задолжниками или теми, кто сдает курс досрочно».
- «Основные инструменты LMS Moodle довольно просты и интуитивно понятны».
- «Нужны очные курсы!».

- «Электронная среда для студентов очного обучения - это способ выполнить СРС, «разобрать» материал и выполнить задания при невозможности посещения занятий. Переносить обучение в электронную среду НЕЛЬЗЯ, это лишает студентов возможности ЛИЧНОГО общения с преподавателем. Страдают коммуникативный и педагогический аспекты образовательной деятельности».
- «Оказалось, очень удобно давать и проверять домашние задания».
- «Считаю, что электронное обучение может быть только в дополнении к аудиторным занятиям. Аудиторных часов сейчас выделяется очень мало, самые трудные темы оставляешь на аудиторную работу, организовать внеаудиторную работу очень сложно с плохо мотивированными к обучению студентами, хотя группы набираются разные».
- «Включение в качестве показателя в эффективный контракт, вызывало у меня негативное отношение. Так как курсы в Moodle у меня есть, но на момент проверки у меня оставались подключенными к курсу студенты и слушатели ФПК, которые прошли этот курс ранее, либо просили оставить им доступ к курсу. На момент подсчета кликов, общее число кликов разделилось на всех участников, для которых обучение было и обязательным, и необязательным. Всегда есть обучающиеся, которые после окончания курса просят оставить им в пользование учебные материалы, хотя может быть ими потом и не пользуются».
- «Разделом «Отчет по оценкам» при большом количестве студентов (от 60 чел.) и большом количестве заданий пользоваться неудобно. Колонка с ФИО студентов перемещается вместе с остальными колонками, и при просмотре, например, 6 д/зд ФИО студентов не видно».
- «Примечание к п. 2 – помимо 2 курса бакалавриата, 4 курс и магистранты 1 курса»
- «Электронная среда безусловно открывает новые возможности в преподавании любой дисциплины, при условии, если её интеграция в учебный процесс разумно организована».
- «На мой взгляд, нельзя категорически заставлять обучающихся делать бездумную и бесполезную работу ради кликов, тем самым демотивируя студентов и формируя их отрицательное отношение к работе в электронной среде. Надо хорошо подумать, как минимизировать негативное влияние этого количественного показателя на качество обучения и мотивацию студентов к работе в LMS».
- «К сожалению, новое программное обеспечение Moodle по сравнению с тем, в котором был разработан курс, очень неудобен для изучения ,поскольку теория и задания разобщены , студент должен кликать туда -сюда, вместо того, чтобы прочесть теорию и сразу ответить на вопросы, давно известно ,что только востребованные знания запоминаются».
- «Электронные курсы должны дополнять, а не заменять аудиторную работу. Положительно – решение тестов для самопроверки и проверки знаний преподавателем. Таких тестов должно быть много, по мелким темам и итоговых. Положительно – доступность теоретических и практических методических материалов».
- «Первый опыт не совсем удачный - это перенос собственной системы на базе сайта преподавателя на более высокий профессиональный уровень».

- «Не хватает знаний, опыта. Нужны пособия по MOODLE. А проектированию курса надо учиться».
- «Необходимо материальное поощрение разработчиков курсов в среде MOODLE».
- «В целом, использование электронных курсов как источника учебной информации и способа организации самостоятельной работы студентов – очень позитивный опыт. Такой курс позволяет контролировать студента более последовательно и дает возможность сформировать более индивидуализированный подход к обучению. Однако при создании унифицированных требований к курсу, необходимо учитывать специфику дисциплины и целевой аудитории. Для иностранцев должны быть несколько иные требования, особенно при создании теоретических курсов»
- «Необходимо учитывать время, затраченное преподавателем на проверку эссе, тестов, индивидуальных заданий, как рабочее».
- «Занимает много времени занесение информации. А в результате получаешь дополнительную нагрузку в больших часах, которой нет в индивидуальном плане, хотя считается, что работа студентов в электронном среде должна разгрузить преподавателя. И это никак не оценивается».
- «Думаю для массового образования, к которому мы сегодня приходим – это хорошо. Кроме того, можно работать не выходя из дома, для современных ленивых студентов – это тоже большой плюс. Для качественного, элитного образования – это, конечно, недопустимо, студент не получает опыта сиюминутной реакции на замечания, моментального решения возникающих не только социальных, коммуникативных и личных проблем, но и предметных, профессиональных»
- «Улучшения требует наполняемость лабораторных, стоит проверить соответствие заданий учебному плану».
- «Пока опыт применения электронного курса мал, сам наш курс нуждается в доработке и дополнении».
- «Тестирование проводить удобно, полезно то, что видны все ошибки студентов и можно их проанализировать, а затем дополнительно пояснить наиболее сложные вещи».
- «Я считаю, что электронный учебник является незаменимым помощником для преподавателя (при проверке ИДЗ у большого числа студентов), а также позволяет проконтролировать работу по дисциплине тех студентов, кто любит пропускать занятия».
- «Проблемы форматирования (изменение размера) математических формул в тестах. Сложно работать в паре с преподавателями, которые не прошли КПК по данному направлению. При создании и первом «испытании» выявляется много ошибок с тестами, к примеру, настройке лекций и т.п., что несколько негативно влияет на мнение студентов о данной системе. Некоторые задания, которые были сделаны, для того, чтобы пройти экспертизу, остались в итоге не востребованы, так что мне кажется, наполнение обязательное курса должен регулировать преподаватель, а не эксперт. В целом система очень нравится, уже в процессе разработки следующего курса. После проб и ошибок выстраивается более рациональная схема курса, задания модернизируются, даже так, больше автоматизируются, чтобы по минимуму находиться в курсе для проверки, только для доработки».

- «Спасибо всем экспертам и тех. консультантам за всегда доступные и быстрые консультации!».
- «В форуме в последнее время студенты редко выходят на общение, на аудиторных занятиях им больше нравится общаться. Мне нравится, что с помощью электронного курса можно эффективно организовать самостоятельную работу студентов. Не нравится критерий оценки пользования электронным курсом»
- «Необходимо отменить искусственное требование о необходимости набирать 300 кликов при работе студентов с курсом. У каждого студента разный темп работы и усвоения материала, кто-то выполняет одни и те же задания с минимальным количеством кликов. кто-то возвращается к материалу много раз. Данная единица оценивания работы курса и его необходимости не валидна».
- «Понравилось? Возможности, которые дает среда. Не понравилось? Формальный подход к экспертизе курса. Например, необходимость добавлять в свой курс совершенно лишние задания (хотя есть требования и сертификационный экзамен, проходящий в определенной форме, менять которую не нужно, это только путает студентов - что и было еще раз подтверждено на практике в этом учебном году)».
- «Т.к. мы работаем с иностранными студентами, в группах начинающих изучать язык студентов презентация курса на русском языке будет выглядеть совершенно не к месту, т.к. студенты еще не владеют языком. Считаем, что достаточно прикреплять рабочую программу курса и рейтинг и не прописывать данную информацию несколько раз в каждом модуле (если программа размещена на сайте преподавателя, не дублировать, указывать только ссылки)».
- «1.Понравилось компетентное отношение консультантов ИнЭО, особенно Лобаненко О.В. 2. Хотелось бы, чтобы оценки из журнала переносились в журнал в личном кабинете преподавателя. 3. Хотелось бы улучшить визуальное восприятие журнала (слишком длинный – не влазит в страницу, трудно распечатать)».
- «Эту работу надо эффективно стимулировать, пока только пустые обещания».
- «Требования к электронному курсу не должны быть одинаковы для технических дисциплин и гуманитарных. Например, к курсу Русский язык как иностранный. Не нравится обязательное выполнение инструмента Презентация курса, т.к. студенты-иностранцы не выбирают этот курс, он является обязательным. Кроме этого, уровень владения русским языком, к примеру, на подготовительном факультете не позволяет воспринимать информацию презентации».
- «Собственно в среде проводишь не так много времени».
- «Огромная нагрузка – подготовка материалов, вот на это я тратила очень много времени. Дисциплина – техническая, причем это не первичное знакомство с релейной защитой, а углубленный курс, рассчитанный на магистерскую программу. Готовых заданий в учебной литературе по этому курсу в принципе нет, а про лабораторные и говорить нечего».
- «Да, потратила на разработку заданий и лабораторных много времени, но сейчас испытываю чувство удовлетворенности от проделанной работы, на следующий год будет легче».
- «Предлагаю привлекать для оценки материалов сторонних специалистов, в моем случае по релейной защите (знаю очень приличную организацию по производству РЗ). Ранее была оценена только «внешность» курса».

- «Неразрешенное техническое затруднение только одно – во время вебинара пропадает звук, когда студенты заходят в комнату и я включаю запись. Без записи – звук нормальный, общаемся. Без студентов вообще все отлично. Звонила в тех поддержку, но ничего не удалось сделать. Записи своих вебинаров проводила в одиночестве, а потом студенты их смотрели».
- «Трудности: Магистранты не используют корпоративную эл. почту ТПУ, у некоторых она просто заблокирована. За два семестра были отчислены магистранты, и они автоматически не удаляются из курса. Некоторые магистранты не считают нужным проходить курс вообще».
- «Считаю целесообразным применять электронные курсы в процессе обучения студентов. Но потрачено огромное количество времени, для разработки данного курса. Без прохождения ФПК по LMS Moodle разработка электронного курса является очень сложной задачей для преподавателя – приходилось много консультироваться с более опытными разработчиками и соответственно времени уходило еще больше на разработку. Предложения – организовать ФПК по LMS Moodle для всех желающих».
- «Тот факт, что результаты работы в курсе снимались раньше окончания семестра, помешали синхронизировать электронный курс и аудиторные занятия».
- «Требуется улучшить технические условия при работе в электронной среде».
- «Понравилась возможность постоянно обмениваться информацией и заданиями со студентами, моментально увидеть, кто, когда и как поработал по курсу. Не понравилась сложность работы с элементом «Семинар»; пришлось частично проводить ее в аудиторном режиме и сложность сопоставления баллов за каждое задание в тестах и баллов по итогам очной работы (например, за тест из 10 вопросов максимальный балл был 3, и очень сложно было обойти ограничители среды)».
- «Понравилось, что электронная среда активизировала самостоятельную работу студента».
- «Студенты высылают отчеты и индивидуальные задания не в срок, поэтому очень трудно проверять их в конце семестра в огромном количестве, в то время как начинается зачётная неделя у студентов очного обучения. Нельзя ли как то изменить эту ситуацию в пользу преподавателя?».

ВЫВОДЫ

1. Проведенное исследование выявило, что большинство преподавателей являются авторами своего курса и имеют опыт работы с ним.
2. Отношение опрошенных респондентов к использованию ЭК в учебном процессе в целом положительное. Электронные курсы, по их мнению, не только целесообразны по преподаваемым ими дисциплинам, но и дополнительно вовлекают студентов в учебный процесс и положительно влияют на их успеваемость.
3. Большинство опрошенных преподавателей находят отношение студентов к использованию электронных курсов в учебном процессе положительным.
4. Зафиксировано, что наиболее часто используемыми оказались инструменты «Тест», «Задание», «Глоссарий» и «Форум». С другой стороны, реже остальных использовались «База данных» и «Вики».
5. Выявлено, что при работе с электронными курсами наиболее популярными видами взаимодействия преподавателя со студентами было комментирование заданий на аудиторном занятии и проверка работ студентов, отправленных через LMS Moodle. С другой стороны, респонденты довольно редко участвовали в дискуссиях на форуме.
6. Обнаружено, что мнение опрошенных преподавателей касательно отношения студентов к заданиям на взаимную проверку работ, довольно неоднозначно. Более половины респондентов считают, что к подобным заданиям студенты подходят ответственно и не считают бесполезным времяпрепровождением. Другая часть преподавателей замечают формальное и недобросовестное отношение студентов к взаимной проверке работ.
7. При использовании электронных курсов для преподавателей наибольшей трудностью являлся дефицит времени на работу со студентами, технические проблемы при работе в электронной среде и недостаток собственных ИКТ-компетенций.
8. В основном опрошенные преподаватели уделяли работе с электронным курсом в среднем от 1 до 3 часов в неделю, а около трети респондентов более 3 часов.
9. Выявлено, что значительное большинство опрошенных преподавателей планируют использовать электронные курсы также и по другим, преподаваемым ими дисциплинам. А более половины опрошенных респондентов высказались за перенос части аудиторных занятий в электронную среду.

Резюмируя все вышесказанное, следует констатировать, что, по мнению значительного большинства опрошенных преподавателей, использование технологий электронного

обучения в вузе по очной форме обучения целесообразно и будет способствовать как повышению учебной мотивации и успеваемости студентов, так и более эффективному управлению СРС. Также, учитывая, что преподаватели, принявшие участие в исследовании, считают, что большинство студентов готовы обучаться с использованием электронных технологий, а также, что значительная доля опрошенных преподавателей не только планирует использовать электронные курсы по другим дисциплинам, но и высказались за перенос части аудиторных занятий в электронную среду, полагаем, что вполне правомерно сделать заключение о своевременном и востребованном применении электронных форм обучения в учебном процессе очной формы.

Исследовательской группе кажется неприемлемым игнорирование мнения значительной доли респондентов, что использование технологий электронного обучения является дополнительной работой для преподавателя. В связи с этим считаем, что, вероятно, администрации университета следует изыскать возможности различного рода поощрений или каких-либо компенсаций для преподавателей, активно использующих технологии электронного обучения, что послужит, на наш взгляд, для остальных сотрудников дополнительным побудительным мотивом.

Кроме этого, обращает на себя внимание, что практически каждый третий опрошенный в той или иной степени испытывал трудности, связанные с недостатком собственных ИКТ-компетенций. Учитывая, что доля таких респондентов по сравнению с данными аналогичного исследования прошлого года не снизилась, а наоборот, несколько увеличилась, следует больше популяризировать как возможности нашего университета в разносторонних формах повышения квалификации, так и необходимость их прохождения.

Если не принять во внимание выявленные трудности, с которыми сталкиваются преподаватели при работе в формате электронного обучения, то это может стать существенным препятствием для успешного внедрения электронных форм обучения в учебный процесс.

Следует отдельно отметить, что преподаватели нашего университета не формально и очень заинтересовано подошли к опросу об использовании ЭО. Практически в каждой анкете содержались предложения и пожелания или благодарность, обращенные к специалистам ИнЭО. И подводя итоги, считаем необходимым процитировать слова одного из респондентов: «Электронная среда безусловно открывает новые возможности в преподавании любой дисциплины, при условии, если её интеграция в учебный процесс разумно организована».

Мнение преподавателей относительно эффективности использования электронных курсов в учебном процессе (в %).

Использование электронных курсов в учебном процессе	Да, полностью согласен		Скорее, согласен		Скорее, не согласен		Совсем не согласен		Затрудняюсь ответить	
	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014
Целесообразно по моей дисциплине	57,8	63,0	37,8	29,0	4,4	6,0	0,0	1,0	0,0	1,0
Дополнительная работа для преподавателя	45,6	46,0	35,6	29,0	14,4	14,0	4,4	7,0	0,0	3,0
Дополнительная (лишняя) нагрузка на студентов	6,7	7,0	12,2	15,0	36,7	34,0	43,3	42,0	1,1	1,0
Студенты готовы обучаться с использованием ЭК	35,6	46,0	46,7	40,0	10,0	10,0	2,2	3,0	5,6	1,0
Положительно влияет на успеваемость студентов	23,3	24,0	57,8	51,0	7,8	12,0	1,1	3,0	10,0	10,0
Позволяет эффективно управлять СРС	46,7	47,0	43,3	38,0	4,4	8,0	1,1	3,0	4,4	4,0
Дополнительная возможность вовлечь студентов в учебный процесс	38,9	50,0	47,8	41,0	7,8	7,0	1,1	2,0	4,4	0,0

Мнение преподавателей об отношении студентов к использованию электронных курсов в учебном процессе.

	Да, полностью согласен	Скорее, согласен	Скорее, не согласен	Совсем не согласен	Затрудняюсь ответить
Студентов устраивает возможность постоянного доступа к учебным материалам / заданиям	57,8	36,7	2,2	0,0	3,3
Студентов привлекает возможность получения дополнительных баллов	36,7	38,9	12,2	1,1	11,1
Студенты чувствуют себя свободно в общении с одногруппниками и преподавателем на форумах	18,9	26,7	18,9	3,3	32,2
Студенты чувствуют себя свободно при участии во взаимной проверке работ друг друга	10,0	27,8	22,2	5,6	34,4
Студенты считают электронный курс дополнительной нагрузкой	10,0	32,2	28,9	20,0	8,9
Студенты не понимают необходимость использования электронного курса в учебном процессе	6,7	16,7	34,4	30,0	12,2
Студенты выражают сопротивление при выполнении определенных видов заданий	4,4	18,9	28,9	42,2	5,6