

## НОВОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

### ОБРАЗОВАНИЕ

#### Минобрнауки хочет править балл

Общественная палата представила поправку к закону "Об образовании", согласно которой именно Минобрнауки, а не ректоры, будет устанавливать минимальный балл ЕГЭ для поступления в вузы. В ведомстве поясняют, что это снизит количество троечников в высшей школе, однако вузовское сообщество называет инициативу катастрофой.

Самая резонансная инициатива коренным образом меняет процесс поступления в вузы. Сейчас минимальный проходной балл ЕГЭ для абитуриентов устанавливает администрация вуза. Авторы поправок предлагают передать это право учредителю (для большинства российских вузов — Минобрнауки), чтобы "законодательно закрепить право отказаться от обучения необучаемых". "Мы предлагаем исключить из приема на первый курс абитуриентов, не имеющих достаточного балла по профильным предметам. Мы принимаем на сложные программы людей, которые имеют "тройку" по профильному предмету, и эти люди недоучиваются", — пояснил, глава комиссии по образованию Я. Кузьминов. При этом он не стал скрывать, что целью поправки будет сокращение специальностей, не пользующихся популярностью, что позволит высвободить в системе высшего образования 25-30 млрд руб. в год, которые могут пойти на увеличение зарплат преподавателей. Замминистра образования И. Реморенко поддержал на слушаниях эту поправку и заявил, что инициатива уже нашла одобрение в правительстве.

Поправку уже раскритиковали ректоры региональных вузов, большинство из которых попросили не называть себя. "Кузьминову следует выехать за пределы МАКД, чтобы понять, что мало кто рвется учиться на учителя из-за низких зарплат, — заявил ректор Волгоградского государственного технического университета. — Неужели эти специальности надо закрывать? Нам придется целиком отказаться от оборонки или агропромышленного сектора".

14.11.2012

<http://www.kommersant.ru/doc/2066472>

#### В Общественной палате прошло заключительное обсуждение законопроекта «Об образовании в РФ»

Суть претензий к законопроекту, который прошел массу обсуждений и согласований, сообщил ректор НИУ ВШЭ. Всего экспертами проработано более 200 поправок из 21 региона. Не рассматривались «благие пожелания и идеи, противоречащие программным документам государства по модернизации образования». Из принципиальных вопросов первое, что нужно прописать в законе, по мнению ректора Вышки, — норму, запрещающую прием абитуриентов в вузы со слабыми знаниями по профильным предметам. Другими словами — необходимо закрепить минимальные пороговые значения ЕГЭ, которые предоставят человеку право учиться в высшем учебном заведении бесплатно.

Исак Фрумин выступил за предоставление дополнительных возможностей ведущим вузам России (федеральным и национальным исследовательским). Они выполняют роль больших экспериментальных площадок, поэтому должны иметь свободу маневра. Например, надо прописать в законе возможность создания школ при вузах. Ведущим вузам также необходимо предоставить право самостоятельно признавать документы об образовании иностранных студентов и преподавателей.

14.11.2012

<http://www.hse.ru/news/66288762.html>

## **Профессор Л. Волчкевич: Российская инженерная школа на перепутье**

В советские времена основные требования к техническим вузам носили чисто количественный характер – выполнения плановых заданий по новому набору и по персональному распределению. По тем временам применительно к плановой экономике данная вузовская система имела больше плюсов, нежели минусов. Во всяком случае, откровенных недоучек и разгильдяев система практически не поставляла. Все круто изменилось в лихие 90-е. Дикому капитализму нужны были юристы, менеджеры, рэкетеры. Но не разработчики новых технологий и средств производства. Прозябание вузов, падение престижности профессии неминуемо сказались и все более сказываются на преподавательском составе и его добросовестности. Еще более разительно изменились студенты. Упали конкурсы и, как следствие, появился контингент абитуриентов ленивых и равнодушных, которым важен лишь студенческий статус.

Снижение учебной дисциплины есть одна из главных бед современных российских вузов, первопричина ухудшения качества выпускников. Другая причина не менее значима. Это следование многим архаичным методическим канонам советских времен. Ситуация по сравнению с советскими временами изменилась радикально. Новая ситуация требует и новой методологии инженерной подготовки. Прежде всего отказа от забивания студенческих мозгов необъятной конкретикой и рецептурными навыками; уход от господства групповых форм обучения, не раскрывающих индивидуальность. Учить нужно не частностям, а закономерностям, из которых частности вытекают естественным образом. Любые приводимые в лекциях и учебниках процессы и конструкции должны трактоваться как взаимозаменяемые примеры. Они должны, с одной стороны, формировать предметную эрудицию, но с другой – иллюстрировать более общие истины и закономерности. Современные студенты, даже с клеймом неисправимых разгильдяев, намного пронциательнее, чем порой кажется преподавателям. Студенты безошибочно отсекают ту узкую конкретику, которая почти наверняка им в дальнейшем не пригодится, «голосуя ногами», то есть не посещая те или иные лекции. Нынешнего студента, как никогда ранее, нужно заинтересовать, заинтриговать, заставить работать, мыслить прямо на лекциях. К сожалению, многие вузовские преподаватели так работать не приучены. Подобным мастерством владеют далеко не все научно-педагогические школы, даже в ведущих вузах. Поэтому сегодняшний кризис отечественных технических вузов носит не только организационный, но и методический характер. Большинство из нас понимают, что работать по-старому нельзя. А как нужно? С чего начать?

Я сознательно не касаюсь любых мероприятий, требующих материальных затрат: повышения зарплат вузовским работникам, оснащения лабораторий современным оборудованием, строительства новых общежитий и т.д. и т.п. Некоторые всерьез считают, что, если дать вузам побольше денег, все остальное образуется само собой. Не образуется.

Без совершенствования учебного процесса прогресс в качестве выпускаемых специалистов невозможен.

Считаю, что совершенствование учебного процесса следует вести поэтапно. Этап первый. Восстановление нормальной организации учебного процесса и учебной дисциплины. Предлагаю конкретно:

1. Предоставить вузам право самостоятельного выбора образовательных траекторий, одно– или многоуровневой системы подготовки, без «министерского фильтра». При многоуровневой подготовке не ограничивать число студентов, переводимых на верхний уровень.
2. Ввести стабильные штаты профессорско-преподавательского состава для вуза в целом и конкретных кафедр. Пересматривать штаты не чаще, чем один раз в пять лет.
3. Отказаться от принципа зачисления на бесплатное или платное обучение сразу на весь срок учебы. Ввести ежегодное зачисление на ту или иную форму по результатам учебы за предшествующий год (на первом курсе – по результатам вступительных испытаний). При неудовлетворительных результатах (наличии академической задолженности после сессии без уважительных причин) продолжать учебу на следующий год только на платной основе.
4. Отказаться от практики отчисления студентов по академической неуспеваемости. При невыполнении учебного плана продолжать учебу на платной основе с вариантом оставления на повторное обучение.
5. Реализовать мероприятия по п.п. 3 и 4 через обязательную ежегодную аттестацию всех студентов посредством создания кафедральных комиссий с участием представителей администрации. Передать данным комиссиям функции назначения на стипендию, рекомендации в аспирантуру, выдвижения на именные стипендии и др.
6. Упорядочить процесс трудоустройства выпускников через многосторонние контракты. При отсутствии такого контракта студент последние 1,0–1,5 года должен обучаться только на платной основе.
7. Ввести практику обязательного заключения договоров об учебно-научном сотрудничестве с крупными фирмами-работодателями, с проработкой вопросов целевой подготовки, создания совместных структур.
8. При оценке деятельности вузов перенести приоритеты с внутренних показателей на внешние оценки качества и востребованности выпускников работодателями.
9. Ввести в практику вузовских подразделений по контролю качества учебного процесса коллективное анонимное анкетирование студентов как некоторую объективную форму обратной связи, призванную бороться с необоснованной придирчивостью отдельных преподавателей или их равнодушием.

Локальный опыт применения таких мер показывает, что на первых порах происходит некоторое снижение показателей успеваемости (требования становятся более высокими), но уже через 2–3 семестра на старших курсах «карать» некого. Кстати, весьма серьезным стимулом повышения учебной дисциплины может стать двухуровневая система подготовки, но не в форме сегодняшней казенной «болоньи». После 3–4 лет учебы четко выделяется категория студентов, которых учить далее нецелесообразно. Решиться на отчисление таковых для руководства кафедры и факультета психологически трудно. А вот вручить диплом бакалавра и отправить восвояси – менее болезненно. Если не нормировать перевод на магистерскую ступень и заранее объявлять студентам правила игры, число выпускников-бакалавров будет сокращаться от года к году.

После того как будет наведен должный порядок в организации учебного процесса и учебной дисциплины, можно переходить к совершенствованию направленности, структуры и содержания процесса обучения через новые учебные планы и программы. Это будет содержанием второго этапа.

1. Добавить в число фундаментальных основ инженерной подготовки экономику, наряду с математикой, физикой, информатикой. Дисциплины данного цикла, прежде всего конкретную экономику производства и новой техники, предлагаю начинать читать со II–III семестра, а не на старших курсах, как это делается сейчас.
2. Придать доминирующую значимость на старших курсах индивидуальной работе со студентами в рамках учебного плана, на уровне наставничества, персонального руководства.
3. Реорганизовать дипломное проектирование с обязательным условием конкретной востребованности тематики, серьезной самостоятельной работы дипломников. Базировать тематику и содержание на заключенных контрактах, индивидуальной работе дипломанта с руководителем. За 2,5–3 года до окончания вуза студент получает (желательно по собственному выбору) утвержденное научное руководство, который работает со студентом весь оставшийся срок, вплоть до дипломного проекта. За что руководителю начисляются учебные часы, как и по другим видам обучения.

Конкретика самостоятельной работы задается в начале каждого семестра, в конце семестра – дифференцированный зачет. Для обеспечения процесса студент должен иметь 1–2 дня свободными от групповых видов занятий, для чего в учебный план вводится специальная дисциплина «Инженерный практикум», «Производственная стажировка» или иные того же смысла.

Этап третий – «глобализация» процесса обучения, переход к модели «инженера широкого профиля». Сегодня выпускники вузов оказываются на стихийном рынке труда. Значительная часть трудоустраивается не совсем по профилю специальности или совсем не по профилю. Мелочная углубленность при обучении не может обернуться высокой востребованностью.

14.11.2012

[http://www.ng.ru/science/2012-11-14/9\\_enineers.html](http://www.ng.ru/science/2012-11-14/9_enineers.html)

### **Co-op Education, или «Русский метод»**

Недавней выпускнице Московского государственного индустриального университета удалось совмещать учёбу с полноценной работой ещё с четвертого курса, и она считает это своей удачей: «После получения диплома мне не надо было ходить по собеседованиям и рассылать резюме – я была трудоустроена, у меня уже был стаж, оборудованное рабочее место и хороший коллектив».

Всё это – благодаря особой образовательной системе в университете. Такую систему реализует треть вузов США, но для сегодняшней России то, что делает МГИУ, – почти эксперимент. Внедрить её университету удалось благодаря тому, что Министерство позволило продлить срок обучения на полгода, студенты уже с четвертого курса фактически переходили на вечернюю форму обучения (хотя базовое образование они получили на дневной форме) и в течение двух лет, не теряя времени, работали и получали зарплату. В реализации этой схемы взаимодействия вуза и предприятия помогала и статья

№ 33 ПП «Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования». В ней указано, что в вузе «допускается сочетание различных форм получения образования, в том числе совмещение обучения по очной форме с работой в организации». Основные пункты этой статьи вошли в новый законопроект об образовании, но в нём ни слова не сказано о возможности студентам одновременно работать на предприятии и учиться на очном отделении. А это, как считает ректор МГИУ, может усложнить ситуацию в будущем, и, если в законе не появится необходимая строка, вузу придётся искать новые лазейки, чтобы беспрепятственно следовать своей образовательной программе.

Вообще пионерами кооперированного образования (или Co-op Education, как это называется за рубежом) официально считаются именно США. Хотя схожая система подготовки инженеров уходит корнями в Россию 1860-х годов, когда Дмитрий Советкин, выпускник МРУЗ (ныне – МГТУ им. Баумана), вместе с группой инженеров-механиков познакомил мир с «русским методом» практического обучения профессии, сочетавшего педагогические и технологические требования. Этот метод был представлен на международных выставках и перенят сначала Сандерлендским техническим колледжем Великобритании, а затем стал шагать по всему миру: сегодня WACE – Всемирная ассоциация Co-op Education – охватывает 48 стран. Однако России в списке этих стран нет: в 1990-х годах из нормативных документов о высшем образовании исчезло понятие «завод-втуз» и университет изыскивал возможности сохранить свою традиционную систему образования.

«Мы давно искали такую форму сотрудничества с университетом, – рассказывает начальник отдела подготовки кадров НПЦАП. – Наш первый опыт с отраслевым приборостроительным факультетом МГТУ им. Баумана был не совсем удачным». Дело в том, что сегодняшняя система обучения в Бауманке предусматривает для студентов практику на предприятиях с третьего курса – по два–три дня в неделю. Это «дискретно» и неэффективно, поскольку студент, который приходит даже на три дня в неделю, неинтересен руководителям и скорее мешает им. А практика МГТУ МИРЭА, занимающая всего один день в неделю, и вовсе напоминает экскурсию на производство. С 2007 года НПЦАП стал сотрудничать с МГИУ, и после открытия центра по трудоустройству это взаимодействие приобрело плановый характер. Теперь с середины четвёртого курса, уже обладая базовыми знаниями, студенты приходят на предприятие и работают полную рабочую неделю, а вечером, после пяти, идут на занятия. Каждому студенту назначается наставник, который не только учит его работать, но и знакомит, что называется, с корпоративной культурой. И уже через год ребята становятся полноценными сотрудниками предприятия, а после окончания вуза – имеющими квалификацию опытными инженерами, которым «есть за что платить деньги».

Ректор Тольяттинского государственного университета заинтересован в разностороннем взаимодействии с предприятиями: «МГИУ в этой сфере передовик. Мы работали по-другому, но идём к тому же – другим путём: провели унификацию образовательных программ, перестроили образовательный процесс и предусмотрели в планах возможность перевода студентов четвёртого курса на вечернее обучение. Но по этим планам ребята учатся только на первом курсе, так что у нас впереди три года, чтобы подготовиться. Мы уже говорили о такой возможности с ключевыми работодателями».

Однако, как считает ректор МГИУ, официальный переход на вечернюю форму обучения – не самое лучшее решение для студентов, ведь оно не обеспечивает отсрочки от армии, а значит, молодые ребята, будущие инженеры, на четвёртом курсе будут вынуждены

заступить на военную службу, не успев устроиться на работу. Будучи заинтересованным в том, чтобы его университет развивался в данном направлении, он предполагает, что России нужна масштабная и рабочая система кооперированного образования, как в США, поскольку опыт одного вуза – «это некий фрагмент, который может исчезнуть».

14.11.2012

[http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=221&d\\_no=50112](http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=221&d_no=50112)

### **Сибирский федеральный университет открыл учебный полигон по сейсморазведке**

Начал работу уникальный учебный полигон для прохождения практики студентов-геофизиков СФУ и повышения квалификации специалистов компании ОАО «Енисейгеофизика». Новый полигон не имеет аналогов среди других российских и зарубежных университетов, ориентированных на подготовку кадров для нефтяной и георазведывательной отраслей.

Совместный проект СФУ и ОАО «Енисейгеофизика» направлен на разработку и внедрение эффективной импульсной невзрывной технологии сейсморазведки, создание методики обработки и интерпретации геофизических данных в условиях Восточной Сибири, а также на развёртывание научных исследований и подготовку кадров в СФУ. Работать учебный полигон будет под руководством координационного совета СФУ и ОАО «Енисейгеофизика». После обучения студенты СФУ будут получать удостоверения операторов импульсной техники, дающие право на работу на объектах «Роснефти» и других компаний-недропользователей.

Наличие такого полигона уже высоко оценил заместитель генерального директора американской компании «Core Lab». Он не исключает того, что геофизический полигон будет востребован для прохождения практики и другими нефтегазовыми университетами России.

09.11.2012

<http://energyland.info/news-show--neftegaz-95605>

## **НАУКА И ИННОВАЦИИ**

### **В Госдуме начал работу совет по развитию биотехнологий**

Состоялось первое организационное заседание Экспертного совета при Комитете Государственной Думы по промышленности по развитию биотехнологий, фармацевтической и медицинской промышленности под руководством В. Журко.

Тремя заместителями председателя Экспертного совета по его основным направлениям были утверждены генеральный директор ОАО «РТ-Биотехпром» П. Каныгин – биотехнология, президент ЗАО «Р-Фарм» А. Репик – фармацевтическая промышленность и генеральный директор ФГУП «Производственное объединение «Уральский оптико-механический завод» С. Максин – медицинская промышленность.

14.11.2012

[http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=221&d\\_no=50104](http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=221&d_no=50104)

## **На деканском совещании в СПбГУ шла речь о мерах по поддержке аспирантов**

Решением Президента и Правительства РФ стипендия значительной части аспирантов увеличилась до 6000 рублей. В СПбГУ начинается своя программа поддержки аспирантов: на конкурсной основе (по итогам конкурса заявок от научных руководителей) для аспирантов очной формы обучения будут выделены специальные средства в размере 15 000 рублей в месяц (всего 50 стипендий).

Проректор вуза напомнил, что в СПбГУ введены собственные требования к программам аспирантуры. Они опираются на компетентностно-ориентированные учебные планы и разработанные на их основе компетентностно-ориентированные индивидуальные планы. Переход на собственные требования СПбГУ к программам аспирантуры планируется завершить к концу учебного года. Базовая задача — создать прозрачную систему обучения в аспирантуре, действующую по единым правилам. Для этого будет введен порядок проведения промежуточной и итоговой аттестации по программам аспирантуры. В основе требований будет лежать выполнение аспирантами индивидуальных планов. Решение о продолжении обучения аспиранта будет приниматься проректором по учебной работе на основе формализованных правил — так же, как это происходит в отношении обучающихся по основным образовательным программам вузовской подготовки. Промежуточная аттестация аспирантов происходит и сейчас, но так, что более 70% аспирантов не защищают кандидатские диссертации в срок.

06.11.2012

<http://www.spbu.ru/structure/dekanskie/17790-dekanskoe-soveshchanie-ot-06-11-2012>

## **ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ**

**Ближайшая задача Правительства – увеличение к 2015 году внутренних затрат на исследования и разработки до уровня 1,77% ВВП**

Об этом сообщил министр образования и науки в Госдуме. Для повышения эффективности государственных расходов будет расширяться конкурсное финансирование и поэтапно сокращаться доля госконтрактов. Общий объем финансирования государственных научных фондов к 2018 году увеличится до 25 миллиардов рублей в год. Помимо финансирования очень сложной остаётся ситуация с научными кадрами в России, что подтверждается низким уровнем публикационной активности российских учёных в международно цитируемых изданиях. Для решения этой проблемы предполагается заключение «эффективного контракта» с научными работниками. При этом средняя зарплата преподавателей вузов будет доведена к 2018 году до 200% от средней по экономике региона.

На вопрос депутатов о возможности перейти от двух учёных степеней к одной, Дмитрий Ливанов ответил, что таких планов у его министерства пока нет: «Разделение на две учёные степени – привычно для нашего научного сообщества. Вряд ли в этом вопросе нужно что-то менять».

14.11.2012

[http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=221&d\\_no=50113](http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=221&d_no=50113)

## Минобрнауки создает сайт для торговли инновациями

Минобрнауки запланировало создать Интернет-ресурс, с помощью которого планируется поддержать трансфер осуществленных на федеральные деньги разработок в реальный сектор экономики. Система позволит компаниям оперативно отслеживать и реализовывать работы, полученные в результате НИОКР.

Сама по себе система должна помочь инновационным компаниям отслеживать перспективные научные разработки с последующим выкупом, финансированием и развитием технологии. Сайт будет собирать, хранить и обрабатывать данные о последних инновационных разработках, проектирование которых уже завершено. Будущим инвесторам будет предоставлена полная информация о разработках. На сегодняшний день большинство коммерческих инновационных разработок исходят из научно-исследовательских или обычных высших учебных заведений. Ранее в соответствии с Гражданским кодексом научные достижения, изобретения, различные секреты производства, пилотные или промышленные образцы признавались результатом интеллектуальной деятельности и закреплялись за вузом, а, следовательно, не могли быть переданы третьей стороне. Согласно новому закону «Об образовании», который должен вступить в силу со следующего года, вузы, занимающиеся инновационной и исследовательской деятельностью, при получении инновационного продукта могут свободно распоряжаться правами на данный продукт, даже если финансирование осуществлялось за счет бюджетных средств.

Например, если вуз выложил на данном ресурсе инновационную разработку, которая заинтересовала несколько компаний, то он может пойти несколькими путями: предложить работу на паритетной основе, продать эксклюзивные права на разработку или передать ее «в залог» (другими словами, отдать в кредит).

07.11.2012

<http://www.biznes-portal.com/New.aspx?newid=35986>

## Минобрнауки реформирует систему начисления денег студентам

Д. Ливанов в ходе парламентских слушаний заявил о грядущей реформе в системе начисления студенческих стипендий. В случае принятия закона "Об образовании" размер стипендии вуз будет устанавливать самостоятельно для каждого учащегося — при этом ректорату придется учитывать мнение студсоветов. Министр пояснил, что такой вариант позволит оперативно повышать размер стипендии. Ранее для этого требовалась вносить изменения в закон о высшем образовании, и процедура зачастую затягивалась. Кроме того, ректоры получают больше свободы для поощрения успешных студентов или поддержки малоимущих.

При этом остается непонятным, сохранится ли вообще базовая, пусть и небольшая, стипендия для всех студентов, или же ректор получит право платить деньги только части учащихся.

09.11.2012

<http://www.kommersant.ru/doc/2062915>

## **Россия перейдет на международные стандарты финансовой отчетности**

«Минфину России с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти и организаций обеспечить до 1 декабря 2012 года внесение соответствующих изменений в План по развитию бухгалтерского учета и отчетности в РФ на основе Международных стандартов финансовой отчетности на 2012–2015 годы», – говорится в решении Правительства.

12.11.2012

[http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=221&d\\_no=50064](http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=221&d_no=50064)

## **МЕНЕДЖМЕНТ И УПРАВЛЕНИЕ**

### **Минобрнауки автоматизирует набор бюджетников в вузы**

Минобрнауки к 2014 г. апробирует макет системы, которая будет на автоматическом уровне рассчитывать количество бюджетных мест в вузах.

Основным критерием при распределении бюджетных мест в вузах станет обоснование потребности в бюджетных местах по той или иной специальности. Если ранее вузы получали квоты, сопоставимые с прошлогодними, то теперь количество бюджетных мест будет зависеть от таких факторов, как демографическая ситуация, потребности экономики, количество победителей и призеров олимпиад в учебном заведении, результаты ЕГЭ, прошлые контрольные цифры приема и количество прошедших по общему или целевому приему.

Представители Российского союза ректоров без энтузиазма восприняли данную инициативу, предложив иное решение. По мнению союза, наиболее прозрачным и эффективным решением стал бы отказ от процедуры контрольных цифр приема в качестве инструмента формирования государственного задания и их замена финансированием программ развития вузов, одобренных федеральными и региональными властями и объединениями работодателей, а также законодательное закрепление минимальной доли обучающихся бесплатно граждан РФ на любом отделении любого факультета любого вуза, претендующего на государственное финансирование.

«Контрольные цифры приема как инструмент формирования государственного задания был создан во времена существования Госплана. На данный момент нет ни государственного института, который мог бы просчитать точное количество необходимых специалистов в какой бы то ни было отрасли, ни необходимости в таком детальном расчете, — считают в РСР. — Даже попытка соотнести расчет с прогнозными потребностями экономики в специалистах вряд ли сможет существенно повысить эффективность. Хотя в целом подобное соотнесение несколько повышает его объективность».

09.11.2012

<http://izvestia.ru/news/539261>

## **В Госдуме планируют отредактировать критерии оценки эффективности вузов**

Такое заявление сделал член президиума генсовета партии "Единая Россия" А. Хинштейн по итогам заседания высшего руководящего органа партии. По его мнению, при оценке эффективности учебного заведения помимо прочего должны оцениваться такие показатели, как упоминаемость в СМИ, возраст вуза и количество платных мест.

«Понятно, что если у вуза столетняя история, то у него явно больше шансов сохраниться, чем у вуза, история которого насчитывает 10 лет. Чем чаще название вуза звучит, тем, соответственно, больше у него востребованность. Несомненно, необходимо в качестве одного из критериев учитывать число тех, кто поступает на внебюджетной основе, потому что, когда студент, а точнее его родители, «голосуют рублем», это самая высокая оценка того, что вуз благополучный, поскольку в «шаролитейный вуз» за деньги никто отдавать своего ребенка точно не будет».

12.11.2012

<http://www.rbc.ru/rbcfreenews/20121112181744.shtml>

## **Минобрнауки хочет попробовать удержать студентов в рамках профильных их специализации отраслей**

Новый законопроект "Об образовании" предусматривает сохранение целевого набора студентов с более жесткой привязкой к будущему месту работы. "Кроме привязки студентов-целевиков будет усилена ответственность лиц, иницирующих целевой набор, через гарантии предоставления рабочего места, организацию учебной практики, оказание социальной поддержки и многое другое", — говорит зам. министра образования по законодательным вопросам Н. Третьяк.

Минобрнауки намеревается сформировать систему, которая объединит профильные и высшие образовательные учреждения в кластеры, причем не только по отраслям и направлениям профильной деятельности, но и по специализации региона, в котором они находятся. Также планируется привлечь различные профильные исследовательские центры и региональные предприятия профильного направления.

13.11.2012

<http://www.kommersant.ru/doc/2060914>

## **Учреждено некоммерческое партнерство «Национальный ядерный инновационный консорциум» в области ядерного образования**

В МИФИ состоялось общее собрание учредителей некоммерческого партнерства «Национальный ядерный инновационный консорциум» (НЯИК). В состав учредителей Национального ядерного инновационного консорциума, наряду с ключевыми организациями Госкорпорации «Росатом» (ОАО «Концерн Росэнергоатом», Топливная компания Росатома ТВЭЛ, ОАО «Атомэнергомаш», ЗАО «Наука и инновации», ОАО «Техснабэкспорт», ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ, ФГУП «РФЯЦ-ВНИИТФ») вошли Ассоциация опорных вузов, РНЦ «Курчатовский институт» и Ядерное общество России.

Целью деятельности НЯИК является общественно-профессиональная аккредитация образовательных программ и сертификация квалификаций выпускников профильных вузов для совершенствования системы ядерного образования в соответствии с требованиями работодателей и развития рынка труда молодых специалистов. По словам М.Н.Стриханова, НЯИК должен стать площадкой для диалога между бизнесом и опорными вузами Росатома с целью контроля качества образовательных программ и подготовки молодых специалистов.

07.11.2012

<http://www.mephi.ru/content/news/1387/17573/>

### **ТГПУ исключили из списка вузов с признаками неэффективности**

"ТГПУ исключили из списка вузов, которые подлежат реорганизации и слиянию. Мы остаемся самостоятельным вузом. Негативных последствий нет", - сообщил Валерий Обухов.

В расчетах показателей, использованных в оценке деятельности вуза, исправили технические ошибки - сообщили сотрудники педагогического университета. К примеру, при заполнении базы мониторинга оказалось невозможным ввести все данные об имеющихся в ТГПУ учебно-лабораторных зданиях, поскольку предлагаемая таблица не подлежала корректировке.

13.11.2012

<http://www.tv2.tomsk.ru/news/tgpu-lisklyuchili-iz-spiska-vuzovl-s-priznakami-neeftivnosti>  
<http://www.tv2.tomsk.ru/news/sotrudniki-tgpu-obyasnili-lpochemu-vuz-vybyl-iz-spiska-neeftivnostil>

### **ТГПУ разработает стратегию развития, чтобы подтвердить свою эффективность**

«Поскольку эта ситуация имела большой резонанс, было принято решение провести заседания рабочих групп для рассмотрения показателей вузов сибирского федерального округа. Заседания прошли с 7 по 14 ноября. Представители Минобразования и Рособнадзора заслушали представителей учебных заведений, — рассказал А. Пушкаренко. — ТГПУ было предложено три варианта развития — стать частью ТГУ, филиалом МГУ или СПбГУ либо получить региональное финансирование».

По словам Пушкаренко, представителям Томской области удалось отстоять право ТГПУ на самостоятельное развитие. Возможность доказать свою эффективность также предоставлена томскому государственному сельскохозяйственному институту, который является филиалом Новосибирского государственного аграрного университета. Разработать и представить свои стратегии вузы должны до конца декабря этого года.

14.11.2012

<http://news.vtomske.ru/news/56843.html>

**В целях активизации обменов и сотрудничества между первоклассными университетами и научно-исследовательскими учреждениями в области геонаук в г.**

## **Ухане (Центральный Китай) объявлено о создании Международной ассоциации университетов по наукам о Земле, в которую в качестве первых членов вошли 11 университетов 7 стран мира**

Ассоциация университетов образована по инициативе Китайского геологического университета, в нее вошли, помимо инициатора, Сянганский университет и девять вузов и исследовательских учреждений шести зарубежных стран, в том числе: Станфордский университет и Национальная лаборатория им. Лоуренса в Беркли, Московский университет и др.

По сообщению ректора Китайского геологического университета, новая ассоциация будет прилагать усилия для осуществления долгосрочного, неуклонного и стабильного сотрудничества и создания механизма сотрудничества в пяти сферах, включая механизм регулярного проведения международных конференций и форумов, механизм совместного осуществления научных проектов и общего пользования результатами исследований, механизм подготовки студентов на основе обмена, механизм совместной подготовки аспирантов и механизм обмена визитами преподавателей и научных работников.

В университете будет учрежден секретариат ассоциации в качестве ее постоянного органа.

06.11.2012

[http://russian.china.org.cn/china/txt/2012-11/06/content\\_27023957.htm](http://russian.china.org.cn/china/txt/2012-11/06/content_27023957.htm)

## **РАЗНОЕ**

### **«Русский репортер» первым публикует самый полный и объективный рейтинг российских вузов**

Отличить продвинутый университет от отстающего не так-то просто. Недавняя попытка, предпринятая Министерством образования и науки, оказалась, мягко говоря, неудачной. Чиновники представили список «неэффективных» вузов. Но выбранные критерии оценки эффективности были настолько кривыми, что в число аутсайдеров образования попал РГГУ — лучший гуманитарный вуз страны, где работают самые сильные историки, лингвисты, филологи, фольклористы, антропологи. Обществу нужен объективный и грамотный рейтинг. И он, наконец, появился. **Новый рейтинг университетов, который составил «Эксперт РА» по инициативе и при поддержке фонда Олега Дерипаска «Вольное дело», выглядит куда убедительнее, чем министерские списки или другие рейтинги, составлявшиеся в последние годы. Одно из преимуществ — широта охвата вузов и разнообразие методик, использовавшихся при оценке: подсчет научных публикаций, опрос, оценка финансовых показателей — четыре с лишним десятка параметров.**

Подобные рейтинги — это не только увлекательное чтение, вызывающее возгласы типа «А мой-то университет круче твоего оказался!». На основании этого ранжирования можно делать выводы об эффективности реформирования системы. Например, **в последнее время власти испытывают настоящую страсть ко всему большому. Укрупнение вузов стало основным трендом. Но рейтинг «Эксперт РА» показал, что большой — не значит эффективный.**

— Из 20 вузов, самых крупных по числу студентов, в топ-20 лидеров рейтинга вошли только семь вузов, — объясняет ведущий аналитик агентства «Эксперт РА». — К слову, МГУ и СПбГУ сейчас не самые крупные университеты в стране, по численности студентов их обогнали, например, четыре федеральных университета — Уральский, Южный, Казанский, Дальневосточный. При этом позиции федеральных университетов в итоговом рейтинге относительно скромны: в двадцатке сильнейших их только три. Как рейтинг ни составляй, все равно в лидерах окажутся МГУ, СПбГУ и еще несколько столичных вузов. Тут ничего не поделаешь, Россия — государство централизованное. Главная интрига заключается в том, кто окажется лидером среди региональных вузов. В списке «Эксперт РА» больше всех баллов набрал Томский политехнический университет, который чуть-чуть опередил Новосибирский государственный университет.

Топ-100 российских вузов от РА «Эксперт»

<http://expert.ru/ratings/top-100-rossijskih-vuzov-ot-ra-ekspert/>

Кто лучше всех учит. Топ-20 российских вузов по качеству образования

<http://expert.ru/ratings/kto-luchshe-vseh-uchit/>

Кто нужен на рынке. Топ-20 российских вузов по востребованности выпускников работодателями

<http://expert.ru/ratings/kto-nuzhen-na-ryinke-top-20-rossijskih-vuzov-po-vostrebovannosti-vyipusnikov-rabotodateljami/>

Кто ближе всех к науке. Топ-20 российских вузов по уровню научно-исследовательской активности

<http://expert.ru/ratings/kto-blizhe-vseh-k-nauke-top-20-rossijskih-vuzov-po-urovnyu-nauchno-issledovatelskoj-aktivnosti/>

15.11.2012

[http://expert.ru/russian\\_reporter/2012/45/kakoj-universitet--kruche/](http://expert.ru/russian_reporter/2012/45/kakoj-universitet--kruche/)