

# Модель 2: Основные особенности квантовой механики

**Лекция – практика 5.**

# Что такое квантовая физика?

Это некоторые квантовые принципы, применяемые к различным физическим явлениям.

## Пример:

- ✓ Квантовая электродинамика = квантовая механика, примененная к электромагнетизму
- ✓ Квантовая хромодинамика = квантовая механика, примененная к сильному взаимодействию
- ✓ Квантовая оптика = квантовая механика, примененная к фотонам
- ✓ Квантовая гравитация = квантовая механика, примененная к гравитации

# О чем говорим сегодня?

1. **Линейность квантовой механики**
2. **Необходимость квантовых чисел**
3. **Законы детерменизма**
4. **Необычные закономерности суперпозиции**
5. **Запутанность**

# 1. Линейность

## Уравнения движения

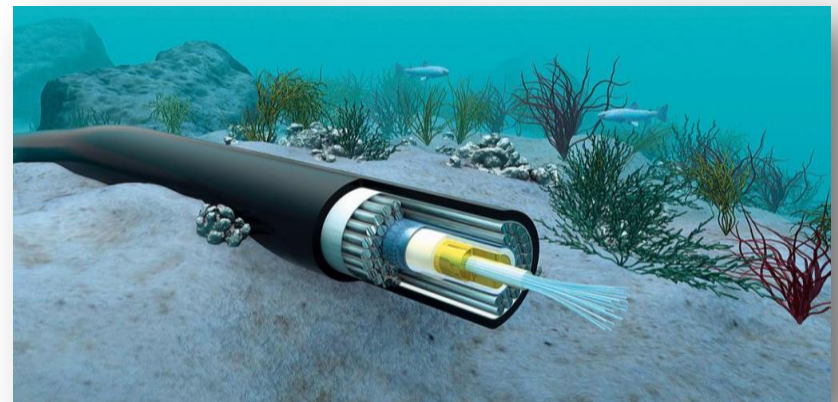
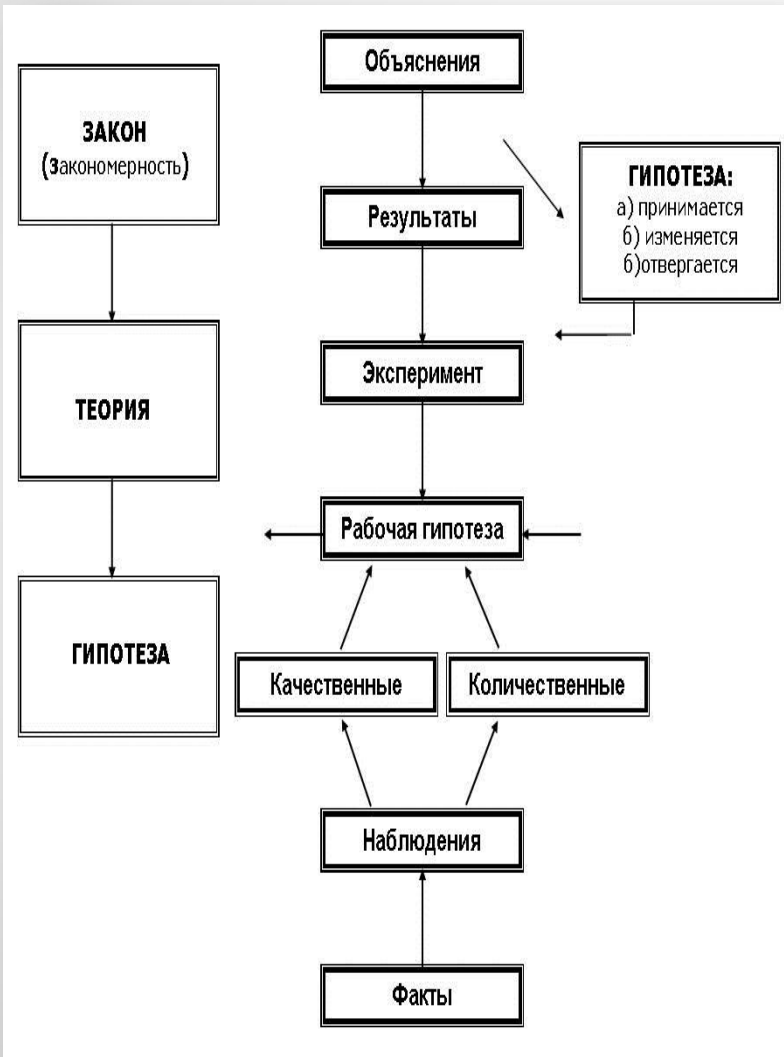
Теория электромагнетизма Максвелла является линейной теорией:

1 решение - плоская волна →  
2 решение – плоская волна ↓

Могу сформировать 3 решение = две плоские волны, распространяющиеся одновременно (1 + 2 = 3 – новое решение):

Эти две волны распространяются

- ✓ не касаясь друг друга
- ✓ не влияя друг на друга



# Математический смысл линейности

Максвелл:  $(\vec{E}, \vec{B}, \rho, \vec{J})$  - некоторое решение

?

Линейность означает, что **новое** состояние:

$(\alpha\vec{E}, \alpha\vec{B}, \alpha\rho, \alpha\vec{J})$  - некоторое **новое** решение, где  $\alpha \in$

Линейность подразумевает больше: есть два решения

$(\vec{E}_1, \vec{B}_1, \rho_1, \vec{J}_1)$  и  $(\vec{E}_2, \vec{B}_2, \rho_2, \vec{J}_2)$ , то линейность это

$(\vec{E}_1 + \vec{E}_2, \vec{B}_1 + \vec{B}_2, \rho_1 + \rho_2, \vec{J}_1 + \vec{J}_2)$  - тоже **новое** решение

Линейное уравнение:  $L u = 0$

оператор

неизвестное

$$L_1 u = 0$$

$$L_2 u = 0$$

...

$$L_n u = 0$$

$$L(u, w, \dots, v) = 0$$

$L$ - может быть чем угодно, но  
 $L$  должен иметь определенные свойства

# Свойства линейного оператора

$Pr_L$

$$L(\alpha u) = \alpha Lu$$

$$L(u_1 + u_2) = Lu_1 + Lu_2$$

$$\begin{aligned} L(\alpha u_1 + \beta u_2) &= L(\alpha u_1) + L(\beta u_2) = \{Pr_L\} = \\ &= \alpha Lu_1 + \beta Lu_2 \end{aligned}$$

If  $u_1$  и  $u_2$  - решения  $L$ , то есть  $Lu_1 = Lu_2 = 0$ , то  $\alpha u_1 + \beta u_2$  - тоже решение, т.к.  $L(\alpha u_1 + \beta u_2) = 0$   
И это линейное уравнение

# Пример

$$\frac{du}{dt} + \frac{1}{\tau} u = 0, \text{ где } [\tau] = \text{с, мин, час}$$

Линейное уравнение - это  $Lu = 0$

$$Lu \equiv \frac{du}{dt} + \frac{1}{\tau} u$$

$$\hat{L} = \frac{d}{dt} + \frac{1}{\tau} \text{ - линейный оператор}$$

$$\hat{L}(\alpha u) = \frac{d(\alpha u)}{dt} + \frac{1}{\tau} (\alpha u) = \alpha \left( \frac{d}{dt} + \frac{1}{\tau} \right) u = \alpha \hat{L}u$$

$$\hat{L}(u_1 + u_2) = \hat{L}u_1 + \hat{L}u_2 \text{ - проверьте самостоятельно!}$$

$$\begin{aligned} \hat{L}(u_1 + u_2) &= \left( \frac{d}{dt} + \frac{1}{\tau} \right) (u_1 + u_2) = \frac{du_1}{dt} + \frac{1}{\tau} u_1 + \frac{du_2}{dt} + \frac{1}{\tau} u_2 = \\ &= \hat{L}u_1 + \hat{L}u_2 \end{aligned}$$

# Одномерное движение

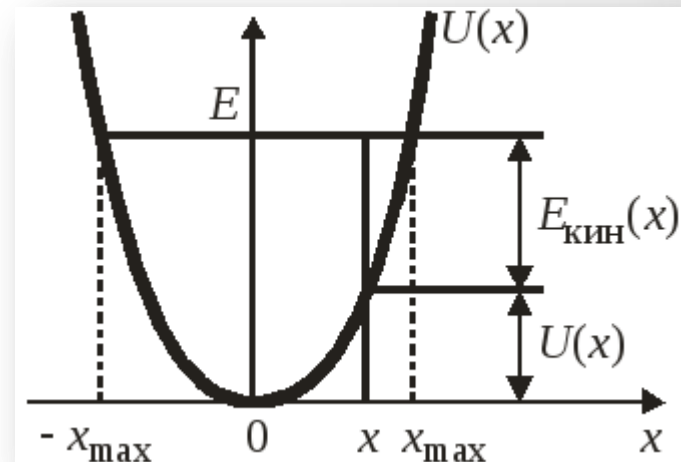
## Классическая физика - нелинейная

$V(x)$  - не зависит от времени

$x(t)$  - динамические переменные

$$m \frac{d^2 x(t)}{dt^2} = -V'(x(t))$$

$$V'(x(t)) = \left. \frac{\partial V}{\partial x} \right|_{x=x(t)}$$



## Квантовая физика - линейная

$$i\hbar \frac{\partial \Psi}{\partial t} = \hat{H} \Psi$$

Гамильтониан  
(линейный оператор)

$$\hat{L} \Psi = 0$$

Уравнение Шредингера

$$\hat{L} \Psi = i\hbar \frac{\partial \Psi}{\partial t} - \hat{H} \Psi$$

$\Psi(x, t)$

- $$\hat{H}(\Psi_1 + \Psi_2) = \hat{H}(\Psi_1) + \hat{H}(\Psi_2)$$



## 2. Необходимость квантовых чисел

$i$  — комплексное число

$$z = a + ib \in \mathbb{C}, a, b \in \mathbb{R}$$

$$\text{Im}(z) = b \quad \text{Re}(z) = a$$

$$z^* = a - ib \in \mathbb{C}, a, b \in \mathbb{R}$$

$$|z| = \sqrt{a^2 + b^2}$$

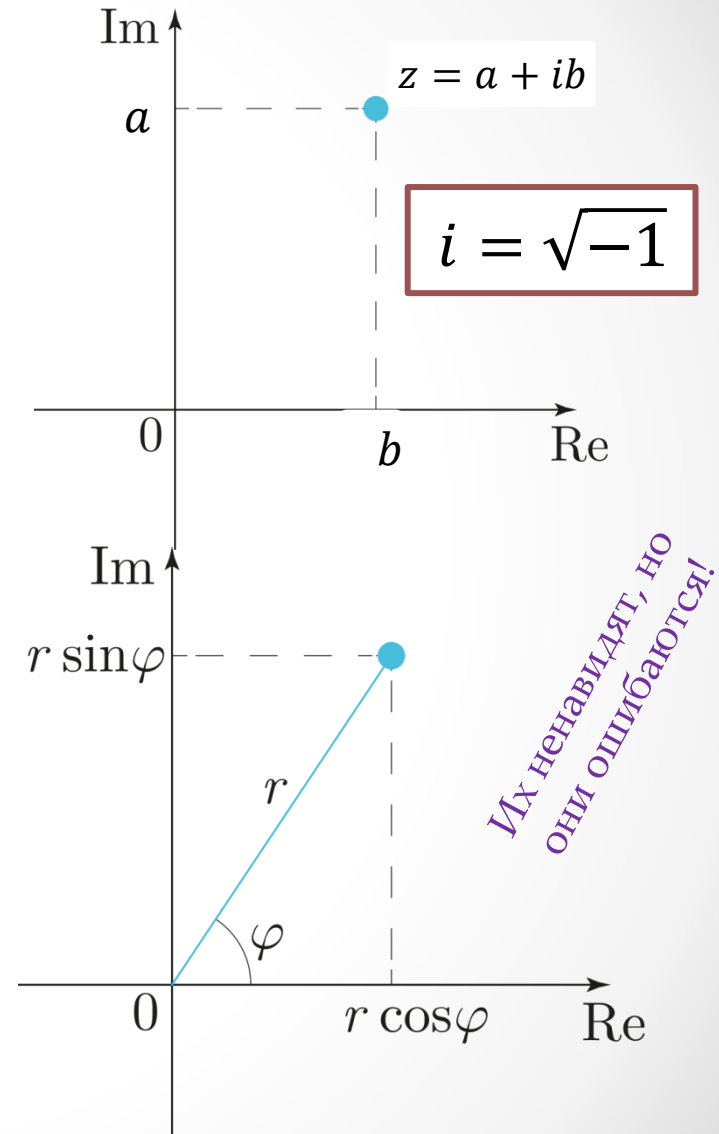
$$|z|^2 = a^2 + b^2 = zz^*$$

$$z = \cos\varphi + i\sin\varphi = e^{i\varphi}$$

$$\hat{L}\Psi = i\hbar \frac{\partial\Psi}{\partial t} - \hat{H}\Psi \quad \rightarrow \Psi \in \mathbb{C} (!)$$

$\mathbb{C} \# \mathbb{S} = \text{необходимы!}$

Но их нельзя измерить



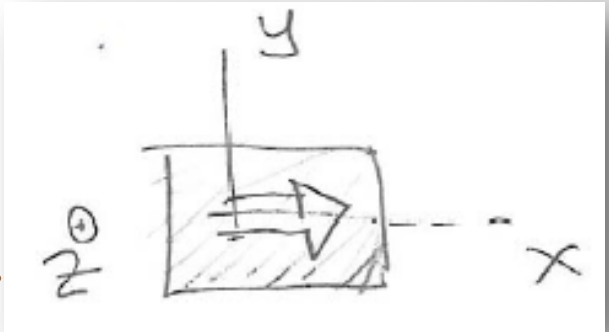
# 3. Потеря Детерминизма

учение о всеобщей закономерной связи и причинной обусловленности всех явлений

$$\text{ФОТОН/свет} \Rightarrow \text{ВОЛНЫ/частицы}$$

Ньютоновская  
частица

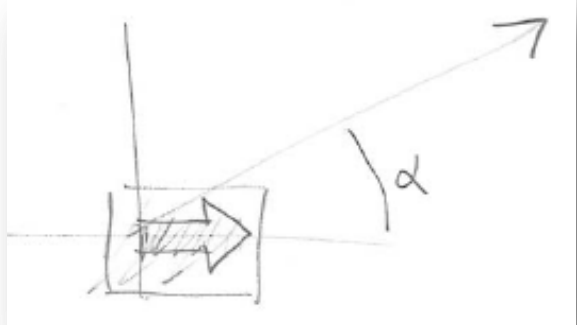
Объект нулевого размера,  
характеризующийся энергией,  
точными значениями  
координаты и скорости в  
любой момент времени



$$\vec{E}_\alpha = \vec{E}_0 \cos \alpha \hat{x} + \vec{E}_0 \cos \alpha \hat{y}$$

Неделимое количество  
энергии, или импульс,  
который (oe)  
распространяется

Квантовая  
частица  
 $E = h\nu$  ( $\nu\lambda = c$ )



$$\vec{E}_\alpha = \vec{E}_0 \cos \alpha \hat{x}$$

$$W \sim E^2 \sim (\cos \alpha)^2$$

$$\alpha = 0 \quad \cos \alpha = 1$$

$$\alpha = \frac{\pi}{2} \quad \cos \alpha = 0$$

КМ: свет – пакеты энергии, неделимые кванты, у которых нет определенных значений координаты и скорости и они не могут распадаться на более мелкие образования

# Странно!?



**Все миллионы фотонов (идентичных) не являются идентичными!**

Мы посылаем фотоны по одному в заданное состояние и смотрим, что случится. И мы знаем, что случится, т.к. классическое поведение правильное. Они все должны пройти. Не может быть так, что часть прошла, а другая потерялась, фотоны все идентичные. Согласно классической физике (опыт с пулями) частицы если проходят, то все, если не проходят, то тоже все. А у нас получается, что в одном случае фотоны поглощаются, а в другом проходят. Теряется предсказуемость.

**Получили головную боль для Эйнштейна**

Можно утверждать: Ну да, фотоны-то идентичны, но тогда поляризатор имеет какую-то субструктуру, т.е. фотоны в одном межатомном направлении проходят, в другом – поглощаются. Но эксперименты проводят множество раз, а результаты повторяются.

**Эйнштейн: существуют какие-то другие (спрятанные) переменные, что-то внутри фотона, что делает его отличным от других внешне идентичных фотонов – неравенства Бэлла**

# "Бог не играет в кости"

Мы потеряли детерминизм, мы **можем**  
**только предсказывать вероятность**

фотон	проходит
	не проходит

Состояния частицы, волновые функции, вектора

**Вектора?** Складываем, умножаем, чтобы масштабировать, тоже,  
что и с линейным уравнением

**Дирак:** вектор или волновая функция  
фотона, поляризованного в направлении  $x$   
 $|\text{фотон}, x\rangle$

$ \cdot\rangle$	"кет"
$\langle\cdot $	"бра"
$\langle\cdot \cdot\rangle$	вероятность

Фотон, поляризованный вдоль направления  $y$   
 $|\text{фотон}, y\rangle$

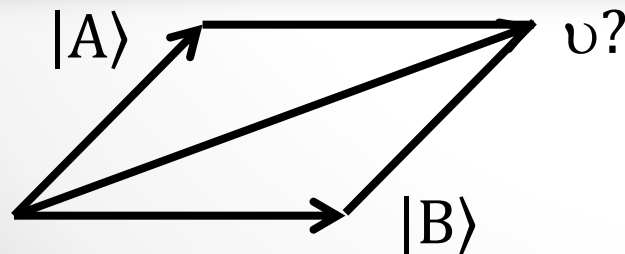
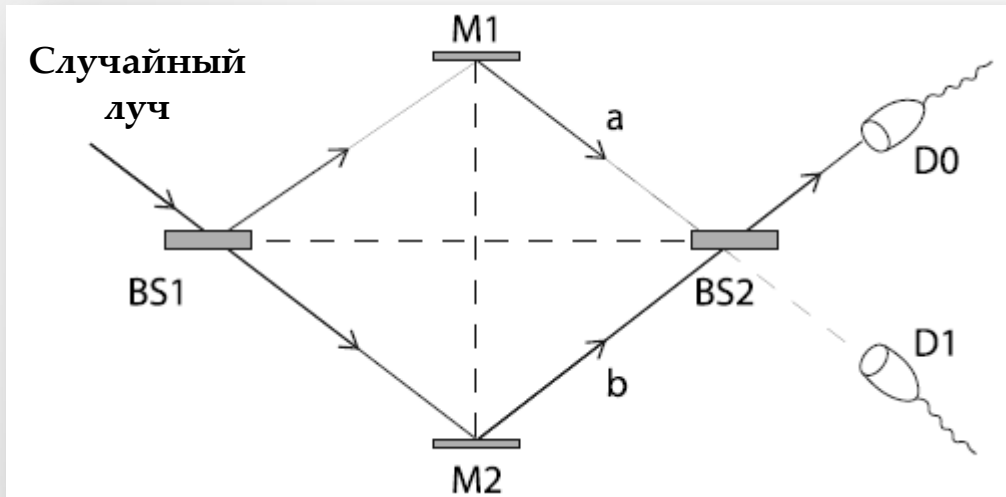
Линейность означает, что эти вектора могут создать  
суперпозицию, т.е. может существовать состояние  
фотона, поляризованного вдоль направления  $\alpha$   
 $|\text{фотон}, \alpha\rangle = \cos\alpha|\text{фотон}, x\rangle + \sin\alpha|\text{фотон}, y\rangle$

# 4. Квантовая суперпозиция

Классическая физика

Если мы имеем электрическое поле и другое ЭП, то при суперпозиции мы будем иметь снова ЭП и ничего более

## Интерферометр Маха-Цендера



Рассмотрим состояния  $|A\rangle$  и  $|B\rangle$

- ✓ Предположим, что при измерении свойства  $Q$  в состоянии  $|A\rangle$  получаем  $a$
- ✓ измерении свойства  $Q$  в состоянии  $|B\rangle$  получаем  $b$

Предположим, что новое физическое состояние  $|\Psi\rangle$ - суперпозиция

$$|\Psi\rangle = \alpha|A\rangle + \beta|B\rangle, \quad \alpha, \beta \in \mathbb{C}$$

**Чему равно значение свойства  $Q$  в состоянии  $|\Psi\rangle$ ?**

**Может нечто промежуточное?**

# Вероятность

1 Коэффициенты  $\alpha$  и  $\beta$  в приведенной суперпозиции влияют на вероятности, с которыми мы можем получить два возможных значения. На самом деле, вероятности получить  $a$  или  $b$

$$Prob(a) \sim |\alpha|^2 \quad Prob(b) \sim |\beta|^2$$

А. Мы будем измерять либо  $\alpha$ , либо  $\beta$ , но никогда что-то промежуточное  ~~$\alpha + \beta$~~ , но с разной вероятностью

$$Prob(a) = \frac{|\alpha|^2}{|\alpha|^2 + |\beta|^2} \quad Prob(b) \sim \frac{|\beta|^2}{|\alpha|^2 + |\beta|^2}$$

Если мы получаем значение  $a$ , промежуточные измерения тоже дадут  $a$  и состояние после измерения будет  $|A\rangle$ , аналогично для  $b$

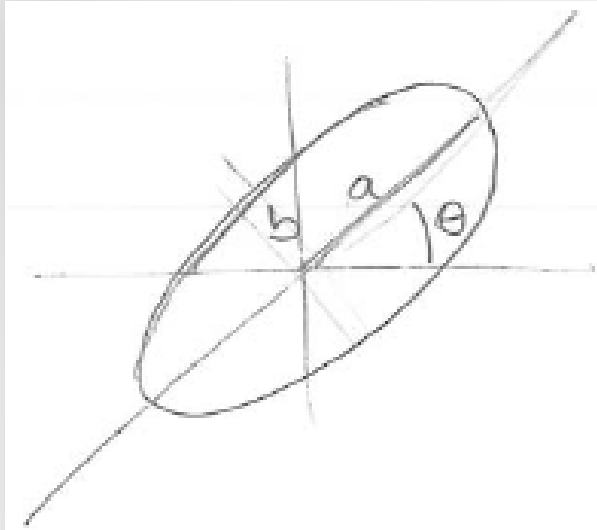
**Б. Наложение состояния на себя не меняет физику**

$$|A\rangle \cong 2|A\rangle \cong -|A\rangle \cong i|A\rangle \neq 0|A\rangle$$

Нулевое состояние

Все эти состояния физически эквивалентны, пока коэффициент ненулевой, т.е. можем работать с тем состоянием, которое удобно – нормировка

# Как проверить?



Например, фотон, попадающий на поляризатор

$$\alpha|\text{фотон}; x\rangle + \beta|\text{фотон}; y\rangle, \quad \alpha, \beta \in \mathcal{C}$$

Имеем два комплексных параметра

$$|\text{фотон}; x\rangle + \frac{\beta}{\alpha} |\text{фотон}; y\rangle$$

Имеем один комплексный параметр

$$\frac{\beta}{\alpha} = \gamma = 2 \text{ реальных параметра } \left( \frac{a}{b}, \theta \right)$$

# СПИН

## Свойство элементарной частицы

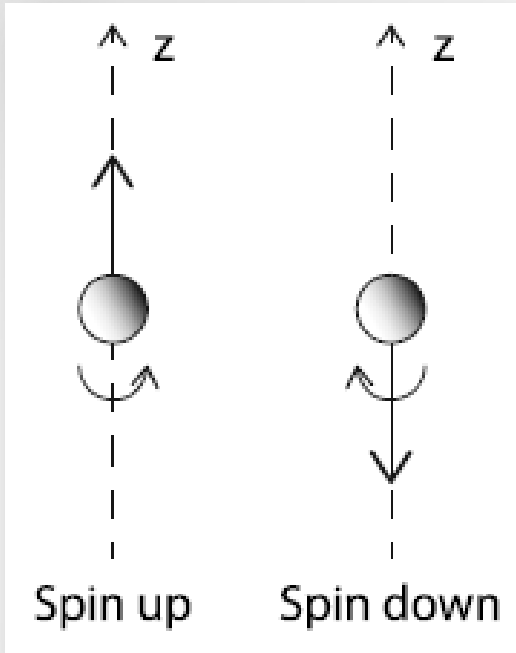
$$|\Psi\rangle = |\uparrow; \mathbf{z}\rangle + \frac{\beta}{\alpha} |\downarrow; \mathbf{z}\rangle$$

50%

50%

$|\uparrow; \mathbf{z}\rangle$

$|\downarrow; \mathbf{z}\rangle$





# 5. Запутанность

Мы говорим о запутанности, когда имеем две  
невзаимодействующие частицы

Предположим, что частицы могут  
быть в любом из этих состояний

Частица 1	$ u_1\rangle$	$ u_2\rangle$
Частица 2	$ v_1\rangle$	$ v_2\rangle$

Хотим описать полную систему, квантовое состояние двух частиц  
Частица 1 может делать  $|u_1\rangle$ , Частица 2 может делать  $|v_1\rangle$   
Математически  $|u_1\rangle \otimes |v_1\rangle$

Теперь частицы делают нечто другое

$$(\alpha_1|u_1\rangle + \alpha_2|u_2\rangle) \otimes (\beta_1|v_1\rangle + \beta_2|v_2\rangle) \\ = \alpha_1\beta_1|u_1\rangle \otimes |v_1\rangle + \alpha_1\beta_2|u_1\rangle \otimes |v_2\rangle + \alpha_2\beta_1|u_2\rangle \otimes |v_1\rangle + \alpha_2\beta_2|u_2\rangle \otimes |v_2\rangle$$

Могу записать другое состояние

$$|u_1\rangle \otimes |v_1\rangle + |u_2\rangle \otimes |v_2\rangle = (\dots)_1 \otimes (\dots)_1$$

Сравню эти состояния и вижу  $\alpha_1\beta_1 = 1, \alpha_2\beta_2 = 1, \alpha_1\beta_2 = 0, \alpha_2\beta_1 = 0$

То есть  $|u_1\rangle \otimes |v_1\rangle + |u_2\rangle \otimes |v_2\rangle \neq (\dots)_1 \otimes (\dots)_1$  это состояние сможет  
быть описано, если говоря о том, что делает частица 1, мы знаем,  
что делает частица 2, а для того, чтобы знать о частице 2, нужно  
знать, что делает 1. Это и есть запутанность, связность

# Странное состояние

Можем сконструировать запутанное состояние для двух частиц со спином 1/2

$$|\uparrow; z\rangle_1 \otimes |\downarrow; z\rangle_2 + |\downarrow; z\rangle_1 \otimes |\uparrow; z\rangle_2$$

